

В.В.ПОХЛЕБКИН

**ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА
РУСИ, РОССИИ И СССР
за 1000 лет
в именах, датах, фактах**

Выпуск II

Книга 1

ВОЙНЫ И МИРНЫЕ ДОГОВОРЫ

СПРАВОЧНИК



Москва

«Международные отношения»

1995

Воспроизведение содержания этой книги как полностью, так и частично, фрагментарно, сокращенно, адаптировано и т.п. запрещается без согласования с издательством "Международные отношения" и автором согласно Закону РФ "Об авторском праве и смежных правах", утвержденному постановлением Верховного Совета Российской Федерации № 5351 от 9 июля 1993 года. Запрещение касается не только типографской формы воспроизведения, но и любого копирования материала: ротационного, ксерокопирования, дуплекаций, сканирования и перевода на магнитофонную ленту.

Нарушение запрещения предусматривает гражданско-правовую ответственность.

II $\frac{0503020000-048}{003(01)-95}$ Без объявл.

ISBN 5-7133-0801-4

© Похлебкин В.В., 1995
© Подготовка к изданию и оформление
изд-ва "Международные отношения", 1995

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	7
Введение	11

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

ВОЙНЫ И МИРНЫЕ ДОГОВОРЫ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ КИЕВСКОЙ РУСИ В IX—XIII вв.

I. Вводный обзор. Геополитическая ситуация на южных границах Киевского государства к моменту его образования и в начальный период его существования. IX в.	25
II. Отношения Киевской Руси с соседними государствами на западе	27
1. Войны и мирные договоры Руси с Византией в IX—XI вв. (838—1043 гг.)	27
2. Войны и миры Киевской Руси со славянскими странами и с Венгрией (Угрией), выступавшей их союзником.	38
А. Отношения с Задунайской Болгарией (967—985 гг.)	38
Б. Отношения с Польшей (981—1100 гг.)	39
В. Отношения с Венгрией (898—1229 гг.)	39
III. Войны и мирные договоры Киевской Руси со степными кочевыми народами Приазовья и Северного Причерноморья в IX—XIII вв.	41
1. Характер взаимоотношений и их особенности	41
2. Автономность и региональность внешней политики древнерусских княжеств, составлявших Киевскую Русь ..	43

3. Эволюция отношений Киевской Руси с половцами в XII—XIII вв.	45
4. Специфика сведений, сохранившихся о внешней политике Киевской Руси в отношении кочевников; их объем и характер.	47
5. Краткий обзор смены кочевых степных народов на южных границах Киевской Руси в IX—XIII вв.	48
6. Войны и миры Киевской Руси с печенегами (хронологический обзор) (895—1036 гг.)	49
7. Войны и миры Киевской Руси с половцами (хронологический обзор) (1055—1224 гг.)	52
IV. Отношения Древней Руси с народами Востока (X—XIII вв.) ...	60
1. Войны Киевской Руси с Хазарским каганатом (882—1094 гг.)	60
2. Войны и миры между Древней Русью и Государством Волжских Булгар (965—1230 гг.)	61
3. Монголо-татарское нашествие на Русь в 20—30-е гг. XIII в. (краткий обзор последовательности военных действий) ...	64

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

ОТНОШЕНИЯ РУССКОГО ГОСУДАРСТВА И РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ СО СВОИМИ ЕВРОПЕЙСКИМИ СОСЕДЯМИ С XIII ДО НАЧАЛА XX в. (1200—1913 гг.)

I. Соседи Руси и России на Северо-Западе	74
1. Великая Немецкая Ганза (1187—1617 гг.)	75
2. Ливония (1202—1795 гг.)	89
А. Об отношении Ливонской земли к Руси до XIII в.	89
Б. Ливония в 1202—1559 гг.	94
В. Ливонская война. (Первый период)	126
Г. Эстляндия, Лифляндия, Латгалия и Курляндия в 1629—1795 гг.	135
3. Швеция (1142—1874 гг.)	138
А. Об отношениях Новгородской Руси со Свейским королевством до середины XIII в.	138
Б. Русско-шведские войны и миры с середины XIII в. до середины XVI в.	143
В. Русско-шведские войны и миры XVI в.	161
Г. Русско-шведские войны и миры в XVII в.	182

Д. Русско-шведские войны и миры в XVIII в. и в начале XIX в.	220
Е. Русско-шведские пограничные отношения и завершение мирных договоров в XIX в. (1810—1874 гг.)	262
Ж. Русско-шведские пограничные отношения в XX в. (1901—1907 гг.)	271
4. Дания.	273
5. Норвегия.	283
А. О времени существования норвежского независимого государства.	283
Б. К вопросу о войнах и мирах в русско-норвежских отношениях.	285
В. Русско-норвежские отношения в эпоху раннего средневековья (880—1387 гг.).	287
Г. Русско-норвежские отношения в XVI—XVIII вв., в период датской юрисдикции над Норвегией (вопросы установления границ в Лалландии)	293
Д. Русско-норвежские отношения по вопросу о линии русско-норвежской границы в период шведской юрисдикции в Норвегии (XIX—XX вв.)	307
Е. Русско-норвежские отношения в период восстановления Норвежского независимого государства (1905—1914 гг.)	317
II. Соседи Руси, Московского государства и России на Западе ...	320
1. Литва (с XI в. до 1569 г.)	321
А. Русско-литовские отношения с XI в. до ликвидации Новгородской республики (1478 г.)	321
Б. Отношения Литвы с Московским царством до Ливонской войны	360
В. Литва и Россия от второго периода Ливонской войны до Люблинской унии 1569 года.	384
2. Польша (1569—1815 гг.)	390
А. Отношения России с Польшей с середины XVI в. до начала XVII в.	390
Б. Русско-польские отношения в XVII в.	408
В. Русско-польские отношения в XVIII в.	482
Г. Русско-польские отношения в XIX в.	507
Германия (1516—1870 гг.)	533
А. Отношения Пруссии с Россией в XVI—XVIII вв. до установления общей русско-прусской границы	534
Б. Отношения Пруссии с Россией после установления общей русско-прусской границы (конец XVIII в.)	552
В. Русско-пруссские пограничные отношения в XIX в. ...	554

4. Австрия (1517—1846 гг.)	572
А. Отношения с Россией до XVIII в.	572
Б. Участие России в войнах и мирах Австрийской империи в XVIII в., а Австрии — в русских мирах.	579
В. Пограничные отношения Австрии с Россией в XVIII—XIX вв.	586
III. Соседи России на Юго-Западе	594
1. Венгрия	595
2. Румыния.	603
3. Болгария	614

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

ВОЙНЫ И МИРНЫЕ ДОГОВОРЫ РУССКОГО ГОСУДАРСТВА И РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ С ЕВРОПЕЙСКИМИ ВЕЛИКИМИ ДЕРЖАВАМИ, НЕ ИМЕЮЩИМИ ОБЩЕЙ ГРАНИЦЫ С РОССИЕЙ, А ТАКЖЕ С ВЕЛИКИМИ ДЕРЖАВАМИ ВНЕ ЕВРОПЫ, ВСТУПИВШИМИ С РОССИЕЙ В ДОГОВОРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ПО ВОПРОСАМ ГРАНИЦ ЗАМОРСКИХ ВЛАДЕНИЙ

**Войны и миры России с великими державами в Европе,
не имеющими общей границы с Российской империей
(XVI—XIX вв.)**

Франция (1519—1856 гг.)	625
А. Особенности русско-французских отношений до XVIII в.	625
Б. Русско-французские войны и миры XVIII в.	629
В. Период наполеоновских войн	635
Г. Русско-французские войны и миры в середине XIX в. ..	707
Великобритания (1553—1907 гг.)	728
А. Русско-английские отношения до XIX в.	728
Б. Войны и миры России с Англией в XIX в.	739
В. Русско-английские отношения по вопросу о разделе сфер влияния в конце XIX — начале XX в.	750
Отношения России с внеевропейскими соседями по пограничным вопросам	
Соединенные Штаты Америки (1780—1867 гг.)	760
ПРИЛОЖЕНИЯ:	
Указатели, таблицы, послесловие	773

Пусть не корят меня за то, что не сказал ничего нового. Ново уже само расположение материала... Одно и то же, но по-иному расположенное, образует новые мысли.

Блез Паскаль. Мысли, 1669

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящий (второй) выпуск справочника "Внешняя политика Руси, России и СССР в именах, датах и фактах" посвящен целиком двум важнейшим вопросам внешнеполитической истории нашей страны – ее войнам и их дипломатическим последствиям: перемириям, мирным договорам, актам об обмене, утрате, уступке, о приобретении, аннексии или разграничении (демаркации) тех или иных территорий (даже без войны), а также всем актам об изменении границ государства, о заключении специализированных мирных международных конвенций и т.д., и т.п.

Хотя общеизвестно, что любая война есть продолжение внешней политики страны иными средствами, а следовательно, и наоборот, сами по себе войны являются источниками иных, новых направлений во внешней политике страны или основанием иной внешней политики других государств по отношению к ней, но из этой исторической аксиомы, из этой истины практически в науке и образовании не делается логического вывода: войны и миры сплошь и рядом изучаются разобщенно, в отрыве друг от друга.

Обычно войны и миры, хотя и упоминаются в общих курсах истории страны вместе, но фактически как войны, так и вызвавшая их или не сумевшая предотвратить их внешняя политика не только не рассматриваются в тесной взаимосвязи, но и вообще серьезно и подробно изучаются только отдельно и даже в разных учебных заведениях.

Войны, как правило, изучаются в их совокупности и последовательности военными историками в курсах военной истории или истории вооруженных сил страны, а внешняя политика и ее дипломатические документы служат предметом внимания историков-международников, причем как раз мирные договоры и особенно мирные конвенции выделяются особо как объект изучения юристов-международников.

Тем самым естественная и логическая связь внешнеполитических действий и последующих миров как итога соответствующей дипломатии практически всегда разрывается в учебном и исследовательском процессе, становясь объектом отдельного, детального рассмотрения со стороны людей совершенно разных специальностей: военных, дипломатов, юристов. В результате постепенно в сознании специалистов, в сознании интеллигенции, а затем и в сознании народа утрачивается представление и о глубоком единстве и причинности исторических событий.

Справочник дает возможность преодолеть эту разобщенность традиционного специализированного подхода к изучению указанных исторических вопросов внешней политики и проследить их в строгой хронологической и историко-логической последовательности.

Такой обзор позволяет читателю увидеть предельно ясную, четкую, связную, а потому понятную каждому картину исторического развития внешней политики страны, получить на основе "сухих" фактов цельное, законченное и объективное представление обо всех тенденциях, зигзагах и эволюциях в отечественной дипломатии и таким путем самостоятельно разобраться в подлинном содержании и характере исторического процесса, в достижениях и упущениях российской дипломатии.

Войны и мирные договоры, бесспорно, принадлежат к основным вехам внешней политики любой страны, они составляют, так сказать, стеновой хребет, основной костяк международных отношений, по которому можно легко восстанавливать, соотносить общий ход событий и конкретные внешнеполитические акции, становящиеся понятными, объяснимыми и мотивированными только в связи с этими основными вехами.

Огромное значение для правильного понимания хода, развития и эволюции международных отношений в целом и внешней политики отдельных стран в частности имеет периодизация истории внешней политики.

Она позволяет четко обозначить смену различных этапов внешней политики отдельной страны на протяжении ее исторического развития. Вот почему хронологическому и региональному обзору войн и миров мы предпосылаем периодизацию истории внешней политики России с указанием на изменение характера этой политики от этапа к этапу, от одного исторического периода к другому. Как и в первом выпуске справочника ("Ведомства и руководители внешней политики"), так и в обзоре войн и миров особое внимание обращено на полноту данных об этих исторических событиях. Разумеется, характер и сумма данных о событиях раннего средневековья и новейшего времени различны, и эти данные приводятся не по одинаковой схеме, но и в том и в другом случаях они максимально полны, насколько это позволяет состояние источников.

Так, в отношении *войн* сообщаются не только даты их начала и завершения, не только формальные сведения о численности вооруженных сил, участвующих в войнах сторон, но и все основные факты о наличии фронтов, направлений, основных операций (битв) с их точным историческим наименованием, датами, фамилиями командующих и даже с основной канвой хода операций в крупных войнах.

Как правило, в справочнике всегда указываются повод и подлинные причины войн, их участники (основные, временные, фактические и формальные) и сообщаются точное время или перерывы в их участии (если такие были) и все изменения в наименовании фронтов и командования, а также цели войны (военные и дипломатические), ее формальные и фактические итоги и результаты.

Что же касается *перемирий и миров*, то даже для периода средневековья, не говоря уже о более позднем времени, обязательно указываются дата и место подписания, имена уполномоченных для мирных переговоров и подписавших договоры от имени сторон, их должности, положение в государстве, даты ратификации и обмена ратификационными грамотами, языки и количество экземпляров, на которых и в которых составлен договор, основные условия договора и дальнейшая судьба документа (пролонгация, денонсация, разрыв, пересмотр и т.д.) с приведением соответствующих дат, мест и имен.

Задача комплексного изучения истории внешней политики нашей страны, соединение данных о войнах и мирах в едином справочном пособии представляются автору тем более необходимыми и актуальными в настоящее время, так как ныне разобщению подвергается изучение не только военной и дипломатической истории, но и все прошлое нашего государства искусственно разрывается на части национальными рамками, превращаясь в историю отдельных частей СНГ, получая разную узконационалистическую трактовку, грозя вообще исказить всю картину исторического процесса, сделать невозможным цельное и исторически объективное представление о прошлом некогда единого государства.

Справочник, сообщаящий все и всякие данные о войнах и мирах, дающий обобщающую и детальную цельную картину событий прошлого в едином географическом пространстве, является объективной лодией в море националистического разобщения, националистической предвзятости и историко-правового нигилизма и хаоса.

ВВЕДЕНИЕ

Изучение истории внешней политики и международных связей нашей страны имеет важнейшее значение для понимания всей истории нашего Отечества, для правильной оценки особенностей исторического развития России и ее места в мире.

Как известно, все русские историки до Октября 1917 г., как дворянские, так и буржуазные, независимо от школ и политической принадлежности, довольно единодушно считали, что изучение внешней политики России надо вести с XVIII в., т.е. с Петровских времен и создания Российской империи. При этом они искренне были убеждены, что именно с этих пор был начат выход России на европейскую и международную арену и что лишь с этих пор смогла сформироваться концепция российской внешней политики, которая-де вообще присуща только крупной империи.

Такой признанный знаток истории дипломатии в XIX в., как профессор Ф.Ф. Мартенс, неоднократно подчеркивал в своих книгах и выступлениях, что ни русский народ, ни русское государство "долгое время не сознавали необходимости в международных отношениях".

На самом деле это было далеко не так и даже совершенно не так. Уже в первом выпуске нашего справочника мы убедительно показали, что, несмотря на отсутствие в России в течение 500 лет ведомства внешних сношений, еще Древняя Русь играла выдающуюся роль в европейской и мировой истории, буквально начиная с момента создания своей государственности, и оказывала решающее воздействие на

формирование политической карты всей Восточной Европы — от Карпат до Урала и от Черного моря до Ладожского озера и Балтийского моря, являясь активным субъектом международных отношений тогдашнего мира, т.е. в IX—XIII вв.

Вот почему изучение истории внешней политики нашей страны надо начинать с подлинного начала — с истории внешней политики Древней Киевской Руси. И это не просто дань строгому академизму, не формальное или искусственное воспоминание об архаичных, не имеющих ныне серьезного значения временах, а практическая и научная необходимость.

Дело в том, что то место, которое Древняя Русь заняла в раннем средневековье в системе феодальных государств Европы, и те внешнеполитические проблемы, которые встали рано перед ней в связи с ее географическим положением и тогдашней расстановкой и соотношением сил между Русью и сопредельными с нею государствами, несмотря на все колоссальные изменения в Европе за истекшее тысячелетие, оказались, как ни странно, существенными и решающими вплоть до конца XX в., вплоть до наших дней.

Распад СССР, вызвавший образование совершенно новой исторической, историко-географической и этногосударственной ситуации на территории Восточной Европы от Балтики до Урала и от Белого моря до Черного, лишь драматическим образом актуализировал те же самые проблемы, которые еще в глубокой древности вставали перед молодыми, неокрепшими государствами этого региона: по какому пути идти в своем государственно-историческом развитии — по пути ли феодальной государственной раздробленности, к которому вело феодальное обособление отдельных правителей и который прошла затем Священная Римская империя германской нации, либо по пути создания, объединения и укрепления единого, но многонационального, многообразного государства, которое должно было вести свою внешнюю политику в двух плоскостях: как внутри составлявших его этнических образований и народов, так и по отношению к внешним, подлинно иностранным государствам. Вопрос этот, по сути дела, открыт и сейчас.

Различие в ситуациях для Древней Руси и для той, что наступила для нас спустя более тысячи лет, состоит, в сущности, лишь в том, что Древняя Русь делала свой исторический выбор инстинктивно, почти бессознательно,

подчиняясь лишь тому, что диктовалось складывавшимися обстоятельствами, вытекало из целесообразности в оценке тогдашней обстановки, а мы ныне должны делать тот же выбор, имея перед глазами тысячелетний исторический опыт, обладая знанием истории, вполне осознанно.

Итак, по какому же пути нам идти?

Чтобы дать объективный, исторически верный и научно выверенный, а не конъюнктурно-эмоциональный ответ на этот вопрос, необходимо обстоятельное, доскональное, трезвое и политически нелицеприятное изучение всего исторического и особенно — внешнеполитического прошлого нашей страны.

Надо уяснить, что такое хорошо и что такое плохо для России с точки зрения государственного развития. Что история отвергала и что она подтверждала? Какие закономерности исторического порядка в государственном развитии шли на пользу всей стране и народам, ее населявшим, и какие мешали или тормозили историческое развитие? Что вело к ухудшению ее внешнеполитического положения и обострению противоречий внутри нее — между слагающими ее нациями и народностями, между ее классами и региональными частями государства?

В рамках справочника, разумеется, нельзя дать исследования всех указанных вопросов и процессов, но справочник в состоянии дать концентрированный и точный, а порой даже исчерпывающий фактический материал, облегчающий не только постановку такого исследования, но и помогающий лучше, яснее увидеть позитивные или негативные исторические закономерности.

Сумма фактических данных, их хронологически строгое расположение и отсутствие всякой тенденциозности в подборе фактов (главный критерий отбора — максимальная полнота приводимых сведений!) обеспечивают объективное выявление той или иной исторической закономерности.

* * *

Объективный подбор всего материала, относящегося к главным событиям внешней политики страны за 1000 лет, в частности всего, что касается сведений о войнах и мирных договорах, позволил четко и ясно решить важнейший концептуальный вопрос — о возникновении и развитии

русской внешней политики и ее первостепенных задачах, выдвигавшихся исторически последовательно.

Сведения о внешней политике Древней Руси (IX–XIII вв.), а затем история войн и мирных договоров Новгородской и Северо-Восточной Руси в XIV–XVIII вв. наглядно показывают, что за первые 500 лет своей истории Русь еще до складывания и образования Московского (Русского) государства не только определила свои отношения с соседями и ведущими державами Европы, не только сформулировала задачи своей внешней политики, но и выработала разнообразные формы дипломатической практики при заключении международно-правовых соглашений: договоров о мире, перемирии, разделе территорий, установлении границ, об их демаркации, о государственном размежевании, а также о контрибуциях, даях и иных видах возмещений за ущерб, нанесенный войнами.

Из обширного материала о всех войнах раннего и позднего средневековья и всех видах их правового завершения мы узнаем, что далеко не все военные конфликты в прошлом завершались мирными договорами; складывались и такие ситуации, когда мирные договоры заключались в мирное время, без войн, т.е. были результатом дипломатической договоренности, а не логичным результатом войны.

Весьма часто случалось и так, что мирные договоры следовали спустя 20, 30 и даже 50 и более лет после фактического окончания войны, а договоры, заключенные сразу после завершения военных действий без всяких проблем, затем, через десятилетия, вновь пересматривались и дополнялись новыми условиями, новыми статьями.

Однако, какие бы странные или невероятные модификации ни претерпевали войны и их мирные урегулирования, тесная связь вопросов войны и мира, вопросов военной и мирной политики предстает одной из главных, если не главной исторической закономерностью.

То, что в ходе войны и мирного урегулирования осуществляются в принципе одни и те же задачи внешней политики любой страны, т.е. либо территориальное расширение государства, либо обеспечение его безопасности и независимости путем установления гарантированной нерушимости границ и экономической свободы, — все это четко прослеживается на материале по истории войн и их завершения за период XV–XVI вв., особенно на примере отношений России

со Швецией и с Турцией, двумя главными соседями на южном и северном флангах нашей страны, на двух наших главных морях — Балтийском и Черном, через которые Россия только и имела возможность прямого выхода в Западную Европу. Так что период XIV—XVI вв., вслед за периодом древнерусской внешней политики IX—XIII вв. также оказывается периодом весьма и весьма поучительным для формирования нынешней, современной российской дипломатии. Он способен снабдить нас "новыми" идеями, подобно тому как анализ давно сыгранных шахматных партий старых мастеров помогает нам разобраться в нюансах древней игры и дает импульс для поиска новых, лучших и более эффективных продолжений и выходов из тяжелых, трудных ситуаций.

Знакомясь с материалами войн и миров России со Швецией и Турцией, мы лучше и правильнее осознаем, почему веками, при всех формах государственного устройства, российское руководство стремилось пробиться именно к этим выходам, овладеть берегами именно этих морей. В этом проявился объективный ход истории России и ее внешней политики.

Настойчиво пробиваясь к северо-западному и юго-западному выходу в Западную Европу, Россия уже в средние века, по крайней мере к их исходу, наталкивается на барьер, опоясывающий всю западную границу русских земель — от моря и до моря. Этот своеобразный пояс вдоль западных границ Российского государства составляют окраинные районы русских земель, где с XIV, XV и особенно в XVI в. возникают или стремятся возникнуть небольшие национальные государства или земли, населенные не русскими, — Литва, Ливония, Карелия, Финляндия, украинские земли, Молдавия.

Именно за эти земли, населенные украинцами, белорусами, полешанами, молдаванами и валахами, карелами и финнами, эстонцами, латышами, латгалами и литовцами, идут войны России с претендующими на те же земли Венгрией, Польшей, Турцией, Швецией в XIV, XV, XVI и XVII вв. Процесс складывания наций и национальных государств именно на этих территориях, служащих объектами военных конфликтов и столкновений между Россией и соседствующими с нею в тот период крупными государствами (Турецкой империей, Шведской великой державой и объединен-

ной Речью Посполитой, включающей Польшу и Великую Литву, а также Тевтонским орденом, членом Германской империи), оказывается серьезно нарушенным, поскольку в естественный исторический процесс социально-экономического, национального и внутривластного развития народов этих промежуточных территорий вторгаются военные и внешнеполитические противоречия тогдашних великих держав с Россией.

Будучи небольшими по сравнению с Россией и спорящими с нею империями – Германской, Турецкой, Шведской и Польско-Литовской, первые тогдашние окраинные полувластные государства – Дунайские княжества (Молдавия и Валахия), Запорожская Сечь и гетманская Украина, Ливонский орден и Рижское и Дерптское архиепископства, а позднее Эстляндия, Курляндия, а также Финляндия – вынуждены решать проблемы своей внешнеполитической ориентации в прямой зависимости от результатов войн великих держав и результатов их мирного урегулирования, ориентируясь, по сути дела, исключительно на того, у кого в каждый данный исторический момент оказывается военное экономическое и дипломатическое превосходство.

Развитие и национальная безопасность народов этих малых окраинных государств оказываются напрямую связаны с тем, в какое крупное государственное образование они войдут на более привилегированных или, наоборот, на наиболее зависимых условиях и в каком государстве-империи их национальное и историческое будущее окажется наиболее обеспеченным и надежным.

Ввиду того что соотношение сил великих держав и их военно-экономического потенциала все время менялось, национальные окраинные районы на протяжении веков входили то в состав России, то в состав ее противников на юго-западе, северо-западе и западе. Но общая тенденция была такова, что эти районы тяготели все более и более к России, пока в течение XIX и XX вв. они окончательно не вошли в ее состав. Эта тенденция превосходно прослеживается не только на примере Бессарабии, Украины, Литвы, Белоруссии, стран Прибалтики и Финляндии, но и на примере Грузии и всего Закавказья (Азербайджана, Карабаха, Армении, Аджарии, Гурии, Мингрелии и Абхазии).

Мирные договоры России с ее южными и западными соседями – Персией, Турцией, Польшей, Германией (Прус-

сий), Швецией – последовательно закрепляют территориальные изменения, касающиеся окраинных национальных районов, по периметру южных, западных и северо-западных границ империи.

Изучение всех этих мирных договоров, которые впервые представлены в нашем справочнике в сопоставимом виде, благодаря четкой хронологической последовательности их расположения, изложению всех обстоятельств их заключения и не менее четкому подразделению их по национальным, этническим признакам, а также благодаря вычленению из их содержания отдельно территориальных, политических, военных, экономических и правовых условий, позволило обнаружить чрезвычайно интересную и показательную историческую тенденцию и своего рода историческую закономерность.

Она, эта закономерность, состоит в том, что прочное тяготение окраинных областей к той или иной великой державе определялось в конечном счете не только и даже не столько чисто военными факторами, т.е. военной силой страны-протектора, как это всегда объясняли официальные историки и их оппоненты, сколько сочетанием оптимально благоприятных внешне- и внутривнутриполитических условий, складывающихся для той или иной малой страны-окраины в случае ее присоединения к великой державе.

Правящие круги малых стран по периметру границ России прямо-таки "продавали" свои страны тому, кто предоставлял более выгодные условия, научились в течение веков "выторговывать" себе, своим странам известные привилегии, играя на противоречиях великих держав, и даже отчасти "приучили" свои народы быть "балованными детьми" Российской империи. Так обстояло дело с литовцами, эстонцами и финнами, грузинами, армянами и с молдавскими фанариотами.

Показательно, что Россия, как страна-победитель в ряде войн, и за столом мирных переговоров неизменно учитывала существование этого фактора, этой тенденции в политике правящих кругов окраинных национальных малых стран, и потому ее дипломатия стремилась в ряде случаев закрепить прочность внешнеполитических мирных решений предоставлением огромных внутривнутриполитических преимуществ вновь присоединяемым к России территориям, начиная с эпохи буржуазных революций.

Примером этого служат Прибалтика (Остзейские провинции – Курляндия, Лифляндия и Эстляндия), где отменяется крепостное право почти на полстолетия раньше, чем в самой России; Финляндия, где сохраняются в неприкосновенности все местные законы, обычаи, официальный язык, сама администрация и даже конституционный строй; Бессарабия, где строго закрепляются все местные правовые нормы, местные законы, судопроизводство, свой кодекс (“Законы Арменопулоса”).

Казалось бы, именно факт неоспоримого военного могущества должен был побуждать победителя не считаться с населением бывшего противника, присоединяемой территории. Однако наиболее мудрыми дипломатами российской стороны избирается всегда “нелогичный” вариант политики – идти навстречу желаниям бывших правящих кругов присоединяемой области в сохранении там различных форм автономии и национального законодательства, обеспечить присоединенные национальные провинции разного рода льготами и привилегиями по сравнению с коренными, великорусскими областями.

Лишь в XX в. мы наблюдаем разрыв с этой тенденцией: победитель начинает поступать исходя из “нормальной” логики победителя, т.е. отказывается от предоставления особых льгот вновь присоединенным территориям и инкорпорирует их в состав своего государства, не проявляя уступок, не наделяя привилегиями, а, наоборот, уравнивая их во всех отношениях с остальными районами государства. Несмотря на то, что такая позиция нормальна, демократична и логична, она не находила отклика. Результаты “уравнения в правах”, скажем, всех бывших советских республик теперь хорошо известны: они облегчили распад СССР или, по крайней мере, сыграли роль катализатора в этом распаде, хотя фактически даже формальное “уравнивание” национальных и великорусских областей, по сути дела, все равно превращалось в льготу для “националов”. Так, маленькой Эстонии с 1 млн. эстонцев было предоставлено 25 депутатских мест в Совете Национальностей, т.е. столько же, сколько и 200-миллионной России. Но окраинные территории, из-за которых шло столько войн за 1000-летнюю историю России, привыкли к мелким, но особым, только им присущим привилегиям, и местные правящие круги воспитывали народ в почитании именно этих традиций.

Так, вековые поблажки со стороны России в результате также сыграли отрицательную роль, если смотреть в большой исторической перспективе.

Поэтому систематическое и комплексное изучение мирных договоров помогает понять, каковы пределы взаимных государственных уступок, какова должна быть национально-правовая политика в отношении пограничных автономных земель, чтобы были обеспечены и условия их национального развития, и государственная безопасность всего союзного государства, всей страны в целом. Понимание этого особенно актуально в наше время, когда силовые методы решения внешнеполитических вопросов отвергаются, и речь может идти лишь о мирном, политическом (дипломатическом) разрешении как национальных, так и государственно-территориальных споров.

В XX в. прослеживается также ясно еще одна новая тенденция формирования условий мирных договоров и в целом отношений войны и мира России с иностранными государствами. Эти условия формируются отныне в тесной зависимости от общемировых событий, чего никогда не было в прошлом, когда вопросы войны и мира, за небольшими исключениями (Берлинский конгресс 1878 г.), были целиком двусторонними отношениями и вытекали исключительно из них. Со второй половины XIX и в XX в. вопросы войны и мира между двумя странами зависят во все большей степени от общего характера развития современных международных отношений вначале на одном континенте, в Европе, а затем и во всем мире. Историко-традиционные причины возникновения войн между, скажем, Россией и ее соседями отходят не только на второй план, но и вообще практически снимаются с повестки дня, уходят из области международных отношений.

Находясь под непосредственным влиянием этой обстановки, политики, дипломаты и военные и их органы, т.е. Генштаб, Внешняя разведка, МИД (иными словами, все те, кто профессионально несет ответственность за формирование и проведение внешней политики, будь то в период войны или мира), все более и более переходят преимущественно к изучению лишь современной международной ситуации и учитывают в своих диспозициях лишь нынешнее состояние международных отношений в глобальном масштабе, а не историю и исторические традиции национальных отношений

отдельных стран, скажем, отношения России с ее национальными окраинами, а если и изучают их, то исключительно на современном этапе двусторонних отношений, "не залезая" в глубь веков.

В результате отношения России с рядом стран развиваются в совершенно новых направлениях и руслах, где преобладает чисто количественно-техническая сторона и утрачиваются национально-качественный уровень и глубина понимания национального своеобразия того или иного партнерства.

Это обстоятельство ведет к утрате значительных ценностей в области неформального понимания позиции контрагента, что особенно проявляется во время различных переговоров по поводу тех или иных государственных соглашений.

Наш справочник, давая глубокий исторический фон, помогает внести определенные коррективы в сторону усиления понимания исторических традиций и истории договорных отношений России с тем или иным государством.

Наконец, другим характерным признаком договорных отношений новейшего времени является наличие многосторонних мирных договоров, начало которым для России положил Венский конгресс 1815 г.

Во втором выпуске справочника подробно рассмотрены такие системы мирных договоров, как Брестская, Версальская и та, что пока не носит определенного исторического наименования в науке, но является договорной системой, завершившей вторую мировую войну. Условно часть этой договорной системы называется Ялтинско-Потсдамской, поскольку она затрагивает мирные договоры с сателлитами Германии — Венгрией, Румынией, Болгарией, Финляндией и касается не только СССР, но и его союзников.

В то же время система мирного урегулирования второй мировой войны на Дальнем Востоке и Тихом океане не только не получила своего единого наименования у историков и правоведов-международников, но и не представляет собой единую систему вообще, поскольку американо-японское урегулирование здесь было с самого начала оторвано от мирного урегулирования отношений СССР, Китая, Монголии, с одной стороны, и Японии, Южной Кореи, Тайваня — с другой, а кроме того, оставляло вообще за бортом этой системы послевоенного урегулирования такие

регионы, как Индокитай, Индонезия, Филиппины, Бирма, — страны, также подвергшиеся японской агрессии и в разной степени воспользовавшиеся плодами победы над Японией, решающий вклад в которую внесли СССР, Китай и поддерживаемые ими силы национального, внутреннего сопротивления в оккупированных японскими милитаристами странах.

Сложность и запутанность проблем мирного урегулирования в Юго-Восточной Азии и теснейшая связь этого урегулирования с общемировыми, а не региональными, местными, проблемами особенно наглядно обнаружилась в наши дни, в начале 90-х гг., когда полувековой период "ни мира, ни войны" завершился глобальным изменением всей международной обстановки, что перечеркнуло, захлестнуло, смазало совершенно и свело на нет многие местные проблемы, превратило, по сути дела, в ненужный, неактуальный, не имеющий уже реального значения и смысла акт, заключение мирного договора между странами, совершенно изменившими свои отношения за полувековой период. В то же время некоторые, казалось бы, решенные сразу после окончания войны в середине 40-х гг. проблемы вроде проблемы границ, территорий, в частности принадлежности Курильских островов, неожиданно возникают вновь в таком странном аспекте, когда не победители, а побежденные требуют в нынешней международной обстановке своего территориального удовлетворения.

Подобные вопросы, вызванные коренным изменением мировой обстановки, потрясением соотношения сил между бывшими победителями и бывшими побежденными странами, не могут, однако, быть удовлетворительно решены на каком-либо международном форуме или при помощи каких-либо международных органов (будь то ООН, Совет Безопасности, Международный суд или иной специально созданный для этой цели международный арбитраж), а должны решаться только путем двусторонней договоренности непосредственно заинтересованных стран с учетом их истории, их двусторонних отношений, их нынешних и будущих экономических и политических проблем и их коренных национальных интересов и престижей.

Тем самым необходимость изучения истории двусторонних взаимоотношений, несмотря на возросшее значение общемирового фактора, подтверждается самым убедительным образом, продиктована практикой реальных отношений независимых стран мирового сообщества.

Изучение истории взаимоотношений сопредельных с Россией стран становится тем самым актуальнейшей задачей для современной российской дипломатии, если она желает оставаться на уровне задач своего времени.

Настоящий справочник, учитывая эту потребность современной государственной практики, дает всю сумму исторических сведений по главной линии отношений России с ее соседями, ближними и дальними, — по линии истории войн и мирных договоров.



**ВОЙНЫ И МИРНЫЕ ДОГОВОРЫ
В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ КИЕВСКОЙ РУСИ
в IX--XIII вв.**



1. ВВОДНЫЙ ОБЗОР

ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ НА ЮЖНЫХ ГРАНИЦАХ КИЕВСКОГО ГОСУДАРСТВА К МОМЕНТУ ЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И В НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД ЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ

1. С конца VI в. (580 г.) и на протяжении VII, VIII и IX вв. весь юг нынешней России, т.е. территория от западного побережья Каспийского моря и от Нижней Волги до нижнего течения Дона, а также от предгорий Северного Кавказа до Азовского моря, был занят хазарами – государством Хазарский каганат, который во вторую половину IX в. распространил свои поселения по северному побережью Азовского моря и Северному Причерноморью вплоть до восточного берега Днепра в его нижнем течении, южнее Днепровских порогов. Хазарская держава собирала дань со славянских племен, обитавших севернее границы степей, т.е. с полян в Поднепровье, с северян и радимичей.

2. Северное Причерноморье западнее течения Днепра почти на широте г. Канева, южнее Киева, было к концу VII в. занято пестрым населением из кочевых племен угров и протоболгар, входивших в Болгарскую державу хана Аспаруха, вплоть до начала IX в., когда при хане Круме и Омуртаге границы протоболгарской державы (10–30-е гг.) сократились до нижнего течения Днестра.

На эту территорию – от Днепра до Днестра – в конце IX в. стали проникать печенеги, теснимые из междуречья Яика и Волги хазарами и половцами. Печенеги прошли в конце 80-х гг. IX в. мимо Киева (несколько южнее его), не причинив вреда только что перенесенной туда столице Руси из Новгорода (882 г.). Но они вытеснили из Северного Причерноморья угров и протоболгар и лишь в начале X в.,

после того как устроились в этом новом регионе, стали беспокоить своих соседей, в том числе и Киевскую Русь.

3. Ситуация на юге России, в Причерноморье и Приазовье во второй половине IX в. дает ключ к объяснению первых международных акций Древнекиевской Руси.

Во-первых, на 30–60-е гг., когда вследствие ухода протоболгар к Дунаю и Днестру Причерноморье стало на какое-то время совершенно свободным от враждебных кочевников, приходится первые шаги, первые попытки выхода древних руссов и их вновь возникшего государства на международную арену через контакты с Византией и Западной Европой.

Во-вторых, морские походы, морской характер операций и сношений Древней Руси с Византией объясняются двумя обстоятельствами: тем, что Византия была отгорожена от Руси промежуточными враждебными и беспокойными государствами кочевников, особенно начиная с 60-х гг. IX в. и с начала X в., и тем, что варяжско-русские дружины первых князей Руси были более привычны и профессионально подготовлены к морским походам, а не к сухопутным, хотя конные дружины существовали на Руси уже до Святослава I.

4. К концу IX в., накануне активных русско-византийских взаимоотношений – войн и мирных договоров, Северное Причерноморье было полностью занято кочевниками и их государственными образованиями, отгораживающими Древнюю Русь от Черного моря и Византии. Левый берег Днепра (западный), вплоть до Днестра, был занят печенежскими племенами, правый, восточный берег Днепра – хазарами, так что граница между Хазарским каганатом и печенегами пролегла по Днепру. Лишь само течение Днепра было свободно, принадлежало всем, и именно им, как выходом в Европу, воспользовались первые русские князья – начиная с Олега, – сплавливая по Днепру свои ладьи (корабли).

Когда же в середине XI в. все Северное Причерноморье и Приазовье становятся зоной исключительно подконтрольной ордам воинственных кочевников, Русь фактически остается отрезанной, изолированной от регулярных сношений с Византией и поэтому русско-византийские отношения, как военные, так и политические, столь оживленные в древности, фактически все более и более затухают к концу XI в., а со второй половины XII в. до 30-х гг. XIII в. приобретают уже не внешнеполитический светский характер, а преимущественно церковно-религиозный.

II. ОТНОШЕНИЯ КИЕВСКОЙ РУСИ С СОСЕДНИМИ ГОСУДАРСТВАМИ НА ЗАПАДЕ

1. ВОЙНЫ И МИРНЫЕ ДОГОВОРЫ РУСИ С ВИЗАНТИЕЙ В IX—XI вв. (838—1043 гг.)

- I. 838—839 гг. Первое ознакомительное посольство варяго-русов в Константинополь по пути к императорскому двору в Ингельгейм (столица империи франков в 768—1356 гг., точнее, Ниедер-Ингельхайм в провинции Рейн-Гессен) в 15 км к западу от Майнца.
- II. 840—842 гг. Нападения русских на византийские владения в Херсонесе Таврическом (в Крыму) — на г. Амастриду и на г. Сурож. В обоих случаях дело закончилось заключением местного "полевого мира" — с прекращением военных действий.
- III. 859—860 гг. **ВОЕННЫЙ ПОХОД РУССОВ НА ЦАРЬГРАД (Константинополь): 1-й Аскольдов* поход.**
860 г. Высадка морского десанта у стен Константинополя.
18 июня
- Цель войны:* приобрести военную добычу и вынудить Византию к заключению мирного договора, означающего признание Руси державой на пути "из варяг в греки".
Результат войны: разграбление руссами пригородов Константинополя и окрестных (прибрежных) островов. Заключение предварительного мира и уход с "несметными богатствами".
- IV. 860 г. **ПЕРВЫЙ РУССКО-ВИЗАНТИЙСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 860 г.**
Первый договор о "мире и любви" восточнославянской Руси с Византийской империей.
Дата заключения: 25 июня 860 г.
Место заключения: г. Константинополь.

* Аскольд — не имя, а прозвище скандинавского варяга, или "смокунга" (т.е. князька), искаженное от Iskold — "Холодный как лед".

Стороны, заключившие договор:

От Византии:

император Михаил III Пьяница и император Константин 8*.

От Руси:

посольство восточнославянских руссов.

Условия договора:

1. Договор оформлял межгосударственные связи двух суверенных стран. Означал международное признание Руси.
2. Стороны устанавливали отношения "мира и любви", т.е. добрососедские.
3. На Русь должны были быть допущены христианские миссионеры-проповедники.
4. Византия обязывалась уплачивать ежегодно дань Руси за ее воздержание от войны.
5. Русь обязывалась доставлять военную помощь Византии в случае надобности.

V. 866 г.

ВТОРОЙ ПОХОД РУССОВ НА ЦАРЬГРАД.

Цель войны: наказать греков за нарушение ими договорных условий мира 860 г., неуплату ежегодной дани с 865 г.

VI. 867 г.

ВТОРОЙ РУССКО-ВИЗАНТИЙСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 867 г.

(Возобновление договора 860 г.)

Дата заключения: 867 г.

Место заключения: г. Константинополь.

Уполномоченные сторон:

От Византии:

император Василий I Македонянин.

От Руси:

послы руссов.

Условия договора:

1. Договор превращал бывших противников Византийской империи – руссов – в ее друзей.
2. Предусматривал крещение Руси (постепенное).
3. Византия обязывалась пунктуально уплачивать ежегодную дань Руси.

* В связи с тем, что в Византии долгое время существовали императоры и соимператоры, то в исторической науке для различения их принято следующее правило: основные, так сказать, первые императоры нумеруются римскими цифрами, как и обычно все коронованные особы, в то время как соимператоры нумеруются арабскими цифрами. Так, нумерация Константинов до VI включительно – римская, ибо это имя до того времени носили только первые императоры. Но № 7, 8, 9 – присвоены одному за другим следовавшим соимператорам по имени Константин, а начиная с 10-го императоры Константины имеют двойную нумерацию – и арабскую, и римскую – 10(VII); 11(VIII); 12(IX), 13(X); 14(XI).

4. Регулировал торговые отношения сторон.
5. Предусматривал и регулировал службу русов в византийской армии.

VII. 907 г.

ПЕРВЫЙ ПОХОД ОЛЕГА НА ЦАРЬГРАД.

Великий князь Олег, захватив Киев и свергнув киевских князей Аскольда и Дира*, счел себя совершенно свободным от обязательств этих правителей в отношении Византии. Узнав о тяжелом положении Византии, войско которой весной 907 г. было отвлечено на юг империи для подавления восстания Андроника Дука и арабского вторжения, Олег предпринял морской поход на Константинополь.

Войско Олега насчитывало 80 тыс. человек, пришло на 2000 кораблях (ладьях-драконах), каждый из которых имел по 40 гребцов. Походу Олега, по-видимому, содействовала Болгария, воевавшая с Византией до 904 г. и заключившая с ней мир, нарушенный, однако, болгарами уже в 913 г. Таким образом, поход Олега пришелся на период между болгаро-византийскими войнами и захватил империю ослабленной, неподготовленной к войне и готовой любой ценой установить мир. Перемирие было достигнуто немедленно: греки согласились на тяжелые для себя условия, лишь бы Олег и его войска ушли скорее.

VIII. 907 г.
лето

ПЕРВЫЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР ОЛЕГА С ВИЗАНТИЕЙ 907 г.

Договор о "мире и любви" между Русью и Византией в 907 г.
Перемирие Олега с Византийской империей в 907 г.
Дата подписания: 907 г., лето.

Место подписания: г. Константинополь.

Уполномоченные сторон:

От Руси:

великий князь Олег, не подписавший договор, но давший личное устное клятвенное заверение в его выполнении. Пять послов руссов: Карл, Фарлоф (Олоф), Вельмуд (Вемунд), Рулав (Улав)

* Дир — русское произношение и начертание известного скандинавского имени Тир, что означает "Небесный" (имя мифического бога войны).

и Стенхид (Стенхид) – все варяги, свеи и норманны.

От Византии:

император Лев VI Мудрый и соимператоры: Константин 10 (VII) Багрянородный и Александр.

Характер текста:

Текст договора не сохранился ни в русских летописях, ни в византийских источниках. Он известен в позднейших пересказах в летописи.

Некоторые историки полагают, что договор был словесным и потому его текст не сохранился. Другие считают, что договора 907 г. вообще не существовало, а его содержание ошибочно излагается по действительно существовавшему и дошедшему до нас тексту договора 911 г.

И.Ф.Г. Эверс считал, что в 907 г. было заключено предварительное соглашение, утвержденное и подтвержденное окончательно в 911 г. Ряд историков считают, что в 907 г. было достигнуто соглашение о перемирии.

Условия договора:

1. Восстановление мирных отношений между Византией и Русью.
2. Византия уплачивала Руси контрибуцию по 12 гривен на корабль (ладью) – всего 24 тыс. гривен, или 24 тыс. золотых солидов.
3. Византия возобновляла уплату ежегодной дани для Руси.
4. Византия обязалась доставить Руси средства на укрепление русских городов, так называемые "уклады", в ближайшие годы: для Киева, Чернигова, Переяславля, Полоцка, Ростова и Любеча.
5. Устанавливался статус русских торговых и посольских миссий в Византии: в течение 6 месяцев русские могли пользоваться у греков съестными припасами, торговать беспошлинно, мыться в банях сколько угодно. При отправлении на Русь греки обязывались снабжать русских корабельными снастями и продовольствием.
6. Руссы обязаны были входить в Константинополь не более чем по 50 человек одновременно, селиться в указанном для них месте, входить только в одни определенные для них ворота и не вносить оружие в пределы городских стен.
7. К договору присовокуплялась запись об устном обязательстве князя Олега оказывать Византии военную помощь. Это обязательство подтверждалось клятвой князя.

ВТОРОЙ РУССКО-ВИЗАНТИЙСКИЙ ДОГОВОР ОЛЕГА 911 г.

Русско-византийский договор 911 г. об укреплении мирных отношений и о военном союзе.

Второй договор Олега с греками.

Второй договор Олега с греками 911 г.

Дата подписания: 2 сентября 911 г. (в летописи договор излагается под 912 г.).

Место подписания: г. Константинополь.

Уполномоченные сторон:

От Византии:

император Лев VI Мудрый (глава делегации), соимператор Александр.

От Руси:

великий посол Карл (глава делегации); послы: Инегельд, Фарлоф, Вельмуд, Рулав и еще 9 новых (малых) послов. Секретарь делегации Стемид. Все послы по имени — скандинавы. Олег лично договор не подписывал.

О характере текста договора: составлен в 2-х аутентичных экз. на греческом и русском языках, т.е. в двух подлинниках (с печатями) и в их копиях. Русские приобрели подлинную императорскую грамоту с подписями императоров и с печатями плюс копию своего русского текста и оставили в Константинополе скрепленный их подписями и печатями подлинный русский текст и греческую копию.

Ратификация: договор скреплен клятвами сторон, совершенными каждой согласно их национальным обычаям: греки клялись на Библии и кресте в соборе св. Софии; русские послы — на мечях (сложенных к ногам) и на золоте.

Срок действия договора: бессрочный.

Время вступления в силу: с момента подписания в Константинополе.

Состав договора: преамбула и 15 статей.

Условия договора:

1. В преамбуле выражена общая идея мира и дружбы между сторонами.
2. Устанавливается ежегодная стабильная дань Византии по отношению к Руси — "уклад".
3. Предусматриваются союзные обязательства Руси по отношению к Византии (военная помощь).
4. Перечисляются конкретные договоренности по торговым, военным и юридическим вопросам:
а) помощь торговым кораблям, потерпевшим кораблекрушение;

- б) взаимное обязательство выкупа своих пленных и невольников обеими сторонами у третьих сторон;
- в) подтверждение разрешения служить русам у византийских императоров;
- г) установление условий взаимного осуждения преступлений, совершенных подданными обеих сторон на территории договаривающихся государств.

X. 941–944 гг.

РУССКО-ВИЗАНТИЙСКАЯ ВОЙНА кн. ИГОРЯ

Причина: отказ Византии уплачивать Руси с 940 г. дань, установленную договорами 860, 907 и 911 гг.

Поход Игоря на Византию в 941 г. окончился неудачей. Византия продолжала поэтому отказываться от уплаты дани. Второй поход Игоря в 944 г. был хорошо подготовлен, окончился победой: Игорь привел против Византии объединенное русско-варяжское и печенежское войско, что дало возможность Руси заключить в 944 г. сразу же перемирие, зафиксировавшее обязательство Византии возобновить уплату дани и кроме того уплатить контрибуцию, а затем и заключить новый мирный договор.

XI. 944 г.

МИРНЫЙ ДОГОВОР МЕЖДУ ВИЗАНТИЕЙ И РУСЬЮ 944 г.

Мирный договор князя Игоря с Византией 944 г.

Дата заключения: 944 г. (в русских летописях излагается под 945 г.).

Место заключения: г. Константинополь и г. Киев. (Греческие послы прибыли в Киев, Игорь отправил с ними своих послов в Константинополь. Там император заключил и подписал окончательный текст договора, который вновь с греческими послами был привезен в Киев Игорю на подпись и ратификацию.)

Ратификация: клятва Игоря Перуну в Киеве, предусмотренная при подписании договора в Константинополе.

Уполномоченные стороны:

От Византии:

император Роман I Лакапин (глава делегации) и его сыновья-соправители Константин и Стефан.

От Руси:

князь Игорь и 26 послов и купцов-свидетелей (понятых). Первый посол Ивар (глава делегации), личный представитель князя, и "общий послы", в т.ч. послы — представители княгини Ольги и малолетнего князя Святослава и от русской земли. В числе послов лица со сканди-

навскими и русскими (славянскими) именами. **Срок действия договора:** бессрочный ("пока светит солнце и стоит мир"). Прекращается лишь в связи с нарушением.

Время вступления договора в силу: с момента клятвы Игоря перед идолом Перуна в Киеве в присутствии греческих послов и русских свидетелей.

Характер текста: составлен в 2-х аутентичных экз. на греческом и русском языках с подписями и печатями и с копиями на языках сторон. (Копии печатей не имели.)

Условия договора:

1. Восстановление мирных отношений.
2. Византия обязывалась уплатить контрибуцию Руси за "убиенных" в войне.
3. Византия возобновляла ежегодную уплату дани Руси, или, как ее предпочитают именовать греки, "взносы за русскую военную помощь".
4. Русь обязалась оказывать Византии свою военную помощь войнами-дружинниками скандинавского и славянского происхождения. Численность отрядов руссов в армии византийских императоров определяется от 500 до 1000 человек.
5. Русские торговые караваны должны были регулярно доставлять в Византию следующие товары: шкуры (кожи), меха, мед и особенно воск — для церковных нужд.
6. Руссы обязались не зимовать в устьях Днепра, на так называемом Белобережье, и не беспокоить Причерноморские земли (колонии) Византии. (Этот пункт был позднее нарушен Русью.)

II. 946 г.

ПЕРЕЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРА 944 г. МЕЖДУ РУСЬЮ И ВИЗАНТИЕЙ.

В связи с низложением Романа I Лакапина в декабре 944 г., подписавшего мирный договор 944 г., было принято решение перезаключить этот договор.

Дата перезаключения: 946 г.

Место перезаключения: г. Константинополь.

Стороны, подписавшие договор вновь:

От Византии:

император Константин 10 (VII) Порфирогенетос (Багрянородный) и его сын-соправитель Роман II.

От Руси:

княгиня Ольга (Елена).

- XIII. До 964 г. Княгиня Ольга была регентшей Руси и гарантом соблюдения нерушимости русско-византийских мирных договоров.
- XIV. В 965 г. Святослав вступил на престол и сразу же нарушил договор 944 г., зазимовав с дружиной в Белобережье и беспокоя византийские колонии.
- XV. 965–966 гг. Обострение русско-византийского конфликта из-за Северного Причерноморья. Византия начинает готовиться к войне с Русью и в годы правления императора Никифора II Фоки
- 966–969 гг. совершенно прекращает уплату дани Руси.
- XVI. 968–969 гг. Набеги русских дружин Святослава на территорию Византийской империи (в районе Дуная) в отместку за неуплату дани.
- XVII. 969–970 гг. **ПЕРВАЯ РУССКО-ВИЗАНТИЙСКАЯ ВОЙНА.** Греки терпят поражение на фронтах у Дуная и во Фракии и просят мира.
- XVIII. 970 г. **МИРНЫЙ ДОГОВОР СВЯТОСЛАВА I С ВИЗАНТИЕЙ В 970 г.**
 Первый мирный договор Святослава с греками 970 г.
 Русско-византийский мирный договор 970 г.
Дата заключения: лето 970 г.
Место заключения: г. Аркадиополь (Фракия).
Стороны, подписавшие договор лично и скрепив печатями:
От Византии:
 император Иоанн I Цимисхий.
От Руси:
 великий князь Святослав I Игоревич.
Вступление в силу: с момента подписания императором и князем.
Срок действия: бессрочный ("пока светит солнце и стоит мир").
Условия договора:
 1. Византия восстанавливает, возобновляет уплату своей дани для Руси.
 2. Византия уплачивает контрибуцию за нарушение договора и войну.
 3. Русские дружины обязуются уйти из Болгарии за Дунай.
- XIX. 971 г. **ВТОРАЯ РУССКО-ВИЗАНТИЙСКАЯ ВОЙНА.**
 весна–лето В пасхальные дни 971 г. войска императора Иоанна I Цимисхия нападают на рус-

скую дружину в Преславе в отсутствие Святослава, находившегося в Доростоле. Святослав терпит поражение, соглашается на новый мирный договор.

XX. 971 г.

МИРНЫЙ ДОГОВОР ВИЗАНТИИ С РУСЬЮ 971 г.

Второй мирный договор Святослава с греками 971 г.

Русско-византийский мирный договор 971 г.

Мирный договор Цимисхия со Святославом 971 г.

Дата заключения: июль 971 г. (в русской летописи излагается под 972 г.).

Место заключения: г. Доростол (Болгария) — ныне Силистрия.

Стороны, подписавшие договор:

От Византии:

император Иоанн I Цимисхий.

От Руси:

великий князь Святослав I Игоревич.

Посол Сфенкел, командующий русским отрядом в Преславе.

Характер текста: Составлен в одном экземпляре на русском языке и имеет форму обетной княжеской личной грамоты, направленной Иоанну I Цимисхию и его соправителям — императорам Василию II Болгаробойце и Константину II (VIII). Копия на греческом языке, контрассигнована Иоанном I.

Срок действия договора: бессрочный.

Вступление в силу: с момента подписания.

Состав договора: преамбула и 4 статьи.

Условия договора:

1. Возобновляет действие соглашений 907 и 944 гг. — ежегодную уплату дани Византией в обмен на обязательство Руси оказывать Византии военную помощь против арабов.
2. Русь отказывается от нападения на Византию и ее владения (Херсонес, Крым) и обязуется уйти из Болгарии, остановившись у устья Дуная.
3. Позиции Руси в Северном Причерноморье сохранялись, русским разрешалось зимовать в Белобережье, в устье Днепра.
4. Предусматривались ответственность и санкции за нарушение договора любой стороной.

XXa. 978 г.

Подтверждение договора 971 г. Ярополком.

- XXI. 988 г. **ПОХОД ВЛАДИМИРА I НА КОРСУНЬ.** (Херсонес Таврический, Крым).
- XXIa. 988 г. **ПЕРЕЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРА:**
1. Отменялись все невыгодные для Руси постановления в договоре 971 г., стороны полностью уравнивались юридически и устанавливались союзные отношения между обоими христианскими государствами — Византией и Русью.
 2. Предусматривался "обмен": крещение Руси за брак Владимира с царевной Анной, сестрой имп. Василия II Болгаробойца.
- XXII. 1043 г. В этом виде мирный договор 971 г. просуществовал нерушимым до 1043 г., когда русские организовали под руководством Ярослава Мудрого **НОВЫЙ МОРСКОЙ ПОХОД НА ЦАРЬГРАД**, закончившийся неудачно для русских дружин. Было сохранено статус-кво.
- XXIIa. 1043 г. Это была **ПОСЛЕДНЯЯ ВОЙНА С ВИЗАНТИЕЙ.**
- XXIII. 1043—1453 гг. С 1043 и до 1453 г., т.е. до момента завоевания Константинополя турками-сельджуками и создания на месте Царьграда — Истамбула — столицы Османской империи, следуют 410 лет мирных религиозно-церковных и политически-церковных непрерывных отношений между Русской православной церковью и Константинопольским (Вселенским) патриархатом, а также между византийскими императорами и русскими великокняжескими дворами, в первую очередь между Владимирским и Московским княжествами.
- * * *
- XXIV. 1453—1492 гг. После покорения и ликвидации Византийской империи турками в течение почти полных 40 лет отношения между Турцией, Малой Азией и Русью (в то время представ-

ленной в основном Московией, Московским государством), существовавшие до тех пор более полутысячелетия, не восстанавливаются. Обе стороны не имеют никакого представления друг о друге и не предпринимают никаких попыток вступить во взаимные отношения, рассматривая друг друга как искони враждебных контрагентов.

XXV. 1492 г.

Лишь в самом конце XV в., в 1492 г., устанавливаются прямые дипломатические отношения между Оттоманской Портой и Московским великим княжеством, Московией (см. Россия и Турция, обмен посланиями между Баязетом II и Иваном III 31 августа 1492 г. Вып. I, стр. 171).

2. ВОЙНЫ И МИРЫ КИЕВСКОЙ РУСИ СО СЛАВЯНСКИМИ СТРАНАМИ И С ВЕНГРИЕЙ (УТРИЕЙ), ВЫСТУПАВШЕЙ ИХ СОЮЗНИКОМ

А. Отношения с Задунайской Болгарией (967—985 гг.)

- I. 967 г. **ПЕРВАЯ БОЛГАРО-РУССКАЯ ВОЙНА.**
Поход к Дунаю, завоевание 80 болгарских городков.
- II. 967 г. **РУССКО-БОЛГАРСКИЙ МИР 967 г.**
Переяславский мир между Русью и Болгарией.
Место заключения: г. Преслав (Переяславль-на-Дунае).
Уполномоченные сторон:
От Болгарии: царь Петр I.
От Руси: великий князь Святослав I.
Условия мира: Болгария уступает России Нижнее Подунавье.
- III. 969 г. **ВТОРАЯ БОЛГАРО-РУССКАЯ ВОЙНА.**
- IV. 970 г. **РУССКО-БОЛГАРСКИЙ МИР 970 г.**
Место заключения: г. Доростол.
Уполномоченные сторон:
От Болгарии: царь Борис II.
От Руси: великий князь Святослав I.
Условия мира: союз Руси с Болгарией против Византии.
- V. 985 г. **Победоносный поход дружины Ярополка I на Болгарию.**
- VI. 985 г. **РУССКО-БОЛГАРСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 985 г.**
Мирный договор Ярополка I и Романа.
Условия договора:
Южная граница Руси устанавливается в устье Дуная, за который русские не должны переходить.

Б. Отношения с Польшей (981–1100 гг.)

- I. 981 г. Поход Владимира I на Ляшскую землю и на города Червень и Перемышль Карпатский.
- II. 991 г. Поход Владимира I на белых хорватов.
- III. 998 г. **МИРНЫЙ ДОГОВОР** между Владимиром I и Стефаном I Угорским, Болеславом I Храбрым Великопольским, Болеславом II Богемским.
- IV. 1031 г. **ВОЙНА КИЕВСКОЙ РУСИ С ЛЯШСКОЙ ЗЕМЛЕЙ** (война Владимира I).
- V. 1038–1040 гг. Походы Владимира I на ятвягов, в Литву и Мазовию.
- VI. 1047 г. **ВОЙНА ВЛАДИМИРА I С МАЗОВИЕЙ** на стороне Казимира I Польского.
- VII. 1077 г. **ВОЛЫНСКИЙ МИР ВСЕВОЛОДА I**
1 января
- VIII. 1078–1079 гг. Присоединение к Руси Турово-Пинского княжества.
- IX. 1099–1100 гг. **ВОЙНЫ КИЕВСКИХ КНЯЗЕЙ ЗА ВОЛЫНЬ** с польскими королями.

В. Отношения с Венгрией (898–1229 гг.)

- I. 898 г. **“МИРНЫЙ” ДОГОВОР РУСИ (КИЕВА) С УГРАМИ.** Нападение угров во главе с Алмошем на земли руссов и осада Киева.
- Ia. 898 г. Киевляне просят мира. Послы Киева в лагере Алмоша.
Условия мира со стороны угров: 10 тыс. марок и предоставление продовольствия, одежды, других необходимых вещей.
Согласие киевлян и их условие: угры должны немедленно покинуть Киев.
Стороны:
От Киева: горожане и администрация Киева, его послы.
От угров: предводитель войска Алмош.

Примечание: Сохранилось краткое известие в русской летописи и венгерской хронике об этом мире. Иных письменных данных и сведений о дальнейшей судьбе этого мира нет.

- II. 998 г. **МИРНЫЙ ДОГОВОР РУСИ СО СТЕФАНОМ I УГОРСКИМ.**
Входил как часть договоренности о мире Руси с польскими королями.
- III. 1097 г. Вмешательство Каломана, короля венгров, в дела Руси.
- IV. 1097–1098 гг. Давид Игоревич Владимирский ведет на венгров войска из русских воинов и конницы хана половцев Боняка. Половцы наносят венграм жесточайшее поражение на р. Сан, близ Перемышля Карпатского, в углу, образованном при слиянии р. Вягр с р. Сан.
С этих пор складывается традиция отвечать на военные действия Венгрии против Руси при помощи половцев, конные войска которых только и способны были противостоять венгерской коннице. Особенно к этому приему борьбы прибегают русские князья в XIII в.
- V. 1206 г. Рюрик II Ростиславич ведет половцев против Венгрии и разбивает венгров в сражении на р. Серет наголову.
- VI. 1213 г. Мстислав III Романович трижды приводил половцев против венгров, беспокоивших русские пределы в верховьях Днестра.
- 1217 г.
1219 г.
- VII. 1229 г. Даниил Галицкий использовал союзные ему половецкие войска против Венгрии, угрожавшей его новой державе – королевству Галиции.

III. ВОЙНЫ И МИРНЫЕ ДОГОВОРЫ КИЕВСКОЙ РУСИ СО СТЕПНЫМИ КОЧЕВЫМИ НАРОДАМИ ПРИАЗОВЬЯ И СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ в IX—XIII вв.

1. ХАРАКТЕР ВЗАИМООТНОШЕНИЙ И ИХ ОСОБЕННОСТИ

В период существования Киевской Руси (882—1239 гг.) ее южная граница, проходящая в основном по линии распространения лесов и лесостепных ландшафтов, никогда за период в 300—350 лет не фиксировалась и по существу оставалась все время в подвижном, изменяемом состоянии, поскольку обитавшие и сменявшие здесь друг друга народы вели кочевой образ жизни и могли под давлением более сильных пришельцев уходить из этого региона, покидать его насовсем, уступая место агрессорам.

Так, печенеги смели в конце IX в. гуннов, сами были оттеснены в середине XI в. торками, которые, в свою очередь, были сметены неизмеримо более сильными и многочисленными половцами всего спустя три-четыре десятилетия. Половцы владели степями почти полтора столетия, не оставляя за этот период никогда в покое южные границы Руси.

Отношения, складывавшиеся у Киевского государства с разными племенами кочевников, имели ту общую черту, что независимо от национального состава кочевников всегда были крайне напряженными, ибо представляли собой состояние перманентной войны, никогда не предсказуемой, никогда не подчиненной каким-либо правилам, обычаям или законам, и всегда скоротечной, но в то же время крайне опустошительной.

Дело в том, что основной формой военных действий кочевников были стремительные набеги, имевшие целью грабеж скота и угон в плен населения. Совершившие набег орды степняков мгновенно откатывались с награбленным иму-

ществом, и если русские княжеские дружины не успевали их нагнать и отбить награбленную добычу до того, как степняки достигали своих степных пределов, то люди и скот навсегда пропадали, а местность обезлюдевала.

Преследование противника в глубь степи было рискованным делом, и поэтому "войны" практически прекращались мгновенно, вплоть до следующего набега, который мог последовать и через два месяца, и спустя два-три года, — все зависело от самых непредвиденных обстоятельств.

Даже в том случае, если русские князья, желая гарантировать свои земли от набегов кочевников, собирали время от времени объединенные походы далеко в глубь степей для преследования грабителей, то и в этих случаях "война" всегда ограничивалась одной-двумя локальными битвами, исход которых и оказывал решающее воздействие на весь дальнейший "цикл" отношений сторон: в случае решительной победы русских сразу заключался мир, сохраняемый несколько лет, в случае же поражения или при отсутствии перевеса у русских дружин — продолжало длиться неопределенное время состояние "войны", т.е. набег мог последовать в любой момент.

Но будучи на протяжении почти 400 лет постоянным дестабилизирующим фактором в историческом развитии Киевской Руси, нанося постоянный и регулярный ущерб людским и материальным ресурсам древнерусских княжеств — как порознь, так и вместе взятым, кочевые народы южных степей в то же время играли сложную и существенную роль во внешнеполитических отношениях, планах и концепциях Киевской Руси, роль, которую нельзя определять только одним эпитетом "отрицательная".

Прежде всего следует подчеркнуть, что существовало два периода в русско-степняковых отношениях, и эти периоды сильно отличались своими условиями.

Первый период — от IX и до конца XI в. — был характерен тем, что на южных границах Руси всегда существовало несколько государствообразных группировок, несколько совершенно различных племенных групп в среде самих кочевых народов. Враждуя друг с другом, они тем самым давали возможность русским князьям играть на их противоречиях и таким путем отстаивать русские границы и интересы, беря попеременно в союзники то одних, то других.

Так, вначале русские князья использовали взаимную борьбу печенегов и торков, затем — торков и половцев, опи-

раясь всегда в большей степени на союз с малочисленной группой степняков, самих заинтересованных в прочных связях с русскими княжествами. Русские князья поддерживали и торков, и родственников им берендеев, черных клобуков, которые сами нуждались в союзе с русскими против превосходивших их численностью печенегов, а позднее – половцев.

Во второй период – с конца XI и до начала XIII в. – исторические условия, обстановка в южнорусских степях резко изменились. Уже в середине XI в. в междуречье нижнего течения Дона и Днепра пришли половцы, которые затем распространились и в междуречье Днепра и Днестра, совершенно загородив для Киевской Руси выход к Азовскому и Черному морям. А с конца XI в. половцы остались единственными хозяевами южнорусских степей, вытеснив из них печенегов на Дунай, Днестр и Прут, а торков и берендеев – либо в пределы Руси, где они стали сливаться с русским населением, либо в районы обитания печенегов.

После этого русские князья были лишены последней возможности маневрирования перед угрозой вторжения кочевников. И это вызвало необходимость менять и тактику внешней политики в целом, что потребовало не только времени, но и перестройки военно-политической психологии и выдвинуло на первый план не военно-волевые факторы, а различные договорно-переговорные методы решения внешнеполитических вопросов и территориальных взаимоотношений. Это была суровая, но хорошая школа для древнерусских дипломатов. На смену наивно-гордому принципу эпохи Святослава I – “иду на вы” – с его подчеркиванием приоритета открытой, честной борьбы сил пришли скрытые, бесчестные методы коварства и вероломства, где основным козырем была уже не военная сила, а хитрость, обман или желание прийти к компромиссу.

Это был первый случай в истории русской дипломатии, когда произошла серьезная смена уже сложившихся веками внешнеполитических приемов, методов и концепций.

2. АВТОНОМНОСТЬ И РЕГИОНАЛЬНОСТЬ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ДРЕВНЕРУССКИХ КНЯЖЕСТВ, СОСТАВЛЯВШИХ КИЕВСКУЮ РУСЬ

Следует иметь в виду, что хотя Киевская Русь рассматривалась историками и рассматривается современниками

как некое единое "Русское государство", как "общая Русская земля", практически каждое удельное княжество, составлявшее эту "единую Русь", было совершенно автономно не только в своих внутренних порядках, но и в ведении своих внешних сношений — в своих войнах с соседями, в мирах и союзах, в возможности образования различных коалиций. Конечно, такая внешнеполитическая свобода вела к ослаблению Руси, являясь источником многих бед и катастроф в истории внешней политики Киевской Руси, но тем не менее она существовала и формировала местные внешнеполитические приоритеты в каждой части этого обширного государства.

Так, Суздальская земля в первый период своего существования вела борьбу в основном с булгарами, а Новгородская республика с финскими племенами — емью (тавастами), с Литвой и позднее со Шведской державой — чудью (эстами). Наоборот, Переяславское княжество, собственно Киевское, а также черниговские земли были заняты в основном отражением набегов кочевников — вначале печенегов, затем торков, а потом половцев. Последние были наиболее общим и наиболее длительным и опасным противником Руси.

И все же даже этот общий враг не всегда мог встретить общий, солидарный отпор всех русских княжеств, ибо у каждого княжества были свои особые или ближние "враги" — у Червонной Руси — венгры, у волынских и туровских земель — поляки, у рязанских князей — мордва, и они сами вели свою самозащиту в первую очередь против тех соседей, которые оказывали на них давление, не рассчитывая на помощь других русских областей и не особенно уповая на общерусскую солидарность. Ибо, хотя это понятие возникает уже в конце XI в. ("воевать за землю Русьскую"), ему всегда противостоят весьма прагматические, местные и непреодолимые, "перевешивающие" чашу весов аргументы, как то: "Хотя поганые всем нам общий враг", но:

1) "Не покушайся на них, когда у тебя мало сил" (совет дружины своему князю).

2) "Не можем свои земли пусты оставить" (ответ князей малых княжеств великим князьям, призывающим к общему походу).

3) "Не пойдем дальше границ своей земли: зачем искать врага далеко и в другом (не своем!) месте".

4) "Не здорвлю" (в качестве предлога для отказа от общего похода на половцев).

5) И наконец, весьма часто высказывались и соображения предусмотрительности, которые должен иметь политик: "...бо и поганые надобны Руси" – т.е. в качестве будущих союзников в борьбе с венграми и поляками, при спорах с соседями, в качестве военных наемников и помощников, когда нет собственных сил.

Таким образом, отношения со степняками обогащали внешнеполитический опыт дневерусских дипломатов.

3. ЭВОЛЮЦИЯ ОТНОШЕНИЙ КИЕВСКОЙ РУСИ С ПОЛОВЦАМИ В XII–XIII вв.

За 150 лет отношений с половцами происходит постепенная эволюция: если с середины XI до начала XII в. эти отношения характеризовались резким противостоянием, жесткостью, вероломством, то в середине XII в. они смягчаются и характеризуются стремлением найти возможности для договоренности в мирном ключе.

Вырабатываются определенные методы достижения мирных отношений с половецкими ханами и союзами половецких племен:

1) Установление приятельских отношений с ханской верхушкой путем систематических подарков ханам, угощения их дружин и гошения их семей в русских городах.

2) Прямой подкуп золотом ханов или ханских военачальников в конкретных или исключительных случаях.

3) Заключение с половецкими ханами династических браков и создание смешанных русско-половецких родственных кланов и княжеско-ханских семейств.

Первый брачный союз заключается в 1094 г.: Святополк II Изяславич, великий князь, женится на дочери хана Тугора. После этого по тому же пути следуют и другие русские князья: Юрий Владимирович женится на дочери хана Аепы, внучке хана Осеня. В 1107 г. Святослав Ольгович женится на дочери другого хана Аепы, внучке хана Гиргеня. В 1117 г. Владимир Мономах женит своего сына Андрея на дочери Турк-хана, а Рюрик II Ростиславич получает от отца в жены дочь половецкого хана Беглюка. В 1187 г. Владимир Игоревич возвратился из половецкого плена с половчанкой – дочерью Кончака, ставшей его женой. Святослав Владимиро-

вич имел своим отчимом хана Башкорда, так как его мать после смерти своего первого мужа, князя Владимира Давидовича, увлеклась ханом и бежала к нему в степь. В 1205 г. Всеволод Суздальский сосватал для своего сына Ярослава дочь половецкого хана Юрия Кончаковича. Даниил Галицкий сделал своим сватом половецкого хана Тегака. Все Ольговичи старались поддерживать тесные родственные связи с половцами. Были даже князья, которые всю свою жизнь провели среди половецких родственников, в степи, как, например, Изяслав Владимирович, прямой внук хана Кончака, племянник хана Юрия Кончаковича.

Проводниками политики дружбы и договоренности с половцами выступали в основном северские князья: ее основателем является Олег Святославич (Гориславич), и с конца XII в. эта линия стала основной для большинства русских князей. Олег Святославич брал даже на воспитание половецких ханских детей, оставшихся сиротами, он требовал не составлять коалиций против половцев, когда они мирны, воздерживаться от длительных, больших походов в глубь половецких степей, проводить в отношении степняков политику мирных переговоров, регулярно проводить перезаключения миров и поддерживать мирные отношения через династические браки и родственные связи.

Действительно, эта политика постепенно дает результаты, и к концу XII в. (с 1167 г.) число половецких набегов, их интенсивность резко падают, а с начала XIII в. они практически прекращаются.

Тем не менее, как видно из перечня дат событий, число набегов в общей сложности было за всю историю отношений 50 (крупных), а мирные соглашения нарушались довольно скоро, не выдерживались никогда более 10 лет (самый длительный период мирных отношений).

Основные политические и военные цели борьбы Руси с половцами состояли в том, чтобы:

- 1) защитить Русь (страну) и ее население от грабежей и оттеснить кочевников вообще значительно южнее от русских границ;

- 2) защитить и обезопасить торговые пути из Руси в Византию.

4. СПЕЦИФИКА СВЕДЕНИЙ, СОХРАНИВШИХСЯ О ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ КИЕВСКОЙ РУСИ В ОТНОШЕНИИ КОЧЕВНИКОВ, ИХ ОБЪЕМ И ХАРАКТЕР

Обрисованный выше характер отношений Древней Руси с кочевниками, когда "войны" порой длились всего лишь день или неделю и когда участники и инициаторы подобных "войн"-набегов либо исчезали, не пытаясь даже войти в договорные отношения со своими противниками, либо годами "теребили" государство-соседа, также не заботясь о том, чтобы превратить перманентное состояние войны в состояние гарантированного мира, естественно, не дает нам возможности определить точно время этих войн, их начало и конец. Точно так же и тогдашние "миры", основанные нередко лишь на личной устной договоренности князя или хана, т.е. двух предводителей сторон, не дают возможности говорить о договорах в современном их понимании, об их условиях, содержании, а тем более об их тексте.

Все это вместе взятое и обуславливает ту форму сведений, которыми мы располагаем, о внешней политике этого периода в русской истории. О войнах и мирах порой известен лишь год, упомянутый в летописи, без месяца, числа. Только изредка мы знаем более точную дату битвы, кровопролитного сражения или точный день заключения мира. Лишь в редчайших случаях мы имеем сведения об условиях того или иного мирного соглашения, да и то тогда, когда речь идет о конкретной пограничной линии, о конкретном городе или о какой-либо фактической договоренности — о выкупе, дани, династическом браке и т.п.

Однако, несмотря на скудность данных, сам факт сведения их воедино в четкой хронологической последовательности дает совершенно определенное представление о масштабах и частоте набегов кочевников на Русь и тем самым обрисовывает и выявляет эту самую неясную и неопределенную сторону внешнеполитических отношений Руси с кочевниками.

Более того, сводные данные дают возможность рассмотреть и определить разницу в характере отношений Руси с печенегами и половцами, проследить этапы взаимоотношений русских князей с половецкими ханами, определить даты различных периодов этих отношений и выявить их наиболее характерные и специфические черты.

5. КРАТКИЙ ОБЗОР СМЕНЫ КОЧЕВЫХ СТЕПНЫХ НАРОДОВ НА ЮЖНЫХ ГРАНИЦАХ КИЕВСКОЙ РУСИ В IX—XIII вв.

Печенеги

(полтора столетия печенежской угрозы)

- 889—893 гг. Печенеги вступили в междуречье Дона и Днепра, а затем заняли междуречье Днепра и Днестра (к началу X в.), вытеснив оттуда угров.
- 915 г. Первое серьезное нападение печенегов на Русь.
- 1034 и 1036 гг. Последние битвы русских княжеских дружин с печенегами, которые были разбиты наголову, так что в течение последующих 82 лет о печенегах нет даже ни одного упоминания в летописях, как о существующем еще народе.

Торки

(полстолетия борьбы с торками-берендеями)

- 1055 г. Торки первый раз обрушились на Переяславское княжество.
- 1060 г. Первый поход русских княжеских дружин на торков.
- 1080 г. Торки теряют свою самостоятельность, оказываясь между половцами и Киевской Русью и вступая в союз то с одной, то с другой стороной.
- 1116 г. Переселение части торков в русские пределы, так как половцы вытесняют их из степи.
- 1121 г. Изгнание торков из южнорусских степей и из Руси.

Половцы

(полтора столетия половецкой угрозы)

- 1055 г. Первое появление половцев в южнорусских степях.

- 1061 г.
1063–1167 гг. Первое нападение половцев на Русь. Регулярные интенсивные грабительские набеги половцев на Русь, наносящие огромный ущерб Руси вследствие разорения, угона скота и пленных, вывоза ценностей и имущества населения.
- 1167–1206 гг. Прекращение крупных набегов половцев. Переход перевеса в военном противостоянии к русской стороне.
- 1206–1224 гг. Тенденция к резкому сокращению военных набегов половцев, к стремлению их ханов вступать в союзнические отношения с отдельными группировками русских князей и взаимный интерес этих группировок к приобретению союзников среди половцев.

6. ВОЙНЫ И МИРЫ КИЕВСКОЙ РУСИ С ПЕЧЕНЕГАМИ (Хронологический обзор) (895–1036 гг.)

- I. 895 г. Первые разведочные набеги печенегов на Русь, первые контакты печенегов с руссами.
- II. 915 г. Первое крупное нападение печенегов на Русь, вторжение в пределы русской лесостепной зоны.
- III. 915 г. **МИР ИГОРЯ РЮРИКОВИЧА С ПЕЧЕНЕГАМИ.**
Условия мира:
Определялась примерная граница русских и печенежских владений в междуречье Дона и Днестра:
- а) Северная граница печенежских кочевий проходила от р. Дон у устья р. Воронеж на юг до Северного Донца, до точки чуть выше (по течению) города Лисичанска, там, где Донец пересекает 49° с.ш.
 - б) От этой точки граница поворачивала резко на запад и шла в основном по 49° с.ш. до верховьев р. Орели и затем в юго-западном

направлении до р. Самары и далее до Днепр, который пересекала примерно у устья р. Орели.

в) От точки пересечения Днепра граница шла в западном направлении по $48^{\circ}30'$ с.ш. вплоть до Днестра. Эта линия считалась условной северной границей русско-печенежских владений.

Мир с печенегами 915 г. сохранялся нерушимо более 50 лет.

IV. 968 г.

Мир был нарушен печенегами, которые в отсутствие Святослава Игоревича в Задунайской Болгарии (см. отношения с Болгарией) напали на незащищенный Киев, осадили его, но не успели его занять, ибо вернувшийся из похода в Болгарию Святослав разбил их с тыла.

V. 978 г.

Новая попытка печенегов нарушить мир окончилась также неудачно: князь Ярополк I разбил их.

VI. 979 г.

В результате победы Ярополка один из печенежских племенных вождей, хан Илдей, перешел на службу к киевскому князю.

VII. 993 г.

Набег печенегов на Переяславское княжество. При битве на р. Трубеж печенеги были разбиты Владимиром I.

VIII. 996 г.

Печенеги, пытаясь взять реванш за поражение при р. Трубеж, совершают набег на Киевское княжество, разбивают дружины Владимира I, чуть не захватив в плен самого великого князя в битве у Василево (Василькова).

IX. 997 г.

Печенеги вновь подвергают опустошительному набегу Киев, ограбив окрестности города и подвергнув осаде сам город. Отразив нападение, но не добившись мирного соглашения с печенегами, великий князь создает на рубеже X и XI вв. оборонительную линию по рекам Суле, Трубежу, Стугне вокруг Киева. Эти реки замыкают в полукольцо Переяславское княжество и Киев, создавая с востока и юга

естественную линию обороны, которая, будучи специально укреплена и получив дополнительные фортификационные сооружения, стала называться Змиев вал (Вал Змея) начиная от устья р. Стугны и вверх по ее течению в западном направлении до пункта, где ныне находится г. Фастов.

Слишком близкое расположение к Киеву Змиева вала как полосы укреплений снижало его стратегическое значение, ибо печенеги все равно прорывались за этот рубеж, поскольку киевляне просто не успевали организовать эффективный заслон и подготовить оборону города заранее, ввиду слишком короткого срока оповещения об опасности. Неудобство близкого расположения оборонительной линии к Киеву понял только Ярослав Мудрый, который уже в 1020 г. задумал перенести эту линию южнее.

X. 1016 г.

Святополк I пытается сделать печенегов своими союзниками в борьбе с другими князьями и княжескими коалициями.

XI. 1018 г.

Создается временный союз Святополка, Болеслава Храброго (Польша) и печенегов против других князей. Но эта линия дипломатии в тот период не получает развития. Она возрождается лишь в связи с половцами в XII в.

XII. 1019 г.

Печенеги терпят огромное поражение от Ярослава Мудрого, объединившего против кочевников большинство сил княжеских дружин. *В битве при Альте* (приток р. Трубеж), у г. Переяславля, юго-восточнее Киева, Ярослав Мудрый разбивает войско печенегов наголову.

XIII. 1031–
1032 гг.

Ярослав Мудрый переносит линию стратегических укреплений против печенегов дальше на юг от Киева, на р. Рось.

XIV. 1034 г.

Печенеги нападают на Киев, но терпят жестокое поражение вблизи города, на р. Сетомле.

XV. 1036 г.

Печенеги возобновляют попытку прорваться к Киеву, но вновь неудачно, отходят с большими потерями. После этого поражения печенеги уходят в междуречье Днестра и Дуная, а на их месте, южнее р. Рось, появляются на короткое время – на три-четыре десятилетия – торки (см выше).

7. ВОЙНЫ И МИРЫ КИЕВСКОЙ РУСИ С ПОЛОВЦАМИ (Хронологический обзор) (1055–1224 гг.)

I. 1054–
1055 гг.

Половцы приходят в южные степи и занимают междуречье Волги и Дона и весь бассейн Дона. Они вытесняют в первую очередь торков, которые отходят на юго-запад, а отчасти вынуждены вторгнуться в пределы Руси.

II. 1055 г.,
осень

Всеволод I Ярославич, в это время еще князь Переяславский, отбив вторжение неожиданно нахлынувших торков, сталкивается с авангардом конницы половцев, преследующих торков. Быстро оценив ситуацию и боевую мощь нового противника, Всеволод спешит заключить мир с половцами, не доводя дела до серьезных столкновений.

III. 1055 г.

ПЕРВЫЙ РУССКО-ПОЛОВЕЦКИЙ МИРНЫЙ ПОЛКОВОЙ ДОГОВОР (устный), заключенный без войны.

Стороны:

От Руси: князь Переяславский Всеволод Ярославич.

От половцев: хан Болуш.

Условия договора:

Граница Руси на юге устанавливается условно по р. Рось – притоку Днепра, впадающему с правой стороны на 795 км от устья. Затем на широте р. Рось к востоку идет нейтральная полоса в

40–50 км, т.е. расстоянием в дневной переход войска.

К югу от этой полосы, продолженной от Днепра до Дона на восток, и за р. Иловлю, левый приток Дона, впадающую в него на 715 км от устья, сразу же начинаются половецкие кочевья.

IV. 1061–
1063 гг.

Половцы неожиданно нарушают мир и совершают глубокий набег на Русь, нанося в первую очередь поражение Всеволоду I и подвергая опустошению его Переяславские земли.

V. 1068 г.

Половцы вторгаются в Киевскую Русь и доходят до Чернигова. Против них объединяются три князя: великий князь Изяслав I, Святослав II и Всеволод I, которые, однако, терпят со своим объединенным войском жесточайшее поражение от половцев в битве у г. Переяслава на р. Альте.

VI. С 1071 г.

Половцы начинают постоянно опустошать русские земли, периодически вторгаясь в русские пределы. Если до 70–80-х гг. XI в. у русских имелась возможность отстаивать свои границы от степных народов при помощи противопоставления одних из этих племен другим и путем вступления в союзы то с торками, то с печенегами, то после 1080 г. половцы остаются полными хозяевами южнорусских степей и используют, в свою очередь, внутренние распри, взаимную вражду и другие неурядицы в стане русских князей для облегчения своих постоянных набегов на Русь. Половцы не только угоняют в полон скот и сельских жителей, смердов, но и совершают опустошительные набеги на города, беря их штурмом и разоряя дотла.

VII. В 1092 г.

На р. Удае половцы берут Прилуки, на Днестре – Переволочну и Песочен (ныне Пещаное, при впадении в р. Супой Коврана).

VIII. 1092–
1093 гг.

Всеволод I и Святополк II начинают в ответ на половецкое нападение наступатель-

- ную войну против половцев и в 1093 г. заключают перемирие, т.к. половцы не хотят идти на полный мир с Всеволодом I, их давним и непримиримым врагом.
- IX. 1093 г. Узнав о смерти Всеволода I, половцы присылают послов к Святополку II для заключения мирного договора. Однако Святополк берет послов как заложников и сажает их в погреб, чтобы вынудить половцев пойти на выгодные мирные условия. Но это вызывает возмущение половцев и ведет к осаде ими столицы Поросья – г. Торческа, за которой следует новый опустошительный набег половцев на переяславские земли.
- X. 1094 г. Святополку II приходится идти на невыгодный мир с ханом Тугором: половецкие кочевья придвигаются к Руси, нейтральная полоса ликвидируется. Святополк женится на дочери хана Тугора.
- XI. 1095 г. Русские князья нарушают этот мир. Владимир II Мономах убивает двух половецких ханов, Итлря и Китана, заманив их вероломно в свой лагерь и, кроме того, потребовав от Олега Святославича выдать еще и сына хана Итлря, гостившего у него, что Олег, однако, наотрез отказался сделать. Дважды нарушает мир 1094 г. и Святополк II, опираясь на требование киевлян оказать отпор половцам. Но терпит неудачу.
- XII. 1096 г. Половецкие войска ханов Кури и Тугора нападают на Переяславль, г. Устье (при впадении р. Трубеж в Днепр) и Киев и опустошают их.
- XIII. 1096 г.
19 июля Святополк II одерживает наконец победу над половцами в битве при Переяславле, убивает своего тестя – хана Тугора.
- XIV. 1101 г. Половцы наконец посылают своих послов к русским князьям, собравшимся в Золотче. Отсюда их увезли в глубь Русской земли, к Сакову, лежащему на северо-

запад от Переяславля, и тем самым невольно ознакомили с географией Переяславского княжества. Если учесть, что на "мирные переговоры" половцы являлись со своей армией, то понятно, насколько были непредусмотрительны такие "приглашения".

- XV. 1102 г.
15 октября **САКОВСКИЙ МИР РУСИ С ПОЛОВЦАМИ.**
Однако, несмотря на его длительную подготовку и участие в переговорах нескольких ханов, представлявших разные племенные единицы, Саковский мир оказался крайне непрочным.
- XVI. Уже в апреле 1103 г. русские предприняли победоносный наступательный поход в долину р. Самара на половцев в связи со "знаменем небесным".
- XVII. 1106—
1107 гг. Вновь наступательные походы русских на половцев в район р. Хорол.
- XVIII. В 1110 г. Ответные набеги половцев на Переяславское княжество.
- XIX. 1111 г.
27 марта Победа русских соединенных войск над половцами при Сальнице. Войска русских возглавил Святополк II Изяславич. Наступление и битва были предприняты в связи со "знаменем небесным" — явлением "огненного столпа" (смерча) перед Печерским монастырем. Русские войска, уверенные в победе, дрались без оглядки на потери и вырвали победу.
- XX. 1126—
1167 гг. В это сорокалетие крупные набеги совершаются половцами почти ежегодно. Самые опустошительные из них:
- 1126 г. **Набег на Баручь.**
- 1150 г. }
1154 г. } **Набеги на Переяславль.**
1167 г. }

- XXI. В этот же период заключаются три крупных мира с половцами:
в 1139—1140 гг., 1163 г. и 1190—1192 гг.
- XXII. 1139 г. **ВЕЛИКИЙ "ВЕЧНЫЙ МИР" ВСЕВОЛОДА П ОЛЬГОВИЧА С ПОЛОВЦАМИ.**
Он же считается по другим сведениям:
- 1140 г. **МАЛОТИН МИР ВСЕВОЛОДА П ОЛЬГОВИЧА**
(по месту заключения).
В мире участвовал также Андрей Переяславский. Половцы регулярно приходят для заключения или перезаключения мира и перемирий в определенные пограничные места Киевской Руси: в Заруб, Канев, Малотин, Пересечень и некоторые другие.
- 1155 г. Перезаключение мира в Каневе.
- 1156 г. Перезаключение мира в Зарубе.
- XXIII. 1160 г. Серьезное нарушение мира русскими князьями, совершившими первый в истории русско-половецких отношений поход далеко в глубь половецких степей. Половцы разбиты, убит их хан Сантуз.
- XXIV. 1162 г. Перезаключение мира половцами в Юрьеве, на Руси.
- XXV. 1163 г. **МИР РОСТИСЛАВА I МСТИСЛАВИЧА С ПОЛОВЦАМИ**, просуществовавший около 5 лет.
- XXVI. 1172 г. Перезаключение мира с половцами в Песочене.
- XXVII. 1167 г. С этого времени половецкие набеги совершаются гораздо реже и не носят такого погромно-уничтожающего характера, как прежде. Наоборот, учащаются походы русских войск и дружин князей против половцев, причем эти походы уже не носят чисто защитно-оборонительного, ответного характера, а являются наступательными.

*Походы половцев на Русь
(т.н. "набеги")**Походы русских князей на половцев,
з том числе в глубь степей*

- | | |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1172 г. Половцы нападают на Корсунь и Песочень — одновременно; затем на Киев. | 1167 г. Олег Святославич разбивает войска хана Боняка. |
| 1174 г. Набег на Баручь. | 1168 г. Ольговичи разбили войска хана Кози и хана Беглюка. |
| 1179 г. Набег на Переяславль. | 1170 г. Мстислав I оттеснил половцев до Снопорога и до Орели. |
| 1183 г. Нападение на Дмитров Киевский. | 1174 г. Русский наступательный поход до Орели и Самары. |
| 1184 г. Набег хана Кончака на Переяславль и хана Гзы на Посемье. | 1183 г. Русский наступательный поход. Кончак разбит на Хороле. |
| 1185 г. Набег половцев на Переяславль и Римов. | 1185 г. Наступательный поход русских князей. |
| 1187 г. Кончаковы походы; одновременное нападение на Поросье и Черниговскую землю. | 21 апреля Победа Святослава III Всеволодовича над половцами. |
| 1210 г. Последнее нападение половцев на Переяславль. | 1187 г. Святослав III разбивает половцев на р. Самаре. |
| | 1199 г. Второй поход русских князей в глубь половецких степей (т.н. "коалиция Всеволода Юрьевича"). |
| | 1205 г. Рязанские князья разбивают половцев. |

- XXIX. ПОСЛЕДНИЕ МИРЫ С ПОЛОВЦАМИ В КОНЦЕ XII в.
- XXIXа. 1190 г. МИР МЕЖДУ ПОЛОВЕЦКИМИ ХАНАМИ, С ОДНОЙ СТОРОНЫ, И ВЕЛИКИМ КНЯЗЕМ СВЯТОСЛАВОМ III ВСЕВОЛОДОВИЧЕМ И РЮРИКОМ II РОСТИСЛАВИЧЕМ, С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, НА р. ТЯСМИНЕ. (Арест хана Кунтувдея Святославом III.)
- XXIXб. 1192 г. ВОЗОБНОВЛЕНИЕ МИРА РЮРИКА II РОСТИСЛАВИЧА С ХАНОМ КУНТУВДЕЕМ и пожалование ему, хану, от великого князя города Державного в залог мира и дружбы.
- XXIX в. 1193 г. ПЕРЕЗАКЛЮЧЕНИЕ МИРА С ПОЛОВЦАМИ В УБЕРЕЖАХ.
- XXX. 1234 г. ПОСЛЕДНЯЯ БИТВА РУССКИХ КНЯЗЕЙ С ПОЛОВЦАМИ. Половцы пленили великого князя Владимира IV Рюриковича, который позднее был выкуплен русскими.
- XXXI. ОБЩИЙ ИТОГ РУССКО-ПОЛОВЕЦКИХ ВОЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ:
1. За период 1061–1234 гг. произошло 50 набегов половцев на Русь.
 2. Эти набеги распределялись неравномерно по русской территории.
 3. Наиболее страдали пограничные с половецкой степью Переяславское княжество и Поросье, менее – отдаленные Черниговщина и Рязань, Северские княжества.
- | | |
|------------------------------------------------------|-------------|
| 3а. Переяславское княжество – | 19 набегов; |
| Киев, окрестности Киева – | 4 набега; |
| Поросье – | 12 набегов; |
| <hr/> | |
| Итого на главном (ближнем) направлении – 35 набегов. | |
-
- | | |
|-------------------------------------------------------------|------------|
| 3б. Северское княжество – | 7 набегов; |
| Рязанское – | 4 набега; |
| Черниговское княжество – | 3 набега; |
| <hr/> | |
| Итого на дальнем (второстепенном) направлении – 14 набегов. | |

4. Крупные мирные договоры – за период 1055–1190 гг., т.е. за 135 лет:
- а) 1055 г. – Установление русско-половецкой границы с 50-километровой нейтральной полосой.
 - б) 1094 г. – Ликвидация нейтральной полосы в пользу половцев.
 - в) 1102 г. – Саковский мир.
 - г) 1139/1140 г. – Малотин мир.
 - д) 1163 г. – Мир Ростислава I Мстиславича.
 - е) 1190 г. – Тясминский мир Святослава III Всеволодовича.
-

Итого: 6 миров за 135 лет.

IV. ОТНОШЕНИЯ ДРЕВНЕЙ РУСИ С НАРОДАМИ ВОСТОКА

1. ВОЙНЫ КИЕВСКОЙ РУСИ С ХАЗАРСКИМ КАГАНАТОМ (882–1094 гг.)

- I. 882–885 гг. Князь Олег последовательно "изторгает из-под власти хазар" полян (882 г.), древлян, северян (883 г.) и радимичей (885 г.), заставляя их платить дань не хазарам, а Руси.
- II. 909 г. Первое соприкосновение варяго-русских дружин с хазарской державой: захват хазарского острова Абезгун в Каспийском море.
- III. 943–944 гг. Поход Игоря Рюриковича на г. Берду в Хазарии.
- IV. 964 г. Святослав Игоревич присоединяет область вятичей, изымая ее у хазар.
- V. 965 г. Поход Святослава Игоревича против Хазарского каганата и завоевание им столиц Хазарии – г. Белая Вежа и г. Саркела.
- VI. 981–985 гг. Походы Владимира I Святославича на хазарские земли.
- VII. 988 г. Владимир I Святославич "ставит" своего сына Мстислава управлять небольшим Тмутараканским княжеством, расположенным на бывшей территории Хазарского каганата (т.н. Тамарха, или Таманская область).
- VIII. 1015 г. Раздел земель Хазарского каганата на западе между Византией и Русью: Византия берет себе весь Крымский полуостров, а Русь – все причерноморско-азовские земли к югу от Северного Донца.

- IX. 1061 г. Хазарские земли до Днепра на западе попадают во владение половцев, которые таким образом выходят на границу с Русью.
- X. 1079 г. Тмутараканский князь Олег Святославич попадает в плен к остаткам хазар, которые высылают ("продают") его в Византию. Олег Святославич возвращается в Тамань и вновь правит десятилетие в Тмутараканском княжестве, после чего уезжает в Чернигов, так как княжество наводняют и захватывают половцы.
- XI. 1083 г.
- XII. С 1094 г. Сведения о войнах и иных контактах русских с хазарами и Хазарией совершенно исчезают из русских источников. Хазары пропадают из русской истории.

* * *

За 200-летний период русско-хазарских столкновений не было ни одной попытки войти в официальный контакт друг с другом и заключить какое-либо соглашение, регулирующее отношения двух соседних государств, или хотя бы перемирие или мирное условие, прекращающее или приостанавливающее на время войны и набег. Ни хазары, подвергавшиеся нападению, ни тем более русские, нападавшие на хазар и грабившие их, не стремились к мирному урегулированию. Поэтому в истории отмечены военные столкновения русских с хазарами, но нет ни одного документа, указывающего на заключение мира или перемирия между Русью и Хазарией.

2. ВОЙНЫ И МИРЫ МЕЖДУ ДРЕВНЕЙ РУСЬЮ И ГОСУДАРСТВОМ ВОЛЖСКИХ БУЛГАР (965—1230 гг.)

- I. 965 г. Поход Святослава I Игоревича на буртасов и булгар, попутно с походом на хазар.
- II. 985 г. Первый поход Владимира I на булгар.

- III. 997 г. Второй поход Владимира I на болгар.
- IV. 1088 г. Набег камских болгар на Муром и его взятие.
- V. 1107 г. Осада волжскими булгарами Суздаля.
- VI. 1120 г. Поход Юрия Долгорукого на волжских болгар.
- VII. 1164 г. Поход Андрея Боголюбского на камских болгар и взятие их города Бряхимова (Ибрагимова), т.е. г. Булгар на Каме (столицы).
- VIII. 1172 г. Поход ростовских, муромских и рязанских князей на болгар и мордву.
- IX. 1174 г. Поход новгородских ушкуйников по Волге и Каме в болгарские земли и их разорение.
- X. 1184 г. Поход великого князя Владимиро-Суздальского Всеволода Юрьевича с союзными ему князьями на болгар, разоривших города Городец, Муром и Рязань.
- XI. 1186 г. Второй поход Всеволода Юрьевича на болгар.
- XII. 1205 г. Третий поход Всеволода Юрьевича на болгар, мордву и черемисов.
- XIII. 1218 г. Взятие г. Унжи и г. Устюга булгарами.
- XIV. 1220 г. Поход дружин четырех князей — Святослава Всеволодовича (Суздальского), Василько Константиновича (Ростовского) и двух муромских Святослава Давыдовича и Олега Юрьевича — на болгар и осады ими г. Ошель (Ашла), ныне с. Ташлы (в 50 км по направлению к северу от г. Тольятти). Сожжение Ошели и взятие богатой добычи.

XV. 1221 г.

ГОРОДЕЦКОЕ ПЕРЕМИРИЕ РУССКИХ КНЯЖЕСТВ С БУЛГАРАМИ.

Временный мир князей Северо-Восточной Руси с Булгарами. Городецкое перемирие между Ростово-Суздальским княжеством и Булгарами.

Дата перемирия: 1221 г. (Зима?)

Место заключения перемирия: г. Городец Мещерский-на-Оке (ныне городище в 7 км от г. Кесимова Рязанской обл.). "Украинный" город на границе русских владений с Булгарами в 115 км к северо-востоку от Рязани (по прямой).

Стороны, заключившие перемирие:

От Руси:

Великий князь Владимиро-Суздальский Юрий Всеволодович.

От Булгар: Булгарские послы третьего засыла.

Условия перемирия:

1. Перемирие устанавливается на 6 лет.
2. Производится обмен пленными.

XVI. 1229 г.
(1230 г.?)

МИРНЫЙ ДОГОВОР ВЛАДИМИРО-СУЗДАЛЬСКОЙ РУСИ С БУЛГАРАМИ ВЕЛИКИМИ 1229 г.

Кореневский мир с Булгарами.

Кореневский русско-булгарский мирный договор.

Дата заключения: 1229 г. (По другим данным 1230 г.)

Место заключения: о-в Коренев на Волге, на русско-булгарской границе, при впадении р. Корейны с левой стороны в Волгу, т.е. в 20 км выше впадения в Волгу р. Суры справа. [Ныне о-в Сомовский в Разнежском (Сомовском) за-тоне.]

Срок действия: 6 лет (т.е. перемирие было продлено на тот же срок).

Стороны, заключившие мир:

От Руси:

Великий князь Владимиро-Суздальский Юрий Всеволодович.

От Булгар: послы Великой Булгарии.

Условия договора:

1. Полное освобождение всех пленников обеих сторон без всяких условий.
2. Полная свобода поездок купцов обеих сторон в сопредельное государство.
3. Оплата пошлины (торговой) производится по уставам каждого города отдельно (согласно традиции).
4. Производство рыбной ловли в пограничных реках свободно по обе стороны границы.
5. Решение взаимных споров производить межевым (пограничным) судьям обеих сторон.

В 1236 г.

Великие Булгары были завоеваны Батыем, и это государство прекратило свое существование.

3. МОНГОЛО-ТАТАРСКОЕ НАШЕСТВИЕ НА РУСЬ В 20–30-е гг. XIII в.

(Краткий обзор последовательности
военных действий)

1. В 1222 г. 30-тысячный отряд хана Джебэ и главного полководца монгол Субудай-багатура, перейдя Кавказский хребет, напал в предгорьях Северного Кавказа на половцев. Уходя от монгольского войска, половецкие отряды хана Котьяна достигли устья Дона и Приазовья, откуда выслали гонцов на Русь с просьбой о помощи против неизвестного и очень сильного противника.

Хан Котьян через своих послов просил не отказать ему в помощи Мстислава Удалого, своего зятя, известного военными подвигами и личной храбростью, а также правящего великого князя Киевского Мстислава III Романовича, указывая на то, что монголы могут стать реальной опасностью и для Руси.

2. В связи с этим в начале 1223 г. в Киеве был созван большой княжеский съезд, где было достигнуто согласие, что вооруженные силы князей Киевского, Галицкого, Черниговского, Северского, Смоленского и Волынского княжеств, объединившись, должны поддержать половцев.

Было принято также решение встретить противника не на своей территории, а в степи, не ожидая его вторжения на Русь.

3. Сборным местом для русской объединенной рати был назначен Днепр, близ острова Хортица. Общая численность собравшегося к концу апреля 1223 г. русского объединенного войска достигала 100 000 человек.

4. Прибывшие к острову Хортица монголо-татарские послы с предложением к русским военачальникам порвать союз с половцами и вернуться на Русь были перебиты. Это действие учитывало опыт половцев, которые в 1222 г. пошли на уговоры монгол нарушить свой союз с аланами, после чего Джебэ разбил алан, а затем обрушился и на половцев.
5. В начале мая 1223 г. объединенное войско русских князей перешло Днепр и направилось к устью Дона, на юго-восток.

Авангард княжеской военной коалиции — половецкая конница, дружины Мстислава Удалого и войско вольницев Даниила Романовича Галицкого — стал преследовать небольшие монголо-татарские отряды, привлекавшие русских в глубь степей. На 9-й день степного похода русскому и половецкому авангарду удалось разбить трехтысячный отряд кипчаков и пленить его командира — хана Гамбьяка. Это вселило уверенность русичей в свою победу.

Наступая далее без всяких задержек на юго-восток, к устью Дона, где, по данным половецкой разведки, были сосредоточены главные силы татаро-монгол, русское войско подошло к небольшой несудоходной р. Калке (ныне Калец, Кальчик), правому притоку р. Кальмиус, впадающей в Таганрогский залив Азовского моря вблизи Мариуполя.

6. На восточный берег р. Калки переправились войска Даниила Галицкого, Мстислава Удалого и хана Котьяна, которые, не известив о том остальных князей, решили сами "расправиться" с монголами, чтобы вся слава победы досталась лишь им. Основные же силы русского войска во главе с их номинальным предводителем, киевским великим князем Мстиславом III Романовичем, остались на правом, западном берегу Калки.

31 мая 1223 г. (по другим данным, 31 мая 1224 г. и даже 16 июня 1224 г.)* произошла знаменитая битва при

* Эти две даты фигурировали в разных исторических работах вплоть до конца 30-х гг. XX в., пока большинством советских изданий не была окончательно и официально принята первая дата.

Калке, окончившаяся полным разгромом русского авангардного войска при пассивном созерцании этого кровопролитного сражения со стороны основных русских сил во главе с Мстиславом III, стоявшим на возвышенном противоположном берегу Калки.

7. *Мстислав III*, огородившись тыном, в течение трех дней после битвы держал оборону, а затем пошел на соглашение с Джебэ и Субудаем о сложении оружия и свободном отходе на Русь, как не участвовавший в битве с монголами. Однако он, его войско и доверившиеся ему князья были вероломно пленены монголо-татарами и жестоко замучены как "изменники собственному войску".

В битве при Калке погибли 6 князей и свыше 10 тыс. русских воинов, а также большая часть половецкой конницы хана Котяна, которая и была одной из виновниц проигранной битвы, ибо в самом ее начале бросилась в бегство, смяв и дезорганизовав стоявшие в ее тылу русские полки и сделав дальнейший ход битвы почти неуправляемым.

8. *Героями битвы при Калке*, проявившими личное мужество, волю в трудной и хаотичной ситуации и не спасовавшими перед атаками монголо-татар, были Даниил Романович Галицкий, Мстислав Ярославич Немой, Олег Игоревич Курский и особенно Владимир IV Рюрикович Смоленский.
9. *После битвы при Калке и до смерти Чингисхана в 1227 г.* никаких новых нападений монголо-татар на Русь не происходило. Казалось, монголы забыли об этой стране.
10. *Однако в 1228 г. Великий курултай*, собравшийся для решения дел после смерти Чингисхана, направил его внука, Батухана, сына Джучи, получившего в русской истории имя Батя, на покорение южнорусских степей за Доном.

Подготовка к этому предприятию началась у монголо-татар не сразу и велась начиная с 30-х гг. XIII в. уже не как к краткосрочному военному походу, а основательно. Было намечено переместить за Урал, в Европу, значительную часть разноплеменного, смешанного монголо-кипчакского военного люда, население свыше 100 000 человек с семьями, юртами, обозами и стадами на новое место жительства и кочевья, в том числе собственно воинов 30–35 тыс. человек.

11. В 1235 г. новый Великий курултай принял уже непосредственно план военного похода, и началась перекочевка за Урал. В помощь Батыю был придан опытный полководец Субудай-багатур (Судебэ), победитель половцев и русских при Калке, который с частью войска сразу после перехода р. Яик был направлен на покорение государства Великих Булгар, т.е. бассейна р. Камы и всего левобережья Волги от устья р. Ветлуги до устья р. Камы.

Надо сказать, что первые столкновения монголо-кипчаков с булгарами произошли еще в 1229 г., когда шла разведка трассы будущего похода Батыя. Монголо-татарские отряды столкнулись с булгарами у р. Яик, где пролежала граница государства Великих Булгар и стояло сторожевое булгарское войско, которому в отражении монгол помогли также половцы.

В 1232 г. монголо-татарские отряды проникли еще дальше в булгарские земли, не дойдя до одной из столиц Великой Волжско-Камской Булгарии, г. Бюлара, но взяв г. Жукотин на Каме (при впадении в Каму р. Жукоть, недалеко от современного г. Чистополя).

12. Осенью 1236 г. уже по проторенной ранее дороге отряды Судебэ довольно быстро и самым варварским образом осуществили захват и полное разорение булгарского государства*: его столица была разрушена, сожжена, территория обращена в пустыню, население частью уничтожено, частью пленено, а частью бежало на Русь, во владения владими́ро-суздальских князей, прося "дать им место", как повествует летопись, т.е. дать кров, убежище и землю для проживания.

Великий князь Юрий II Всеволодович принял беженцев и дал им не только кров, но и выдал, как указывают источники, огромные государственные ссуды из своей великокняжеской казны на строительство и первое об-

* Приводимые в ряде исторических работ сведения, что Волжско-Камская Булгария была завоевана Батыем в 1241 г., после покорения им Польши, неверны и покоятся на ошибочной трактовке сообщения арабского историка Рашид Эд-Дина, что орды Батыя как вихрь вторглись в Булгарию после возвращения из Венгрии и Польши. Действительно, войска Батыя вторично прошли через Булгарию Камскую в 1241 г., возвращаясь за Урал, но завоевали они ее первой из европейских государств в 1236 г., как об этом подробно говорят русские летописи.

заведение хозяйством. Все они были поселены в поволжских городах по правому, западному берегу Волги [кстати, отсюда и произошли впоследствии различия в диалекте и быте между луговыми (левобережными) и горными (правобережными и православными) мари́йцами, которые сохранились до XX в.].

13. В 1237 г. монголо-татарские полчища овладели Рязанским княжеством, хотя его князь Юрий Игоревич и его племянники Олег и Михаил Ингваревичи, не пожелав стать данниками Батыя и платить ему десятину со всего, что есть в Рязанской земле, оказали ожесточенное сопротивление, не получив при этом помощи от других княжеств.
14. Взяв Рязань 12 декабря 1237 г., Батый, обойдя с юга Москву и убив здесь малолетнего сына Владимирского великого князя Юрия II Всеволодовича, подошел к г. Владимиру, который был взят после недельной осады 8 февраля 1238 г., в то время как сам великий князь Юрий II ушел на Мологу собирать войско.
15. Здесь, на р. Сити, притоке р. Мологи, 4 марта 1238 г. произошло знаменитое сражение, решившее судьбу Северо-Восточной Руси на два столетия вперед. Русское войско было разгромлено наголову, несмотря на стойкость, мужество и отчаянное сопротивление простых воинов. Но чисто полководческое решение битвы с русской стороны было ниже всякой критики. Робость, нерешительность великого князя, неумение расположить главные силы и резервы на местности, а также совершенно отсутствовавшая разведка, допустившая подход татар с тыла, свели на нет все усилия и отвагу рядовых воинов: великий князь и все его родичи, за исключением находившегося в это время в Литве Ярослава Всеволодовича, отца Александра Невского, пали в битве при Сити. Владимирская Русь лежала в пепелище*.
16. Затем были без боя и сопротивления захвачены Суздальская и Ростовская земли, Верхнее Поволжье, Тверское княжество и "пригород" Великого Новгорода – Торжок.

Целью Батыя был захват богатого Новгорода, но в

* Битва 4 марта 1238 г. произошла в верховьях Сити – ныне село Божонка (Божий городок) Сонковского района Тверской области.

условиях весенней распутицы его конница не смогла пройти озерно-болотный район, прикрывающий с юго-запада новгородско-псковские земли, и, не дойдя всего 100–150 км до Великого Новгорода, Батый дал приказ резко повернуть на юг, в знакомые степи, ориентируясь на течение Днепра.

17. "По пути" были покорены *Смоленское княжество, Северщина (нынешняя Брянщина)*. Единственным препятствием здесь оказался небольшой городок Черниговского княжества – Козельск, задержавший огромное войско Батыя на несколько недель своим отчаянным сопротивлением. Козельск был сожжен дотла. Жители истреблены.
18. Отдохнув в донских степях, *войско Батыя в 1239 г. вновь вернулось на Русь и захватило Чернигов, затем Переяславль, а после нового перерыва, зимой 1240 г., обрушилось на Киевское княжество и в конце ноября – начале декабря 1240 г. осадило сам Киев. Древняя столица Киевской Руси пала 6 декабря 1240 г. (По другим данным – 19 ноября 1240 г.) Город был razорен дотла, срыт, население полностью изгнано или уничтожено, и в течение 10 лет на этом месте не возникало никакого поселения.*
19. Из Киевской Руси орды Батыя прошли разрушительным вихрем через Галицкое и Волынское княжества, перевалили *в 1241 г. через Карпаты, после чего была подвергнута разорению Южная Польша и взят Краков (откуда часть войска с ханом Пета была послана на Бреславль), а главные силы Батыя вошли в Венгрию и Трансильванию.*
20. Направленные в Силезию монгольские войска Петы (около 130 тыс.) были встречены близ г. Лигниц (Легница) 20-тысячным войском немецких рыцарей во главе с Генрихом II Кротким, великим герцогом Нижнесилезским и Польским. Произошло сражение *при деревне Вальштадт 9 апреля 1241 г., в котором был убит великий герцог и поражение потерпели немцы, но лишенным брони и вооруженным луками монголо-татарским войскам был нанесен настолько чувствительный урон, что они повернули спустя три дня свои войска на юго-запад, пойдя на соединение с главными силами Батыя, который в 1241 г. дошел до Хорватии и Далмации.*

Несмотря на победоносное в целом продвижение в Юго-Восточной Европе, Батый все же не воспользовался

плодами своих завоеваний (если не считать грабежа и разорения захваченных им территорий, что отчасти совершалось лишь с целью материального снабжения его несметных полчищ) и к осени 1241 г. повернул обратно, на восток, пройдя в Северное Причерноморье долиной Дуная.

С 1243 г. Русь была превращена в улус Золотой Орды, нового государства, созданного Батыем в междуречье Яика (Урала) и Днепра с центром на Нижней Волге (Сарай).

Таким образом, односторонняя, наступательная и беспощадная война, которая велась монголо-татарскими полчищами с 1236 по 1241 г. на территории Древней Киевской Руси – от Волги до Карпат, т.е. в течение пяти лет, закончилась без всякого заключения мира, без всякого подведения итогов и договоренностей участвовавших в этой войне сторон, простым, автоматическим обращением Руси в бесправное, вассальное, полностью подвластное Золотой Орде государство, связанное с Ордой данническими отношениями в фискальной и экономической области и полной политической зависимостью княжеской власти от власти ханов ("царей"). Такое положение продолжалось для Руси в течение 240 лет – с 1243 по 1483 г. фактически (но формально по 1480 г.).

К Л Ю Ч

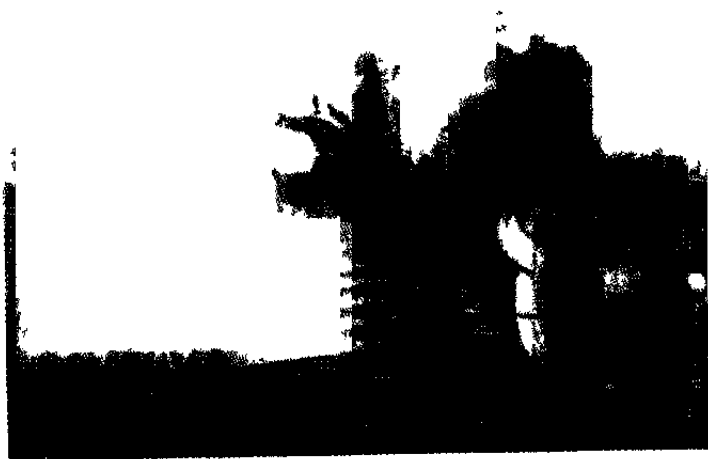
к разделу "Внешняя политика Киевской Руси"

(Римские цифры соответствуют параграфам)

Страны, в отношении с которыми вступала Киевская Русь	Характер отношений			Миры
	Набеги	Походы	Войны	
1. Византия	II, XVI	III, V, VII, XXI	XVII, XIX, XXII	IIIa, IV, VI, IX, XI, XII, XVIII, XX, XXIa, XXIa
2. Хазарский каганат	II	III, IV, V, VI	—	—
3. Болгария задунайская	—	V	I, III	II, IV, VI
4. Ляшская земля (Польша)	—	I, II, V	IV, VI, IX	III, VII
5. Угорское королевство (Венгрия)	I	V, VI	IV, VII	Ia, II
6. Печенеги	I, II, IV, V, VII, VIII, IX, XIV, XV	XII	—	III
7. Половецкая степь (половецкие ханства)	IV, V, VI, VII, XII, XVIII, XX, XVIIIa	XVI, XVII, XIX, XXIII, XXVIIIб, XXX	VIII	II, III, IX, X, XV, XXI, XXIa, XXIб, XXIV, XXV, XXVI, XXIХа, б, в
8. Волжско-Камская Булгария	IV, V	I, II, III, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV (из них по болгарской инициативе лишь IV, V, XIII)	—	XV (перемирие), XVI



**ОТНОШЕНИЯ РОССИИ
С СОСЕДНИМИ ГОСУДАРСТВАМИ
в XIII—XX вв. (до 1914 г.)**



I. СОСЕДИ РУСИ И РОССИИ НА СЕВЕРО-ЗАПАДЕ

- 1. Ганза**
- 2. Ливония**
- 3. Швеция**
- 4. Дания**
- 5. Норвегия**

1. ВЕЛИКАЯ НЕМЕЦКАЯ ГАНЗА (1187–1617 гг.)

А. ОТНОШЕНИЯ НОВГОРОДСКОЙ ФЕОДАЛЬНОЙ РЕСПУБЛИКИ С СОЮЗОМ ГАНЗЕЙСКИХ ГОРОДОВ И С ГАНЗЕЙСКИМИ ГОРОДАМИ ЛИВОНИИ (XII–XV вв.)

Ганза, или Великая Немецкая Ганза, — таково было ее официальное наименование — представляла собой не государство, а союз торговых немецких городов (в период расцвета их число достигало 78!), составленный для достижения общей цели — осуществления надежности, безопасности и регулярности внешней торговли немецких земель с иностранными государствами Западной и Восточной Европы через Балтийское море.

Союз этот, его задачи и наименование создавались не сразу, а постепенно, десятилетиями, даже веками. Он был прежде всего ярко выраженным региональным, балтийским явлением. Ганза находилась всю свою историю в непримиримых противоречиях с Южной Германией и южнонемецкими городами, ни один из которых так и не был никогда принят в Ганзу. Вот почему Ганза воспринималась восточными славянами, и прежде всего на Руси, русскими государствами и особенно выдвинутой на северо-запад Новгородской феодальной республикой, всегда как некое "балтийское государство", которое заключало договоры с Новгородом, воевало с Новгородом, мирилось с ним, вступало иногда с ним в союз и всегда, даже в периоды охлаждения отношений, торговало с ним, не прерывало своей внешнеторговой и посреднической реэкспортной деятельности.

Хронологически Ганза стала вторым по счету "монополистом", владеющим и задающим тон в балтийской торговле. Первыми монопольные позиции занимали в VIII–XII вв. балтийские славяне — веныды, бодричи (ободриты) и

лютичи, создавшие на побережье Балтийского моря от устья р. Травы до устьев Вислы и Немана первоначальные государственные образования типа союза племен. Именно балтийские славяне, обитавшие в этом регионе, обратили внимание на своеобразии географической ситуации в Балтийском море – на сочетание его мелководья с обилием больших и малых островов, с наличием проливов и удобных заливов, бухт, что располагало к занятиям рыболовством, мореплаванием и торговлей, т.е. к обмену различными товарами, производимыми разными народами на больших пространствах побережья самого Балтийского моря и особенно на реках, впадающих в него с юга и востока, – реках, проникающих в глубь континента и связывающих с Балтикой глубинные славянские районы. Нева, Даугава, Неман, Висла, Одер, Эльба – эти крупнейшие реки Европы связывали с Балтикой народы и государства, раскинувшиеся на территории от Среднерусской возвышенности и Северо-Западной Руси до отрогов Карпат и Татр.

Славяно-венды занимаясь торговлей, первыми проложили ее традиционные пути и основали много портовых городов на берегах Балтики, которые достигли цветущего состояния в течение IX–XI вв. Центром их были г. Юлин и г. Винета, на рынках которых бывали не только все славяне балтийского региона, но и все скандинавские народы, немцы, франки и даже греки. Но славяно-венды были в XII в. разгромлены, завоеваны и вытеснены датчанами и немцами, а их цветущие города разорены, уничтожены, и вся балтийская торговля перешла в руки датчан, а затем в основном немцев, которые создали вместо Юлина и Винеты новый центр на Балтике – г. Висби на о-ве Готланд, где сосредоточивались склады товаров из таких крупных немецких торговых городов, как Гамбург, Бремен, Любек. В опустошенную вендскую землю, на берега Балтики, переселились жители Нижней Саксонии и даже Фрисландии, Фландрии и Нидерландов. Они-то и оживили вновь балтийскую торговлю, но уже под эгидой новой торговой балтийской монополистической организации, которая позднее получила название Ганзы. Вначале она называлась Немецко-Готландской торговлей, а в русском мире, в Новгородской республике, была известна как "Готский берег", и поэтому первые новгородско-ганзейские договоры и заключались между Новгородом Великим и Готским берегом.

Эта внешнеторговая организация была активной уже в середине XII в. Во второй половине XII в. готландские купцы, случайно прибитые бурей к устью Западной Двины, открывают для себя Ливонию — страну ливов, леттов и земгалов и начинают ее планомерное завоевание, вначале опираясь на выпрашивание разрешения на поселение и миссионерскую деятельность у сюзеренов этой земли — полоцких князей (см. Ливония. Ливонско-русские отношения).

Во второй половине XII в. сильнейший из торговых немецких городов Балтики — Любек усиливается еще более, получая в первый раз от германского императора Генриха II в 1176 г. льготную грамоту на монопольную торговлю. В течение первой половины XIII в. (с 1210 по 1241 г.) заключаются договоры о союзе между немецкими северными торговыми городами: в 1210 г. — между Любеком и Гамбургом, в 1238–1239 гг. — между Гамбургом и землями: Западной Фрисландией, Вурстеном и Гадлерами, в 1241 г. — вновь между Любеком и Гамбургом, Любеком и Зеестом, а в 1248 г. — между Штаде и Брауншвейгом о взаимной военной поддержке и общей торговой политике на Балтике. По типу этих договоров были заключены позднее и все другие договоры между северонемецкими торговыми городами. Вот почему началом Ганзы считают формально 1241 г., а ее основателями — Любек и Гамбург.

Таким образом, формально Ганза началась тогда, когда Русь рухнула под ударами татаро-монгол и на Востоке Балтики образовался вакуум, в то время как на западе Балтики возникла новая торговая "держава", естественно начавшая экономическую экспансию на Восток (на опустевший Восток).

Именно эта историческая ситуация и наложила свой отпечаток на все отношения Новгородской феодальной республики и Ганзейского союза. С одной стороны, Новгород нуждался в Ганзе в то время, когда его тыл со стороны Северо-Восточной (Владимирской) Руси оказался ненадежным и незащищенным как политически, в военном отношении, так и экономически: Владимирская Русь, опустошенная и разоренная татарами, не могла уже снабжать бедный хлебом Новгород, который стал закупать зерно у Ганзы, у немцев, не говоря уже о других товарах чисто промышленного и ремесленного производства (оружии, тканях), а также винах, овощах и фруктах, соленой рыбе (сельди) и многом

другом, еще не известном на Руси. С другой стороны, Ганза, чувствуя зависимость Новгорода, беззастенчиво и хищнически наживалась на новгородских сырых, но ценных для Европы товарах, приобретаая за бесценок пеньку, коноплю, воск, мед, лес (корабельный), деготь, смолу, ворвань, меха, речной жемчуг, серебро, звериные шкуры (тюленьи, моржовые, оленьи), дорогие меха (соболей, куниц, норок, горностаев, чернобурых лисиц). Именно хищничество немецко-ганзейских торговцев, их обмер и обвес, их несправедливость в расчетах служили причиной новгородско-ганзейских конфликтов, ибо русские купцы или их охраняющие дружины нередко сами восстанавливали справедливость путем стихийных самосудов — разорения немецких складов, разграбления их и т.п. действиями, совершаемыми иногда как бунт против недопущения Ганзой торговли русских с голландцами и англичанами.

Ганза отвечала на это военными и торговыми репрессалиями и принуждением "варваров" к введению торговли в рамки правового регулирования. Основными задачами Ганзы были: отмена берегового права во всех странах Балтики, с которыми ганзейцы вели переговоры, и получение льгот таможенного и пошлинного характера, а также организация своих факторий, складов и независимых, экстерриториальных "дворов" (баз) в городах-столицах Новгороде и Пскове.

Другой крупной задачей Ганзы в торговле с Новгородом было обеспечение надежности и безопасности торговли с этой державой на наивозможно продолжительный срок, в течение которого действовали бы фиксированные условия и цены Новгородцы, наоборот, стремились не связывать себя долгосрочными соглашениями, а предпочитали устанавливать "мир" на 1, 2, 3 года, максимум на 5 лет, в то время как Ганза предпочитала "мир" или "перемирие" на 10, 20 и даже 30 лет. Вот почему первоначально новгородско-ганзейские договоры были краткосрочными, а затем, по мере упадка Новгорода и усиления Ганзы, они стали превращаться в долгосрочные.

В течение XIII в. произошло наибольшее усиление Ганзы. В 1284 г. в Ганзу вступает г. Висмар, в 1289 г. — Росток и Штральзунд, а затем г. Кольберг и г. Штольпе. К концу XIII в. в Ганзе участвовали уже 23, а спустя столетие, в 1364 г., в союзе было уже 77 немецких городов, причем многие из них были уже вовсе не балтийскими городами, например Кульм, Торн, Кельн, Дортмунд, Мюнстер, Брауншвейг, Магдебург,

Утрехт, Ганновер, Дортрехт, Амстердам, Гренинген и многие другие. Область Ганзы простиралась в это время от берегов Мааса и Шельды до берегов Нарвы, от Фландрии до Эстонии. Впервые слово "Ганза" (Немецкая Ганза – Die Deutsche Hansa) было официально употреблено в международно-правовом документе в 1315 г. английским королем Эдуардом II. Затем оно было повторено уже как общепринятое в ганзейском договоре со Швецией и Норвегией, подписанном королем Магнусом IV (VIII) Эриксоном Смеком в 1343 г. После заключения ганзейско-датского Штральзундского мирного договора 1370 г. термин "Ганза" вошел в общее европейское и международно-правовое употребление.

Таким образом, если рассматривать русско-ганзейские, или, правильнее говоря, новгородско-ганзейские, отношения на фоне всей истории Немецкой Ганзы и истории Новгородской республики, то следует подчеркнуть, что эти отношения начинаются для обоих государств весьма рано, в первые десятилетия их независимого существования, и что Новгород предстает тем самым как один из пионеров общевосточной торговли вообще. Кроме того, необходимо иметь в виду и то, что документы более раннего периода вообще не сохранились и, возможно, первые договоры о мире или перемирии, о восстановлении или установлении границ и правовых норм взаимоотношений Новгорода и Ганзы относятся и к более ранним временам, например к середине XII в., к 60-м гг. XII в., когда Новгород стал полностью самостоятельным политически.

* * *

I. 1187 г. (1188 г.) **Первый известный и зафиксированный во многих источниках конфликт новгородцев с рядом балтийских держав – Швецией, Готским берегом, Финской землей.** Новгородцы и союзные с ними карелы и эсты совершили в этом году набеги на Готланд и Швецию, проникнув в столицу Свеи – г. Сигтуну и сняв с главного (кафедрального) собора Сигтуны его двери с художественным бронзовым литьем, картинами-барельефами из библейской и евангельской жизни. Эти двери были торжественно вделаны в Новгородский собор св. Софии, в Новгородском Кремле – Детинце.

II. После этого конфликта новгородские отношения с немецко-балтийскими странами, Готландом и Швецией, были несколько лет нарушенными, пока стороны не решили наконец восстановить мир в начале 90-х гг.

III. **НОВГОРОДСКО-ГАНЗЕЙСКИЙ ДОГОВОР О МИРЕ В 90-х гг. XII в.**

1191–
1192 гг. Договорная грамота Новгорода с Готским берегом и с немецкими городами о мире.

Новгородско-ганзейский мирный договор 1191–1192 гг.

Дата заключения: 1191–1192 гг. Точная дата заключения этого договора неизвестна, так как его текст утрачен и сохранился лишь в позднейшей копии (списке) от 1259–1262 гг. Датировка началом 90-х гг. XII в. предложена на основе анализа совокупных данных текста договора историками Е.А. Рыбиной и В.Л. Яниным. Ранее, в издании ГВНП 1949 г., этот договор датировался суммарным периодом в целое десятилетие 1189–1199 гг., т.е. еще более неточно.

Место заключения: г. Новгород Великий.

Уполномоченные сторон:

От Новгорода:

князь Ярослав Владимирович [сын Владимира Мстиславича, свояк великого князя Всеволода Юрьевича (Долгорукого)];

посадник Мирошка Нездинич;

тысяцкий Яков.

От Ганзы (от Висби): (?)

Условия Договора:

1. Восстанавливались мирные и торговые отношения.
2. Регулировались дипломатические отношения в соответствии с правилами о порядке приезда, содержании на довольствии и о правах взаимно посылаемых посольств друг к другу.
3. Устанавливались правила подсудности купцов каждой стороны в случае возникновения конфликтных ситуаций или в случае грабежа, исчезновения или порчи (нанесения ущерба) товара.

IV.
1259 г,
июнь Примерная дата прекращения крупного конфликта между Новгородом и ганзейскими городами (в основном г. Любеком) 1259 г. Восстановление (временное) нормальных торговых отношений между Новгородом и городами Ганзы – Любеком и Ревелем накануне заключения формального мирного договора.

V.
1259—
1263 гг.

НОВГОРОДСКО-ГАНЗЕЙСКИЙ ДОГОВОР О МИРЕ И ТОРГОВЛЕ СЕРЕДИНЫ XIII в.

Договорная грамота Новгорода с Готским берегом, Любеком и немецкими городами о мире и торговле.

Дата заключения: 1259—1263 гг. Текст договора и его точная датировка не сохранились. Дата устанавливается на основе анализа совокупных данных, приблизительно, В.Л. Яниным.

Место заключения: г. Новгород (?)

Ратификация: Ратифицирован с запозданием, в 1265 г., князем Ярославом Ярославичем (Тверским), братом Александра Невского, временно служилым князем в Новгороде.

Уполномоченные сторон:

От Новгорода:

князь Дмитрий Александрович (сын Александра Невского), наместник великого князя;

архиепископ Далмат;

посадник Михаил Федорович;

тысяцкий Жирослав.

От Висбю: (?)

От Любека:

купец Тидрик (Дитрих).

VI.
1371 г.

НОВГОРОДСКО-ГАНЗЕЙСКОЕ ПЕРЕМИРЬЕ 1371 г.

Дата заключения: декабрь 1371 г.

Место заключения: г. Новгород.

Срок действия: с декабря 1371 г. по Иванов день (24 июня) 1372 г.

Уполномоченные сторон:

От Новгорода:

архиепископ Алексей;

за наместника-князя Александр (Колыванов?);

посадник Юрий Иванович;

тысяцкий Матвей Фалалеевич.

От Ганзы:

Иоганн Нибур, посол Любека;

Иоганн Сварте, посол Готланды (Висбю).

VII.
1392 г.

НИБУРОВ МИР 1392 г. МЕЖДУ НОВГОРОДОМ И ГАНЗОЙ.

Новгородско-ганзейский договор о мире 1392 г.

Договор Новгорода с ганзейскими городами о мире в 1392 г.

Мирный договор Новгорода с Ганзой 1392 г.

Новгородско-ганзейский мирный договор в Изборске.

Дата заключения: январь — февраль 1392 г. (Датировка предположительная по совокупности данных документа. Точная дата отсутствует.)

Место заключения: г. Изборск.

Срок действия: 12 лет (?).

Уполномоченные сторон:

От Новгорода:

Подписали и утвердили:

степенный посадник Тимофей Юрьевич,
степенный тысяцкий Микита Федорович.

Участвовали в переговорах о мире:

Члены посаднической коллегии, посадники:

Василий Федорович,
Богдан Абакумович,
Федор Тимофеевич.

Члены коллегии тысяцких, тысяцкие:

Есиф Фалалеевич,
Василий Борисович.

От Ганзы: Немецкие послы ганзейских городов:

Иоганн Нибур (Иван Нибур), Любек;
Хенрик ван Фладерн (Иньца Вландерь), Фландрия;
Годке Кур (Федор Кур), о-в Готланд;
Тидеманн фон дер Ниенбругтен (Тилька Нибрюге),
Рига;
Винольд Клинкроде (Винька Клинкрод), Дерпт;
Германн Кегелер (Еремей Кеглер), Дерпт;
Гердт Витте (Григорий Вить), Ревель.

Условия договора:

Ганза восстанавливала в Новгороде полностью свое подворье, контору, склады и церковь.

VIII.
1405 г.

НОВГОРОДСКО-ГАНЗЕЙСКИЙ ДОГОВОР О ПРОДЛЕНИИ МИРА В 1405 г.

Продление Нибутова мира 1392 г.

Грамота о подтверждении Новгородом мира 1392 г. и о согласии продлить его на новый срок.

Дата подписания: 13 декабря 1405 г.

Место подписания: г. Новгород.

Срок действия: аналогичный договору о мире: 12 лет (т.е. продление вновь на тот же срок).

Уполномоченные сторон:

От Новгорода:

посадник Есиф Захарьинич,
тысяцкий Василий Есифович.

От Ганзы:

Иоганн Нибур, бургомистр Любека.

IX.
1417 г.

ПРОДЛЕНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ СТАРОГО (НИБУТОВА) МИРА МЕЖДУ НОВГОРОДОМ И ГАНЗЕЙСКИМИ ГОРОДАМИ В ЛИВОННИ.

Обмен грамотами между Новгородом и ганзейскими городами в Ливонии о желательности продлить старый мир.

Дата обмена посланиями: конец августа – начало сентября 1417 г.

Дата продления мира (предположительно): вторая половина сентября 1417 г. — декабрь 1417 г.

Место продления: г. Новгород (?).

Примечание:

Известно согласие обеих сторон на продление, но отсутствует формальный документ, подтверждающий дату и срок продления.

Срок продления мира (предположительно): на 12–15 лет (на тот же срок, что и основной мирный договор).

Уполномоченные стороны:

От Новгорода:

архиепископ Самсон,
посадник Семен Васильевич,
тысяцкий Кузьма Терентьевич.

От ганзейских городов:

бургомистры и послы Риги, Дерпта, Ревеля.

X.
1434 г.

НОВГОРОДСКО-ГАНЗЕЙСКОЕ ПЕРЕМИРИЕ 1434 г.

Договорная грамота Новгорода с ганзейскими городами о перемирии в 1434 г.

Дата заключения: февраль—март 1434 г.

Место заключения: г. Новгород.

Время вступления в силу: со дня Ивана Купалы (24 июня 1434 г.).

Срок действия: 2 года.

Уполномоченные стороны:

От Новгорода:

архиепископ Евфимий II (договор подписал до своего официального хиротонисания),
степенный посадник Самсон Иванович,
степенный тысяцкий Федор Елисеевич.

От Ганзы:

(от имени Риги, Дерпта и Ревеля, а также от всех 73 городов Ганзейского союза):

Кордт Штокер, ратман г. Дерпта,
Альберт Румор, ратман г. Ревеля.

XI.
1436 г.

НОВГОРОДСКО-ГАНЗЕЙСКИЙ ДОГОВОР О ПРОДЛЕНИИ ПЕРЕМИРИЯ В 1436 г.

Договорная грамота Новгорода с ганзейскими городами о продлении перемирия, установленного в 1434 г.

Дата подписания: 16 июля 1436 г.

Место подписания: г. Новгород.

Срок действия: неизвестен, предположительно на тот же срок, что и ранее (т.е. на 2 г.), или на 12 лет, как первоначальный Нибуров мир.

Уполномоченные стороны:

От Новгорода:

архиепископ Евфимий II,
посадник Борис Юрьевич,
тысяцкий Федор Яковлевич.

От Ганзы:

бургомистр Тидеманн Фос (г. Дерпт),
ратман Иоганн Беверманн (г. Дерпт),
ратман Готшалк Штольтеводе (г. Ревель),
ратман Альберт Румор (г. Ревель).

**ХП.
1450 г.**

НОВГОРОДСКО-ГАНЗЕЙСКОЕ ПЕРЕМИРИЕ 1450 г.

Договор о перемирии между Новгородом и Ганзой 1450 г.
Договорная грамота Новгорода с ганзейскими городами о перемирии
в 1450 г.

Дата подписания: 1 марта 1450 г.

Место подписания: г. Новгород.

Срок действия: 7 лет (со дня подписания).

Уполномоченные стороны:

От Новгорода:

архиепископ Евфимий II,
степенный посадник Дмитрий Васильевич,
степенный тысяцкий Михаил Андреевич,
кушеческие старосты: Алексей Игнатьевич, Есиф Иванович.

От Ганзы:

послы ливонских ганзейских городов*, представляющие
все 73 города Ганзы:
ратман Иоганн Трерос (Рига),

*** Ганзейские города Ливонии:**

1. Рига	} действительные члены Ганзейского союза с правом голоса на соб- раниях депутатов	} Главные представители Ганзы по торговле с Новгородом, Псковом и Полоцком
Ревель		
Дерпт		

Состояли в Ганзейском союзе с XIII по конец XVI в.

- | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2. Пернау (Пернов, Пярну) | — Действительный член Ганзейского союза с XIII по XV в. |
| 3. Виндава (Вентспилс)
Венден (Цесис, Кесь)
Вольмар (Вальмера)
Гольдинген (Кулдига)
Лемзаль (Лимбажи)
Кокенгаузен (Кукейнос,
Кокнесе)
Газенпот (Айзпуге)
Рооп (Страупе) | } Рядовые ливонские ганзейские
города, передававшие свои
права и право голоса на ган-
зейских съездах обычно Риге
или Дерпту. Вступили в Ган-
зейский союз в основном в
XIV в. и состояли до XV в. |

Таким образом, в Прибалтике существовало в общей сложности 12 ганзейских городов — членов Ганзейского союза (из 73—77 во всех странах остальной Западной и Северной Европы).

бургомистр Гильдебрандт Лузеберг (Дерпт),
ратман Гердт Шрове (Дерпт),
бургомистр Альберт Румор (Ревель),
ратман Иоганн Фельтхузен (Ревель).

НОВГОРОДСКО-ГАНЗЕЙСКОЕ ПЕРЕМИРИЕ 1466 г.

Договорная грамота Новгорода с Ганзой о перемирии в 1466 г.

Дата подписания: 18 марта 1466 г.

Место подписания: г. Новгород.

Срок действия: 2 года.

Уполномоченные стороны:

От Новгорода:

архиепископ Иона,

степенный посадник Афанасий Остафьевич,

степенный тысяцкий Михаил Исакович.

От Ганзы: послы ливонских городов, представляющие все
73 (77) ганзейских города:

бургомистр Гедике Вантшеде (Дерпт),

ратман Клаус Лефф (Дерпт),

ратман Иоганн Цупер (Ревель),

ратман Отто Месторп (Ревель).

Б. ОТНОШЕНИЯ МОСКОВСКОГО ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА С ГАНЗОЙ (XV—XVII вв.)

XIV.
1478 г. Иван III, опасаясь создания союза Новгорода с Ганзой для борьбы с Московским княжеством и в связи с попытками Новгорода отдаться под покровительство Литвы и войти на правах вассальной зависимости или унии в состав Литовско-польского государства, заставляет военной силой покориться Москве Новгород и Псков и лишает Новгородскую республику свободы, завоеывая и присоединяя ее к Московскому государству.

Однако Иван III не трогает еще Ганзейской конторы в Новгороде, оставляя в неприкосновенности ее склады, товары и администрацию Ганзейского (Немецкого и Готландского) двора в течение 16 лет (1478—1494 гг.). Это способствует тому, что Ганза занимает нейтралитет в борьбе Новгородской республики с Московским княжеством, хотя и испытывает симпатию к Новгороду. В Ганзе надеются, что Московское государство, заняв место Новгорода, не только не разорвет отноше-

ния с Ганзой, но и расширит, как более могущественное государство, свои торгово-экономические связи с Ганзейским союзом, что будет способствовать еще большему его экономическому процветанию. В 1487 г. казалось, что такая возможность восстановления нормальных московско-ганзейских отношений открылась. В этом году был заключен с согласия Москвы новгородско-ганзейский договор о перемирии.

Примечание:

Хотя Новгорода как государства уже не существовало, но Московские великие князья, а потом и цари вплоть до XVII в. все отношения с государствами Скандинавии и Балтики вели по традиции только через Новгород, считая, что отношения с северо-западными соседями — это региональная "малая" внешняя политика (см. ниже, отношения в XVI в., раздел "Швеция").

XV. НОВГОРОДСКО-ГАНЗЕЙСКИЙ ДОГОВОР О ПЕРЕМИРИИ
1487 г. 1487 г.

Договорная грамота Новгорода с Ганзой о перемирии в 1487 г.

Дата подписания: (25) марта 1487 г.

Место подписания: г. Новгород.

Срок действия: 20 лет.

Уполномоченные стороны:

От Новгорода:

наместники великого князя в Новгороде:

Яков Захарьевич,

Юрий Захарьевич.

Участники крестного целования новгородские бояре:

Григорий Михайлович Тучин,

Кузьма Остафьевич Грузов.

Купеческие старосты:

Иван Елизарович,

Микита Леонтьевич.

От Ганзы:

(?)

XVI. Однако этот договор не продержался и 10 лет, т.е.
1494 г. даже половины того срока, на который был заключен. Уже в 1494 г. Иван III, обеспечив себе фронт и тылы заключением прочного и длительного мира с Ливонией и Литвой, обрушивается на Ганзу, используя в качестве предлога оскорбительное послание Рижского и Ревельского магистратов в

XVII.
1547 г.

отношении царской персоны. Новгородская контора Ганзы была конфискована, все товары перешли в собственность великого князя, его казны, а сами ганзейцы были изгнаны из Новгорода, отношения с ними были разорваны. Более того, 40 человек ганзейских служащих были взяты заложниками и отпущены лишь в 1498 г. за высокий выкуп в пользу Москвы. Ущерб, нанесенный Ганзе, исчислялся суммой св. 100 тыс. гульденов. Кроме того, монополия на торговлю в России и все выгоды от нее были окончательно утеряны Ганзой. Лишившись своей базы в России — Новгородской конторы, Ганза уже не могла оправиться от этого удара. Спустя полвека вновь представилась возможность примирения Ганзы с Московским государством, но узкокорыстная политика Ганзейского союза сорвала эту назревавшую возможность. Дело в том, что Иван IV упросил императора Карла V дать ему возможность набрать в Германии ремесленников и ученых для России. Император дал на это согласие, и 300 специалистов должны были отправиться через Любек и Ревель в Россию. Однако Ганза, особенно Ревельская ее контора, сорвала эту переправку "мозгов" в Россию, надеясь, что без западной помощи Россия будет обречена на военно-техническую отсталость и станет легкой добычей ганзейских посредников. Но специалисты все-таки прибыли в Москву кружным путем, и, таким образом, цель Ганзы не была достигнута, а возможность нормализовать отношения с Москвой вновь исчезла.

XVIII.
В 1553—
1555 гг.

В довершение всего новым сильным ударом по ганзейским позициям на Балтике явилось проникновение англичан и их торговли в Россию через Архангельск, минуя барьеры ганзейских городов на Балтике.

XIX.
В 1558 г.

Начатая затем Иваном Грозным Ливонская война с целью свободного выхода России на Балтику нанесла смертельный удар по приходящей уже в упадок Ганзе.

В этих жестких условиях, пытаясь спасти положение каждый для себя, ганзейские города

отказались от солидарных действий. Любек, используя переход Нарвы в руки Ивана IV, возобновил через ее порт, вопреки лифляндским городам Ганзы, торговлю с Россией. Когда же Нарва перешла из русского владения в руки шведов, Любек пытался продолжать торговлю с Россией в тех местах побережья, которые еще остались в руках Ивана IV.

XX. Это запоздалое использование русского доверия в 1586 г. и принесло Любеку возвращение некоторых льгот на торговлю с Россией от Федора I. Были восстановлены или заново построены складские помещения в Пскове и Новгороде, был установлен торговый мир и нормальные дипломатические отношения с Московским государством.

XXI. Ганза, как союз городов, вслед за Любеком в 1603 г. также пыталась восстановить отношения с Москвой, и при Борисе Годунове в Москву прибыло ганзейское посольство с богатыми дарами.

Тем не менее царь, зная хорошо историю русско-ганзейских отношений, не признал Ганзы в целом, а ограничился выдачей привилегий на торговлю в России одному лишь Любеку, да и то не как ганзейскому городу, а в качестве Любекского епископства. Борис освободил Любек от всех пошлин, кроме весовой платы. Это преимущество, данное Любеку, возмутило остальные города Ганзы, и они потребовали от Любека, чтобы он отказался от данных царем льгот и прекратил сношения с Москвой, пока эти льготы не будут распространены на весь Ганзейский союз.

XXII. Окончательный же удар по всем сношениям Ганзы с Московским государством нанесли в период интервенции 1607–1617 гг. шведы, через владения которых должна была в этот период проходить любекская торговля: они обложили любекские товары такими непомерными пошлинами, что любекцам ничего не оставалось, как сократить вначале свою торговлю до незначительных размеров, а затем и вовсе прекратить ее. Так, после Столбовского мира 1617 г. (см.) торговля Ганзы в России фактически была ликвидирована.

2. ЛИВОНИЯ

(Орден меченосцев, Тевтонский орден,
архиепископство Рижское, епископство Дерптское,
Курляндия)
(1202–1795 гг.)

1. Отношения Руси с Ливонией в XII–XVI вв.
2. Отношения русских феодальных городских республик – Новгорода Великого и Пскова с вассальными государствами Священной Римской империи германской нации в Прибалтике – с Немецким орденом в Ливонии, с архиепископством Рижским, епископствами Дерптским и Эзельским (Сааремаа-Ляанеским) в XIV–XVI вв.
3. Отношения Русского государства и Российской империи с Курляндией в XVII–XVIII вв.

А. ОБ ОТНОШЕНИЯХ ЛИВОНСКОЙ ЗЕМЛИ К РУСИ ДО XIII в.

Отношения Руси, России и СССР с государствами Прибалтики принадлежат к самым сложным, самым запутанным, самым противоречивым отношениям нашей страны с зарубежными странами. По количеству непрерывных войн им нет аналогии. Сложность и запутанность характеризуют эти отношения на всем протяжении истории – с XII до XX в. и даже вплоть до наших дней, и это обстоятельство далеко не случайно.

Причина его коренится в том, что здесь, на сравнительно узком участке территории (русско-прибалтийская граница на протяжении веков, при всех ее изменениях, измерялась расстоянием порядка 500–600 км), оказались сконцентрированы интересы нескольких государств данного региона, государств небольших, даже мелких, но отчаянно враждовавших и между собой, и со своими могучими соседями, также проявлявшими повышенный интерес к данному региону. Клубок этих интересов и противоречий, о запутанности которых дает представление уже одно то обстоятельство, что число местных мелких государств всегда колебалось от трех до семи, а число могущественных соседей Ливонии никогда не сокращалось до менее четырех-пяти, на

протяжении веков создавал из Прибалтики постоянный очаг войн, военных конфликтов, пограничных столкновений и раздоров.

Жизнь в Прибалтике веками проходила от войны к войне, от перемирия к перемирию. Даже подлинные миры длительного характера были редки.

Могущественные соседи Прибалтийских государств – Германия, Польша, Швеция, Дания и Россия – боролись веками между собой за данный регион. Их размеры, ресурсы и военный потенциал настолько превышали потенциал местных Прибалтийских государств, что последние никогда не были независимы от влияния соседей и всегда в своих действиях являлись игрушкой в их руках.

Как бы ни изменялись условия и обстановка в Прибалтике на протяжении веков, как бы ни перераспределялось соотношение сил между могущественными соседями Прибалтики, всегда, испокон веков и до нашего времени, восточным соседом Прибалтийских государств неизменно оставалась Русь, Россия, независимо от того, были ли это Новгородская Русь, Московское государство, Российская империя или Советский Союз (РСФСР).

Русский интерес к Прибалтике был обусловлен, следовательно, коренными естественными причинами – единой географической средой, общностью истории и древними взаимонеобходимыми хозяйственными связями.

Географически между Россией и Прибалтикой нет резких ландшафтных границ, нет даже сколь-нибудь приметных географических вех – это единая равнина, служащая продолжением русской системы конечных морен, тот же рельеф, те же болотца, те же озера, что и на Псковщине или Новгородчине.

Гидрографическая сеть связывает Русь и Прибалтику, а не разделяет их: для русских и эстонцев Чудское и Псковское (Пейпус) озера – общие; реки Эстонии (Эма-йыги) и Псковщины (Великая) связывают два этих края; сквозные общие водные пути идут по Западной Двине (Даугаве), соединяющей Смоленщину и Белую Русь (Полоцк, Витебск) с Лифляндией (Латвией) и по р. Нарове с ее притоком р. Плюсой, служащей для эстов и новгородцев единой дорогой к Финскому заливу.

Все эти водоемы издревле составляли в хозяйственном отношении общий район рыбных промыслов местного, корен-

ного населения — новгородских словен, кривичей, ливов, корси, чуди (эстов), летьголы, води (вожан), пользовавшихся каждый своим участком и не испытывавших от этого никакого недостатка в неисчерпаемых природных богатствах края.

И наконец, главным географическим фактом в отношениях Руси к Прибалтийскому региону было то, что для всей огромной сухопутной Северной и Северо-Восточной Руси Прибалтика служила единственным возможным и естественным выходом к морю, и изменить этот факт ничто не могло.

Исторически же сложилось так, что небольшие по численности, живущие отдельными племенами или племенными союзами, народы Прибалтики, с первобытных времен сохраняя свое этническое своеобразие, находились в "умеренно-дружественных" или "умеренно-союзных" связях с соседними славянскими и угро-финскими народами Новгородской Руси, т.е. с руссами, словенами, кривичами, а также с ижорцами, вожанами и весью. Ничто не омрачало отношения народов (а их насчитывалось более десятка), проживающих в этом регионе рядом, бок о бок, но в то же время не тесно и изолированно друг от друга, вплоть до конца XII в. Именно эта изолированность обеспечивала прибалтийским народам вполне самостоятельную племенную жизнь, причем мощным и надежным средством этой естественной изоляции, сдерживающей взаимопроникновение племен, были не укрепления, не оружие, не воинственность и не войско, а только разный у всех национальный язык.

Позднее именно различие в языке стало одним из главных факторов разобщения между Русью, Россией и народами Прибалтики. Но на заре исторического развития язык играл не роль разобщителя, а роль нейтрального, "мягкого" изолятора между народами славянской России и народами Прибалтики. Язык как бы "оправдывал" и "объяснял" причину "замкнутости" и замедленного исторического развития прибалтов, их слабые контакты с соседними народами. И для соседних славян этот "языковой изолятор" был вполне достаточным основанием для того, чтобы сохранять "сдержанные контакты" с прибалтами*. Их племена, пере-

* Показательно, что незнание языка у латышей, эстов и русских отнюдь не вело в древности к неуважению друг друга и вовсе не мешало ведению регулярной, сезонной и достаточно интенсивной "немой" меновой торговли.

численные в начальной летописи Руси, а именно корсь, ливь, чудь, земгола, летьгола (т.е. куроны, ливы, эсты, ижорцы, латыши, латгалцы), хотя и являлись данниками первых русских или варяго-русских государственных образований, т.е. Новгородского и Полоцкого княжеств, но эта дань была "факультативной", необременительной и обычно исключительно натуральной. В числе продуктов Прибалтики, ценимых восточными славянами Руси, были рыба (вяленая, сушеная) и янтарь. При том изобилии природных богатств, которые существовали в этом краю в IX-X вв., такая "дань" не отягощала народы, а являлась, по сути дела, символическим знаком принадлежности Прибалтики к территории Варяго-русского государства.

В 860—1015 гг. даннические отношения народов Прибалтики (ливов, леттов, чуди, земгалов и латгалов) с Новгородским княжеством как частью Киевской Руси поддерживались более или менее регулярно и добровольно.

С 907 г. и на протяжении всего X в. чудь участвовала в заграничных военных походах Олега и других русско-варяжских князей на Царьград, что также было явным проявлением добровольных дружеских отношений чудских племен с русскими (славянскими).

В 1015—1030 гг., в период междоусобья сыновей Владимира I, взимание дани русскими князьями со всех прибалтийских племен совершенно прекращается, и лишь в 1030 г. Ярослав Мудрый вновь восстанавливает этот обычай и впервые строит в чудской и леттской земле крепости — Юрьев (Тарту) и Герсик (Ерсику), задачей которых являлась оборона дальних подступов к русским границам от вторжения заморских чужеземцев. Такими чужеземцами в X — начале XI в. были скандинавские викинги, которые, правда, беспокоили в основном корсь, обитавшую западнее, на побережье Балтийского моря в Ирбенском заливе, и основной целью их набегов было достижение Полоцка, расположенного далеко от моря на Западной Двине, но связанного своей скандинавской династией и своими варяжскими дружинами с заморскими викингами.

Поэтому Полоцкое княжество также создало в Леттской и Ливской землях, в нижнем течении Даугавы (Западной Двины), свой форпост в начале XI в. — крепость Кокнес (Кукейнос, Кокенгаузен) и распространило фактически свое влияние на всем течении Даугавы, вплоть до ее устья.

Все это создало на протяжении XI в. и первой половины XII в. уверенность у правителей русских западных княжеств в бассейне Западной Двины, т.е. у Новгорода, Пскова, Полоцка и Смоленска, что их дальние, балтийские аванпосты обеспечены от вторжения, а у народов Прибалтики, союзных с этими княжествами, уверенность, что в случае вторжения чужеземцев русские князья не пропустят их в свой регион и дадут отпор, а потому племенное статус-кво для ливов, леттов и чуди сохранится неизменным.

Однако во второй половине XII в. положение в Прибалтике резко изменилось, хотя значение этого не сразу было замечено и оценено местными народами и руководителями русских западных государств.

Из земли окраинной, тихой, неизвестной Прибалтика в какие-нибудь три-четыре десятилетия превратилась сразу в "проходной двор", в арену ожесточенных войн, в район разорения и истребительных набегов заморских пришельцев.

Причиной этой резкой перемены обстановки в Прибалтике становится вначале случайность: в 1158 г. к устью Западной Двины буря прибывает корабль немецких купцов, которые открывают, таким образом, для себя неизведанный край, населенный немногочисленными, слабыми племенами "язычников", настолько наивных и далеких от тогдашней европейской цивилизации, что у них с огромной выгодой можно было выменивать нужные немцам товары.

Вслед за купцами в следующее десятилетие прибывают немецкие католические миссионеры (из архиепископства Бременского) с целью завоевать и окрестить язычников. Начинается стремительная военно-церковная колонизация края, наталкивающаяся на ожесточенное, отчаянное, но совершенно недостаточное и технически наивное сопротивление аборигенов*.

* Достаточно сказать, что все вооружение ливов состояло из пращи и камней, которые они могли метать только вручную. О наивности же жителей края дает представление такой факт: будучи совершенно незнакомыми с каменными строениями и привыкнув лишь к легким деревянным срубам, стоящим на пеньках, ливы, уже после постройки немцами укрепленного замка, попытались одной ночью, собрав несколько племен, опутать замок самодельными веревками и стащить его в Двину, благо он стоял в нескольких метрах от берега. Проснувшиеся от возни вокруг замка рыцари без труда перестреляли из бойниц замка, пользуясь арбалетами, массу ливов, а остальных,

Быстро разобравшись в отсутствии прямого административного управления Прибалтикой со стороны Руси, немецкие миссионеры испрашивают у сюзерена края, полоцкого князя, разрешение на жительство и миссионерскую деятельность среди ливов и земгалов** и затем, на протяжении каких-нибудь трех десятилетий (1186–1219 гг.), крестом и мечом покоряют и подчиняют себе Прибалтийский край – нижнее и среднее течение Двины и ее бассейн. Именно в этот период и затем на протяжении первой половины XIII в., т.е. в период за четверть века до и после монголо-татарского завоевания Руси, происходит создание на территории Прибалтики новых (первых) государственных образований, принадлежащих, однако, не местным народам, так и не развившим свое общество до создания государственности, а исключительно немецким пришельцам, "импортировавшим" в Ливонию (страну ливов) государственные порядки Священной Римской империи германской нации.

Б. ЛИВОНИЯ В 1202–1559 гг.

Так, собственно, с истории немецкого вторжения на территорию данников Руси – ливов и эстов – начинается политическая история Прибалтийских государств. Вот как выглядит этот процесс в хронологическом порядке:

- I. 1158 г. Первое вторжение немецких купцов в Ливонию.
- II. 1186 г. Образование в нижнем течении Западной Двины «Икскюльского епископства в Руси» во главе с епископом Мейнгардом, викарием архиепископа Бременского. [Икскюль – крепость, построенная

выйдя из замка в доспехах, легко пленили и, опутав их же веревками, утопили в реке.

** Об этом "разрешении" сообщает лишь хроника Генриха Латышского, летописца, бывшего активным участником немецкой агрессии в Прибалтике. Русские летописи об этом молчат. Более того, мы не знаем из русских источников почти ничего о последних десятилетиях существования Полоцкого княжества и его князей (вплоть до того, что даже неизвестны имена этих князей). Это говорит по крайней мере о том, что в ожесточенной борьбе, развернувшейся в Прибалтике в конце XII – начале XIII в., погибло многое, ибо уничтожена была сама суть: независимость народов Прибалтики.

немцами на месте ливского поселения Юкси-кюла ("одиночная деревня"), расположенного выше Риги по течению Даугавы, при впадении в Даугаву р. Огра.]

- III.
1199 г. Назначение Альберта фон Буксгевдена "епископом Ливонии".
- IV.
1201 г. Перенесение епископской резиденции из Икскюля в Ригу и отделение "епископства Ливонии" от Бременской епархии.
- V.
1202 г. Заключение Альбертом фон Буксгевденом союза с земгалами против ливов. (Земгалы – племя латышское, ливы – племя финское, родственное эстам.)
- VI.
1202 г. Создание викарного Земгальского епископства, подчиненного епископу Ливонии, с резиденцией в Зельбурге (Зеельбурге, Селпилсе) ниже впадения р. Эвста (ныне Айвиексте) в Даугаву, у порогов Тихая Губа и Бродеж, в земле земгалов.
- VII.
1202 г. Организация Ордена меченосцев как государства в Ливонии. Начало интенсивной военной агрессии в глубь ливонских земель.
- VIII.
1203 г. Правители Полоцка, обеспокоенные активностью немцев в их двинских землях и уничтожением немцами ливов, данников Полоцка, совершают первый военный поход на Ригу. Почти одновременно (чуть позднее) на Ригу совершают поход и литовцы, князь которых Виссивальд (Всеволод) из полоцкой династии, являвшийся державцем Ерсики, просит помочь против подступающих к его городу крестоносцев.
- IX.
1206 г. Однако эти походы обнаруживают лишь военную слабость и запоздалость всех мер против немецкой агрессии со стороны полочан: Рига, ее крепость оказываются неприступными, рыцари, закованные в латы, – неуязвимыми. Тем не менее притесняемые и насильственно обращаемые в рабство ливы поднимают восстание против крестоносцев.
- X.
1206–
1210 гг. **ВОЙНА ПОЛОЧАН С ОРДЕНОМ МЕЧЕНОСЦЕВ 1206–1210 гг.** Полоцкие дружины совершают второй поход на Ригу, узнав о восстании ливов, но запаздывают с помощью. Не взяв Риги, русские осаждают замок Саласпилс. Но крестоносцы и ландскнехты епископа Рижского разбивают полочан. Немцы организуют осаду полоцких форпостов в Ливонии –

- крепостей Кокнеса и Ерсики, стремясь ликвидировать их вообще и
- в 1207 г. подчиняют русского князя Вячко в Кокнесе, превращая его в своего вассала, а
- в 1208 г. вообще изгоняют его из его города и захватывают Кокнес, и
- в 1209 г. захватывают последний оплот русских (полочан) в Ливонии – город и крепость Ерсикю (выше на 20 км по течению Даугавы от впадения р. Дубна. В начале XX в. здесь была ж.-д. станция Царьград, ныне вновь Ерсика).
- 1210 г. В связи с тем, что куроны (курши), соплеменники ливов, нанесли крестоносцам на море серьезное поражение, немцы, пытаясь не допустить объединения прибалтийских племен и русских для общей борьбы с ними, предложили полоцким князьям заключить мир.
- XI. **ДОГОВОР ОРДЕНА МЕЧЕНОСПЕВ И ЕПИСКОПА РИЖСКОГО АЛЬБЕРТА С КНЯЖЕСТВОМ ПОЛОЦКИМ О МИРЕ.**
1210 г. Полоцко-ливонский мирный договор 1210 г.
Заключили мир:
орденский брат Арнольд;
княжеский посол Лудольф из Смоленска.
- XII. **ПЕРВАЯ ВОЙНА РУССКИХ ГОСУДАРСТВ ПРОТИВ НЕМЦЕВ В ЛИВОНИИ.**
1212 г. Новгородское войско в 15 тыс. человек под командованием Мстислава Удалого, занимавшего в это время пост служилого новгородского князя, в союзе с полоцкими дружинами совершает поход против немецких рыцарей в Ливонии. Но немцы разобщают союзников, уговорив полочан заключить с ними мир.
- XIII. **ПОЛОЦКО-ЛИВОНСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР О МИРЕ И ТОРГОВЛЕ.**
1212 г. Второй полоцко-ливонский мирный договор 1212 г..
- XIV. **ВТОРОЙ ПОЛОЦКО-ЛИВОНСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР О МИРЕ И ТОРГОВЛЕ.**
1212 г. В связи с этим остальные участники войны с русской стороны также вынуждены были пойти на *Новгородско-ливонское перемирие в Турайде.*
- XV. **ВТОРАЯ ВОЙНА РУССКИХ ГОСУДАРСТВ ПРОТИВ НЕМЦЕВ В ЛИВОНИИ (1271–1271 гг.)**
1217 г. В 1217 г. новгородское войско вступает в Южную

1218 г. —
1221 г.

Эстонию и берет крепость Медвежья голова (Отепя). Победа союзного эстонско-новгородского войска над немецкими рыцарями. В 1218 г. псковско-новгородское войско осаждает резиденцию магистра Ливонского ордена, замок Венден (Кесь, Цесис). В 1221 г. псковско-новгородское войско вторично осаждает Виден и Турайду (замок епископа Рижского близ Сигулды).

XVI.
1222 г.

ТРЕТИЙ ПОЛОЦКО-ЛИВОНСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1222 г.

Договор Ордена и Рижского епископства с полоцкими и смоленскими князьями о восстановлении мира.

Условия договора:

1. Территориальное статус-кво.
2. Установление немецкого контроля за русской торговлей по Западной Двине.

* * *

XVII.

В период 20–50-х гг. XIII в., т.е. как раз в то время, когда на Русь и примыкающие к ней с востока и запада государства и народы обрушивается монголо-татарское нашествие и, как его следствие, наступает полное административное и политическое переустройство русской государственной жизни, в оставшийся недосыгаемым для монгольских завоевателей русский Север и Северо-Запад устремляется немецко-скандинавская агрессия. Она направляется папами из Рима, имеющими хорошую информацию о событиях в мире, и, таким образом, является не совпадением, не случайностью, а специально спланированным, координированным из одного центра (Рима) мероприятием по военно-политическому и военно-идеологическому порабощению Руси. Но эта новая волна немецкой агрессии останавливается на Прибалтике и в глубь Руси не проникает вследствие сильного русского военного отпора. Зато в Прибалтике эта агрессия приобретает такой размах, что совершенно дезорганизует местное историческое развитие и на несколько веков вперед резко меняет направление всей прибалтийской истории.

Нельзя забывать, что Ливония в это время не единое государство, что русско-ливонские отношения разворачиваются на следующем фоне:

Углубление немецко-датской агрессии в Прибалтике

А. Новые акты внешней интервенции в 20-е гг. XIII в.

- 1219 г. Захват Данией Северной Эстонии (Харьюмаа и Вирумаа). Основание на месте поселения эстов Линданисе "Датского города" (Таани линн), будущего Таллинна (Ревеля).
- 1220 г. Шведы захватывают часть западного побережья Северной Эстонии, т.н. "Вика" – земли вокруг г. Хаапсалу (Гапсаль), которые получают название "Викские земли" (шведское), или Леальские (немецкое), или Ляанесские (датское, эстонское).
- 1222 г. Захват Данией и Ливонским орденом части о. Сааремаа (Эзеля).
- 1224 г. Раздел Талавы (С.-В. Латвия) и Юрьевской земли между епископом Риги и Орденом.
- 1226 г. Рыцари Ордена захватывают эстонские владения Дании
- 1227 г. Завершение колонизации Северной Эстонии датскими рыцарями. Захват и раздел всего о. Сааремаа.
- 1228 г. Тевтонский орден по приглашению князя Конрада Мазовецкого начинает завоевание Пруссии и Куронии, земель пруссов и куршей.
- 1229 г. Меченосцы начинают покорять Курляндию.

Б. Административно-политическое переустройство в Ливонии в 20–30-е гг. XIII в.

Возникновение новых государственных образований.

- 1219 г. По указанию епископа Рижского в завоеванной датчанами Северной Эстонии создается *Эстляндское епископство*.
- 1220 г. Король Вальдемар II изгоняет немецкого епископа из Ревеля. И подчиняет *Ревельское епископство* Лундскому архиепископу.
- 1220 г. Создание *Леальского епископства* в Вике немцами.
- 1224 г. Леальский епископ Герман фон Буксгевден получает инвеституру епископства Дерптского, захваченного эстами и русскими.
- 1227 г. Создается отдельное *Эзельское епископство*.
- 1234 г. Герман фон Буксгевден объединяет два своих епископства (Леальское и Дерптское) в одно государство и именуется *епископом Дерптским и Викским*.
- 1235 г. Пала Григорий IX отделяет территорию епископства Викского от Дерптского и объединяет Вик с *Эзельским епископством* во главе с епископом Генрихом, и с этих пор весь Моозундский архипелаг с прилегающими землями залива составляет *Эзельское и Ляанесское епископство* со столицей в г. Хаапсалу (Гапсаль, Леаль).
- 1235 г. *Дерптское (Юрьевское) епископство* также составляет с этих пор отдельное государство и существует как таковое до 19 июля 1558 г., когда оно завоевывается русскими войсками и присоединяется к Московскому государству (см. Ливонская война) до 1583 г. (см. раздел "Русско-шведские отношения").

XVIII.
1234 г.

Усиление немецкого владычества в восточной части Ливонии (Турайда, Тартумаа), где прежде были слабые даннические связи с Русью и где существовали полурусские-полуэстонские "державцы" и их племенные территории (Ерсика, Турайда), вызывает сопротивление и восстание эстов. На помощь эстам выступают новгородцы во главе с дружиной князя Ярослава Всеволодовича (Ярослав II Владимирович, Ярослав III, как великий князь Киевский). Ярослав объединяет свои переяславские полки, новгородскую рать и псковское городское ополчение и с этим внушительным войском ведет войну по занятию Тартумаа и в битве под Дерптом (Юрьевом) наголову разбивает рыцарей Ордена меченосцев, которые просят мира у Ярослава "по всей его правде", т.е. на условиях, продиктованных им.

XIX.
1234 г.

НОВГОРОДСКО-ЛИВОНСКИЙ ЮРЬЕВСКИЙ МИР.

(Даты заключения договора и условий его не сохранилось.) Договор заключен между магистром Ордена меченосцев Фольквином фон Винтерштетеном и князем Ярославом Всеволодовичем. Срок действия не был определен, но фактически договор соблюдался только 4 года.

Прямым следствием договора было обращение магистра Ордена меченосцев к гохмейстеру Тевтонского ордена Герману II фон Зальца с просьбой о слиянии двух Орденов и соединении их военной мощи. Однако Тевтонский орден отклонил в 1234 г. это ходатайство.

* * *

XX.
1236 г.

Сильное поражение Ордена от новгородцев и заключенный ими невыгодный для Ордена мир воодушевили куров в Курляндии и литовцев, испытывавших в начале 30-х гг. сильное давление Ордена, на объединение своих усилий и нападение на рыцарские замки. Организованный магистром Фольквином фон Винтерштетеном поход против литовцев заканчивается полным разгромом орденского войска, пленением сотен рыцарей и гибелью в битве при Сауле 21 сентября 1236 г. самого магистра Фольквина.

Орденский капитул умоляет гохмейстера Тевтонского ордена спасти меченосцев и принять их в Тевтонский орден, объединив владения двух орденов.

XXI.
1237 г.
14 мая

Папа Григорий XI утвердил слияние Тевтонского (Немецкого) ордена в Пруссии и Ордена меченосцев в Ливонии в единый Немецкий орден. Условием слияния со стороны папы было: подчинение Ордена в каноническом отношении рижским епископам и возвращение датскому королю захваченной у него меченосцами части Эстонии.

Немецкий (Тевтонский) орден с 1237 г. имел следующую организацию и был не местным, а общеевропейским государством, входящим в Священную Римскую империю германской нации.

Орденская территория состояла из 4 провинций:

1. Сицилия (часть Палестины и о. Сицилия)
2. Германия (Франкония)
3. Пруссия (Западная и Восточная), Самогития
4. Ливония (Лифляндия, Эстляндия, Курляндия)

Столицы (периодически менявшиеся):

1. Аккон (Палестина) до 1290 г.
2. Венеция (Италия) до 1309 г.
3. Мариенбург (Восточная Пруссия) с 9 сентября 1309 г.
4. Мергентхайм (Франкония) с 1526 г. (округ в Вюртемберге. Долина р. Таубер, приток р. Майна).

Таким образом, в 1237–1526 гг. Немецкий орден территориально все более сосредоточивался на Прибалтике: Орден владел всей территорией Балтийского побережья от устья Вислы до устья Западной Двины. Он объединял все земли коренных племен Прибалтики – от пруссов до эстов. Именно с середины XIII в. возникло само понятие "Прибалтика" (Balticum) как единый историко-географический термин.

В отличие от других владений Немецкого ордена его ливонские владения возглавлял *Гермейстер*, а ливонская часть Ордена носила наименование "Немецкий орден в Ливонии".

В Пруссии правил *Ландмейстер* Ордена (с 1283 г.). В германских владениях (Франконии) глава Ордена имел титул *Дойтмейстера*. В целом возглавлял Немецкий орден *Гохмейстер*, имевший место пребывания в столице Ордена.

XXII.
1238 г.

Усилившийся Орден сразу же переходит в наступление — отвоевывает ранее (1234 г.) утраченную восточную и южную части Тартумаа (Юрьевской земли), т.е. епископства Дерптского, и захватывает Псков с прилегающей областью по р. Великой. В течение 6 лет Орден удерживает и эксплуатирует эти русские земли.

XXIII.
1242 г.

Весной этого года Орден делает попытку расширить присоединенную Псковскую область за счет вторжения в новгородские земли на восточном берегу Псковского озера (Пейпус-озера).

1242 г.
5 апреля

Александр Невский, новгородский служилый князь, разбивает войско Ордена в битве у Вороньего камня, гонит остатки орденского войска в глубь Юрьевской земли и возвращает Новгороду захваченную ранее Псковскую область с г. Псковом как его "пригород". 500 рыцарей убито, 50 взято в плен во время т.н. "Ледового побоища".

XXIV.
1242 г.
лето

НОВГОРОДСКО-ЛИВОНСКИЙ МИР "ПО ПРАВДЕ" 1242 г.

Псковский мир 1242 г.

Дата подписания: Точно неизвестна.

Место подписания: г. Псков.

Договор был заключен в отсутствие главных деятелей Новгорода (Александра Невского) и Ордена (в это время не было назначено нового гермейстера, а прежний был смещен в 1241 г.). Текст договора не сохранился.

Договор фактически восстанавливал статус-кво, существовавшее между Новгородом и Орденом до 1234 г. Участие в оформлении договора псковичей объясняет его сравнительно легкие для Ордена условия, если учесть тяжесть поражения ливонских рыцарей: псковичи были проникнуты благодушием в связи с радостью освобождения, ибо почти свыклись с мыслью, что они останутся в зависимости от Немецкого ордена.

Условия договора:

1. Немцы (ливонцы) возвращали все земли Новгорода, куда они "зашли" в 1238—1242 гг., т.е. Водь, Лугу, Псков и Летьголу, или, иными словами, Занаровье в Ижорской земле, Псковскую область и часть Латгалии.
2. К Новгороду отходил район от Изборска до истоков

юго-западных притоков р. Великой, или весь бассейн этой реки с притоками Кудеб, Вяда, Кухва, Утроя, Лья.

3. Совершался полный обмен пленными с обеих сторон без учета их числа.

XXV.
1250–
1270 гг.

После заключения мира 1242 г. Ливонский орден прекращает на 10 лет всякие попытки вторжения на русские земли. Основная энергия Немецкого ордена, в том числе и его Ливонской части, обращена в 50–70-х гг. XIII в. против пруссов и куршей, а также против Литвы, поддерживающей борьбу этих народов с Орденом.

Однако постоянным фактором, ведущим к вторжениям, столкновениям и в конце концов к войнам между Ливонией и Новгородской Русью, оставалась на протяжении всего XIII и XIV в. неопределенность границ между государствами Прибалтики и Новгородской республикой. Дело в том, что до немецкой агрессии в Прибалтику в XIII в. между Русью и Прибалтикой существовали только этнические границы, которые не нарушались обеими сторонами. Немецкие рыцари, покоряя и присоединяя к своим владениям племенные территории местных народов – ливов, земгалов, эстов, латгалов, куршей, ликвидировали не только их этнические границы в своих новых административных единицах – епископствах и комтурствах, но и нарушали границу соседних с Прибалтикой стран – Литвы, Польши, России, вторгаясь на их исконные территории с той же бесцеремонностью, с какой они разрушали этнические племенные границы. Поскольку государственная граница между Новгородской Русью и Эстонской землей или Латгалией никогда не существовало, то ни новгородцы, ни псковичи, ни полочане, обороняясь от немецкой агрессии, не в состоянии были отстаивать какую-либо формальную линию как линию границы с Орденом, а также не могли фиксировать переход границы ливонскими рыцарями в каждом конкретном случае. И актами вторжения долгое время считались лишь непосредственные осады городов либо на рус

ской, либо на ливонской земле подступившим к ним противником. В результате войны XIII и XIV вв. носили характер набегов, были всегда непредвиденными, внезапными и оканчивались часто даже не миром или перемирием, а неопределенным двух-трехгодичным периодом подготовки обиженной стороны к ответному набегу или нападению на противника в удобный момент.

XXVI.
1253 г.

Ливонцы неожиданно нарушили 10-летний период мира и, подступив к Пскову, осадили его. Не имея возможности взять город приступом, ливонцы сожгли посады, взяли в окрестных селениях скот, имущество, пленных и отступили обратно в Ливонию.

Подошедшие на помощь псковичам новгородские полки, не найдя противника у стен Пскова, вторглись в Дерптское епископство и разорили часть его территории. Убедившись, что новгородцы в данный момент сильны, ливонские рыцари предложили помириться без заключения мира формально, на что псковичи и новгородцы согласились.

XXVII.
1262 г.

В ответ на арест и ограбление новгородских купцов на территории Дерптского епископства брат Александра Невского Ярослав Ярославич и сын Невского, Дмитрий Александрович, собрав новгородское войско, осадили Дерпт (Юрьев), но город не взяли, горожане отсиделись за крепкими стенами. Тогда, пожегши посады и разорив окрестности, новгородцы ушли. Пять лет сохранялось состояние без войны и без мира.

XXVIII.
1262–
1263 гг.

Перемирие фактически было зафиксировано не документом между ливонскими немцами (Ордемом и епископствами), а в договоре Новгорода с Ганзой (Готским берегом). (См. "Ганза".)

XXIX.
1267 г.

Посадник Михаил Федорович и вече призвали сына Невского Дмитрия Александровича с переяславскими полками. Узнав о военных сборах в Новгороде, дерптские немцы, рижане и представители комтурства Феллина (Вильянди) отправили в Новгород послов, которые заявили, что у них, ливонцев, с Новгородом мир и что беспокоят новгородскую землю, видимо, датчане из Северной Эстонии (Раковор), "с ними и переводывай-

тесь". Новгородцы удовлетворились этим заверением.

XXX. 1268 г. Новгород был готов к войне, и с января по зимней, санной дороге было отправлено войско в Северную Эстонию, к Раковору (Везенбергу, Раквере). В феврале подошли к городу, но там их ждала засада из объединенного войска ливонцев, немцев всех тех городов, которые клялись, что у них с Новгородом мир.

1268 г. 12 февраля. Произошла кровопролитная битва при р. Кегола, в которой погибло все руководство новгородцев — посадник, тысяцкий, многие предводители полков, но исход которой был неясен, ибо обе стороны продолжали бой до ночи, пока не стемнело совсем. Наутро оказалось, что немцы ушли на псковскую границу, где, пользуясь отсутствием там войска, пограбили окрестные села и вернулись назад. Но так как поле битвы осталось за новгородцами и их полководец Дмитрий остался, то формально победа была за ними.

XXXI. 1269 г. Войска Ливонского ордена пришли под Псков во главе с магистром и в большом числе. 10-дневная осада не увенчалась успехом. За это время подошли новгородцы с помощью Пскову, и ливонцы, опасаясь окружения, ушли к Изборску, откуда послали послов, чтобы заключить мир с новгородцами.

XXXII. **НОВГОРОДСКО-ЛИВОНСКИЙ МИР 1269 г.**

1269 г. *Даты заключения договора* и полного его текста не сохранилось. Переговоры были завершены, как видно из письма магистра Ордена, *1 апреля 1269 г.*, что можно условно считать датой заключения договора.

Сохранился проект мирного договора, предложенного немцами в 1268 г., основная часть которого посвящена вопросам урегулирования торговли и пресечения случаев грабежа купцов.

Срок действия мирного договора неизвестен, но практически военные действия Ливонского ордена, немецких городов, епископств против Новгорода и Пскова прекратились *примерно на 20 лет.*

**Внутренние административно-политические изменения
в Ливонии (Прибалтике в 40–90-х гг. XIII в.)**

- 1246 г. Епископство Земгальское со столицей в Зельбурге (Селпилс) ликвидировалось и присоединилось к епископству Рижскому.
- 1251 г. Епископство Рижское преобразовывалось в архиепископство. Все ливонские епископы-князья объявлялись в грамоте германского императора князьями Германской империи, членами имперского сейма.
- 1254 г. Раздел Земгале между архиепископом Рижским и Орденом.
- 1266 г. Остров Эзель (Сааремаа) полностью захватывается рыцарями Ордена.
- 1282 г. Город Рига освобождается от власти архиепископа и Ордена и как вольный город присоединяется к Ганзе.
- 1283 г. Немецкий орден завершает завоевание и полное присоединение Восточной Пруссии. Пруссия (Западная и Восточная) становится главной провинцией Ордена под управлением ландмейстера.
- 1287 г. Немецкий орден окончательно покоряет куров (корсь) и земгалов Куронии (Курземе) и присоединяет их землю – Курляндию. Непокоренные роды земгалов уходят в Литву.

Таким образом, к 1288 г. завершается полувековая (1237–1287 гг.) борьба немецких рыцарей за покорение местных народов и обращение их в христианство, присоединение их земель и превращение самих эстов, латышей и латгалов, куронов, пруссов в крепостных, в рабов.

XXXIII. К концу XIII в. Немецкий орден, завершив консолидацию и объединение своей территории в Прибалтике, становится крупнейшим государством в этом регионе, и перед ним встает задача ликвидации двоевластия в Прибалтике в церковном отношении и задача присоединения последнего владения Дании в Прибалтике – Северной Эстонии, с тем чтобы Прибалтика была целиком превращена в немецкую страну – лен Священной Римской империи германской нации.

С завершением внутренней экспансии против местных народов встает также задача расширения орденской территории за счет приграничных земель Руси, что с этих пор представляется более реальным для руководства Ордена в связи с тем,

что его силы уже не отвлекаются на внутренние военные действия по покорению восстаний непокорных племен леттов и эстов.

XXXIV. Однако главной задачей внешней политики Ордена является в конце XIII – начале XIV в. борьба с архиепископскими владениями в Прибалтике. Эта борьба носит вооруженный и политический характер, происходит в период с 1297 по 1330 г. и заканчивается победой Ордена.

XXXV. Немецкий орден распространяет свои владения в Эстонии за счет покупки Северной Эстонии (Ревеля, Харьюмаа и части Вирумаа) у датских королей. Дания совершенно уходит из Прибалтики. Вся Пруссия, Курляндия, Лифляндия (Ливония), Эстляндия становятся абсолютно немецкими. На северо-западных границах Руси (Новгородской и Псковской феодальных республик) складывается сильное военно-теократическое государство (составная часть Германской империи), которое представляет собой реальную военную угрозу России.

* * *

Эта новая ситуация складывается исподволь, за полстолетие (с 1297 по 1347 г.), в течение которого и количество, и острота русско-ливонских военных столкновений сокращаются и ослабевают, так что создаются периоды довольно длительных (по 20 лет) мирных отношений, что расхолаживающе воздействует на Новгородскую республику, утрачивающую и внешнеполитическую бдительность, и допускающую внутренние распри между Новгородом и Псковом, которые завершаются в 1348 г. "разводом" двух городов на два самостоятельных государства: "Господин Великий Псков" (Псковскую городскую республику) и "Господин Великий Новгород" (Новгородскую феодальную республику с территорией до Урала).

Наряду с борьбой Немецкого ордена за внутреннюю консолидацию и переустройство административно-политической структуры Прибалтики в течение первой половины XIV в. происходит еще одно важнейшее международное событие на

Балтике, отвлекающее внешних врагов Руси от вторжения в нее и способствующее косвенно замирению на русско-балтийских границах, — это борьба Дании с Ганзой за господство на Балтике, в балтийской колонизации и в торговле. Кульминация этой борьбы и ее завершение приходятся на 1367–1370 гг.

24 мая 1370 г. был подписан Штральзундский мир, ознаменовавший полную победу Ганзы над Данией, король которой Вальдемар IV Аттердаг дал обязательство немецким городам, что без согласия Ганзы не будут избираться впредь короли Дании и что на 15 лет Ганза получает в залог 4 города на шведском берегу Зунда, в том числе Мальме и Хельсингборг, с правом сбора зундской пошлины со всех судов, следующих через проливы. Штральзундский мир упрочивал монополию Ганзы на Балтике, усиливал ее военное могущество и менял ситуацию в Ливонии в пользу Риги и других ганзейских городов, объективно ослабляя Немецкий (Тевтонский) орден, его внутрприбалтийские и внешние позиции. В то же время прекращение внутренней борьбы в Ливонии и ослабление приграничных государств Руси, их разделение на Новгород и Псков оживляли общенемецкую ливонскую агрессию в направлении Востока, делали ее "рентабельной" и возможной.

XXXVI.

Наконец, к концу XIV в. возникло и третье важнейшее изменение в международной, внешнеполитической обстановке в Прибалтике. Оно состояло в том, что на западной и южной границах Тевтонского орденского государства произошли консолидация и укрепление соседних с Орденом государств: Литва (Великое княжество Литовское) объединилась с Польшей (Польским королевством) в единое Польско-литовское государство согласно заключенной 14 августа 1385 г. Кревской унии, когда великий князь Литовский Ягайло вступил в брак с королевой Польши Ядвигой и был провозглашен польским королем. Цель этой династической унии состояла в том, чтобы объединить силы этих двух государств для борьбы с

Немецким орденом. И эта цель была достигнута: уже через четверть века Ордену был нанесен, по существу, смертельный удар битвой при Грюнвальде (Салгире) 15 июля 1410 г., который по праву считается историками началом конца Ордена*.

XXXVII. Если иметь в виду все вышеперечисленные внешнеполитические международные факторы и их воздействие на обстановку в Прибалтике и на внешнюю и военную политику Немецкого ордена в этом регионе, то станет особенно ясной, понятной и объяснимой вся динамика русско-ливонских отношений в конце XIII и на протяжении XIV в., станут объяснимы и период спада конфликтов и военного противостояния в 1298–1330 гг., и период вспышки обострения отношений в 1330–1349 гг., и, наконец, период относительно сдержанных, настороженных и регулируемых международно-правовыми актами отношений после Грюнвальдской битвы, когда Немецкий орден в Ливонии все время как бы стоял перед дилеммой: либо рискнуть на крупный военный успех и решиться взять реванш за счет Руси, либо не рисковать и сохранять если и не гарантированно мирные, то уж, во всяком случае, заранее оговоренные перемирные отношения с Русью.

XXXVIII. Так, в 1330 г., едва окончив борьбу с Рижским архиепископом, рыцари Ордена в Ливонии начали военные действия против Пскова, придравшись к тому, что Псков одно время выступал союзником Литвы, когда на нее нападали ливонцы.

XXXIX. В 1341 г. повторилась та же ситуация: после успешного разрешения внутренних споров с рижанами ливонские рыцари без всякого объявления войны пошли на Псков, причем перебили отправленных им для переговоров псковских послов. В ответ псковичи стали разорять приграничные ливонские деревни. Началась обычная в этом районе мелкая

* Под Грюнвальдом был убит великий магистр (гохмейстер Ордена) Ульрих I фон Юнгинген. Орден потерял 40 тыс. человек убитыми и 15 тыс. было взято в плен. Рыцари, их техника и военное искусство оказались бессильными против соединенных сил трех народов: поляков, литовцев и русских (белорусов). Но ливонцы в битве не участвовали и сохранили свои силы.

война: немецкие отряды жгли и грабили селения на Псковщине вдоль границы, а псковские дружины разоряли в это время ливонские городки или опустошали ливонские пограничные земли.

Смысл этих «бессмысленных» военных действий состоял в том, что Орден в течение столетия пытался все более крепко обосноваться в т.н. ничейной земле между старой Новгородской государственной территорией древнего княжества времен Рюрика и Олега и эстонской племенной территорией Сакала.

Именно на этом водоразделе, который в древние времена никому не принадлежал, уже в XIV в. укрепился Орден. Более того, ливонские рыцари продолжали с 40-х гг. XIV в. захватывать также те древние русские земли, которые стали пустеть, как пограничные, но на которых еще в X–XI вв. стояли русские поселения Выбор, Выбутск, Старый Изборск и которые граничили с Вырусской землей – окраиной расселения южноэстонских племен. Именно на этой территории, где никогда не была проведена четкая граница между Русью и Прибалтикой, ибо сама эта земля и составляла целую широкую полосу границы, стремился укрепиться Орден*.

Поэтому и военные действия Ордена против Пскова всегда осуществлялись либо у Опочки, либо у Изборска, куда выходила Орденская территория, в то время как промежуточный между этими пунктами участок всегда оставался относительно спокойным, так как туда выходили земли Рижского архиепископства. По сути дела, старой русско-ливонской границей с середины XIII в. (при Александре Невском) стала р. Пижва: именно ее имели в виду псковичи, когда договаривались об установлении границы "по старине".

Но в декабре 1341 г. Орден заложил на р. Пижве крепость Нейгаузен (Новый городок, Вастселина), а в марте 1342 г. – южнее Нейгаузена еще два

* Примечательно, что именно этот же район служит причиной пограничных споров и в настоящее время – в 90-х гг. XX в. между Россией и Эстонией.

замка: Мариенбург и Фрауенбург, по аналогии орденскими крепостями в Восточной Пруссии носившими те же имена.

Эти действия Ордена ясно показали псковичам, что "мелкая война", грабежи и сожжение незащищенных деревень и посадов — лишь отвлекающий маневр со стороны Ордена и что речь идет о серьезном закреплении за Орденом нового приграничного плацдарма, что осуществляется новое продвижение ливонской границы в восточном направлении.

Ввиду того что для отражения ливонской большой войны у псковичей не было сил, они обратились за помощью к литовскому князю Ольгерду, сидевшему в Витебске и также боровшемуся с Орденом за пограничную землю Латгалию. Литовцы немедленно пришли на помощь и помогли псковичам снять ливонскую осаду с Изборска, но предотвратить закрепление ливонцев на линии Нейгаузен — Мариенбург (ныне г. Вастселина — г. Алуксне) они уже не могли. Граница стала проходить за р. Пижвой, и псковичи потеряли ее уже навсегда, хотя долго еще не свыкались с этой утратой.

XL.

Уже в мае 1343 г. псковичи, узнав о восстании эстонцев и о выступлении рыцарей для подавления этого восстания (крупнейшее в истории Эстонии крестьянское "восстание Юрьевой ночи" 1343—1345 гг., начавшееся 23 апреля 1343 г. в "датской" Эстляндии), подошли с 5-тысячным войском к Отепя, где ударили в тыл орденскому войску, направлявшемуся к Ервену, на границу немецкой и датской Эстляндии. Взяв Отепя, захватив добычу, пленных, русские войска при возвращении в Псков были атакованы обернувшимся за ними в погоню арьергардом ливонского войска. Недалеко от Нейгаузена, при Малом Борку, произошло сражение, в котором победили псковичи. После этого 6 лет прошло без войн и военных конфликтов между Псковом и Ливонией, но формально мира между этими государствами после 1343 г. не заключалось.

Переход Эстонии в руки Ордена.

Орден в Ливонии был поглощен в 1343–1348 гг. подавлением крестьянского восстания в Эстонии. Оно было усмирено лишь в начале 1345 г., причем потребовало величайшего напряжения всех сил и ресурсов Ордена, вооруженные силы которого и после 1345 г. еще три года оставались на территории датской Эстляндии как оккупационные и карательные, чтобы предотвратить новую вспышку восстания.

В 1346 г. Орден начал переговоры с Данией о продаже ему Эстляндии и

29 августа 1346 г. в г. Мариенбурге (Восточная Пруссия) датский король Вальдемар IV и наследник датского престола подписали акт о продаже Эстляндии Немецкому ордену. Орден уплатил 19 тыс. кельнских марок Дании, а также 6 тыс. марок маркграфу Бранденбургскому, помогавшему со своими ландскнехтами усмирять восстание в Эстонии. 1 ноября 1347 г. управление Эстляндией было передано гохмейстером Ливонскому ордену, и 2 февраля 1348 г. акт владения Ливонским орденом Эстляндией был утвержден папой Климентом VI. После этого у Ливонского ордена уже были развязаны руки с внутренними военными и политическими проблемами и он мог заняться вновь агрессивной в сторону Пскова.

XLI. *Псков отделился от Новгорода и стал отдельным*
В 1348 г. *государством.* Его собственные военные силы всегда были немногочисленны, а тут псковское войско еще не успело вернуться после участия в войне со шведами, в которой псковичи помогали новгородцам. Именно в этот момент ливонские рыцари напали на беззащитные псковские земли и пожгли и разорили много пограничных сел. Смысл этих акций состоял в том, чтобы приграничное население постепенно покидало свои земли и переселялось внутрь страны, а пограничная полоса тем самым пустела и ее легче можно было и присоединять, и осваивать, и в конце концов ставить на ней свои города и крепости. Эта тактика с XII в. проводилась Орденом и давала для него положительные результаты.

Нападение 1348 г. осталось без ответа со стороны псковичей.

XLII.
1349 г. Весной ливонцы поставили свою новую крепость на р. Нарове, севернее ее истока из Чудского

озера, на восточной стороне реки. В ответ псковичи подняли всю свою область, собрали всенародное ополчение и, обступив многотысячным отрядом эту крепость, сожгли ее, причем так, что сгорел весь гарнизон, которому не дали выйти из крепости. Те же, кому удавалось прорваться к реке, были перебиты. После этого ливонские рыцари перестали нападать на Псков, хотя *никакого мира или перемирия не было заключено и на этот раз*, ибо обе стороны занимали позиции абсолютного непризнания друг друга как государств. Признавалась лишь сила той или иной стороны, и поэтому победителя ряд лет не трогали. И наоборот, побежденного спустя несколько лет старались разбить еще раз. Этой тактики обе стороны придерживались на протяжении всего XIV в.

XLIII.

С 1349

по 1362 г. на ливонско-псковской и ливонско-новгородской границе было спокойно, но

XLIV.

в 1362 г.

ливонские рыцари вторглись в Гдовский уезд, на р. Лудву и убили там несколько сотен крестьян, заселявших эту приграничную территорию. В ответ псковичи обратились к новгородцам с просьбой применить обычную в таких случаях санкцию против Ливонии: задержать всех немецких купцов, находившихся в тот момент на территории Новгорода.

В течение 1363 г. шли длительные новгородско-псковско-ливонские переговоры, в результате которых русские послы договорились в Дерпте, что обе стороны отпустят задержанных ими во время конфликта купцов, а за убитых в Лудве ливонцы заплатят виру серебром.

Однако установленный на этот раз "мир" был зыбким и непродолжительным.

XLV.

1367—
1370 гг.

Происходили постоянные военные конфликты и набеги. В 1367 г. ливонцы неожиданно появились под Псковом и Велье (в Опочинском уезде) и пожгли русские посады и села, за что псковичи сделали набег на Нейгаузен (Новый городок) и в Кирумпяя (замок севернее Отепяя и южнее Эльвы, в Дерптском епископстве), где были окружены и

разбиты ливонцами. Тогда на следующий год псковичи обратились за помощью к Новгороду, и новгородцы задержали немецких купцов из Ливонии и отправили войско к Изборску, осажденному ливонцами. Узнав о приближении новгородцев, ливонцы сняли осаду, но в 1369 г. вновь явились к Пскову и осадили его, хотя и безрезультатно.

В 1370 г. новгородцы и псковичи решили отомстить ливонцам за это нападение и подступили к Нейгаузену, но не смогли взять его. После этого новгородцы ушли, а псковичи одни пошли к Кирумпяя, сожгли замок и взяли много добычи. После этого ливонцы согласились на мир.

XLVI.
1371 г.

НОВГОРОДСКО-ЛИВОНСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1371 г.

Новгородско-ливонский мир в Нейгаузене 1371 г.

Вастселинский мирный договор между Новгородом и Ливонией.

Дата подписания: лето 1371 г.

Место подписания: Нейгаузен (Новый городок) (ныне г. Вастселинна, Эстония).

Срок действия: неизвестен, скорее всего, на 20 лет.

Уполномоченные сторон:

От Новгорода:

архиепископ Алексей,
посадник Юрий Иванович,
тысяцкий Матвей Фалалеевич.

Свидетели при крестоцеловании:

купеческие старосты Сидор,
Еремей (от Пскова?).

От Ливонии:

Магистр Ордена Вильгельм фон Фраймерсхейм.

Свидетели: Иоганн Шепенстелт, ратман, г. Любек.

Фактически мир сохранялся до 1406 г. и был за это время нарушен лишь однажды новгородскими "молодцами", отправившимися за полоном под Нейгаузен.

XLVII.
1406–
1409 гг.

ПСКОВСКО-ЛИВОНСКАЯ ВОЙНА 1406–1407 гг.

Вновь начались мелкие стычки и взаимные набеги, аналогичные тем, что происходили в 70-х гг. XIV в., но на этот раз они постепенно нарастали и в конце концов превратились в серьезную войну, в которой участвовали большие силы и со стороны русских, и от ливонцев.

Война эта кончилась осенью 1407 г. битвой на Логозовицком поле (близ села Логозовичи, по дороге к Изборску), которую современники сравнивали с Ледовым побоищем и Раковорским сражением и где были убиты высшие представители властей Новгорода и Пскова, командующие полками, и три новгородских посадника. Победили ливонцы под командованием магистра Конрада фон Фитингофа, но немцам эта победа досталась столь дорого, что ни в 1408 г., ни в 1409 г. они не смогли ее закрепить и их походы под Псков не вынудили псковичей к капитуляции. В результате был заключен мир.

XLVIII.
1410 г.

ПСКОВСКО-ЛИВОНСКИЙ МИР В КИРУМПЯ.

Дата заключения: осень 1410 г. (август—сентябрь?)

Место заключения: замок Кирумпя, Рингенский округ, Дерптское епископство (на полпути между Нейгаузенем и Отепя).

Срок действия: 10 лет.

Уполномоченные сторон:

От Ливонии:

магистр Ордена Конрад фон Фитингоф.

От Пскова:

послы-бояре (имена отсутствуют).

Условия договора:

"По старине", "на псковской воле", т.е. восстанавливалось статус-кво в пограничном вопросе, когда граница проходила где-то под Нейгаузенем. (На примирительный характер этого договора повлияли результаты Грюнвальдской битвы 15 июля 1410 г.)

XLIX.
1421 г.

Псковско-ливонский мир 1410 г. был фактически продлен вместе с новым, заключенным в 1421 г. новгородско-ливонским договором о мирном разрешении спорных вопросов и вооруженных столкновений.

L.
1421 г.

НОВГОРОДСКО-ЛИВОНСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1421 г.

Договорная грамота Новгорода с Ливонским орденом о мире и разрешении спорных дел 1421 г.

Наровский мир между Новгородом и Ливонией 1421 г.

Дата подписания: (2—9) февраля 1421 г.

Место подписания: на Нарове-реке (близ Чудского оз.).

Срок действия: т.н. "вечный мир" (бессрочный).

Уполномоченные сторон:

От Новгорода:

князь Федор Патрикеевич, служилый князь и наместник

великого князя Владимиро-Суздальского;
степенный посадник Василий Есифович.
Члены посаднической коллегии, послы:
Афанасий Федорович, Михаил Юрьевич, Яков Дмитриевич,
Наум Иванович.

От Ливонского ордена:

магистр Ордена Зигфрид Ландер фон Шпанхейм (глава посольства).

Послы Ордена и дворянства Ливонии:

комтур Феллина (Вильянди) Косвин фон Полем;

комтур Ревеля (Таллинна) Дидерик фон Веллен;

фогт Вендена (Цесиса) Иоганн фон Трехт;

фогт Нарвы (Ругодива) Германн;

ландмаршал сейма ливонского дворянства Вальрабе фон Гюнсбах.

Условия договора:

"Мир по старине, како при великом князе Александре Ярославиче" (Невском), т.е. по границе, отрезающей Южную Эстонию к Новгородской республике.

LI.
1426—
1427 гг.

Псковско-ливонский мирный договор 1410 г. был нарушен набегом псковитян на Дерптское епископство в 1426 г. и набегом ливонцев на Опочку ("пригород" Пскова) и ее осадой.

Псковичи в ответ совершили в 1427 г. набег на Выбутск, слободу на границе с Ливонией, ранее принадлежавшую Пскову, но захваченную ливонцами (эта слобода — место рождения княгини Ольги в 885 г., жены князя Игоря, первого Рюриковича).

LII.
1427 г.

ПСКОВСКО-ЛИВОНСКИЙ МИР 1427 г. (с Орденом и Дерптским епископством).

Дата заключения: 1427 г.

Место заключения: г. Дерпт (Юрьев, Тарту).

Срок действия: 10 лет.

Уполномоченные стороны:

От Ливонии:

магистр Ордена Гизе фон Рутенберг,

епископ Дерптский Дитрих III Ресслер.

От Пскова: псковские послы-бояре (имена отсутствуют).

LIII.
1436 г.

Нарушение мира 1427 г. до истечения его срока: немцы нападают на псковских рыбаков и захватывают их улов; в ответ псковичи захватывают 24 немецких купца с товарами и сажают их в тюрьму. Следуют ряд взаимных мелких пограничных нападений и несколько лет нестабильности положения, пока в 1443 г. обе стороны не идут на формальное заключение мира.

- LIV. ПСКОВСКО-ЛИВОНСКИЙ ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЙ МИР (ПЕРЕМИРИЕ).
1443 г. *Срок действия: 10 лет.*
- 1444–
1448 гг. ВОЙНА НОВГОРОДСКОЙ РЕСПУБЛИКИ С ЛИВОНСКИМ ОРДЕНОМ И ВОЙНЫ НОВГОРОДА И ПСКОВА, С ОДНОЙ СТОРОНЫ, И ЛИВОНИИ – С ДРУГОЙ (Ливония включает в данном случае и епископство Дерптское).
- LV. Псковичи нарушают мир, так как захватывают на своих полях осенью 1444 г. ливонских мародеров, собирающих тайно с полей урожай. В ответ псковичи вторгаются в ливонские пограничные земли, истребляют там все посевы ржи и вешают 7 мародеров. Поход 1444 г. в Ливонию псковичи осуществляют под руководством псковского служилого князя-кондотьера из Литвы Александра Васильевича Чарторыйского.
- LVI. Александр Чарторыйский как главнокомандующий совершает поход новгородцев против Ордена в районе р. Наровы (у Сиренска), а под Ямом другой отряд новгородцев под водительством князя Василия Васильевича Суздальского наносит серьезное поражение вторгшимся на русскую территорию немцам. На р. Нарове и на море, в ее устье, происходят битвы на воде (на бусах), в которых побеждают новгородцы: взяты в плен 2 графа и 84 рыцаря.
- LVII. В период новгородско-ливонской войны съезд ганзейских городов в Штральзунде поручает руководство своей конторой в Новгороде исключительно одному г. Любеку. Однако Любек передает это свое право ливонским городам, которые, таким образом, становятся официально единственными представителями Ганзы по отношению к Руси. Одновременно, входя в состав Ливонии как члены федерации, эти ливонские города оказываются и противниками Руси в чисто военном плане. Эта запутанная коллизия вызывает в конце концов необходимость прервать военные действия и вступить в мирные переговоры с Русью (Новгородом и Псковом), которые, однако, идут крайне трудно, прерываются военными действиями и занимают почти полгода – с февраля по июль 1448 г.
- LVIII. Ливонские города при этом оказывают давление на Орден, побуждая его к установлению мира.

В результате мирных переговоров ливонской и русской сторон возникают два документа:

LIX а.
1448 г.

НОВГОРОДСКО-ЛИВОНСКИЙ ДОГОВОР О ПЕРЕМИРИИ 1448 г.

Договор о перемирии 1448 г. Новгорода с Ливонским орденом.

Договорная грамота Новгорода с Ливонским орденом и епископством Дерптским о перемирии 1448 г.

Дата подписания: 27 февраля 1448 г.

Место подписания: г. Новгород и г. Дерпт (Юрьев, Тарту).

Язык документа: составлен в 2-х экз., на русском и немецком яз. Оригинал на русском яз. Немецкий текст — перевод с русского.

Срок действия: 5 лет.

Уполномоченные сторон:

От Новгорода:

архиепископ Евфимий II;

князь на службе Новгорода — Александр Васильевич Чарторыйский, литовский князь;

посадник Есиф Григорьевич;

тысяцкий Карп Савинич.

От Ливонии:

От Ливонского ордена: магистр Хейнрих Финке фон Оберберген.

От Дерптского епископства: епископ Бартоломеус Савиерве.

Послы: Хильдебрандт, ратман Дерпта; Яков, вассал Дерптского епископа; Хинрик, переводчик-секретарь магистра Ордена.

Условия договора:

1. Для решения спорных пограничных и торговых дел устанавливаются съезды представителей сторон или пограничных комиссаров, собираемые ежегодно за неделю до Петрова дня (т.е. за неделю до 29 июня).
2. Место съездов фиксируется нейтральное: северо-северо-западнее с. Усть-Нарова (с. Гунгербург), ныне Нарва-Йыэсуу, на левом берегу р. Наровы, в ее устье, на эстонской стороне, на о-вах Гофты в Нарвском заливе, в 2,5 км от побережья. (На картах эти островки не обозначаются.)

LIX б.
1448 г.

НОВГОРОДСКО-ЛИВОНСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1448 г.

Договорная грамота Новгорода и Пскова о мире с Ливонией в 1448 г.

Нарвский мир Новгорода — Пскова с Ливонией в 1448 г.

Новгородско-ливонский Нарвский мир 1448 г.

Новгородецкий мирный договор 1448 г.

Дата подписания: 25 июля 1448 г.

Место подписания: Новый Городец (крайняя западная часть г. Нарвы, т.н. Новая Нарва, отделенная от Старой Нарвы каменной внутренней стеной).

Срок действия: 25 лет.

Уполномоченные стороны:

От Новгородской республики:
архиепископ Евфимий II;
князь Александр Васильевич
Чарторыйский
степенный посадник
Афанасий Остафьевич Груз;
степенный тысяцкий
Евфимий Семенович.

Члены посаднической
коллегии, послы (посадники):
Самсон Иванович,
Дмитрий Васильевич Глухов,
Иван Лукинич Щока,
Есиф Андреевич Горошков,
Богдан Есифович.

Купеческие старосты:
Алексей Игнатьевич,
Есиф Иванович.

От Ливонии:

магистр Ордена Генрих (Хейнрих) Финке фон Оберберген.
комтур Феллина Петер,
комтур Мариенбурга Генрих (Гинрих),
фогт Ервена Иоганн,
фогт Каркуса Берндт,
фогт Везенберга Алерт,
фогт Нарвы Годерт,
бургомистр Нарвы Хартлев.

Условия договора:

1. Устанавливается "вечный" 25-летний мир.
2. Содержится ссылка на договор 1421 г. как на исходный пункт для установления мира "по старине" (т.е. восстановление статус-кво).

LX.
1469 г.

ВТОРЖЕНИЕ РУССКИХ ВОЙСК ИВАНА III В ТАРТУМАА,
как репрессия за арест русских купцов.

1469 г.

ПРОДЛЕНИЕ ПЕРЕМИРИЯ НА 9 ЛЕТ.
(Продление Новгородского мира на 9 лет.)

LXI.
1474 г.

НОВГОРОДСКО-ЛИВОНСКИЙ ДОГОВОР О ПЕРЕМИРИИ
1474 г.

Перемирный договор Новгорода и Пскова с Дерптским епископством.
Новгородско-эстляндский договор о мире 1474 г.

Дата подписания: 13 января 1474 г.

Место подписания: г. Псков, Кремль.

Срок действия: 30 лет.

Уполномоченные стороны:

От Новгородской республики:

степенный посадник Зиновий Сидорович;
князь Даниил Дмитриевич Холмский, командующий
вооруженными силами Новгорода.

Члены посаднической коллегии, послы:

Фома Андреевич Курятник,

Окинф Васильевич (посол житых людей).

От Псковской городской республики:

степенный посадник Алексей Васильевич,

князь Ярослав Васильевич Стрига-Оболенский, военачальник
Пскова,

член посаднической коллегии Микита Парононович.

Послы: Андрей Семенович Лублев, Кура Алексеевич
Шемятов.

От епископства Дерптского:

епископ Иоганн III Бертков.

Послы: Иван Бобров (Иоганн Бибер), ратман Дерпта.

Иван Лексе (Иоганн Лакс), вассал епископа.

LXII. НОВГОРОДСКО-ЛИВОНСКИЙ ПЕРЕМИРНЫЙ ДОГОВОР
1481 г.

Русско-ливонский мирный договор 1481 г.

Русско-ливонский договор о перемирии 1481 г.

Дата подписания: 1 сентября 1481 г.

Место подписания: г. Новгород.

Срок действия: 10 лет.

Уполномоченные стороны:

От имени великого князя всея Руси Ивана III:

наместники великого князя в Новгороде:

князь Василий Федорович Шуйский,

боярин Григорий Васильевич Морозов.

Участвовали в крестоцеловании:

новгородские бояре: Тимофей Остафьевич Грузов, Евфи-
мий Орефьевич,

купеческий староста Иван Елизарович.

От Ливонии:

от имени магистра Ордена Бернхарда фон Борха и епис-
копа Дерптского Иоганна III Берткова:

посол Иван Вязов.

LXIII. УТВЕРЖДЕНИЕ (РАТИФИКАЦИЯ) РУССКО-ЛИВОНСКОГО
МИРНОГО ДОГОВОРА 1481 г.

Время ратификации: 1483 г. (число и месяц неизвестны).

Срок действия: утвержден на 10 лет, т.е. до 1493 г.

**LXIV. Иван III строит крепость Иван-город (Русскую Нар-
ву) на противоположной стороне р. Наровы, точно**
1493 г. **против ливонской крепости Нарвы (Ругодива).**

**LXV. НОВГОРОДСКО-ЛИВОНСКИЙ ПЕРЕМИРНЫЙ ДОГОВОР
1493 г.**

Договорная грамота Новгорода с Ливонским орденом о перемирии в 1493 г.

Дата подписания: 10 марта 1493 г.

Место подписания: г. Новгород.

Срок действия: 10 лет.

Уполномоченные сторон:

От Новгорода:

наместники великого князя всея Руси в Новгороде,
новгородские бояре:

Яков Захарьич, Петр Михайлович.

Свидетели при крестоцеловании:

купеческие старосты:

Иван Сидорович, Фома Данилович, Роман Афанасьевич,

Иван Елизарович.

От Ливонии:

от имени магистра Ордена Иоганна Фрейтага фон Лорингхофа.

Примечание:

Продление перемирия с Орденом еще на 10 лет в 1493 г. было предпринято Иваном III с целью обеспечить себе (Москве) прочный фронт и тыл в Прибалтике и разобщить ганзейские города Ливонии и Германии, чтобы совершить резкий разрыв с Немечкой Ганзой в 1494 г. (см. разд. "Ганза. Отношения с Новгородом и Московским государством").

**LXVI. Иван III силой изгоняет ганзейцев из Новгорода,
1494 г. прерывает совершенно торговлю с Ганзой. (См.
"Ганза".)**

**LXVII. Магистром Ливонского ордена избран Вальтер фон
1494 г. Плеттенберг, который начал подготовку войны
7 июля с Россией (Московией), заручившись союзом Литовского великого князя Александра, зятя Ивана III. Война с Россией была намечена на лето 1501 г. Но 17 июня 1501 г. неожиданно умер польский король Иоанн II Альберт, брат великого герцога Литовского Александра, и тот должен был ехать в Польшу для участия в борьбе за получение титула польского короля.**

**LXVIII. РУССКО-ЛИВОНСКАЯ ВОЙНА. 27 АВГУСТА 1501 г. —
1501— 13 СЕНТЯБРЯ 1502 г.
1502 гг.**

Плеттенберг в конце концов решил выступить без союзника против России, и 27 августа 1501 г. он перешел псковскую границу и с 4 тыс. человек

разбил 40-тысячное русское войско, разграбив затем города псковской земли – Изборск, Остров и др., но не смог взять самого Пскова.

Кампания 1502 г., наоборот, прошла под знаком наступления русских войск, прошедших и опустошивших Мариенбург (Алуksне), Трикатен, Эрмис, Тарвест, Феллин (Вильянди), Оберпален, половину епископства Рижского, часть Северной Эстонии (Вирумаа) и Нарву.

Однако осенью 1502 г. в битве при оз. Смолене 13 сентября 1502 г. Плеттенбергу удалось с небольшим войском рыцарей в 2–3 тыс. человек разбить огромное, почти 60-тысячное войско псковичей. Эта кровопролитная сеча, где сказалось превосходство немецкой артиллерии, была одной из последних побед Ливонского ордена. Более он не имел сил, он был фактически истощен предшествующими войнами не только с соседними государствами – Русью и Литвой, но и с населением самой Ливонии, с Ригой и ганзейскими городами Ливонии.

LXIX. РУССКО-ЛИВОНСКОЕ ПЕРЕМИРЬЕ 1503 г.

1503 г.

Псковское перемирие 1503 г.

Дата подписания: март 1503 г. (25 марта?).

Место подписания: г. Псков.

Срок действия: 6 лет.

Уполномоченные сторон:

От России:

наместники: Новгородский, Псковский.

От Ливонского ордена:

Вальтер фон Плеттенберг, гермейстер.

Условия перемирия:

Перемирие заключается "по старине", т.е.:

- а) восстанавливается старая граница, что была "при Невском";
- б) епископ Дерптский платит Москве старинную дань;
- в) пленные ливонские рыцари из Москвы не отпускаются после подписания мира, но могут выкупиться сами. (Размеры выкупа устанавливались столь высокими, что воспользоваться этим правом выкупа смогли лишь немногие.)

LXX. РУССКО-ЛИВОНСКОЕ ПЕРЕМИРЬЕ 1508 г.

1508 г.

(Возобновление Псковского перемирия 1503 г.)

Дата подписания: 25 марта 1508 г.

Место подписания: Псков.

Срок действия: 14 лет.

LXXI. РУССКО-ЛИВОНСКОЕ ПЕРЕМИРИЕ 1517 г.

1517 г.

(Продление Псковского перемирия 1503 г.)

Дата подписания: 1 сентября 1517 г.

Место подписания: г. Новгород.

Срок действия: 5 лет.

LXXII. РУССКО-ЛИВОНСКОЕ ПЕРЕМИРИЕ 1521 г.

1521 г.

(Продление Псковского перемирия 1503 г.)

Дата подписания: 1 сентября 1521 г.

Место подписания: г. Новгород.

Срок действия: 10 лет.

Уполномоченные стороны:

От России:

наместник Новгорода князь Александр Владимирович Ростовский.

От Ливонии:

послы: Симон фон Борг, Иоганн Лоде, Иоганн Дюкер, Юрий (Георг) Кавиер.

Дополнительные условия перемирия 1521 г. (по сравнению с основными условиями договора 1503 г., которые автоматически подтверждались):

1. Ливонский орден и Ливонская конфедерация вместе и порознь обязуются не вступать в военный союз с Литвой и Польшей, направленный против Руси (Московского государства, бывших Новгородской и Псковской республик).
2. Граница между Ливонией и русскими землями идет по Чудскому озеру, затем по фарватеру р. Наровы и поперек острова, расположенного в устье реки ниже (севернее) Иван-города.

LXXIII. РУССКО-ЛИВОНСКОЕ ПЕРЕМИРИЕ 1531 г.

1531 г.

(Продление Псковского перемирия 1503 г.)

Дата подписания: 1 октября 1531 г.

Место подписания: г. Псков.

Срок действия: 20 лет.

Язык документа: составлен на русском и немецком языках в трех Записях (Протоколах) в 6 экз.: Первая запись с псковскими послами, вторая — с новгородскими. Третья запись (главная) — общая.

1. Основной Протокол (Запись) о продлении:

Уполномоченные стороны:

От Русской стороны:

князь Федор Мелеагрович (грек, дипломат).

князь Михаил Васильевич Горбатый (военачальник).

От Ливонии:

послы: Иоганн Бокфорст, Матиас Патин, Либерехт Кавиер, Леонард Салис.

2. Псковская Запись (Первый Протокол)

Уполномоченные стороны:

От Пскова:

Семен Захарыч Преподобов, посол;
Захарий Анисимович Глазатый, посол;
Федор Власьев, малый посол.

От Ливонии:

послы, поименованные в Главной Записи.

3. Новгородская Запись (Второй Протокол)

Уполномоченные стороны:

От Новгорода:

купеческие старосты:
Василий Никитич Тараканов,
Дмитрий Иванович Сырков.

От Ливонии:

послы, поименованные в Главной Записи.

LXXIV.
1534 г.

РУССКО-ЛИВОНСКИЙ ПРОТОКОЛ 1534 г.

(Внеочередное подтверждение перемирия 1503 г.)

Дата подтверждения: 1 октября 1534 г. (в некоторых источниках имеются сведения, что датой может быть март 1535 г., что кажется логичнее). (См. ниже.)

Место подтверждения: г. Новгород.

Язык документа: составлен в двух экземплярах на русском и немецком языках.

Срок действия: 17 лет.

Уполномоченные стороны:

От Ливонии:

послы магистра Ордена: Иоганн Лоде (Ладау),
Теодор Корф.

От Новгорода:

князь Борис Иванович Горбатый, наместник Новгорода,
боярин Михаил Семенович Воронцов.

Псковские старосты:

Богдан Ковырин,
Назар Анисимович Глазатый,
Андрей Анкудинов.

Дополнительные условия соглашения:

Новгородские наместники и послы Ордена дополнительно подтверждали, что действие перемирия, заключенного в 1531 г., нарушимо будет сохранено на следующие 17 лет, до 1551 г. (Это чрезвычайное подтверждение потребовалось потому, что 28 февраля 1535 г. умер гермейстер Ордена Вальтер Плеттенберг и новый магистр Герман фон Брюнгеней, по прозвищу "Хазенкампф", опасался, что смерть такого известного противника русских спровоцирует их на поход против Ордена, чтобы проверить, насколько он прочен после утраты Плеттенберга.)

Таким образом, дата заключения Протокола — март 1535 г. более отвечает действительности, чем дата, указанная в русских летописях.

**Внутренние события в Ливонии в 20–30-е гг. XVI в.
Изменение политической карты Прибалтики**

1525 г. 10 апреля	Роспуск Тевтонского ордена в связи с реформацией в Германии.
1525 г. 29 сентября	Ливонский орден становится независимым от гохмейстера Тевтонского ордена.
1527 г.	Ливония провозглашается независимым государством. Магистр Ордена Плеттенберг становится князем Германской империи под титулом Протектора.
1535 г.	Рига становится независимым городом-государством.
1538 г.	Вступление Риги в Шмалькальденский союз (Германия).

LXXV. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ПРОТОКОЛ 1550 г. К РУССКО-ЛИВОНСКОМУ ПЕРЕМИРНОМУ ДОГОВОРУ.

Русско-ливонское перемирие 1550 г.

Дата подписания: 1 октября 1550 г.

Место подписания: г. Новгород.

Срок действия: 1 год (до 1 октября 1551 г.).

Состав Дополнительного протокола:

Учинен в трех Записях: Ливонской, Дерптской и Новгородской по поручению наместников новгородских боярина Ивана Григорьевича Морозова и князя Дмитрия Ивановича Курлятева-Оболенского.

I. Первая (Ливонская) запись:

Уполномоченные сторон:

От русской стороны:

послы псковские:
Семен Захарыч Преподобов,
Иван Золотухин,
Иван Зайцев.

От ливонской стороны:

посол Ганс Врангель,
Артемиус Гротгус,
Юрий (Еран) Пипеншток.

Условия договора:

1. Перемирие может быть продлено еще на 5 лет, если ливонская сторона выполнит все обязательства за год, которые у нее накопились по т.н. "обидному списку" урегулирования пограничных инцидентов.
2. Протокол заключен в связи с вступлением в должность нового магистра Ордена — Иоганна фон дер Рекке (с 4 февраля 1549 г.).

II. Вторая (Дерптская) запись:

Уполномоченные сторон:

От русской стороны:

Семен Захарыч Преподобов,
Иван Золотухин,
Иван Зайцев.

От дерптской стороны:

послы: Теодор Дюкер,
Роман Думпьян.

Условия договора: (аналогично условиям Ливонской записи).

III. Третья (Новгородская) запись:

Уполномоченные сторон:

От ливонской стороны:

послы магистра:

Ганс Врангель,

Артемиус Гротгус,

Еран Пипеншток,

послы епископа Дерптского:

Теодор Дюкер,

Роман Думпьян.

От русской стороны:

послы Новгорода:

новгородский боярин Андрей Ильич Квашнин.

Старосты купецкие:

Андрей Михайлов Ямской, Василий Алексеев Курюков,

Истома Кочнев.

LXXVI.
1554 г.

РУССКО-ЛИВОНСКОЕ ПЕРЕМИРИЕ 1554 г.

(Продление Пековского перемирия 1503 г.)

Дата подписания: июнь 1554 г.

(В некоторых источниках указан также 1553 г.)

Место подписания: г. Новгород.

Срок действия: 15 лет.

Время вступления в силу: со дня подписания.

Условия договора (дополнительные):

1. Ливонский орден и епископство Дерптское обязуются не заключать военного союза с Литвой, Польшей и Швецией против России (Новгорода, Пскова или Московского государства). (Дополнительное условие позднее не получило ясного подтверждения (ратификации) со стороны гермейстера Ордена в Ливонии Генриха фон Галена, хотя и не последовало ясного отказа или протеста против этого.)

2. Продление перемирия на 15 лет было учинено в трех Записях (Протоколах) по поручению наместника новгородского, князя Дмитрия Федоровича.

I. Первая Запись (Новгородская)

Уполномоченные сторон:

От русской стороны:

Новгородские послы:

боярин новгородский Василий Иванович Квашнин.

Старосты купецкие:

Алексей Дмитриев Сырков, Иван Борзунов.

От ливонской стороны:

послы магистра Ордена:

Иоганн Бокхорст,

Отто Гротгузе,

Бенедикт Форстен, секретарь

посольства,

Мельхиор Гротгузе, переводчик

(толмач).

послы Дерптского епископа:

Вольмар Врангель,

Дидрих Кавиер,

Блазиус Беке.

II. Вторая Запись (Псковско-ливонская)

Уполномоченные сторон:

От Пскова:

послы — старосты купецкие:

Иван Никитич Ковырин, Григорий Семенович Покрышкин.

От Ливонского ордена:

послы: Иоганн Бокхорст, Отто Гротгузе, Бенедикт Форстен, секретарь посольства, Мельхиор Гротгузе, переводчик (толмач).

III. Третья Запись (Псковско-дерптская)

Уполномоченные сторон:

От Пскова:

послы — старосты купецкие:

Иван Никитич Ковырин и Григорий Семенович Покрышкин, учинившие присягу от имени псковского боярина Ивана Петровича и окольного Василия Петровича.

От Дерпта:

Вольмар Врангель, Дидрих Кавнер, Блазнус Беке.

LXXVII.

1557 г.

фев-
раль—

РУССКО-ЛИВОНСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ В МОСКВЕ.

Иван IV требует от Ливонского ордена, чтобы Дерптское епископство уплачивало Москве дань — в размере 1 марки с человека в год и, кроме того, покрыло в течение трех лет (до 1561 г.) те недоимки, которые, как считали Иван Грозный и русские дипломаты, накопились за предыдущие 50 лет, т.е. с 1503 по 1553 г.

Категорический отказ нового гермейстера Ордена, заступившего в марте 1557 г., Вильгельма фон Фюрстенберга, принять эти условия Москвы (выплачивать дань с 1557 г., т.е. с момента ведения переговоров, Фюрстенберг соглашался, но заплатить "недоимки" отказывался, так как считал, что договоренности нынешнего времени не могут иметь обратной силы) вызвал разрыв переговоров, а известие о заключении между Ливонским орденом и Литвой Третьего Посольского договора от 14 сентября 1557 г. о военном союзе против Москвы заставило Ивана IV решиться на войну Московского государства с Ливонией, поскольку это было нарушением условий перемирия 1553 г.

В. ЛИВОНСКАЯ ВОЙНА

LXXVIII.

1558—

1561 г.

ПЕРВЫЙ ПЕРИОД (до первого раздела Ливонии)

Участники войны:

Ливонская война — война Русского государства с членами Ливонской феодальной конфедерации: Ливонским орде-

ном, архиепископством Рижским, епископством Дерптским, Ревельским, Сааре-Ляанесским (Эзельским), Курляндским; ганзейскими городами – Ригой, Ревелем (Таллинн), Дерптом (Юрьев, Тарту), Пернавой (Пярну, Пернов), Вольмаром (Вальмиера), Везенбергом (Раквере, Раковор), Нарвой, Хаапсалу (Гапсаль).

Цель войны для России: Борьба за Прибалтику, за выход к Балтийскому морю и тем самым за торговый путь в Западную Европу без посредников (Ганзы, Швеции, Голландии).

Повод для войны: Невыполнение Ливонией условий договоров XIV и XV вв. о выплате дани Москве и невыполнение условий нового перемирия 1553 г., продленного на 15 лет.

Причины, побудившие Ивана IV ускорить начало войны:

- а) Экономическая блокада Русского государства со стороны Ганзы, Швеции, Литвы и Польши.
- б) Вмешательство Польши (Сигизмунд II Август) во внутренние дела Ливонии и выступление 100-тысячной польской армии к границам Ливонии с угрозой ее оккупации и раздела. Союз Польши и Ливонии против Русского государства в сентябре 1557 г. (вопреки условиям русско-ливонского мирного договора 1521 г.).

1. Начало войны:

Январь 1558 г. – русская армия перешла границу на Псковском участке (Изборск – Печоры).

2. Окончание войны:

- а) предварительное:
январь 1582 г. (с Польшей),
май 1583 г. (со Швецией).
- б) окончательное:
июнь 1582 г. (с Польшей),
август 1583 г. (со Швецией).

Ход войны в первый период (1558–1561 гг.)

1. Январь 1558 г. Русская армия в 40 тыс. человек под командованием касимовского царя (хана) Шиг-Алея, дяди Ивана Грозного князя М.В. Глинского, и боярина Даниила Романовича Захарьина-Юрьева, брата первой жены Грозного, царицы Анастасии, вторглась в Ливонию и совершила рейд по маршруту Мариенбург (Алуксне) – Нейгаузен (Вастселинна) – Дерпт (Тарту) – Везенберг (Раквере) – Нарва. Затем армия вновь ушла в Псковскую область, заявив, что поход русских войск и их военные действия “на зажитие” (т.е. опустошение продовольственных запасов страны

для пропитания армии) объяснялись исключительно невыполнением ливонцами условий о выплате дани России. Поход окончился к началу марта 1558 г.

2. Март 1558 г. Экстренный ландтаг Ливонского рыцарства принял решение собрать 60 тыс. марок для уплаты русскому царю дани и тем самым решить дело миром и предотвратить русские репрессии против Ливонии. Однако к маю 1558 г. было собрано лишь 30 тыс. марок. К тому же Нарва нарушила временное соглашение о перемирии на 3 месяца и русские войска вновь были двинуты в Ливонию.

3. Май—октябрь 1558 г. В этот период шли интенсивные военные действия. Сила удара русских войск на этот раз была сокрушительной: было взято 20 городов-крепостей, в том числе Нарва (май), Везенберг, Тольбург (май), Нейгаузен (июнь), Варбек (июль), Дерпт (июль).

Командовали русскими войсками: князь П.И. Шуйский, О.Е. Троекуров, А.И. Шеин, князь А.М. Курбский, князь В.С. Серебряный, князь Г.В. Щетинин.

Русские военачальники, захватывая крепости, оставляли в них свои гарнизоны, принимали присягу эстонцев на верность России, раздавали земли и льготы. Но осенью (октябрь) армия в целом вернулась в Россию и была распущена на отдых по домам. Этим воспользовался новый командующий войсками Ордена коадьютор (полномочный заместитель), назначенный с июля 1558 г. в помощь престарелому гермейстеру Фюрстенбергу, Готхард Кеттелер*. Он возобновил военные действия, изолировав русские гарнизоны в Рингене и Лайсе, и, прервав их связь с Псковом и Русью вообще, совершил затем неожиданный набег на

* Дано правильное написание и произношение фамилии (Ketteler). В русских источниках и исторической литературе, в т.ч. и в справочной, принято искаженное, неправильное написание "Кетлер".

псковское приграничье – от Пскова до Опочки. В Москве об этих действиях Кеттелера узнали с запозданием.

4. 15 января 1559 г. вновь сформированная русская армия под командованием князя С.И. Миккулинского-Пункова перешла границу Ливонии на Двинском направлении (Резекне – Крустпилс) и, опустошая оба берега Западной Двины, подошла к Риге и сожгла на рейде Дюнамюнде (Даугавгрива) рижский флот. Затем русские войска проникли в Курляндию и дошли до границ Литвы, очищая эту территорию от отрядов ливонских рыцарей.

Стремительный рейд русской армии в январе-феврале 1559 г. показал как ее боевые качества, так и полную военную беспомощность Ливонской конфедерации, где единственной реальной, но малочисленной военной силой были лишь орденские войска, в то время как ополчение городов практически не могло оказывать никакого сопротивления. Однако, вместо того чтобы добить главные силы Ордена, ушедшие в его столицу – Венден (Цесис), русская армия посчитала свою задачу (создание угрозы противнику) выполненной, а русские военачальники и дипломаты, расценивая противника как полностью побежденного, не закрепили свой военный успех юридически, в мирном договоре, а предоставили ливонской стороне временное (полевое, а не политическое) перемирие с марта по ноябрь 1559 г.

5. Одной из веских причин этого непродуманного и скороспелого решения было то, что на русских дипломатов оказывалось сильное дипломатическое давление: во всей Европе германские дипломаты развили большую активность с целью прекратить войну России против Ливонии, прося третьи державы, и в первую очередь Литву, Швецию и Данию, оказать на царя давление своим посредничеством. Поэтому русские дипломаты были связаны инструкциями царя и не могли

поступать, исходя из обстановки на месте, в Ливонии.

Именно с марта 1559 г. в Москве находилось посольство Литвы, упрашивавшее и частично угрожавшее царю вступлением Литвы в войну на стороне Ливонии, если Россия не прекратит там военных действий.

С июля 1559 г. в Москву с той же целью прибыло шведское посольство. Через своих резидентов в Москве в том же направлении действовала и Дания, с 1493 г. союзница Москвы.

Наконец, в самой Москве за перемирие с Ливонией выступала и группа Адашевых – "Избранная Рада", представители которой вели даже отдельные переговоры с ливонскими бюргерскими (городскими) кругами о замирении в Ливонии в обмен на некоторые уступки в торговле со стороны ливонских городов. Все это вместе взятое толкнуло русскую сторону пойти на перемирие (или дать передышку Ливонии) вместо решительных действий по заключению немедленного мира. "Избранная Рада" даже имела план пригласить магистра Ордена в Москву, чтобы он лично просил Ивана IV о перемирии и этим своим унижением усыпил бдительность грозного царя.

6. В период передышки, в основном с 1559 г., Ливония вела деятельную работу по приобретению союзников в борьбе с Россией, решив опереться на главных исторических противников Русского государства – Польшу и Литву. Уже 31 августа 1559 г. Готхард Кеттелер (магистр) и король Польши и Литвы Сигизмунд II Август заключили в Вильне соглашение о вступлении Ливонии под протекторат Польши. Соглашение было дополнено 15 сентября 1559 г. договором о военной помощи (защите) Ливонии Польшей и Литвой. Эти дипломатические акции послужили важным рубежом в ходе и развитии Ливонской войны: война России с Ливонией из-за дани превратилась в борьбу госу-

дарств Восточной Европы за ливонское наследство.

7. Вслед за Польшей в ливонские события вмешалась Дания: 26 сентября 1559 г. епископство Эзель (Сааремааское) было продано за 30 000 талеров герцогу Магнусу, брату датского короля; а в июле 1561 г. Швеция (Эрик XIV) захватила Ревель, урвав и свою долю "ливонского пирога".

8. Вмешательство Польши, Литвы, Дании, Швеции резко осложнило, запутало борьбу Русского государства в Прибалтике, сделав все эти государства врагами России.

9. Когда в ноябре 1559 г. истек срок перемирия, Кеттелер открыл военные действия, но был отбит. С января 1560 г. русская армия под командованием князей Шуйского, Серебряного и Московского, с целью принудить в результате военного давления Ливонию (Кеттелера) перейти в русское подданство, захватила орденскую крепость Мариенбург (Алуксне) и произвела набег на Рижское архиепископство и Курляндию (февраль 1560 г.). Другая русская армия под руководством князя А.М. Курбского в мае 1560 г. подвергла нападению Эстонию в направлении Церпт (Тарту) — Феллин (Вильянди), который пал 30 августа 1560 г. В плен попал бывший магистр Ордена Вильгельм фон Фюрстенберг (1557—1559 гг.), отправленный в Москву. Запоздавшие польские подкрепления не изменили военного положения: русские войска заставили их отступить. Правда, воеводы Ивана Грозного братья Адашевы отказались двигаться на захват Ревеля (Таллинна) и потерпели неудачу в осаде Вейсенштейна (Пайде), но и следующий 1561 г. был годом успехов русского оружия: у Пернова (Пярну) были разбиты польско-литовские войска Радзивилла, и Орден прекратил существование как организация и государство. Вся Ливония, вся Прибалтика были поделены на пять частей.

Первый раздел Ливонии (1561–1569 гг.)

Этот первый раздел Ливонии начался в 1561–1562 гг. В разделе участвовали четыре государства: Польша, Швеция, Россия и Дания. От бывшей Ливонии в качестве местного государства осталась одна Курляндия. Раздел был произведен так:

1. *Польша* получила земли по южной (левой) стороне Западной Двины – Южную Лифляндию, Малые Ифлянты (Латгалию), г. Ригу.
2. *Швеция* приобретала г. Ревель (Таллинн), провинции Гарриен (Харьюмаа) и западную часть Вирланда (Вирумаа) в Северной Эстонии.
3. *К России* отходили Дерптское епископство с г. Дерптом (Юрьевом), Ервенский уезд (между Дерптом и Феллином Вильянди), Восточный Вирланд (Вирумаа) и г. Нарва с Принаровьем, а также г. Везенберг (Раквере) с уездом в Центральной Эстляндии.
4. *Дания* (в лице гольштинского принца Магнуса) получила Викский округ в Эстляндии и Пилтенский округ в Курляндии (Курземе). Кроме того, 14 марта 1562 г. Дания самовольно, до решения этого вопроса другими державами, заняла о-в Эзель (Сааремаа) и весь Моозундский архипелаг.
5. *Курляндия* выделялась как герцогство под протекторатом Польши, а герцогом назначался последний магистр Ливонского ордена Готхард Кеттелер и его потомство.

Распад (раздел) Ливонии был зафиксирован Виленским договором от 28 ноября 1561 г.

Архиепископ Рижский, в то время маркграф Вильгельм Бранденбургский, подписал этот договор в феврале 1562 г.

Готхард Кеттелер, как последний ливонский магистр, подписал Виленский договор 5 марта 1562 г.

Город Рига не признал договор, и его магистрат не подчинился Польше и сохранял свою независимость до 1581 г., т.е. еще 20 лет.

В 1563 г. архиепископство Рижское было ликвидировано, а его земли были полностью секуляризированы польскими королями и вошли в состав Великого княжества Литовского как части польского королевства с 1566 г. Наконец, актом от 26 декабря 1566 г. польскими королями была присоединена без международной договоренности к Литве вся Лифляндия (Видземе), в том числе и ее русская часть, входившая в Дерптское епископство. А с 1569 г. вся Южная Ливония (Лифляндия) вместе с Литвой была присоединена к Польше (Люблинская уния).

Раздел Ливонии, происшедший в результате русско-ливонской войны, но фактически без участия России и даже вопреки ее интересам, резко изменял не только обстановку в Ливонии и на Балтике в целом, но и коренным образом менял планы войны русского государства в Прибалтике, менял обстановку сил в этой войне и противников Русского государства.

Хотя война продолжала именоваться в Московском государстве "Ливонской войной" и продолжала вестись не на русской, а на ливонской территории, но она уже велась не против Ливонской конфедерации, не против местных государств, а против двух иностранных – Польши и Швеции и поэтому рассматривается в дальнейшем, т.е. за период с 1562 по 1583 г., в истории взаимоотношений России со Швецией и Польшей [см. "Русско-польская война из-за Ливонии" (1579–1583 гг.), "Русско-шведская война за ливонское наследство" (1569–1582 гг.)].

LXXIX. В эти годы Россия закончила Ливонскую войну, 1582– заключив договоры о мире соответственно со Швецией и с Польшей. 1583 гг.

В результате Ливонской войны Россия потеряла все свои завоевания и владения в Прибалтике, которые имела с X по XVI в., и была отброшена на уровень, на котором находилась лишь в момент складывания Руси. Более того, Россия была вынуждена отказаться в пользу Польши от всех своих притязаний на Прибалтику и в будущем, а также отдавала Польше и древнейшие русские города, с момента образования Киевской Руси входившие в состав Древнерусского государства, – Полоцк и Велиж. Поражение в Прибалтике явилось крупнейшим потрясением для Русского государства за всю его историю с IX по середину XVI в., т.е. за 700 лет.

Второй раздел Ливонии (1583 г.)

Результатом этого был второй раздел Ливонии (Прибалтики), который произошел в 1583 г. между Польшей и Швецией.

По этому разделу:

1. *Россия* теряла окончательно все свои владения в Прибалтике в пользу Польши.
2. *Дания* теряла все свои владения в Ливонии (Эстляндия) в пользу Польши и Швеции, но сохраняла только один остров — Эзель.
3. *Швеция* приобретала русские и датские владения в Эстонии.
4. *Польша* приобретала фактически всю Ливонию, исключая Эстонию, но оставляя за собой и округляя всю Латвию (Видземе, Земгалию), всю Латгалию (Малые Ифлянты), полоцкие земли Руси, смоленские земли на границе с Тверской губернией (княжеством). Кроме того, в состав Польши фактически вошли находящаяся под ее протекторатом "независимая" Курляндия (герцогство), а также датская часть Курляндии — епископство Пилтенское, которое Польша купила у Дании за 30 тыс. талеров по Кроненбургскому договору от 16 апреля 1583 г.

LXXX. **Окончательное завершение Ливонской войны.**
1583 г., август
Прекращение состояния войны для всех участвовавших в войне государств: Польши, Дании, Швеции, ливонских городов, Курляндии и России.

На русско-польской и русско-ливонской (шведской) границе наступил мир.

Однако все дальнейшие изменения в судьбе территории Прибалтики по-прежнему касаются России и наблюдаются из России с большим интересом, тем более что русские цари не думали смиряться с поражением и потерей Ливонии, хотя согласно договорам и отказались от своих притязаний на нее.

LXXXI. На польский престол вступил Сигизмунд III, сын Юхана III, короля Швеции (1568—1592 гг.), и Екатерины Польской, дочери короля Сигизмунда I.
1587 г.
19 августа
В связи с этим шведские владения в Ливонии перешли под управление Польши, поскольку они включались в дар Сигизмунду III как наследнику шведского престола.

LXXXII. В связи со смертью Юхана III и вступлением на шведский престол Сигизмунда III, короля Польши и Швеции, шведские и польские владения в Ливонии полностью объединяются под единым управлением, и в результате Польша оказывается фактически главным обладателем ливонского

наследства (вне ее ведения остается лишь остров Эзель). Таким образом, Лифляндия и Эстляндия (Эстония) впервые целиком оказываются в польском владении, и Россия с этих пор граничит с Польшей от Финского залива до нижнего течения Днепра.

Однако 8 марта 1600 г. Сигизмунд III вынужден отказаться от шведского престола, но сохраняет за собой все бывшие владения Швеции в Лифляндии, которые становятся полностью владениями Польши. Шведский король Карл IX, в течение 1599–1604 гг. выполнявший роль регента и лишь 22 марта 1604 г. провозглашенный королем, до конца своего правления, т.е. до 30 октября 1611 г., не возбуждает вопроса о возвращении Швеции ее лифляндских владений, молчаливо соглашаясь с тем, что они остались за Сигизмундом III. Однако формально в международно-правовом плане вопрос этот остается нерешенным между Швецией и Польшей.

- LXXXIII. В связи со вступлением на шведский престол нового короля Густава II Адольфа Швеция возбудила вопрос о возвращении Польшей шведских владений в Прибалтике. Густав II Адольф готов отвоевать их силой оружия у Польши. Борьба за Ливонию разгорается между Швецией и Польшей в связи со вступлением Швеции в 30-летнюю войну в Германии (1618–1648 гг.).
- 1611 г.
1 ноября

Г. ЭСТЛЯНДИЯ, ЛИФЛЯНДИЯ, ЛАТГАЛИЯ И КУРЛЯНДИЯ В 1629–1795 гг.

- LXXXIV. *Альтмаркский трактат между Польшей и Швецией*, 1629 г. по которому Польша уступала всю Лифляндию (шведскую и польскую) Швеции. С этого момента Россия стала граничить со Швецией от Финского залива (г. Нарва) до Западной Двины восточнее Даугавпилса. Таким образом, соседкой Новгородской и Псковской областей (территории бывшей Новгородской республики) стала Швеция.
- LXXXV. Русско-шведская и русско-польская войны в Лифляндии (см. Швеция, Польша).
1654–
1658 гг.

- LXXXVI. *Герцог Курляндии выкупает округ Пилтен* (в Курземе), разделяющий его владения, у Польши за 30 тыс. талеров, а затем выкупает его у Швеции, захватившей округ, как польскую территорию за 50 тыс.
- LXXXVII. *Валиесарское перемирие между Россией и Швецией*: Южная Лифляндия – от Эмайгы до Западной Двины переходит к России на 3 года.
- LXXXVIII. *Шведско-польский мир в Оливе (Оливский мир)*. 1660 г. Польша навсегда уступает Швеции свои владения в Лифляндии, за исключением Малых Ифлянт (Латгалии), которыми владела с 1557 г.
- LXXXIX. *Кардисский мирный договор между Швецией и Россией*. 1661 г. Россия вынуждена отказаться от всех своих владений в Лифляндии в пользу Швеции. Она признает Южную Лифляндию шведским владением. С этих пор Швеция полностью владеет Прибалтикой, объединяя бывшие польские и русские владения в Ливонии как свои прибалтийские колонии. Кроме Швеции на территории Прибалтики сохраняются во владении Польши герцогство Курляндское (объединившее всю территорию Курземе) и Малые Ифлянты (Латгалия).
- XC. *Швеция полностью инкорпорирует свои владения в Лифляндии как шведскую имперскую территорию* (заменяя статус колонии) и осуществляет на территории Эстляндии и Лифляндии все реформы, которые проводятся в это время в Швеции (редукция, налоги, секуляризация церковных владений и т.п.). Это вызывает резкое недовольство немецкого остзейского (лифляндского и эстляндского) дворянства. Его симпатии накануне русско-шведской войны оказываются на стороне России.
- XCI. *Великая Северная война*. (Ее историю и ход см. "Швеция".)
1700–1721 гг.
- В ходе войны и побед русских армий:
- 1710 г. *В состав России входит Рига*.
4 июля
- 1710 г. *В состав России входит Эстляндия* (Северная Эстония).
29 сентября

- 1710 г. *В состав России входит Лифляндия* (Видземе и 12 октября Южная Эстония).
- 1721 г. *В состав России входит остров Эзель* (Сааремаа).
- ХСII. В Курляндии пресекается род герцогов Кеттелеров.
- 1737 г. Россия протезирует при выборе новых герцогов
- 5 апреля своему ставленнику Бирону и добивается его утверждения.
- ХСIII. Курляндское дворянство ограничивает власть герцогов Курляндских особым актом.
- 1793 г.
- 21 февраля
- ХСIV. Екатерина II подтверждает этот акт, приняв на себя (за Россию) роль гаранта этого соглашения по Курляндии.
- 1794 г.
- 22 февраля
- ХСV. Курляндское дворянство на ландтаге отрывается от Курляндско-польского договора 1561 г. о ленной зависимости Курляндии от Польши и постановляет отправить депутацию в Петербург просить о приеме Курляндии в состав Российской империи.
- 1795 г.
- 6/18 марта
- ХСVI. Пилтенское дворянство на собрании в Газенпоте принимает особый манифест об отказе от всякой связи с Польшей и принимает решение просить о приеме в Российскую империю.
- 1795 г.
- 16/28 марта
- ХСVII. Манифест Екатерины II в ответ на просьбы курляндского и пилтенского дворянства с согласием на присоединение герцогства Курляндии и епископства Пилтена к России "на вечные времена".
- 1795 г.
- 15 апреля
- ХСVIII. Герцог Курляндии поддерживает решения дворянских ландтагов и соглашается с манифестом Екатерины II.

Курляндия и Пилтен с этой даты считаются входящими в Россию и преобразуются в Курляндскую губернию.

* * *

Таким образом, к исходу XVIII в. вся Прибалтика (Эстляндия, Лифляндия и Курляндия) стала входить в состав России и вопрос о войнах на северо-западе империи, беспокоивший русскую державу с XII в., был, наконец, снят с внешнеполитической повестки дня на целое столетие, или, точнее, на 123 года (1795–1918 гг.).

3. ШВЕЦИЯ

Отношения между Шведским государством (Свитиод, Свеарике, Свейская земля, Свицкое королевство, Шведская корона, Швеция) и Русским государством (Новгородской республикой, Московским великим княжеством, Московским царством, Российской империей) в XIII–XIX вв. (1142–1874 гг.)

А. ОБ ОТНОШЕНИЯХ НОВГОРОДСКОЙ РУСИ СО СВЕЙСКИМ КОРОЛЕВСТВОМ ДО СЕРЕДИНЫ XIII в.

Швеция и Россия (Русь) складывались в государства не в одно время.

Древнерусское государство на 70–90 лет опережало в своем создании древнюю Швецию, ядро которой Свеарике (Свея) возникло впервые в конце X – начале XI в., т. е. тогда, когда центр Руси уже переместился из Новгорода в Киев и когда Киевская Русь уже активно вела внешнеполитическую деятельность в отношении Византии.

С молодым Шведским государством контактировала поэтому не центральная власть Руси, находящаяся в Киеве, а "провинциальная", новгородская, и эти контакты, эти отношения не носили первоначально государственного характера, а являлись преимущественно военными частными мероприятиями.

Шведские викинги совершали отдельными дружинами набеги на владения Новгородской Руси, причем набеги локальные, быстрые и не проникающие глубоко в страну, а ограничивавшиеся разорением и грабежом ближайших пограничных земель. Эти набеги не шли ни в какое сравнение по своим масштабам с набегами южных кочевников на Киевскую Русь, они и воспринимались новгородцами как булавочные уколы.

Новгородцы, со своей стороны, успешно и активно отражали эти набеги, а точнее, охотно отвечали на них как на удобный предлог хорошо подготовленными морскими походами профессиональных, специально организованных военных дружин. Эти походы всегда совершались летом, всегда были стремительны, неожиданны для противника и направлены в его далекий тыл: в район нынешних городов Борго, Або (Турку) и даже Сигтуны, Стокгольма. На утлых парусно-гребных открытых суденышках, ладьях, "ёлах"

и щеках, покрывая значительное расстояние по открытому Балтийскому морю от устья Невы до точек на побережье Скандинавии, отстоящих на 500–700 км от русской земли и почти на 1000 км и более от Новгорода, эти новгородские морские дружины, действующие автономно, высаживали обычно десант, который, совершив блицграбел, тут же возвращался морем обратно.

Хотя походы викингов и новгородцев друг на друга чередовались, но они, строго говоря, не были реакцией на какое-либо близкое по времени действие противника, а всегда были связаны с внутренними потребностями нападающих, с пиком их военной подготовки и оснащеннойности, с условиями, складывающимися в их собственной стране и диктующими им организацию заграничного "вояжа". Иными словами, набеги обеих сторон в X–XI вв. совершались тогда, когда это было удобно каждой стороне, а не по принципу "зуб за зуб". И именно это было главной характерной чертой военных столкновений Швеции и Руси в тот исторический период. И этот характер "добровольности" придавал этим набегам как бы "нормальный" облик: обе стороны смотрели на набег как на свое "право" и считали их "в порядке вещей".

Второй характерной особенностью тогдашних взаимоотношений обеих стран являлось то, что военные, военно-грабительские и просто торговые или торгово-вооруженные (лишь с целью охраны собственного товара) походы с обеих сторон не дифференцировались. Иными словами, поход, предпринятый с чисто мирной целью торговли или обмена товара, мог легко перерасти в грабительское нападение или в чисто военный конфликт в силу каких-то местных случайных обстоятельств или условий. Лишь в XII в., особенно с его середины, подготовка и проведение чисто военных, карательных походов, например в ответ на нападение шведов на союзников и данников новгородцев – карел, отделяются от чисто торговых мирных экспедиций в финские и шведские земли, и осуществление этих разных по характеру мероприятий с конца XII в. ведется уже совершенно разными по своей профессиональной подготовке людьми: в первом случае – воинами, "воями", а во втором – купцами, "гостями".

Взаимные набег новгородцев и шведских викингов в X–XI вв. и в первой половине XII в. имели и еще одну,

третью, общую характерную черту: они не носили характера "войн" и не рассматривались как "войны" обеими сторонами. Эпизодичность, случайность, "импровизированность" этих набегов, незначительность контингента их участников (100 – 250 человек), 10 – 20 шнеков (ладей), как максимум, крайняя непродолжительность самих актов нападения (от пары часов до максимум двух суток), а также крайне узкие ареалы территории, подвергавшейся нападению (селение, городок, небольшой участок побережья), – все это не давало оснований рассматривать такие "военные столкновения" как войны и ставить их в один ряд, например, с набегам печенегов или половцев на Киевскую Русь, где бывали задействованы десятки тысяч участников с обеих сторон, где опустошению подвергались огромные области и где наконец потери, убытки бывали невосполнимы в течение десятка лет.

На севере в новгородско-шведских отношениях все столкновения носили, можно сказать, "миниатюрный" и не государственно-всенародный, а локально-партикулярный характер. Вот почему большинство таких "походов", "набегов", "нападений" лишь бегло отмечалось или даже вовсе не фиксировалось ни летописями, ни шведскими хрониками, если только какое-либо нападение не сопровождалось исключительными обстоятельствами (например, особая жестокость или ограбление святынь и т.п.).

В международно-правовом отношении взаимные набег, происходившие в X–XI вв. и в первой половине XII в., регулировались средневековым обычным морским и береговым правом, и, надо сказать, позднее, в XV–XVII вв., эти "нормы" приходилось изживать постепенно, закрепляя во взаимных соглашениях отказ от привычек "обычного средневекового права". А поскольку морские набег были "нормальными" и не считались войнами и по привычке, и в силу своей "миниатюрности", то они и не завершались ни перемириями, ни мирами, ни какими-либо иными их прекращающими соглашениями.

Лишь с возникновением и упрочением государственной сильной администрации как в Швеции, так и на Руси и с осуществлением регулярных и длительных по времени военных действий в районах соприкосновения сухопутных владений обоих государств возникают такие понятия, как "войны", "государственная граница", и разворачивается целе-

устремленная борьба обеих сторон за сохранение или расширение этой границы и закрепление (фиксирование) самой линии границы на местности и в документах правового характера — во взаимных внешнеполитических договорах.

Ни шведские, ни русские источники, доступные нам в настоящее время, не позволяют ныне установить ни подлинную дату начала фиксирования русско-шведской границы, ни даже самую первоначальную линию этой границы.

Однако известно, что еще в начале XII в. сферой определенного экономического, религиозного и политического влияния Новгородской республики была вся Южная Финляндия примерно до 26° в.д., т.е. земли, занятые финскими племенами емь и карела.

Лишь с середины XII в. ситуация с вооруженными столкновениями новгородцев и их финско-шведских соседей резко меняется: во-первых, эти столкновения становятся более организованными, или, точнее говоря, специально организованными, и не любителями-воями, а государственной властью. Во-вторых, они становятся более значительными по числу участников, доходящему до 1000 или превышающему 1000 человек, т.е. ту воинскую часть — "тьму", которая в эпоху средних веков всюду считалась уже крупным соединением и возглавлялась "генералом" — тысяцким, темником, гетманом, командором. В-третьих, объектом нападения обеих сторон является глубокий тыл противника, так что при этих нападениях формальные границы двух государств нарушаются вторжением на 100–150 км в глубь "вражеской" территории. Именно такими нападениями были происходившие с середины XII в. крупные вторжения шведов до Ладожского озера в его южной части, в устье р. Волхов и вторжения новгородцев в Швецию, в район оз. Меларн, где находилась столица Свейского королевства.

1142 г. Нападение финнов и шведов на г. Ладогу успешно отбито новгородцами.

1149 г. Нападение финнов и шведов на Ладожскую крепость повторено с более крупным отрядом, который летопись определяет в 1000 человек. Новгородцам пришлось противопоставить этому войску не только княжескую дружину в 500 человек, но и наскоро собирать ополчение. Нападение было в конце концов отбито с крупным уроном для противника.

- 1164 г. Нападение шведов на Ладогу с отрядом около 1000 хорошо вооруженных рыцарей и их кнехтов. Оно окончилось полным разгромом этого отряда и частично его пленением.
- 1188 г. Поход новгородцев в Швецию и разорение ими столицы шведов г. Сигтуны, которая уже более не смогла быть восстановлена, и столица Швеции после этого была перенесена в глубь страны, близ оз. Меларн, в Стокгольм.
- 1229 г. Нападение шведов на Ладогу и селения в устье р. Волхова силами до 2000 человек зафиксировано летописью. Оно было отражено с уроном для противника, но и со значительными потерями с новгородской стороны. Это вооруженное столкновение уже было похоже на войну по своим масштабам, но лишь его кратковременность заставляет относить его все же к типу пограничных военных конфликтов.

* * *

Следует иметь в виду, что шведские глубокие рейды на территорию Новгородской Руси во второй половине XII в. были прямыми отголосками общей шведской экспансии на Восток, начатой с середины XII в. насильственным крещением, покорением и даже уничтожением финских племен, живших в Южной Финляндии и частично подвластных Новгороду. Шведская католическая агрессия сопровождалась, как обычно, созданием опорных крепостных пунктов в покоренной стране, и поэтому возникновение таких пунктов на крайне восточных точках проникновения шведских крестоносцев в Финляндию практически привело к резкому передвижению шведско-новгородской границы в район сужения Финского залива, в восточную его половину. Хотя единый письменный документ, который фиксировал бы русско-шведскую границу на середину – конец XII в., до нашего времени не сохранился, все же имеются свидетельства, что эта граница проходила от Финского залива на север по течению р. Кюми и далее по водоразделу между двумя крупными озерными системами Финляндии, между Пяйянне – Пулавеси и Сайменской системой, доходя примерно до нынешнего г. Куопио (Финляндия), а оттуда слегка поворачивала на северо-запад и шла вдоль долины р. Пюхайоки, выходя к Ботническому заливу в районе южнее нынешнего г. Рахе.

Все, что находилось восточнее этой линии, считалось

пределами Новгородской Руси, подвластными и подданными ей землями. Все, что было расположено к западу от этой линии и к юго-западу от нее, считалось сферой Шведского государства, шведской короны.

Отсюда понятно, почему летнее вторжение шведского крестоносного войска в 1240 г. вплоть до среднего течения р. Невы было воспринято как явное агрессивное нарушение древней русско-шведской границы с глубочайшим проникновением в коренную территорию Новгородской Руси и почему именно такого рода вторжение вызвало немедленную (в течение двух суток) ответную реакцию со стороны новгородских вооруженных сил, хотя в ту эпоху подобных быстрых реакций обычно не происходило: организация войска и отпора, как правило, занимала недели, а то и месяцы, особенно учитывая тогдашние средства передвижения и состояние коммуникаций. По всем параметрам Невское вторжение, Невское столкновение вооруженных сил двух стран и сама по себе Невская битва были явлениями исключительными, необычными, рубежными, историческими. С таких явлений потому и начинается отсчет крупных событий во взаимоотношениях двух стран. В данном случае — отсчет войн и миров в русско-шведских отношениях.

Б. РУССКО-ШВЕДСКИЕ ВОЙНЫ И МИРЫ С СЕРЕДИНЫ XIII в. ДО СЕРЕДИНЫ XVI в.

ПЕРВОЕ ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ ВООРУЖЕННОЕ СТОЛКНОВЕНИЕ ШВЕЦИИ И РУСИ НА РУССКОЙ ТЕРРИТОРИИ

1. Невская битва. (1-й крестовый поход.)

1240 г.

Дата события: 15 июля 1240 г.

Место события: на левом берегу Невы, при впадении р. Ижоры (восточнее ее устья) в Неву, на полпути между Финским заливом и Ладожским озером.

Участники битвы:

1. *Швеция.* Объединенное шведско-норвежско-финское войско крестоносцев под предводительством епископа Финляндии Томаса (англичанин, доминиканец) и шведских рыцарей.

(Вопреки сообщениям "Жития Александра Невского", составленного в XVI в., т.е. три столетия спустя после Невской битвы, никакого ярла Биргера в качестве предводителя шведского войска в этом сражении не было; это

чистейший вымысел составителя "Жития".) Ярл Биргер II, правитель Швеции, находился в это время в Стокгольме и не покидал его в течение всего 1240 г. (см. Далин Олоф. История Шведского государства. — Ч. II. — Кн. I. — Гл. IV. — § 4. — С. 131). Спб., 1805. Кроме того, Биргер II стал ярлом только в 1248 г., а до него ярлом был Ульф "Многоя полкы" (по летописи).

Войско скандинавов насчитывало 5000 человек на 50 судах (по данным В.Т. Пашуто).

2. **Новгород.** Княжеская дружина, примерно до 1000 человек профессиональных наемников. Новгородское ополчение (войско, возглавляемое тысяцким) в Невской битве не участвовало. Вспомогательную роль играл отряд ладожан и ижорцев около 300 — 400 человек. Возглавлял дружину князь Александр Ярославич, сын владимиро-суздальского князя Ярослава II. (После канонизации в качестве святого в 1547 г. он получил наименование "Невский", под которым и вошел в историю.) Великий князь с 1249 г.

Результаты Невской битвы:

а) Военный. Разгром шведско-норвежского войска.

б) Политический. Прекращение шведской агрессии в районе Финского залива и Невы до конца XIII в. Шведы избирают с середины XIII в. новое направление главного наступления на Новгородскую Русь: границу с Новгородом у Нарвы, в Ливонии.

II. СЕРИЯ ВТОРЖЕНИЙ ШВЕДСКИХ ВОЙСК ПОД ПРЕДВОДИТЕЛЬСТВОМ ЯРЛА БИРГЕРА II (с 1248 г.) НА ДВУХ НАПРАВЛЕНИЯХ РУССКО-ШВЕДСКОЙ ГРАНИЦЫ:

1246—48 гг. 1. **На Нарвском направлении.**

1249—50 гг. 2. **На Тавастском направлении.** [Окончательный захват шведами области Хяме в Финляндии (Тавастланд), выход на границы Русской (Новгородской) Карелии и основание крепости Тавастехус в 1250 г.] (2-й крестовый поход.)

В обоих случаях вторжения были отражены новгородскими дружинами без больших сражений и потерь. Границы стабилизировались на обоих направлениях.

III. Поход нового новгородского военачальника — князя Дмитрия Александровича в финскую Карелию за сбором дани и проверкой, до каких пределов все еще считается русская земля и русская власть на русско-шведском пограничье. Фактически линия Выборг — оз. Сайма принадлежала все еще русской (новгородской) стороне.

IV.
1293 г.

3-й ШВЕДСКИЙ КРЕСТОВЫЙ ПОХОД НА КАРЕЛЬСКИЙ ПЕРЕШЕЕК И В НОВГОРОДСКУЮ КАРЕЛИЮ.

Захват части Карельского перешейка. Основание крепости Выборг. [Считается по традиции, что ее якобы основал Торкиль Кнутссон (Торгильс Кнутсон) — регент и маршал Швеции. На самом деле этот деятель был идейным инициатором и организатором активной внешней политики по захвату карельских земель. В основании Выборга и в походе в Карелию личного участия не принимал. Находился в Стокгольме.]

После похода шведов 1293–1294 гг. за Новгородом все равно осталась старая новгородско-карельская область Корела с г. Корелой и Приладожем, а также основной частью Карельского перешейка.

V.
1295 г.

Шведский гарнизон крепости Выборг, а также набранное шведами финское ополчение после ухода русских сторожевых отрядов, выходявших к границам Новгородской Руси в 1293 г. для обороны от продвижения шведов, захватывают в устье р. Вуокса г. Корелу и основывают здесь свою крепость Кексгольм. Русские не оказывают этому новому захвату никакого сопротивления.

Таким образом, к концу XIII в. древняя граница Новгородской Руси и Швеции по р. Кюми оказалась многократно нарушенной и в конце концов передвинутой шведами на 100–150 и кое-где на 200 км на восток.

Отсутствие русской реакции на эти захваты территории вызвало через пятилетие новую волну шведской экспансии.

VI.
1299–
1300 гг.

Шведское войско из Стокгольма на 1200 шнеках вторгается в Неву и, пройдя ее до истока в Ладожское озеро, ставит крепость Ландскрону — “Венец страны” — на мысу, образованном Черной речкой и правым берегом Невы при ее истоке из Ладожского озера.

VII.
1301 г.

Новгородские отряды разрушают шведскую крепость Ландскрону.

Дата нападения и разрушения: 18 мая 1301 г.

VIII.
1311 г.

Серия грабительских нападений вооруженных десантов шведских морских судов на район

1313 г. р. Невы, устья р. Свири, на побережье Ладожского
1317 г. озера, вплоть до устья р. Волхов и г. Старая Ладога.

IX. Ответные набеги новгородских морских дружин
1311 г. на земли в Финляндии, занятые шведами в Та-
1318 г. вастланде, и на побережье Финского залива.

X. Непосредственное столкновение крупных воору-
1322 г. женных отрядов шведских гарнизонных войск
Выборгского лена (у г. Корелы и у Выборгского
замка) с дружинами московского князя Юрия
Даниловича, вызванными по просьбе новгород-
ского веча для отражения шведской агрессии.
Шведы были изгнаны из Корелы (Кексгольма)
но осада Выборгского замка, длившаяся месяц,
а также попытки его штурма не дали никаких
результатов московскому князю, и он вынужден
был снять осаду и уйти в Новгород.

XI. Поскольку в течение 30 лет Новгород не мог
1323 г. изгнать шведов с захваченных ими земель Запад-
ной Карелии, а шведы не могли продвинуться
далее Выборга и отвоевать весь Карельский пе-
решеек и Северо-Западное Приладожье, то обеим
сторонам пришлось пойти на то, чтобы признать
сложившееся положение и закрепить статус-кво —
изменение старой границы по р. Кюми и утрату
Новгородом трех финских погостов: Саволакса,
Яккиса и Эйренпяя (Эврепя). В результате летом
1323 г. начались шведско-новгородские перего-
воры о заключении мирного договора.

XII. **РУССКО-ШВЕДСКИЙ ОРЕХОВЕЦКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР**
1323 г.

Ореховецкий мирный договор между Новгородом и Швецией.

Договорная грамота Новгорода со Швецией о мире в 1323 г.

Грамота великого конунга Юрия 1323 г. (шведское название договора).
Мирный договор о рубеже между Свелми и Новгородом, заключенный
в царствование короля Магнуса Эрикссона (русское название XV—
XVI вв.)

"Вечный мир" между великим князем Юрием и королем свеаг
Магнусом.

Орешковский договор о мире русских со шведами.

Ореховский мирный договор 1323 г.

Ореховецкий мир.

Нотеборгский мирный договор.

Русско-шведский мирный договор 1323 г.

Первый русский договор о мире со Швецией.

Дата подписания: 12 августа 1323 г.

Место подписания: Ореховый о-в на Неве, крепость Орешек, позднее: Ореховец, Нот-буург, Шлиссельбург, Петрокрепость.

Вступление в силу: с момента подписания.

Срок действия: бессрочный, или, по терминологии средних веков, "вечный" (первый мирный договор ранга "вечный" в истории Северо-Западной и Центральной Руси).

Являлся постоянно действующим соглашением Новгородской феодальной республики и Шведского королевства в течение фактически 155 лет (1323—1478 гг.), а затем был признан как сохраняющий силу мирный договор между Московским царством (Русским государством) и Швецией еще в течение 117 лет (1478—1595 гг.). В общей сложности Ореховецкий мирный договор действовал, продлеваясь на разные сроки, в течение 272 лет, т.е. действительно оказался "вечным". Он был аннулирован (заменен) лишь Тявзинским договором 1595 г.

Язык документа: первоначально был подготовлен в ходе переговоров лишь один текст договора на русском языке, являвшийся единственно подлинным, поскольку именно на нем были поставлены подписи всех участников переговоров.

С этого текста был сделан латинский перевод в момент подписания. Русский текст был вручен русской делегацией шведской стороне, а латинский текст был передан шведами русской стороне на хранение. Только латинский текст носил официальный характер как международно-правовой документ. Кроме того, были сделаны копии (без подписей и печатей): для Стокгольма — с латинского текста, а для Новгорода — с русского текста.

Судьба подлинников: подлинники договора 1323 г. не уцелели ни у одной стороны: 1. Латинский подлинник хранился в Новгороде до 1536 г. и был привезен в Москву в 1537 г., где сгорел при пожаре в Кремле в 1626 г. (По другим сведениям, он пропал еще до пожара — во время хозяйничанья в Кремле Гонсевского и других польских оккупантов в 1610—1612 гг.). 2. Русский подлинник сгорел во время "великого пожара" в Стокгольме в 1697 г.

Сохранились лишь шведские списки с договора (копии) на латинском, русском и шведском языках, причем копия с русской копии была снята в 1666 г. подьячим Посольского приказа Григорием Котошихиным (Селицким).

В русских (современных) архивах копий договора не имеется: все они находятся в Стокгольме (Швеция).

Состав договора: договор состоит из краткой Преамбулы и 15 пунктов.

Уполномоченные сторон:

От Новгорода Великого: Великий князь Юрий Данилович, главнокомандующий войсками и служилый князь; посадник Варфоломей Юрьевич; тысяцкий Авраам.

От Швеции и Норвегии, от имени короля Магнуса IV Эрикссона Смека:

послы: Эрик Турессон Бьелке, великий посол, член риксрода; Хемминг Эдгислассон, посол, член риксрода; Петер Юнссон (Пер Янсон, Петр Юншин в русском списке), младший посол, фогт Выборга; священник (пол в русском списке) Вемундер, секретарь. Поняты-свидетели:

голландские купцы Людвик (Лодвик), Федор (Фодру).

Условия договора:

1. Новгород отказывался от своих юридических прав на три погоста в Финляндии — Саволакс, Яскис и Эуренпяя, которые уже 30 лет были захвачены шведами и где была введена шведская администрация.
2. Новгородско-шведская граница устанавливалась на Карельском перешейке по следующей линии: от устья р. Сестры на побережье Финского залива и оттуда вверх по течению р. Сестры (Систербека), вплоть до ее истоков, и далее через болото, откуда брала р. Сестра свое начало, до его противоположного конца по водоразделу, вплоть до истока р. Сая, и вниз по ее руслу до впадения Сая в Вуоксу, а затем по Вуоксе до того пункта, где река делает резкий (крутой) поворот на север и где расположен гигантский валун — "Солнечный камень".
Таким образом, граница делила пополам Карельский перешеек в направлении с юга на север и шла далее до бассейна оз. Сайма, а затем до побережья Ботнического залива там, где в него впадает р. Пюхайоки. Это была древняя племенная граница между карелами и финнами — сумью (суоми), и она подтверждалась и сохранялась.
3. За Новгородом оставались промысловые угодья на отошедшей к Швеции территории, т.н. ловища, богатые рыбой, общим числом шесть, куда должны были иметь свободный доступ новгородцы и карелы, и бобровые ловища — два.
4. Договор запрещал приобретение недвижимости шведами на прилегающей к Швеции новгородской части Карельского п-ова.
5. Устанавливался свободный проезд из Новгорода в Финский залив и из Выборга в Новгород по Неве и Волхову.

6. Запрещалось строительство крепостей на Карельском перешейке по обе стороны границы: эта область должна была быть демилитаризованной.
7. Запрещалось заключение антиновгородского союза между Швецией, Ливонией и датской Эстляндией.
8. Устанавливалось правило взаимной выдачи перебежчиков, особенно должников, холопов и лихих людей (уголовных преступников).
9. Ряд статей предусматривал процедуру урегулирования спорных вопросов.

XIII. РУССКО-ШВЕДСКИЙ ВООРУЖЕННЫЙ ПОГРАНИЧНЫЙ КОНФЛИКТ. Управляющий г. Корела местный феодал Валлит сдал шведскому отряду из Выборга город и крепость. Однако высланное из Новгорода подкрепление отбило город и изгнало шведов из русских пределов.
1337–1339 гг.

XIV. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ОРЕХОВЕЦКОГО МИРНОГО ДОГОВОРА.
Дата подтверждения: 8 сентября 1340 г.
Место подтверждения: г. Дерпт (Ливония).

Примечание: В архиве Деллагарди (г. Леберед, Швеция) существуют латинский и шведский тексты, датированные 1340 г. Русский историк Н.М. Карамзин (ИГР, т. IV) датирует тот же документ 1350 г. (?), а историк А.А. Чумиков – 1351 г., при сохранении обоими даты 8 сентября (см. ниже, стр. 150).

XV. ЧЕТВЕРТЫЙ КРЕСТОВЫЙ ПОХОД ШВЕЦИИ ПРОТИВ РУСИ
под предводительством короля Магнуса VIII. Главная цель похода – захват берегов Невы и Ингерманландии (Южное побережье Финского залива). Шведы взяли без штурма крепость Орешек (Ореховец) обманом и пленили 10 бояр во главе с тысяцким и увезли их в Стокгольм, оставив сильный гарнизон.
1348–1349 гг.

1348 г. Русские (новгородские) войска после полугодовой осады вернули Ореховец.
6 августа
24–25 февраля

XVI. Булла папы Климента VI к примасам Скандинавии – архиепископам Упсальскому, Нидаросскому и Лундскому, а также к гохмейстеру Тевтонского ордена, требующая организации нового крестового похода на Русь.
1351 г.
14 марта

XVII. Новгородское войско, возглавляемое тысяцким Иваном Федоровичем, подступило к Выборгу и осадило крепость, но не стало ее брать, а опустошило Выборгский лен. Поход имел значение как демонстрация силы Новгорода.
1351 г.
21 марта

- XVIII.** Магнус VIII Эрикссон, король Швеции и Норвегии, согласился на мирные переговоры с Русью об обмене заложников, взятых шведами, на шведских пленных в Новгороде и о подтверждении незыблемости Ореховецкого мира.
- XIX.** **ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ОРЕХОВЕЦКОГО МИРНОГО ДОГОВОРА 1323 г.**
 1351 г. Договорная грамота 1351 г. между королем Швеции и Норвегии Магнусом VIII Эрикссоном Смеком и великим князем Руси Юрием Даниловичем.
Дата грамоты: 8 сентября 1351 г.
Место подтверждения: г. Дерпт (Юрьев).
- XX.** **РУССКО-ШВЕДСКОЕ ПЕРЕМИРИЕ 1374 г.**
Дата перемирия: 19 августа 1374 г.
Место перемирия: (?).
Срок действия: 10 лет (до 1384 г.).
Особые условия: к договору о перемирии присоединяется и Норвегия.
- XXI.** Шведы в нарушение мира 1323 г. и перемирия 1374 г. сооружают в устье р. Оулу, на русской стороне, крепость.
- XXII.** Новгородское войско, получив известие о строительстве шведов на русской территории, совершает поход к Улеаборгу, но не может взять крепость. В результате в 1377 г. Новгороду приходится примириться с утратой провинции Юстерботния в Финляндии.
- XXIII.** Нарушение мира шведами ("выборгскими немцами"), вторгшимися в Кирьяжский и Кюлалакский погосты Карельской земли.
- XXIV.** Швеция вступает в Кальмарскую унию, т.е. в державу, объединяющую Данию, Норвегию и Швецию. Внешнюю политику этой державы определяет в основном королева Дании. Вследствие этого с конца XIV в. и до конца XV в., примерно на 100 лет, наступает затишье в вооруженных конфликтах на русско-шведской границе.
 Нарушения границы, взаимные набеги становятся редким явлением. *За период с 1397 по 1495 г. между Швецией и Новгородом не происходит ни одной войны.*
- XXV.** Шведы совершили нападение на Тиверский городок – небольшую русскую крепость на Карель-
- 1411 г.

ском перешейке. Русские в ответ совершили набег на крепость Выборг.

XXVI.
1468 г.

НОВГОРОДСКО-ШВЕДСКИЙ ДОГОВОР О ВОЗОБНОВЛЕНИИ МИРА В 1468 г.

Договорная грамота между Швецией и Новгородом о возобновлении мира в 1468 г.

Новгородско-шведский договор 1468 г. о продлении Ореховецкого мира. *Выборгский договор о продлении Ореховецкого мира.*

Дата подписания: 10 апреля 1468 г.

Место подписания: г. Выборг.

Срок действия: с 15 августа 1468 г. по 15 августа 1473 г. (на 5 лет).

Уполномоченные стороны:

От Новгорода:

архиепископ Иона,
степенный посадник Иван Луквич Щока,
тысяцкий Трифон Юрьевич.

Новгородские послы: Филипп Андреевич,
Есиф Сидорович.

От Швеции:

Эрик Аксельссон Тотт, член риксрода, наместник Финляндия;

Петер Дьеки, фогт Выборга;

Кнут Ханссон ратманы Выборга.
Йенс Ольссон

XXVII.
1473 г.

НОВГОРОДСКО-ШВЕДСКИЙ ДОГОВОР О ПРОДЛЕНИИ МИРА В 1473 г.

Договорная грамота между Швецией и Новгородом о мире в 1473 г.

Дата подписания: 22 января 1473 г. (другая возможная дата — 6 июня 1473 г.).

Место подписания: г. Новгород.

Срок действия: 1 год.

Уполномоченные стороны:

От Новгорода:

князь Василий Васильевич Шуйский-Гребенка,
тысяцкий Матвей Иванович Селезнев,
державец Корельского городка Андрей Иванович,
помощник державца Иван Яковлевич.

От Швеции:

от имени наместника Финляндии Эрика Аксельссона Тотта

послы: Йоссе Олафссон, Андерс Лауренссон, Хенрик Ханссон.

Секретарь посольства: Эрик Нильссон.

XXVIII.
1479–
1482 гг.

Покорение Московским царством Великого Новгорода, выселение в глубь Центральной России значительных контингентов новгородцев, смена

новгородской администрации и в связи с этим утрата контроля, падение дисциплины в Новгородской Руси, и в том числе бесконтрольность финской границы со Швецией, привели к тому, что в Выборгский лен хлынули беглецы-перебежчики из числа новгородцев, не желавших оставаться при московской администрации, а также и часть новгородского ополчения, с одной стороны, "сопровождавшего" перебежчиков, а с другой — желавшего под шумок общих беспорядков в стране пограбить шведские приграничные земли.

Все это дестабилизировало положение на русско(новгородско)-шведской границе в 1479–1481 гг., тем более что Выборгские фогты развернули "местные" карательные экспедиции в Карельской земле, также пользуясь временными беспорядками в Новгородской земле.

Поскольку датские короли, владевшие Швецией в то время, также не могли контролировать ситуацию в Финляндии, то на русско-шведской границе, на Карельском перешейке, фактически в течение трех лет (1479–1482 гг.) шла "малая", "необъявленная", война, которая велась местными властями, исключительно исходя из своекорыстных интересов, в свою пользу.

XXIX.
1483 г.

РУССКО-ШВЕДСКОЕ ПЕРЕМИРЬЕ 1483 г.

Дата подписания: 1483 г., начало (заключено в связи с вступлением на престол короля Дании Ханса I, ставшего одновременно королем Швеции).

Место подписания: неизвестно, по-видимому, Стокгольм или Выборг.

Уполномоченные стороны:

От Московского княжества:

Иван-Волк Васильевич Курицын.

От Швеции:

Ивар Аксельссон Тотт, член риксрода.

Срок действия: 4 года (до 1487 г.).

Условия соглашения:

1. Прекращение стычек и набегов в приграничной полосе, на Карельском перешейке, в Выборгском лене и в Приладожье.
2. Свободное плавание и торговля русских (новгородцев) со шведами и датчанами на Балтике, в городах Выборг, Нарва.
3. Свободный доступ шведским купцам в Новгород с товарами.

XXX. РУССКО-ШВЕДСКОЕ ПЕРЕМИРИЕ 1487 г. (прочтение перемирия 1483 г.).

Дата подписания: 6 ноября 1487 г.

Место подписания: г. Новгород.

Срок действия: 5 лет (до 6 ноября 1492 г.).

Уполномоченные сторон:

От Швеции:

посольство, присланное новым правителем Швеции Стеном Стуре Старшим.

От Московского княжества:

наместник Новгорода,
новгородские бояре.

Условия соглашения:

1. Перемирие продлевается на тех же условиях, что и в 1483 г.

Примечание:

Перемирие не было выдержано до указанного срока действия, так как уже в 1490 г. начались конфликты на русско-шведской границе из-за споров местного населения по поводу угодий, где финны и новгородцы привыкли обычно производить рыбную ловлю и охоту.

Кроме того, конфликты были вызваны попытками местного населения и властей помешать шведам завершить начатое незаконно в 1475 г. возведение новой пограничной крепости на острове в проливе Кюренсальми, между озерами Халавеси и Пихлявеси, находящимися по русскую сторону границы. Эта крепость, оказавшаяся к 1490 г. весьма внушительной, была названа шведами Нюслотт (Новый Замок) (позднее Нейшлотт, Олафсборг, ныне — Олавилинна, Финляндия).

XXXI. РУССКО-ШВЕДСКОЕ ПЕРЕМИРИЕ 1493 г.

1493 г.

Дата подписания: февраль 1493 г.

Место подписания: г. Новгород.

Срок действия: полтора года (до августа — сентября 1494 г.).

XXXII. РУССКО-ДАТСКИЙ НАРВСКИЙ ДОГОВОР О РУССКО-ШВЕДСКОЙ ГРАНИЦЕ И О РУССКО-ДАТСКОМ СОЮЗЕ ПРОТИВ ШВЕЦИИ.

1493 г.

В связи с обострением датско-шведских отношений и с борьбой датских королей против правителей-регентов в Швеции из дома Стуре был заключен русско-датский договор против Швеции.

Условия договора:

В случае восстановления всей полноты власти датских королей в Швеции Дания уступает за Швецию все приобретения, сделанные шведскими правителями в результате войн против России, а именно:

1. Три округа в Саволаксе: Яскис, Саволакс, Эйренпяя.
2. Финскую (Западную) Карелию и Карельский перешеек (Северо-Западное Приладожье).

3. Русское государство обещало помогать Дании в борьбе со шведами.

Примечание: Таким образом, русско-датский договор 1493 г. возвращал Московскому государству всю утерянную с 1323 г. до 1478 г. территорию, принадлежавшую Новгородской республике. (Практически договор не был осуществлен.)

XXXIII.
1495—
1497 гг.

РУССКО-ШВЕДСКАЯ ВОЙНА ЗА ЗАПАДНУЮ КАРЕЛИЮ. Эта война состояла из нескольких последовательных, но друг с другом не связанных походов, предпринятых новгородцами:

1. Сентябрь — декабрь 1495 г. — осада крепости Выборга.
2. Январь — март 1496 г. — набег на Карелию в районе Нюслотта и Тавастхюса — двух крайних, пограничных шведских крепостей.
3. Июнь — август 1496 г. — поход в Эстерботнию и Каянскую землю.

Со стороны Швеции военные действия были сосредоточены на другом театре — в Ингерманландии (Ингрии, Ижорской земле).

Шведские войска начиная с конца 1495 г. и до осени 1496 г., т.е. в течение целого года, вторгались в Принаровье и захватили в течение этого времени вновь построенную русскую крепость Ивангород.

Война 1495—1497 гг. закончилась после того, как датский король вновь получил возможность занять шведский престол, т.е. восстановить Кальмарскую унию. (Март 1497 г.)

XXXIV.
1497 г.

РУССКО-ШВЕДСКОЕ ПЕРЕМИРЬЕ В 1497 г.

Дата заключения: март 1497 г.

Место заключения: г. Новгород.

Срок действия: 6 лет, до марта 1503 г.

Уполномоченные стороны:

от Москвы — наместник Новгорода,

от Швеции — наместник Финляндии.

Условия соглашения:

1. Возвращение пленных с обеих сторон.
2. Свободная торговля друг с другом для купцов обеих сторон.
3. Уточнение границ на Карельском перешейке и в Финляндии, с каковой целью созвать съезд межевальных послов в Соболине (Няятяла) близ Выборга, на р. Вуоксе.

XXXV.
1503—
1509 гг.

Ни в архивах, ни в хрониках не сохранилось данных о том, продлевался ли или перезаключался этот договор. Возможно, формального продления

перемирия не произошло, но фактически оно сохранялось, поскольку в эти годы Швеция была крайне отвлечена от восточных дел своей войной с Данией на западе.

К тому же 14 декабря 1503 г. умер Стен Стуре Старший, правитель Швеции, по чьему распоряжению заключался договор 1497 г. Новый правитель — Сванте Нильссон Стуре — был избран лишь 21 января 1504 г. и сразу же принужден был втянуться в войну с Данией, которая продолжалась до 1509 г.

Отсюда понятно, что только после того, как правительство Сванте Нильссона Стуре развязало себе руки с "датскими проблемами", оно смогло наконец заняться и "русскими делами". Поэтому вполне закономерно, что русско-шведское перемирие, сохранявшееся без всякого договора до 1509 г. в силу взаимного доверия сторон, было официально продлено лишь в 1510 г.

XXXVI.
1510 г.

РУССКО-ШВЕДСКОЕ ПЕРЕМИРИЕ 1510 г. ИЛИ ПРОДЛЕНИЕ МИРА 1323 г.

Дата подписания: 25 марта 1510 г.

Место подписания: г. Новгород.

Срок действия: 60 лет, до 25 марта 1570 г.

Вступление в силу: с момента подписания.

Особое условие при продлении перемирия:

Уточнение и межевание границ между Швецией и Новгородской землей должно быть произведено совместной русско-шведской комиссией межевальных судей, которым предписывается съехаться в 1513 г. в селе Соболине (Нянтяла) на Вуоксе, близ Выборгского замка, и не позднее 20 июля 1513 г. начать проведение демаркации границы.

XXXVII.
1513 г.

В связи с внезапной смертью правителя Швеции Сванте Нильссона Стуре прибывшие в Новгород шведские послы весной 1513 г., обсудив положение с послами новгородскими, действовавшими от имени Великого князя Московского и всея Руси Василия IV, решили, прежде чем проводить межевание, подтвердить заключенный в 1510 г. мир на 60 лет от имени нового правителя Швеции — Стена Стуре II Младшего.

**XXXVIII. РУССКО-ШВЕДСКИЙ ДОГОВОР О ПРОДОЛЖЕНИИ И НЕП
1513 г. НАРУШЕНИИ 60-ЛЕТНЕГО ПЕРЕМИРИЯ.**

май

Дата подписания: 9 мая 1513 г.

Место подписания: г. Новгород.

Срок действия: 60 лет — от 25 марта 1510 г. до 25 марта 1570 г.

Вступление в силу: с момента подписания.

Уполномоченные сторон:

От Швеции:

Полномочия даны от имени правителя (риксфорестондера) Швеция Стена Стуре II Младшего и примаса Шведской церкви, архиепископа Упсальского. В переговорах принимал участие со стороны Швеции великий хевдинг Финляндии Эрик Турессон Бьелке.

Договор подписали:

посол Нильс Икскуль (Николай Ечкилев в русском списке), Хенрик Стенссон (Индрик Стенов), Арвидус, каноник Абоского кафедрального (Домского) собора, Бартоломей, капеллан, секретарь посольской делегации.

От России:

Полномочия даны Великим князем Московским и Владимирским и всея Руси Василием IV.

Договор подписали:

наместник Новгорода, боярин, князь Василий Васильевич Шуйский-Немой;

окольничий и дворецкий Иван Андреевич Челяднин.

Условия договора:

1. Перемирие устанавливается нерушимо до 1570 г.
2. Определение и уточнение русско-шведской границы должно быть произведено демаркационной комиссией в 1518 г. на межезачальном съезде русских и шведских членов комиссии под Выборгом, на р. Вуоксе.

**XXXIX. ВНЕОЧЕРЕДНОЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ПЕРЕМИРИЯ 1513 г.
1524 г. В СВЯЗИ СО ВСТУПЛЕНИЕМ НА ШВЕДСКИЙ ПРестол
КОРОЛЯ НОВОЙ ДИНАСТИИ — ГУСТАВА I ВАЗЫ (6 ИЮНЯ
1523 г.)**

Дата подписания: 3 апреля 1524 г.

Место подписания: г. Новгород.

Уполномоченные сторон:

От Швеции (с полномочиями от Густава I Эрикссона Вазы) посол Кнут Эрикссон;

младший посол Бьерн Классон (Бер Николаев в русском списке); Юхан, каноник Абоского (Домского) собора, секретарь;

Альбрехт, начальник пограничного района Выборга.

От Московского государства:

князь Иван Иванович Оболенский, наместник Новгорода; боярин Иван Константинович Сабуров, дворецкий.

XI.
1526 г.

ДОПОЛНЕНИЕ (МОСКОВСКИЙ ПРОТОКОЛ) К ПЕРЕМИРНОМУ ДОГОВОРУ 1513 г.

Дата подписания: 2 сентября 1526 г.

Место подписания: г. Москва, Кремль.

Уполномоченные сторон:

От России:

боярин Иван Иванович Третьяков, печатник.

От Швеции:

посол Эрик Флеминг, член риксрода, лагман Южной Финляндии, первый советник короля по финским делам с титулом "цвет и опора Финляндия".

Условия протокола:

В договор внесена статья о порядке пребывания шведских купцов в Русском государстве, в частности об организации Шведского купеческого (гостевого) двора в Новгороде с экстерриториальностью Помещения и складов.

XLI.
1537 г.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ПРОТОКОЛ (ЗАПИСЬ) К 60-ЛЕТНЕМУ МИРУ МЕЖДУ РУСЬЮ И ШВЕЦИЕЙ. (Подтверждение договора о мире на 60 лет в связи с воцарением Ивана IV.)

Дата подтверждения: январь 1537 г.

Место подтверждения: г. Новгород.

Шведским послам, приехавшим первоначально для подтверждения договора в Москву, было указано, что все внешние сношения иностранных держав Северо-Запада (т.е. Норвегии, Швеции, Ганзы, Ливонии) ведутся с Россией только через Новгород, где представителем Москвы является наместник. Поэтому в сношениях непосредственно с царем шведским послам было отказано, и они вернулись в Новгород, где и подтвердили договор письменным протоколом.

Уполномоченные сторон:

От Швеции:

Кнут Андерссон, первый посол,

Бьерн Классон, второй посол (Берядин Николаевич по русской записи).

От России:

князь Борис Иванович Горбатький, наместник Новгорода Великого;

боярин Семен Никитич Бутурлин, дворецкий.

Условия Дополнительного протокола:

1. Действие договора 1510 г. подтверждается до 25 марта 1570 г.
2. Обе стороны подтверждают решимость сохранять взаимную дружбу.
3. Стороны подтверждают полную свободу торговли и беспрепятственность торговых поездок купцов в обе страны.

4. Стороны намерены провести новую демаркацию границ 20 июля 1537 г. на межевом съезде в Соболине, на р. Вуоксе, строго по договору 1323 г.

XLII.
1538—
1539 гг.

ОБМЕН ПОСОЛЬСТВАМИ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ШВЕДИЕЙ ПО ПОВОДУ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ДОГОВОРА 1510 г. И ПРОИЗВЕДЕННОГО В 1537 г. МЕЖЕВАНИЯ И РАСЧИСТКИ СТАРОЙ ГРАНИЦЫ.

1. 1538 г. *Дата подтверждения произведенного межевания:* 7 сентября 1538 г.

Место подтверждения: г. Стокгольм.

Уполномоченный от России (Новгорода), представивший русские документы по межеванию границы: Шарап Степанович Замыцкий, посланник.

2. 1539 г. *Дата (время приезда шведских представителей) подтверждения межевания в России:* лето 1539 г.

Место подтверждения: г. Новгород.

Уполномоченный Швеции, представивший документы шведского межевания: рыцарь Нильс Крумме тилль Эрбухольм, посланник.

XLIII.
1554—
1557 гг.

ПЕРВАЯ РУССКО-ШВЕДСКАЯ ВОЙНА XVI в.

Повод к войне: чувство оскорбленности у нового короля Швеции Густава I иметь внешние сношения с Россией через Новгород, как вассал, а не непосредственно с Москвой, с царем.

Причина войны со стороны Москвы: непрерывные нарушения границы шведами на Карельском перешейке и споры по поводу мест рыбных и тюленьих ловищ между шведским и местным карельским (новгородским) населением.

Ход войны:

Хронология начального этапа войны не может быть точно установлена из-за гибели архивов этого времени (см. Новицкий Г.А.).

Инициатива начала принадлежала орденсфогту Берендту Шмертену, просившему Густава Вазу в 1554 г. начать войну с московитами.

Открытых военных действий с обеих сторон до июня 1555 г. не было.

Нападение начала Швеция морским десантом адмирала Якоба Багге, атаковавшим Орешек, но бывшим отбитым.

Россия фактически объявила войну (условно) в декабре 1555 г. грамотой воеводы Д.Ф. Палецкого, направленной в Выборг.

Русские войска начали наступление в Финляндии

20 января 1556 г., разбив шведский отряд у Кивинебба.

Вооруженные силы сторон:

Русская армия:

1. По шведской оценке:

До 50 тыс. чел. (Э. Гильденбрандт)

Не более 12 тыс. чел. (Э. Хорнборг)

2. Фактически: 75–80 тыс.

3. Под Выборг было направлено 20–25 тыс.

Командование русской армией: боярин Д.Ф. Палещкий, боярин князь П.М. Щенятев.

Вяло текущая и ведущаяся только местными силами на небольших участках, война наносит ущерб торговле обеих сторон, но более всего Швеции. Поэтому по просьбе Густава Вазы начинаются переговоры о ее прекращении. Швеция готова согласиться с требованием Москвы вести сношения только через новгородского наместника царя.

1556 г.
июль 13 июля 1556 г. Густав I направляет в Новгород официального представителя с предложением прекратить войну.

1556 г.
июль – август Прибывший в Новгород посланник Швеции Кнут Юханссон, настоятель Домского собора в Або, домпробст и ратман г. Або, направлен новгородским наместником в Москву, где ему вручается грамота царя от 9 августа 1556 г. с согласием царя и Боярской Думы на прибытие мирной делегации Швеции к Николину дню (т.е. к 6 декабря 1556 г.), но не в Москву, а, как обычно, – в Новгород, где и намечено провести мирные переговоры. До этого времени военные действия прекращаются без формального перемирия, под честное слово сторон.

XLIV. МИРНЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ШВЕДИЕЙ В 1557 г.

1557 г.
февраль 5 февраля. Прибытие шведской делегации в Новгород.
21 февраля. Прибытие шведской посольской делегации в Москву.
24 февраля. Вручение верительных грамот Густава I Вазы от 24 октября 1556 г. Посольскому приказу для передачи царю Ивану IV. Посольство просит о личной аудиенции с царем.

25 февраля. Иван IV Грозный отказывает послам в личной встрече, а также от ведения переговоров о мире через Посольский приказ в Москве и отсылает шведскую делегацию в Новгород, к наместнику.

XLV.
1557 г.
март

РУССКО-ШВЕДСКИЙ ДОГОВОР О ВОССТАНОВЛЕНИИ МИРА (второй Новгородский).

Дата подписания: 25 марта/2 апреля 1557 г.

Место подписания: г. Новгород, Летинец.

Вступление в силу: с момента подписания, с 25 марта 1557 г.

Срок действия: 40 лет, до 25 марта 1597 г.

Уполномоченные сторон:

От России:

боярин, князь Михаил Васильевич Глинский, наместник Новгорода;

дворецкий Алексей Лавилович Плещеев;

Окольный Алексей Федорович Адашев;

Дьяк Иван Михайлов.

От Швеции:

первый посол Стен Эрикссон Лейонхувуд, член риксрода (формальный руководитель делегации);

великий посол Лаурентиус Петри, архиепископ Упсальский (фактический руководитель делегации);

посол Микаэль Агрикола, епископ Абоский.

Малые послы: Бенедикт (Бенкт) Гюльта (фогт Эльвсборга); Кнут Кнутсон Лиллье, рыцарь; Олоф Ларссон, секретарь делегации.

Условия договора (дополнительные к предыдущим договорам):

1. Созыв 20 июля 1559 г. на р. Вуоксе межевого съезда из четырех межевых судей с обеих сторон, проведение демаркации границы с разбором жалоб и претензий пограничного населения.
2. Сношения Швеции и России осуществляются только через новгородских наместников, к которым следует направлять всю переписку по шведско-русским отношениям, и шведские посольства. (Один из аргументов необходимости сохранения такого положения — наличие в Новгороде людей, традиций и архива, с помощью которых можно осуществлять сношения двух стран компетентно.)
3. Вся недипломатическая переписка по местным хозяйственным и административным вопросам осуществляется выборскими шведским губернатором (ленсманом) соответственно с русскими наместниками в Кореле (Кексгольме) и в Орешке (Нотеборге).
4. Решение всех вопросов должно вестись в соответствии с установленными прежде и зафиксированными в русско-шведских договорах правилами, без всяких изъятий и отступлений от них.

5. Русские войска возвращаются из пределов Швеции (Финляндии) за черту русско-шведской границы; русские заложники и все задержанные шведами члены посольства при посланнике Никите Кузмине, равно как и он сам, возвращаются шведами с почетом и с возвратом им их имущества.
6. Шведские пленные не отпускаются, а должны быть выкуплены шведами у русских.

Ратификация: Хотя в условиях договора его ратификация не была предусмотрена и срок действия начинался с момента подписания, все же в обстановке лета 1557 г., когда Иван IV уже решил вести войну с Ливонией, ему крайне важным представлялось застраховаться от участия Швеции в этой войне на стороне его противников. Поэтому было принято решение ратифицировать договор 1557 г. С этой целью новгородский посол Иван Замыцкий посылается в Стокгольм для получения личного подтверждения договора о мире королем Густавом I, т.е. для ратификации договора. Отбытие И. Замыцкого в Стокгольм 8 июля 1557 г. Прибытие И. Замыцкого в Москву 28 декабря 1557 г. с донесением, что в его присутствии и клятвой на Библии утвердил этот договор. Формально договор вступил в силу 1 января 1558 г. Это дало возможность Ивану IV начать Ливонскую войну с января 1558 г.

В. РУССКО-ШВЕДСКИЕ ВОЙНЫ И МИРЫ XVI в.

XLVI.
1558—
1583 гг.

ЛИВОНСКАЯ ВОЙНА: РУССКО-ШВЕДСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ПОСЛЕ РАЗДЕЛА ЛИВОНИИ (1561—1568 гг.). Третий (Шведский) период войны: 1570—1583 гг.

О причинах, ходе войны и расстановке сил в Ливонской войне см. раздельно:

1. Ливония. Первый этап Ливонской войны: 1558—1561 гг. (§§ 1—9)
2. Литва. Второй этап Ливонской войны: 1561—1569 гг. (§§ 10—22)
3. Швеция. Третий этап Ливонской войны: 1570—1583 гг. (§§ 23—37)
4. Польша. Четвертый этап Ливонской войны: 1578—1583 гг. (§§ 38—46)

XLVII.
1561 г.
лето

В связи с кончиной Густава I Вазы 9 сентября 1560 г. и с новой обстановкой в Ливонии после ее раздела между пятью сторонами новый король Швеции Эрик XIV прислал посольство в Москву для заключения нового (пересмотренного) мирного договора, добиваясь изменения принятого порядка сношений Швеции с Москвой через Новгород. Однако Иван IV был в этом вопросе

непреклонен: сношения Швеции с Россией были и будут идти только через Новгород.

Пробыв месяц в Москве и бесцельно потратив время на уговоры царских дипломатов, не желавших по воле царя изменить порядок, мешающий правильным и регулярным отношениям между Россией и Швецией, шведское посольство отправилось для заключения договора в Новгород ("ругая тупость русских последними словами" — как говорит летопись).

XLVIII.
1561 г.
август

ДОГОВОР О СОХРАНЕНИИ ПЕРЕМИРИЯ МЕЖДУ ШВЕЦИЕЙ И РОССИЕЙ НА 20 ЛЕТ.

Русско-шведский договор о продолжении сохранения мира в 1561 г.
Дата подписания: 20 августа 1561 г.

Место подписания: г. Новгород.

Срок действия: 20 лет, считая с 25 марта 1561 г.

Язык документа: оригиналы договора в двух экземплярах на русском и немецком языках. Копии договора — на русском и шведском языках.

Вступление в силу: с момента ратификации Швецией.

Ратификация: 21 июня 1562 г. Клятва Эрика XIV на Библии произведена в присутствии русских послов в Стокгольме: Андакана Федоровича Тушина, новгородского боярина; Третьяка Связева, подьячего.

Уполномоченные сторон:

От России:

боярин, князь Федор Андреевич Булгаков-Куракин, наместник Новгородский.

От Швеции:

первый посол Нильс Крумме, член риксрода;

второй посол Эрик Фальк, епископ Линчепингский;

Юхан Петерссон;

Нильс Руннинг;

Олав Лаурентиус;

Пантелей (Понтус), толмач.

Условия договора:

1. 20-летнее перемирие.
2. Проведение демаркации границы 20 июля 1562 г. в Соболине, на р. Вуоксе, по два межевых судья с каждой стороны. Межевать по договору 1323 г. от моря по р. Сестре, а оттуда по урочищам до озера в Каянской земле.
3. Выдача перебежчиков обеими сторонами.
4. Свободный доступ дипломатам и купцам шведским в Новгород, а российским — в Швецию, Выборг, Нарву, Ревель.

5. Шведы не должны помогать противникам России в Ливонии — магистру Ордена и Польше.

XLIX.
1564 г.

РУССКО-ШВЕДСКИЙ ДЕРПТСКИЙ ДОГОВОР О ПЕРЕМИРИИ В ЛИФЛЯНДИИ 1564 г.

Русско-шведский договор о перемирии в Лифляндии 1564 г.

Перемирный договор между Россией и Швецией 1564 г.

Дерптский перемирный русско-шведский договор 1564 г.

Дата подписания: сентябрь 1564 г.

Место подписания: г. Юрьев Лифляндский, Дерпт (Дорпат) (ныне — г. Тарту, Эстония).

Вступление в силу: с 21 ноября 1564 г.

Срок действия: 7 лет, считая с 21 ноября 1564 г.

Уполномоченные стороны:

От России:

боярин Михаил Яковлевич Морозов, наместник Лифляндской земли, воевода.

От Швеции:

Исаак Нильссон,

Ганс Ларссон,

Хенрик Классон Хорн, верховный главнокомандующий шведскими войсками в Эстляндии,

Франц Ерихов, переводчик и секретарь миссии.

Условия договора:

1. Шведской стороне передаются города Колывань, Пернов (Пярну), Пайда, Каркус с их уездами.
2. За Россией остается Ругодив (Нарва), куда разрешается приезжать шведским купцам для торговли (бесплатно).
3. Стороны обязуются выслать к 20 июля 1565 г. (т.е. на Ильин день) в 4 города, упомянутые выше как переходящие к шведам, своих межевых судей по 3 человека в каждый город с целью произвести демаркацию русско-шведских рубежей в этих уездах.
4. Приведен список лифляндских городов, в которые шведскому Королю воспрещено вступаться, т.е. вводить войска; в этом списке как русские, так и бывшие магистерские, а затем курляндские города и вольные лифляндские города.
5. Взаимная свободная торговля во всей Ливонии для шведов и русских.
6. Взаимная выдача перебежчиков.
7. Свобода передвижения для дипломатов и купцов.
8. Швеция обязуется не помогать Польше при ее нападении на Россию.

Шведские послы подписали, привесли свои печати и поклялись крестным целованием в верности договору (что явилось заменой его ратификация).

L.
1567 г.

ДОГОВОР О ДРУЖБЕ, СОЮЗЕ, ВЗАИМОПОМОЩИ И ОКОНЧАТЕЛЬНОМ МИРЕ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ШВЕЦИЕЙ.
Дата подписания: 16 февраля 1567 г.

Место подписания: Александрова Слобода (ныне — г. Александров, Владимирской обл.).

Язык текста: оригинал составлен на шведском и русском языках, имеет шведскую и русскую копию.

Состав договора: преамбула и 20 статей.

Уполномоченные стороны:

От Швеции:

по поручению короля Эрика XIV

послы: Нильс Гюльденшерн, Монс Юнссон, Эрик Хоконссон,

секретарь миссии Матнас Шуберт,

толмач Еранссон.

От России:

под наблюдением царя Ивана IV Грозного (названного в договоре императором)

послы: боярин Иван Михайлович Воронцов,

боярин Михаил Яковлевич Морозов, лифляндский наместник.

Ратификация: договор не был ратифицирован из-за свержения Эрика XIV в 1568 г. и отказа Юхана III, его преемника, признать этот договор.

Условия договора:

1. Швеция, король Эрик XIV обязуются прислать в Россию принцессу Катерину, сестру польского короля Сигизмунда II, жену герцога Юхана, брата короля (считавшегося в России умершим, а в действительности свергнутого в 1568 г. Эрика XIV и ставшего королем под именем Юхана III). Если первая статья не будет выполнена, весь договор теряет силу.
2. Русский царь, приняв дружбу и братство шведского короля, соглашался на то, чтобы впредь он сносился непосредственно с Москвой, а не с Новгородом. С наместником новгородским и с наместником орешковским (нотебургским) шведы (выборгский губернатор и центральное правительство) могут сноситься лишь по местным административно-хозяйственным и пограничным вопросам; аналогично сносятся по местным вопросам наместник русской Лифляндии и ревельский бургомистр.
3. Царь жалует короля Эрика XIV землями и городами в Лифляндии (т.е. уступает их Швеции): Ревель, Пернов, Виттенштейн, Каркус, Вольмар, Ругим (Эрмис), Буртник, Салис, Пуркала с их уездами. Во все остальные районы Лифляндии и Курляндии шведские войска не могут вступать.
4. Стороны обязуются помогать взаимно друг другу в военном отношении, т.е. быстро передавать в случае надобности конницу, пехоту и деньги на ведение

- войны против эвентуальных неприятелей.
5. Стороны обязаны передавать друг другу преступников для суда и казни их по законам своей страны.
 6. Немедленно разбирать на границах возникающие там недоразумения во время войн в Лифляндии и Финляндии.
 7. Взятых в плен шведов Россия возвращает.
 8. Швеция обязуется давать пропуск в Россию едущим туда датским и любекским купцам с медью, оловом и другими важными (стратегическими) товарами, хотя бы и находилась в войне с Данией и Любеком.
 9. Русский царь будет помогать шведскому королю Эрику XIV помириться с Данией и Любеком.
 10. Швеция обязуется не задерживать и давать свободный проезд едущим в Россию через ее территорию или воды различным торговым людям и особенно докторам.
 11. Взаимная выдача перебежчиков (крестьян).
 12. Клятвенно подтверждается нерушимость финляндских (древних) и лифляндских (ныне установленных) границ.

Примечание:

Русский оригинал с золотой царской печатью и подписью так и не был передан Швеции. Договор просуществовал крайне недолго — около полтора лет.

LI.
1568 г.

29 сентября 1568 г., еще до ратификации русско-шведского договора 1567 г. о дружбе и взаимопомощи, в Стокгольме произошел дворцовый переворот, в результате которого Эрик XIV был свергнут, посажен в тюрьму, а заключенный им договор был аннулирован, что означало для Русского государства начало войны со Швецией. Иван IV мог лишь сорвать свою злость по поводу этой своей дипломатической неудачи, арестовав шведских послов, присланных новым королем Юханом III с объявлением разрыва договора 1567 г., сослав их в Муром. Но изменить антирусский характер шведской внешней политики это не помогло.

Швеция, проиграв Скандинавскую семилетнюю войну и заключив с Данией невыгодный для себя Штеттинский мир от 13 декабря 1570 г., учитывая датско-польские противоречия на Балтике, все более стала сближаться с Польшей, что создало для Русского государства совершенно новую ситуацию в Ливонии, которой все время хотел избежать Иван Грозный. Главным противником Москвы на Балтике стала с этих пор Швеция.

ЛП.
1570 г.

РУССКО-ШВЕДСКАЯ ВОЙНА ЗА ЛИВОНСКОЕ НАСЛЕДСТВО 1570—1582 гг.
(Ливонская война. Третий период, шведский)*.

23. Поскольку Литва и Польша в 1570 г. не могли достаточно быстро сконцентрировать силы против Московского государства, т.к. были истощены войной, то Иван IV начал в мае 1570 г. вести переговоры о перемирии с Польшей и Литвой и одновременно создавать, нейтрализовав Польшу, антишведскую коалицию, реализуя свою давнюю идею об образовании в Прибалтике вассального от России государства.

24. Датский герцог Магнус (Арцимагнус Крестьянович в наших летописях) принял предложение Ивана Грозного стать его вассалом ("голдвником") и в том же мае 1570 г. был по прибытии в Москву провозглашен "королем Ливонским". Русское правительство обязалось предоставлять новому государству, обосновавшемуся на острове Эзель, свою военную помощь и материальные средства, чтобы оно могло расширить свою территорию за счет шведских и литовско-польских владений в Ливонии.

Союзные отношения между Россией и "королевством" Магнуса стороны намеревались скрепить женитьбой Магнуса на племяннице царя, дочери князя Владимира Андреевича Старицкого — Марии.

25. Провозглашение Ливонского королевства должно было, по расчетам Ивана IV, обеспечить России поддержку ливонских феодалов, т.е. всего немецкого рыцарства и дворянства в Эстляндии, Лифляндии и Курляндии, а следовательно

* Начало см. пп. 1—9 — Ливония, стр. 126 и пп. 10—22 — Литва, стр. 384.

но, не только союз с Данией (через посредство Магнуса), но и, главное, союз и поддержку империи Габсбургов. Этой новой комбинацией в русской внешней политике царь намеревался создать тиски с двух фронтов для слишком агрессивной и беспокойной Польши, разросшейся за счет включения Литвы. Подобно Василию IV Иван Грозный высказывал также мысль о возможности и необходимости раздела Польши между немецким и русским государствами.

В более близком плане, царь был озабочен возможностью создания на своих западных границах польско-шведской коалиции, которую он всеми силами пытался не допустить. Все это говорит о верном, стратегически глубоком понимании царем расстановки сил в Европе и о его точном видении проблем русской внешней политики в ближайшей и дальней перспективе. Вот почему его тактика также была верной: он стремился как можно скорее разгромить Швецию в одиночку, пока дело не дошло до объединенной польско-шведской агрессии против России.

26. Только проделав всю эту сложную дипломатическую подготовку, царь начал непосредственные военные действия против Швеции. В июле – августе 1570 г. русские войска в Ливонии подошли к Ревелю – столице шведской Прибалтики и 21 августа приступили к его осаде. Если бы Ревель удалось взять, то в руки русских войск перешло бы все побережье до Риги. Но после 30-недельной осады русские войска 16 марта 1571 г. вынуждены были отступить. Неудача объяснялась тем, что датский король Фредрик II не оказал никакой поддержки Магнусу, номинально стоявшему во главе русских войск, и, кроме того, в самый разгар осады оказал шведам услугу: заключил с ними 13 декабря 1570 г. Штеттинский мир, позволив им тем самым высвободить морские силы и направить их осажденному Ревелю. Таким образом, неудача Ивана IV состояла в том, что его вторично за два-три года подвели союзники, на которых нельзя было полагаться: вначале

Эрик XIV, затем Фредрик II. Тем самым рухнула вся тщательно продуманная и своевременно осуществленная дипломатическая операция: русско-датский союз не состоялся.

27. Немалую роль в срыве русского наступления в Прибалтике сыграла и агрессия Крыма: главные русские силы, особенно артиллерия, были брошены на крымский, южный фронт, поскольку Девлет-Гирей со своим 120-тысячным войском дошел до самых стен Кремля. Восстание татар и марийцев в Поволжье еще более ухудшало ситуацию в стране. В этих условиях Ивану IV было уже не до активных действий в далекой Прибалтике. Царю пришлось пойти на установление хотя бы и краткого, но перемирия со шведами.

ЛШ.
1572 г.

РУССКО-ШВЕДСКИЙ ПРЕЛИМИНАРНЫЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1572 г.

Русско-шведский договор об установлении перемирия царя Ивана IV с королем Юханом III.

Перемирный русско-шведский договор Пауля Юустена 1572 г.

Договор епископа Юустена о перемирии между Швецией и Россией в 1572 г.

Дата подписания: 7 января 1572 г.

Место подписания: Александровская Слобода (г. Александров Владимирской обл.).

Срок действия: с 7 января до 10–13 июня 1572 г. (Троицын день).

Язык документа: оригинал в виде записи на русском языке, с копией по-русски и по-шведски, составленной епископом Паулем Юустеном.

Договор (Запись) подписал:

от Швеции — епископ Абоский Пауль Юустен.

При составлении Записи присутствовали члены шведского полномочного посольства Юхана III: Ансон Устерб (Пер Монссон Уттер), Матнас Шуберт, Ян Гельбрехт Нильссон, секретарь миссии.

Содержание Записи (Договора):

1. Царь по просьбе бояр не выступает с войной против Швеции и объявляет одностороннее перемирие до середины июня, т.е. на полгода.
2. Король Швеции должен выслать до этого срока полномочных послов для решения вопроса об отношениях двух стран, поскольку Швеция нарушила мир, оскорбила русских послов и т.д.
3. За бесчестье русских послов думного советника Ивана Михайловича Воронцова и дворянина Наумова король Швеции должен заплатить штраф в 10 тыс. ефимков (талеров) и передать России 200 вооружен-

ных конников "со всем нарядом по немецкому чину", т.е. полностью экипированных и вооруженных рейтаров-ландскнехтов, плюс к этому несколько мастеров-рудознатцев, т.е. геологов, умеющих отыскивать серебряные руды.

LIV.
1572—
1575 гг.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ЛИВОНСКОЙ ВОЙНЫ.

28. Поскольку ни один из пунктов подписанного шведскими уполномоченными договорного Протокола (Записи) о перемирии 1572 г. не был выполнен до июля месяца, то русские войска возобновили военные действия в Ливонии.

В течение всего периода 1572—1576 гг. военные операции в Ливонии не носили серьезного характера. Крупных сражений не было. Дело ограничивалось осадой городов в Северной Эстонии. В 1572 г. при осаде Вейсенштейна (Пайде) был убит Малиута Скуратов, любимец Ивана Грозного.

29. В 1573—1575 гг. более, нежели военные действия, активизировалась русская дипломатия в Ливонской войне. Иван Грозный заключил давно запланированный им союз с императором Максимилианом II и соглашение о возможном разделе Речи Посполитой. Россия должна была получить Литву и Ливонию, а Австрийская империя — Польшу до Буга и Познань*.

30. Одновременно, в 1573 г., Иван IV вступил в переговоры со Швецией о мире, на который Юхан III никак не хотел идти, отказываясь от личных встреч с Иваном Грозным. Тогда Иван Грозный согласился выслать посольство на рубеж, на р. Сестру. Переговоры вели: от России — князь Сицкий, от Швеции — адмирал Флемминг. Русские условия состояли в том, чтобы Швеция отказалась от своей части Ливонии в пользу Москвы, предоставила отряд ландскнехтов царю для борьбы с Крымом (2000 человек). В этом случае царь давал Швеции право сношения с Москвой непосредственно, а не через наместника в Новгороде. Но шведы не приняли этих условий.

31. Поскольку в это время Польша деятельно готовилась, чтобы вступить снова в Ливонскую

* Границы предполагаемого раздела Польши почти точно совпадали с разделом на сферы влияния, осуществленным спустя 365 лет по договору Молотов — Риббентроп!

войну против России, то Иван Грозный пошел на уступки Швеции, лишь бы получить краткую передышку и подготовиться к тому, чтобы встретить новый нажим противника.

- LV.**
6 июля
1575 г.
8 июля
1575 г.
- Русские и шведские послы съехались на р. Сестре.
- После обмена полномочиями начался съезд с обсуждением условий договора, окончившийся 13 июля его подписанием.

LVI.
1575 г.

РУССКО-ШВЕДСКИЙ ДОГОВОР О ПЕРЕМИРИИ 1575 г.

Сестрорецкое перемирие 1575 г.

Дата подписания: 13 июля 1575 г.

Место подписания: съезжее место на р. Сестре (Систербек, ныне Сестрорецк).

Вступление в силу: 20 июля 1575 г.

Срок действия: 2 года.

Уполномоченные сторон:

От России:

Великие послы: боярин князь Василий Андреевич Сицкий-Ярославский, наместник Новгорода; князь Петр Иванович Бариатинский; дьяк Терентий Григорьевич Лихачев.

От Швеции:

Первый посол, руководитель делегации барон Клас Эрикссон Флемминг, член риксрода, рикс-адмирал, главнокомандующий в войне с Россией.

Послы: князь Клаус Окессон Битц тьяль Виик (Клаус Окевич Бышт);

Дидрих, большой воевода;

князь Хенрик Риддер, воевода Лифляндский;

Хенрик Флемминг;

Эрик Квиурюль (?).

Условия договора:

1. Не вести никаких военных действий и не делать приготовлений к ним в отношении Новгорода, Орешка, Корелы.
2. Свободный проезд дипломатов по территориям обеих стран для контроля за выполнением условий договора.

Примечание:

Договор формально был заключен между Новгородом и Швецией, а не между Швецией и Московским государством (царством) и поэтому касался исключительно замирения на финско-карельской границе и в Ингерманландии. К миру в Ливонии договор формально не относился, хотя царь и надеялся, что прекращение военных действий со стороны шведов коснется всех трех фронтов: карельского, ингерманландского и ливонского.

Ратификация Россией:

Дата одобрения текста договора царем: август 1575 г.

Место ратификации: г. Старица (ныне г. Старица Тверской обл.).

Дата высылки ратификационной грамоты в Швецию: 27 июня 1576 г.

Ратификация Швецией: сведений не сохранилось.

LVII.
1576 г.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ЛИВОНСКОЙ ВОЙНЫ.

32. 4 ноября 1576 г. Иван IV, тщетно ожидавший шведских послов для переговоров о мире, послал категорическое требование Юхану III присылать послов только в Москву, отказываясь вести мирные переговоры в каком-либо ином месте — на русско-шведской границе или в Стокгольме. Хорошо понимая, что Швеция не изменит своей позиции по этому вопросу и что она не желает заключить мир на условиях сохранения русских позиций в Ливонии, Иван Грозный принял решение добиться значительных военных успехов в Ливонской войне, чтобы тем самым приблизить ее завершение. С этой целью в течение второй половины осени 1576 г. активно готовится войско для операций в Ливонии.

1577 г.

33. В январе 1577 г. 50-тысячная армия под командованием боярина И.В. Шереметева Меньшого подошла к Иеглехту (21 км от Ревеля) и осадила его, простояв, не снимая осады, до середины февраля 1577 г. Лишь 10 марта Шереметев повернул из Северной Эстонии в Южную, идя на соединение с двигавшейся из России 100-тысячной армией, где находился сам царь. Эта армия развернула в июне — июле 1577 г. широкое наступление на двинском направлении, захватив Мариенбург, Люцин, Режицу, Динабург. Одновременно из Курляндии начал наступать и Магнус, идя на соединение с русской армией. Соединенные силы овладели крепостями Венден (Кесь, Песис), Вольмар (Валмиера) и были в полуторадневном переходе от Риги, когда Иван IV прекратил наступление, повернул на Дерпт, Псков и вернулся в свою Александровскую Слободу. Фактически в руках русских оказалась вся Ливония к северу от Западной Двины (Видземе), кроме Риги, которую, как ганзейский город, Иван IV решил пощадить. Однако военные успехи не привели к победоносному завершению Ливонской войны:

предстояло еще достичь чисто дипломатической победы, а это оказалось на сей раз не под силу царю — ни польская, ни шведская стороны не желали идти на подписание мирного договора.

34. Дело в том, что Россия к этому времени лишилась той дипломатической поддержки, которой она располагала в начале шведского этапа Ливонской войны. Во-первых, в октябре 1576 г. умер император Максимилиан II, и надежды на захват Польши и ее раздел улетучились. Во-вторых, в Польше к власти пришел новый король — Стефан Баторий, бывший князь Семиградский, один из лучших полководцев своего времени, который был сторонником активного польско-шведского союза против России. В-третьих, отпала совершенно как союзник Дания и, наконец, в 1578–1579 гг. Стефану Баторию удалось склонить герцога Магнуса к измене царю. С 1579 г. Баторий начал войну против России (см. "Польша").

1577–
1578 гг.

35. Вот почему царь, не имея возможности продолжать изнурительную 25-летнюю войну, решил продлить полевое перемирие со Швецией с конца лета 1577 г. до мая 1578 г., т.е. на 9 месяцев, а затем с трудом договорился со шведскими военачальниками через своих новгородских наместников о 3-летнем перемирии до 1581 г.

36. Однако шведы вероломно нарушили эту договоренность: воспользовавшись тем, что Баторий фактически отрезал Ливонию от России, шведский полководец барон Понтус Делагарди предпринял операцию по уничтожению в Ливонии изолированных русских гарнизонов. К исходу 1581 г. шведы, перейдя по льду замерзший Финский залив, захватили все побережье Северной Эстонии, Нарву, Везенберг (Раковор, Раквере), а затем двинулись к Риге, по пути забирая Хаапсалу, Пярну, а затем и всю Южную (русскую) Эстонию — Феллин (Вильянди), Дерпт (Тарту). Всего шведские войска за сравнительно короткий период захватили 9 городов в Лифляндии и 4 — в Новгородской земле, сведя на нет все многолетние завоевания Русского государства в Прибалтике. (В Ингерманландии были взяты Иван-город, Ям, Копорье, а в Приладожье — Корела.)

37. Поражение русских войск в одновремен-

но идущей войне с Польшей (см.), где царь был поставлен перед необходимостью решиться даже на уступку Пскова в случае, если бы город был взят штурмом, заставило Ивана IV и его дипломатов пойти на переговоры со Швецией о заключении унизительного для Русского государства Плюсского мира.

Переговоры в Плюсе происходили с мая по август 1583 г.

В результате были достигнуты следующие договоренности:

LVIII.
1583 г.

РУССКО-ШВЕДСКИЕ ПЛЮССКИЕ ПЕРЕМИРНЫЕ ДОГОВОРЫ 1583—1585 гг.

Плюсский мирный договор между Россией и Швецией.

Русско-шведский Плюсский мирный договор.

Договор о мире между царем Иваном IV Грозным и королем Швеции Юханом III.

Плюсский мир 1583—1585 гг.

Плюское перемирие 1583—1585 гг.

Перемирие в Плюсе между Русским государством и Швецией в 1583 г.

LVIII.A.
1583 г.
май

ПЛЮССКИЙ ПРЕЛИМИНАРНЫЙ ПЕРЕМИРНЫЙ ДОГОВОР.

Дата первого тура переговоров: май 1583 г.

Результат переговоров: перемирие на два месяца (июнь—июль 1583 г.).

LVIII.B.
1583 г.
август

ПЕРВЫЙ ПЛЮССКИЙ РУССКО-ШВЕДСКИЙ ПЕРЕМИРНЫЙ ДОГОВОР 1583 г.

Дата переговоров: август 1583 г. (второй тур переговоров).

Место переговоров: Мыза в устье р. Плюсы, при впадении ее в Нарову, в 7 верстах к югу от г. Нарвы, на правой (русской) стороне реки. (В настоящее время находится на территории Эстонии.)

Срок действия договора: 3 года, считая от Петрова дня (29 июня) 1583 г.

Вступление в силу: с момента подписания.

Уполномоченные стороны:

От Швеции:

Понтус Делагарди, барон Экхольм, шведский наместник Лифляндии и Ингерманландии, первый посол;

Клазе Окессон Тотт, королевский военный комиссар Эстляндии, наместник Финляндии, член риксрода.

От России:

великий посол князь Иван Семенович Лобанов-Ростовский;

думный дворянин Игнатий Петрович Татищев;

дьяк Посольского приказа, секретарь делегации Дружина Петелин.

Условия договора:

1. Перемирие. (Поскольку договориться по territori-

- альным вопросам и заключить мир не удалось.)
2. Не состоялся и частный договор об обмене пленными, который должны были подготовить воевода Гдова Михаил Иванович Головин и губернатор Нарвы Карл Хенриксон (Карл Индриков — в русских документах), т.к. шведы запросили непомерную цену: на каждого освобожденного русского пленного отдать трех пленных "немчин" (т.е. финнов, шведов, немцев). Выкуп деньгами также был непомерно завышен. От обмена пленными пришлось отказаться.

LVIII.B.
1585 г.
декабрь

ВТОРОЙ ПЛОССКИЙ РУССКО-ШВЕДСКИЙ ПЕРЕМИРНЫЙ ДОГОВОР 1585 г.

Дата подписания: 28 декабря 1585 г.

Место подписания: Мыза в устье р. Плюсы при впадении ее в р. Нарову.

Срок действия: 4 года, считая с 6 января 1586 г., т.е. до 6 января 1590 г.

Вступление в силу: с 6 января 1586 г.

Уполномоченные стороны:

От Швеции:

первый посол Понтус Делагарди, наместник Лифляндии и Ингерманландии.

Послы: Клаус Окессон Тотт, наместник Финляндии; Клас Бьелке, военный комиссар Эстляндии.

Секретари: Бернс, Кранк, Расмуссон, Рек.

От России:

Послы: боярин князь Федор Дмитриевич Шестунов, наместник Ярославский;

думный дворянин Игнатий Петрович Татищев.

Послы имели свиту в 1000 человек, в том числе воинскую охрану.

Условия договора:

1. Установить новое перемирие на 4 года.
2. Попробовать 20 июля 1586 г. вновь собраться на съезд с целью достичь мирного договора, а не перемирия.

Примечание:

Основное препятствие для достижения мира заключалось в том, что шведы абсолютно отказывались обсуждать территориальные вопросы, не желая уступать земель, захваченных ими в самые последние месяцы Ливонской войны при двойном наступлении на русских со стороны Стефана Батория и Швеции, что было временным явлением на фоне всех событий 25-летней войны, когда русские войска имели успех большую часть этого периода.

Естественно, что русское руководство, т.е. ни Федор I, ни тем более боярство, которое подготавливало решение царя, не могло пойти на столь тяжелый и унижительный мир. Поэтому оно все время шло на перемирие, ожидая, что при подготовке к мирному договору территориальные вопросы будут решены иначе.

Однако шведская сторона, также охотно идя на перемирие, вместо мира сохраняла все это время ту линию границы, которая установилась на самый последний момент войны и которая охватывала значительную часть русской территории. То, что в течение почти 5—7 лет эта линия (случайная) сохранялась, закрепляло фактически за Швецией и новые территории, и новое население, превращая временную оккупацию в постоянное шведское обладание.

Шведы учитывали это и с каждым годом решительнее настаивали на проведении новой границы между Россией и Швецией и на пересмотре фактически древнего договора 1323 г. Вот почему линия, считавшаяся временной по двум Плосским договорам, фактически к 1587 г. стала постоянной линией русско-шведской границы. В результате:

1. Русское государство лишалось всех своих приобретений в Ливонии. За ним оставался лишь узкий участок выхода к Балтийскому морю в Финском заливе от р. Стрелки до р. Сестры (31,5 км).

2. Города Иван-город, Ям, Копорье переходили к шведам наряду с Нарвой (Ругодивом).

3. В Карелии шведам отходила крепость Кексгольм (Корела) вместе с обширным уездом и побережьем Ладожского озера.

Все эти результаты русско-шведской войны 1578—1583 гг. были фактическими:

1. Они не были зафиксированы ни в одном тексте перемирного договора, на котором бы согласились поставить свои подписи русские уполномоченные.

2. Хотя договор считался действующим до 6 января 1590 г., он фактически, по мнению русской стороны, утратил силу, как только стало известно о смерти польского короля Стефана Батория. Баторий умер 2 декабря 1586 г. В Москве об этом узнали 20 декабря 1586 г. и с этого момента с условиями Второго Плосского договора не считались.

3. Швеция также не считалась с договором о перемирии: уже в июле 1589 г. он был открыто нарушен шведскими войсками и требованием Юхана III, чтобы Федор I выслал к 10 августа 1589 г. своих послов для немедленного подписания мира на шведских условиях с угрозой в случае отказа от них начать новую войну против России. Этим давлением Юхан III надеялся преобразовать фактически сложившуюся ситуацию с русско-шведской границей в постоянное условие мирного договора.

4. Федор I выслал посольство в составе: князь Хворостинин Федор Иванович, окольныйчий; думный дворянин Черемисинов Дементий Иванович, казначей; дьяк Дружина Пантелеевич Петелин.

Послы получили инструкции (наказ):

- а) Требовать возвращения Нарвы, Иван-города, Яма, Копорья, Корелы (Кексгольма). За это заключить мир и договор о братстве, заплатив 20 тыс. руб. в качестве возмещения. Без Нарвы — только 15 тыс. руб.
- б) В случае отказа на указанные условия шведов послы упол-

номочивались заключить "вечный мир" даже за 3 города: Ям, Копорье, Корелу.

- в) Если шведы будут согласны только на 2 города, не уступать, сообщить Москве об обстоятельствах переговоров и получить новые инструкции.

5. От Швеции на переговоры были высланы следующие послы:

глава делегации Аксель Стенссон Лейонхувуд, граф тиль Раеборг, наместник Финляндии;

послы: Клас Бьелке, член Риксрода; Карл Хенриксон Хорн (Горн), фельдмаршал, штатгальтер Нарвы.

6. После начала переговоров из Москвы поступили новые инструкции:

- а. Передача шведами Нарвы, Иван-города, Яма, Копорья, Корелы — без наклада (т.е. без уплаты за эту уступку русских денег) или война.

Это ужесточение инструкций было следствием того, что русско-польские отношения в это время уже в малой степени беспокоили правительство Федора I, и с одной Швецией надеялись справиться силой, а не уговорами.

7. Шведская сторона отвергла эти условия, настаивая на полном принятии своих.

8. Попытка русской посольской делегации продлить перемирие на 1 год, с тем чтобы в сентябре 1590 г. съехаться в Плюсе на переговоры о мире, имея время для взвешивания всех условий, и достичь компромисса, приемлемого для обеих сторон, ни к чему не привела: шведы отвергли переговоры, пошли на объявление войны.

LIX.
1590—
1593 гг.

РУССКО-ШВЕДСКАЯ ВОЙНА 1590—1593 гг.

А. Первый этап: январь — февраль 1590 г.

Начало войны: январь 1590 г.

Окончание войны: 25 февраля 1590 г.

Командование с русской стороны:

главнокомандующий — царь Федор I Иоаннович (формально), следовавший с войском лично.

ближние воеводы (заместители главнокомандующего): боярин Борис Федорович Годунов;

боярин Федор Никитич Романов;

командир Большого полка (главных сил) князь Федор Мстиславский;

командир Передового полка (авангарда) князь Дмитрий Хворостинин.

Численность русских войск: 35 тыс. человек.

Командование со шведской стороны:

Командующий шведскими войсками в Эстляндии Густав Банер,

наместник Нарвы Карл Хенриксон Хорн.

Численность шведских войск: 20 тыс. человек.

Результат боев у Нарвы: русские войска разбили наголову шведское войско, но не смогли взять штурмом и осадой крепость Нарву, куда укрылось войско. Начались переговоры о перемирии.

LX.
1590 г.
февраль

РУССКО-ШВЕДСКОЕ ПОЛЕВОЕ ПЕРЕМИРИЕ 1590 г.

Дата подписания: 25 февраля 1590 г.

Место подписания: лагерь близ Нарвы (у Иван-города).

Подписал со шведской стороны: Карл Хенриксон Хорн, наместник Нарвы, фельдмаршал.

Срок действия: 1 год.

Вступление в силу: со дня подписания.

Условия перемирия:

1. Швеция уступает России три города в Ижории: Ям, Иван-город, Копорье.
2. Указанные условия — предварительные, вслед за ними должен состояться мирный съезд с окончательным решением территориальных претензий России и Швеции друг к другу.

LXI.
1590 г.
ноябрь—
декабрь

РУССКО-ШВЕДСКАЯ ВОЙНА 1590—1593 гг.

Б. Второй этап: ноябрь — декабрь 1590 г.

Перемирие не было признано шведским королем.

Фельдмаршал К.Х. Хорн был приговорен к смертной казни, Густав Банер попал в немилость, в опалу за то, что не пришел вовремя на помощь к войску К.Х. Хорна в Нарве.

Ход военных действий:

1. В ноябре 1590 г. шведские военачальники попытались во время мирных переговоров вероломно начать боевые действия и взять штурмом Иван-город. Однако это кончилось безрезультатно. Но и русская сторона не решалась на длительную осаду Нарвы, ибо это требовало больших затрат, на что Федор I не давал согласия.

2. В декабре 1590 г. шведы, вновь вероломно нарушив перемирие, совершили рейд в приграничные районы Псковщины, разорили Ям и Копорье.

Высланные против них русские войска под командованием воеводы Петра Никитича Шереметева (большой полк) и князя Владимира Тимофеевича Долгорукова (передовой полк) были разбиты шведами, а Долгорукий попал в плен.

В этих условиях царь был готов идти на мир на следующих основаниях: заплатить за Нарву 20—30 тыс. или 50 тыс. венгерских золотых дукатов, но только закрепить этот город за Россией и установить мир.

В самом крайнем случае при наивысшей неуступчивости противника обещать 12 лет перемирия, во время которого обязаться не захватывать Нарву силой, но оставить окончательное решение вопроса об этом городе до полного заключения мира.

Обязуясь не действовать против Нарвы, царь спустя год после нового перемирия, считая себя свободным в отношении Карельского фронта, начал наступление на юге финляндской границы в октябре – ноябре 1592 г., с установлением морозов. Русские летучие отряды пошли не только до Выборга, но и до Гельсингфорса и Або и, погромив их окрестности, вернулись. Это заставило шведов пойти на переговоры о перемирии.

LXII. ВТОРОЕ РУССКО-ШВЕДСКОЕ ПОЛЕВОЕ ПЕРЕМИРИЕ В ВОЙНЕ 1590–1593 гг.

1593 г.
январь

Дата заключения: январь 1593 г.

Место заключения: г. Иван-город.

Срок действия: 2 года (до начала января 1595 г.).

LXIII. ВТОРЫЕ РУССКО-ШВЕДСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ О ЗАКЛЮЧЕНИИ МИРА.

1594 г.
ноябрь –
декабрь

Место переговоров: село Тязвин, близ Нарвы.

Позиции сторон: шведские послы угрожали России войной сразу двух стран – Швеции и Польши, если не будут приняты шведские ультимативные условия.

Основание этой угрозы: воцарение Сигизмунда III Вазы одновременно в Польше (1587–1632 гг.) и в Швеции (1592–1599 гг.).

Русские послы, признав реальность создания в Ливонии двух фронтов против России, пошли на заключение крайне невыгодного для России мира.

В ходе переговоров были выработаны три редакции договора (переговоры шли в упорной борьбе):

1. ТД-1. – (Тязвинский договор) – 17 января 1595 г. Письмо шведских послов, вписанное в текст русского статейного списка тязвинских переговоров.

2. ТД-2. – 20 февраля 1595 г. Предварительная запись текста договора.

3. ТД-3. – 15–18 мая 1595 г. Окончательный текст договора (см. ниже).

LXIV. РУССКО-ШВЕДСКИЙ ТЯЗВИНСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1595 г.

Тязвинский мир между Россией и Швецией 1595 г.

Тязвинский мирный договор 1595 г.

Договор о мире, заключенный между Россией и Швецией у Тязвина.
Договор о вечном мире между Россией и Швецией в 1595 г., заключенный у р. Наровы при Тязвине.

Дата подписания: 18/27 мая 1595 г.

Место подписания: Тявзин (Теусина, Теузина, Тесна, Тейсина) — мыза к северу от Нарвы, на р. Нарове, на Ивангородской стороне (ныне дер. Извоз).

Срок действия: "вечный мир". Предполагалось бессрочное действие до первого крупного вооруженного конфликта. Язык документа: составлен в трех экземплярах на латинском, русском и шведском языках. Русский и латинский тексты — оригиналы. Шведский — копия.

Уполномоченные стороны:

Имени короля Швеции и Польши Сигизмунда III Ваза: послы: Стен Банер, член Риксрода; барон Кристер Классон Горн; Бран Бойе, лагман, наместник Кольванский; Арвид Эрикссон, наместник Нарвский.

Секретаря: Никлас Раск, Ханс Краук.

От имени государя есая Руси, царя и великого князя Федора I:

князь Иван Самсонович Туренин, окольный и наместник Калужский;

боярин Остафий (Евстафий) Михайлович Пушкин, стольник и наместник Елатомский;

Григорий Иванович Клубуков, дьяк;

Посник Дмитриевич Лодыгин, дьяк.

Условия договора:

1. Россия уступает Швеции княжество Эстляндское со всеми замками: Нарва, Ревель, Вайсенштейн, Везенберг, Ладис, Тольсбург, Нейшлот, Боркгольм, Гаисаль, Лоде, Леаль, Фикал.
2. Швеция возвращает России замок Кексгольм (Корелу) с уездом и признает принадлежность Русскому государству Иван-города, Яма, Копорья, Нотебурга, Ладоги. Обязуется не нападать на Псков, Холмогоры, Кольский острог, Сумск (Сум-посад), Каргополь и Соловецкий монастырь.
3. В свою очередь, Россия обязуется не чинить вреда Финляндии, Выборгу, Нейшлоту, Каянской земле и всему княжеству Эстляндскому, а также Лапландии.
4. Выборг и Ревель открываются свободно для русского купечества, а Нарва — для шведского купечества, но не для иностранцев. Торг может вестись только на нарвской стороне, но не на Ивангородской.
5. Нотебург, Ладога, Кексгольм, Новгород открываются для свободной шведской торговли, а также Псков, оз. Чудское и Пейтус (Псковское), вплоть до пунктов вверх по р. Великой, куда только могут пройти суда.
6. Для русских купцов взаимно открываются города Швеции, Финляндии и Эстляндии для торговли в соответствии с существующими пошлинами. Для всех иностранных купцов и судов Нарва должна быть закрыта. Русские не имеют права создавать порты в городах Ингерманландии, например в Ниене и Луге. Шведские же купцы могут свободно торговать на

- всей русской земле вплоть до Москвы и далее до татарских и иных областей.
7. Шведские подданные получают право на владение складами и недвижимостью (дома, фактории) в Москве, Новгороде, Пскове и других местах, а русские купцы соответственно в Выборге, Ревеле, Або и других городах.
 8. Предусматривались взаимное взыскание и уплата долгов подданными обеих сторон — шведскими, финляндскими и эстляндскими — в России, русскими — в Эстляндии, Финляндии и Швеции, причем оплата долгов должна быть производима деньгами или товарами лишь в двух местах: Нарве и Выборге.
 9. Устанавливалась обязательная взаимопомощь при кораблекрушении на Балтике с возвращением имущества потерпевшей стороне (т.е. отменялось ранее действовавшее в Скандинавии и Германии "береговое право", право на имущество, выброшенное штормом на берег, или на груз корабля, ставшего на мель).
 10. Устанавливался запрет сбора дани с лопарей вплоть до проведения окончательного разграничения территорий в Лапландии, а сбор дани на территории от Эстерботтена до Варангер-фьорда закреплялся за шведской стороной, а от Колы до Северной Лвины — за русской*.
 11. Объявлялся безусловный и скорейший обмен пленными, взятыми в предыдущие годы (с 1590 г. и ранее).
 12. Все инциденты на границах стороны обязаны были расследовать совместно как можно скорее и не превращать их в причину войны между Россией и Швецией. Все нарушители мира должны были непременно наказываться.
 13. Дипломатические миссии и провоз диппочты должны осуществляться беспрепятственно, без задержек и бесчестья.
 14. Перебежчики с обеих сторон, если они преступники, должны обязательно выдаваться.
 15. В случае смерти монархов, заключавших мир, договор должен немедленно подтверждаться (ратифицироваться вторично) преемниками монархов.
 16. Предусматривался взаимный пропуск купцов третьих стран в пределы России и Швеции, если эти купцы едут через эти страны транзитом.
 17. Установленная договором граница между Швецией и Россией должна быть демаркирована на всем ее протяжении от оз. Пейпус до Северного моря (Ледовитого океана), после чего будет произведена передача Корелы с уездом в ведение российских воевод,

* Это условие Тявзинского мира позднее русской стороной не признавалось, что повело к различного рода пограничным недоразумениям на русско-норвежской границе и в Лапландии вплоть до конца XIX в. (см. "Норвегия", документы 1559—1684 гг.).

причем шведским подданным будет разрешено переходить на жительство в Финляндию и вывезти при этом все свое имущество, а также государственное вооружение, боеприпасы, корабли, амуницию и т.п., находящиеся в Кексгольмском порту и замке на Ладожском озере.

Примечание:

Помимо основного текста Тязинского договора к нему прилагались заключенные позднее три Межевые записи о демаркации трех участков новой русско-шведской границы (пограничной линии).

LXV.
1595 г.

1. МЕЖЕВАЯ ЗАПИСЬ О РАЗВОДЕ РУБЕЖА МЕЖДУ ВЫБОРГСКИМ ЛЕНОМ В ФИНЛЯНДИИ И НОТЕБОРГСКИМ (ОРЫКОВСКИМ) И КЕКСТОЛЬМСКИМ УЕЗДАМИ В РОССИИ.

Дата подписания: 14 октября 1595 г.

Место подписания: Койценлак, казенная мыза в Выборгской губернии, в Средне-Кексгольмском уезде, в кирхшпиле (волости) Париккала.

Дата начала работы межевой комиссии: 11 августа 1595 г.

Место работы заседаний межевой комиссии: Систербек (Сестрорецк), при устье р. Сестры.

Уполномоченные сторон (межевые судьи):

От Швеции:

Лассе Торстенссон, наместник Кексгольмский;

Матс Ларссон, наместник Выборгский;

Арвид Тенниссон, королевский камер-юнкер.

От России:

князь Василий Андреевич Звенигородский, воевода и наместник Стародубский;

дьяк Игнатий Игнатьев сын Сазонов.

Содержание межевой записи: граница проводилась, начиная с морского острова Ретунсаари (о-в Котлин) до устья р. Сестры, а оттуда по этой реке вверх до ее истоков и по водным рубежам (р. Сайя и Вуокса) и по приметным рубежам (крупные валуны и вековые сосны), отмеченным особыми знаками (короны, кресты), вплоть до последнего приметного пункта Варпавуори.

LXVI.
1595 г.
октябрь

2. МЕЖЕВАЯ ЗАПИСЬ О РАЗВОДЕ РУБЕЖА МЕЖДУ НЕЙШЛОТСКИМ ЛЕНОМ И КЕКСТОЛЬМСКИМ УЕЗДОМ.

Дата подписания: 19 октября 1595 г.

Место подписания: Варпавуори (Карелия).

Уполномоченные сторон (межевые послы):

От Швеции:

барон Клас Эрикссон Флеминг, риксадмирал, риксмаршал, генерал-губернатор Эстляндии и Финляндии;

Арвид Хейрикссон Таваст, наместник Кексгольма;

Гедик Финке, штатгальтер Нейшлота;

Эрик Хендрикссон.

От России:

боярин Василий Тимофеевич Плещеев, воевода, наместник Пскова;

дьяк Василий Нелобов.

Содержание межевой записи: граница проводилась от пункта Варпауори до пункта Писенмяки (Писавуори), т.е. возвышенности, находящейся в 60 верстах к северо-востоку от г. Куопио, близ деревни Вуот-ярви.

LXVII.
1596 г.
март

3. МЕЖЕВАЯ ЗАПИСЬ О РАЗВОДЕ РУБЕЖА МЕЖДУ ЭСТЕРБОТНИЕЙ ИЛИ КАЯНОЙ С ШВЕДСКОЙ СТОРОНЫ И УЕЗДАМИ НОВГОРОДСКИМ И КВКСТОЛЬМСКИМ — С РОССИЙСКОЙ СТОРОНЫ.

Дата подписания: 25 марта 1596 г.

Место подписания: г. Райясуо.

Уполномоченные сторон (межевые послы):

От Швеции:

Мауриц Ерансон, гофмейстер;

Ханс Ханссон, гоф-юнкер и ротмистр;

Свен Педерсон, командующий норландским ополчением;

Герт Иестинг, секретарь межевой комиссии.

От России:

Емельян Федорович Коробов, воевода, наместник Шацкий;

Афанасий Ильин сын Малыгин, дьяк.

Содержание межевой записи: граница проводилась от пункта Писенмяки до пункта Йоваара, откуда граница простиралась прямо до Северного моря через середину оз. Энаре (Инари) и между заливами Варангером и Нейденским (Нямдомой).

Примечание к комплексу документов по Тязвинскому миру.

Таким образом, Тязвинский мир 1595 г. содержал текст договора ТД-3, т.е. его третью редакцию и 3 Записи (Протокола) межевых комиссий.

После заключения мира на русско-шведской границе установилось спокойствие, которое не нарушалось до 1607–1608 гг.

Г. РУССКО-ШВЕДСКИЕ ВОЙНЫ И МИРЫ В XVII в.

LXVIII.
1607–
1608 гг.

Когда в Западной Европе стало широко известно о происходящей в России смуте и о смене претендентов на престоле, новый шведский король Карл IX, только короновавшийся в марте 1607 г., в отличие от многих своих предшественников неожиданно стал проявлять внимание, дружелюбие и даже заботу в отношении России, послав в течение года 4 грамоты царю Василию V Шуйскому, извещая его в них об интригах, которые идут

в отношении России в Польше и Ватикане. Грамоты советуют проявлять максимальную осторожность в отношении поляков и предлагают срочно договориться об обоюдно полезных для Швеции и России мероприятиях важного и секретного характера.

Шуйский, вначале не доверявший этим грамотам, наконец решается послать на переговоры со шведами в строго конфиденциальном порядке своего родственника — боярина, воеводу, князя Михаила Васильевича Скопина-Шуйского, который, находясь в 1608 г. в Новгороде с войсками, встречается там со шведским посольским секретарем Магнусом Мортенссоном и заключает с ним соглашение о предоставлении Швецией царю Василию Шуйскому вспомогательного войска в 5000 человек.

Однако это секретное соглашение, которое было одобрено царем, все же нуждалось в официальном утверждении, чтобы оно было достаточно гарантировано и обрело силу. С этой целью и было решено съехаться полномочным делегациям обеих сторон в Выборге.

В результате обсуждения военно-политической ситуации в России и предложений шведов было выработано следующее, более широкое, чем прежде, военно-политическое соглашение.

LXIX. ВЫБОРГСКИЙ ДОГОВОР 1609 г. МЕЖДУ РОССИЕЙ И ШВЕДИЕЙ (Договор о союзе и военной помощи).

1609 г.
февраль
Дата подписания: 23 февраля 1609 г. (парафирование), но по архиву ЦГАДА (у Д.Н. Батыш-Каменского) — 28 февраля*.

Место подписания: г. Выборг.

Язык документа: оригинал составлен на латинском языке, копии — на русском и немецком.

Уполномоченные сторон:

От России:

От лица царя Василия Шуйского:
великий посол Семен Васильевич Головин, стольник и воевода;
дьяк Сыдаван Васильевич Зячовьев.

От Швеции:

От лица короля Карла IX:
Эран Бойе, член риксрода, Арвид Вильдман, Антоний Гекгерд, Отто Мёрнер, Эрик Олофссон, секретарь.

* Возможно, что в исторических работах утвердилась опечатка, основанная на сходстве 3 и 8.

Условия договора:

1. Союз России и Швеции против Польши — до победы. Сепаратных миров обе стороны с Польшей не должны заключать.
2. Швеция предоставляет в помощь России наемное иностранное войско (шведы, немцы, голландцы, ливонцы, эсты, латыши) в составе 2000 конницы и 3000 пехоты в полном военном снаряжении, экипированное и снабженное боеприпасами и оружием, во главе со шведскими военачальниками Акселем Курки, Андерсом Бойе и маршалом Кристьерном Абрахамссоном Соме.
3. Шведское войско должно сразу же по подписании договора идти на Москву, разбивая и изгоняя из России вторгшиеся польские войска.
4. Россия оплачивает услуги шведского войска по следующей росписи:
Коннице — по 50 тыс. руб. в месяц.
Пехоте — по 36 тыс. руб. в месяц.
Главнокомандующему — 5 тыс. руб.
Начальнику кавалерии — 4 тыс. руб.
Начальнику пехоты — 4 тыс. руб.
Офицерам на всех вместе — 5 тыс. руб. ежемесячно.
5. Выплата жалованья производится со дня вступления войска в границы России, вплоть до Москвы. По прибытии в Москву наемные войска начинают получать двойное жалованье.
6. Наемное войско шведов подчиняется помимо своих начальников (в стратегическом отношении) русскому главнокомандующему князю М.В. Скопину-Шуйскому и совершает свое движение по России и свои операции под наблюдением находящихся постоянно в войске русских послов, задача которых состоит в том, чтобы следить за нейтральным поведением войска в отношении местного населения (не чинить ему насилия и притеснения) и противника (не вступать с ним в сговор и не иметь с ним сношения и обмен информацией).
7. Задаток в 5 тыс. руб., полученный шведами в Новгороде от М.В. Скопина-Шуйского, не зачитывать в счет жалованья.
8. Россия, со своей стороны, обязуется: а) не нарушать Тявзинского договора, не пытаться изменить его; б) в случае необходимости для Швеции усилить свои войска в Лифляндии — обеспечить содержание этого дополнительного контингента, чтобы не отзывать из России шведское наемное войско.

* * *

В ходе недельных дополнительных переговоров 23 февраля — 2 марта 1609 г. был подписан отдельный дополнительный

ный секретный документ к Выборгскому договору, т.н. Запись (Протокол).

LXIXа.
1609 г.

СЕКРЕТНЫЙ ПРОТОКОЛ К ВЫБОРГСКОМУ ДОГОВОРУ:
"Запись об отдаче Швеции в вечное владение российского города Корелы с уездом".

Дата подписания: 28 февраля 1609 г.

Место подписания: г. Выборг.

Уполномоченные сторон: (см. те же, что и в Выборгском договоре).

Условия Записи (Протокола):

1. Царь согласен передать за шведскую военную помощь в шведское обладание российский город Корелу (Кексгольм) со всем Корельским уездом.
2. Передача будет осуществлена только спустя три недели после того, как шведский вспомогательный корпус наемников под командованием Делагарди вступит в Россию и будет на пути к Москве или по крайней мере достигнет Новгорода.
3. Согласие на передачу Корелы шведам будет лично подписано царем и главнокомандующим русскими войсками, т.е. Василием V Шуйским и М.В. Скопным-Шуйским.
4. Шведские войска должны с уважением относиться к церквам, монастырям, иконам во время своего пребывания в России и не брать в плен русских, воюя с польскими и самозванцевскими войсками.

Кроме того, были выработаны еще два подтвердительно-гарантийных документа, дотоле не имевших аналога в русской дипломатической практике: подтвердительные грамоты для графа Якоба Понтуссона Делагарди.

LXIX б.
1609 г.
апрель

ПОДТВЕРДИТЕЛЬНАЯ ГРАМОТА НА СЕКРЕТНУЮ ЗАПИСЬ К ВЫБОРГСКОМУ ДОГОВОРУ.

Дата подписания: 5 апреля 1609 г.

Место подписания: г. Выборг.

Язык документа: оригинал — на русском языке. Копия — на немецком языке.

Адресат: генерал, граф Якоб Понтуссон Делагарди, главнокомандующий шведскими войсками в России.

Содержание: Дана в том, что Запись будет точно исполнена. К ней будет привешена печать Новгородского государства, и лично царь по прибытии Делагарди в Москву подтвердит запись.

Подписал: князь Михаил Васильевич Скопин-Шуйский.

LXIX в.
1609 г.
апрель

ПОДТВЕРДИТЕЛЬНАЯ ГРАМОТА НА ВЫБОРГСКИЙ ДОГОВОР.

Дата подписания: 15 апреля 1609 г.

Место подписания: г. Выборг.

Язык документа: оригинал на русском языке. Копия на немецком языке.

Адресат: граф Якоб Понтуссон Делагарди, главнокомандующий шведскими войсками в России и великий посол.

Содержание: Дана в том, что всё указанное в Выборгском договоре будет исполнено: к нему будет приложена печать Новгородского государства и по приезде Делагарди в Москву сам царь лично подтвердит договор.

Подписал: князь Михаил Васильевич Скопин-Шуйский.

Примечание: Таким образом, с русской стороны все было чрезвычайно точно и последовательно оформлено юридически, чтобы невиданные еще в истории России добровольные обязательства об уступке русской территории (без войны) обрели силу.

Однако уже 21 августа 1609 г. Скопин-Шуйский доносит царю, что шведы отказались воевать с поляками вблизи Москвы (по дороге из Твери в Москву) до тех пор, пока им не будет передана Корела, поскольку три недели уже истекли.

В связи с этим Скопин-Шуйский по согласованию с царем составил две новые договорно-гарантийные Записи (Протоколы).

LXIX г.
1609 г.
август

ПЕРВАЯ ДОГОВОРНАЯ ЗАПИСЬ К ВЫБОРГСКОМУ ДОГОВОРУ.

Дата подписания: 27 августа 1609 г.

Место подписания: г. Калязин-на-Волге, Калязинский монастырь.

Адресат: главнокомандующий шведскими войсками в России генерал граф Якоб Понтуссон Делагарди.

Содержание:

1. Шведским вспомогательным силам под командованием генерала графа Я.П. Делагарди прибыть наискорейше в Калязин для соединения с русским войском.
2. В Корелу посылаются послы царя — думный дворянин Федор Данилович Чулков и дьяк Ефим Телепнев — для совершения акта передачи города и уезда шведским уполномоченным.
3. Выборгский договор во всех его условиях сохраняется нерушимым.

Подписали:

князь М.В. Скопин-Шуйский — главнокомандующий русскими войсками;

генерал-фельдмаршал К.А. Соме — от шведских войск.

LXIX д.
1609 г.

ВТОРАЯ ДОГОВОРНАЯ ЗАПИСЬ К ВЫБОРГСКОМУ ДОГОВОРУ.

Дата подписания: 27 августа 1609 г.

Место подписания: г. Калязин-на-Волге.

Адресат: король Швеции, Карл IX, Стокгольм.

Содержание:

1. Для передачи Корелы и уезда в шведские руки послана миссия послов Федора Чулкова и Ефима Телпенева в сопровождении шведского королевского секретаря.
2. Вспомогательный корпус шведских наемных войск графа Делагарди соединяется с главными силами русских войск, поддерживающих царя Василия V Шуйского.

Подписали:

князь М.В. Скопин-Шуйский, главнокомандующий.
Королевский секретарь Карл Олафссон.

* * *

Ситуация осенью 1609 г., сложившаяся в России, показала, что силы царя Василия V, даже при наличии наемного корпуса, недостаточны для противодействия войскам различных самозванцев и польских вооруженным силам, вторгшимся в страну. Ввиду этого Василий V направил в ноябре 1609 г. специальное посольство в Швецию (в составе посланника Смирного Елизарова и Отрепьева и подьячего Пятого Григорьева) с целью усилить шведский экспедиционный вспомогательный корпус до крайней мере вдвое.

Шведский риксрод принял решение оказать военную помощь России, царю Василию V, чтобы тем самым обеспечить выполнение условий Выборгского договора 1609 г., ибо свержение Василия V могло бы привести к власти в России правительство, которое отвергло бы передачу Приладожья (Корелы и Корельского уезда) Шведскому королевству. Исходя из этого, был заключен новый дополнительный русско-шведский договор.

LXIX е.
1609 г.

РУССКО-ШВЕДСКИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДОГОВОР О ВОЕННОЙ ПОМОЩИ 1609 г.

ДЕКАБРЬ

Договор между графом Я. Делагарди и князем М.В. Скопинь-Шуйским о шведской военной помощи России.

Договор главнокомандующих Швеции и России об увеличении шведской военной помощи царю Василию Шуйскому.

Русско-шведский договор 1609 г. о дополнительной военной помощи России.

Дата подписания: 17 декабря 1609 г.

Место подписания: Александровская Слобода (ныне г. Александров Владимирской обл.)

Язык документа: оригинал в 3-х экз.: 2 экз. на немецком языке и 1 экз. на русском языке. Все 3 экз. подписаны и снабжены печатями.

Вступление в силу: с момента подписания.

Подписали:

От России:

князь М.В. Скопин-Шуйский.

От Швеции:

граф, генерал Якоб Понтуссон Делагарди.

Условия договора:

1. Швеция поставляет еще 4 тыс. человек вооруженного войска в дополнение к прежним 5 тыс. человек.
2. Войско обязано: всюду преследовать поляков и очистить Российское государство от мятежников.
3. За эту помощь Россия должна помимо Корельского уезда "полное Швеции учинить воздаяние, какое от нее требовано будет" (!)
4. Жалованье войскам шведов выплачивается согласно особому соглашению, достигнутому в Новгороде между новгородским наместником и Монсом Моргенссоном — представителем графа Эрнста фон Мансфельда*.
5. При передаче Корельского уезда и г. Корелы русские обязуются не выводить из них людей и не вывозить ценности и имущество и не подговаривать жителей к уходу в Россию.
6. Договор приобретает полную силу при приложении особых подтверждающих грамот со стороны царя и короля лично.

Примечание:

Однако, несмотря на то что правительство Василия Шуйского дало предписание жителям Корелы, епископу Ладужской (Корельской) епархии Сильверсту и воеводе князю Мышлецкому передать город и уезд шведам, жители крепости Кексгольма (Корелы), запершись в городе, ни одну из делегаций к себе не пустили, грамот царских не взяли и города шведам не отдали.

* Петер Эрнст фон Мансфельд, граф, известный европейский военный авантюрист-профессионал начала XVII в. (1580—1626 гг.).

Оценка комплекса Выборгских соглашений 1609 г.

Таким образом, Выборгский договор представляет собой сложный комплекс ряда соглашений и протоколов, с одной стороны, восполнявших основной текст этого документа, а с другой – выполнявших роль "гарантийных подтверждений" исполнения обязательств России.

Такая исполнительная и не имевшая аналогий в русской дипломатической практике особая правовая форма Выборгского договора была продиктована особыми, чрезвычайными историческими обстоятельствами, в которых оказались Россия и ее совершенно ослабленная в тот момент государственная власть, фактически находившаяся в таком положении, когда она лишалась международного кредита доверия. Все это объясняет, почему в дореволюционной исторической и дипломатической (международно-правовой) литературе Выборгский договор, упоминавшийся всегда вскользь и без указаний на сопровождавшие его документы, тем не менее именовался как *Выборгский трактат*, т.е. термином, относившимся к договорам, принадлежавшим к самым крупным, важным и значительным по своему историческому и международно-правовому положению.

LXIX. Итак, к *Выборгскому трактату* принадлежат 7 документов, заключенных на протяжении целого года – с февраля по декабрь:

1. **ВЫБОРГСКИЙ ДОГОВОР** -
23 февраля 1609 г.
2. *Секретный Протокол (Запись) на секретную Запись к Выборгскому договору 28 февраля 1609 г.*
3. *1-я Подтвердительная грамота на Выборгский договор 5 апреля 1609 г.*
4. *2-я Подтвердительная грамота 15 апреля 1609 г.*
5. *1-я Договорная запись 27 августа 1609 г.*
6. *2-я Договорная запись 27 августа 1609 г.*
7. *Соглашение о дополнительной военной помощи 17 декабря 1609 г.*

Сам Выборгский трактат был только парафирован, но так и не подписан, поскольку его окончательное подписание было связано с тем, что обе стороны должны были на практике убедиться в реальной выполнимости и действенности

достигнутых договоренностей, в способности и искреннем желании каждой из договаривающихся сторон выполнить взятые на себя обязательства.

Видимо, только тогда стороны намеревались окончательно подписать Выборгский трактат. Однако трактат так и не был выполнен в законных формах. Нарушившей его стороной была Швеция.

До середины 1610 г. договор выполнялся, хотя шведы и капризничали. Но битва под Клушиным резко изменила ситуацию.

Клушино — село Гжатского уезда, Смоленской губернии, между Вязьмой и Можайском. С утра 24 июня 1610 г. в первой половине дня здесь произошло столкновение главных сил русской армии, поддерживающих царя Василия Шуйского, и главных сил польской армии под командованием Станислава Жолкевского. Войска царя, которыми командовал его бездарный родственник Дмитрий Шуйский (ввиду внезапной смерти видного полководца М.В. Скопина-Шуйского), были разбиты наголову, потерпели полное поражение. Одной из причин этого поражения была пассивность, а затем и прямая измена шведских союзников, ибо шведское наемное войско частично перешло на сторону поляков.

Основные же силы шведов, под командованием Делагарди, в обмен на свой нейтралитет в польско-русской войне получили возможность организованно уйти на север, в новгородские земли. Тем самым шведы нарушили Выборгский трактат, обязывающий их сохранять союз до полной победы и не вступать с противником в любые сепаратные соглашения. Следовательно, трактат терял свою силу, оказывался ликвидированным. Иными словами, отпадало и обязательство царя Василия Шуйского отдавать шведам Корелу с уездом. Позорно предавшие союзников на поле боя шведы должны были бы, в силу условий договора, вовсе покинуть Россию, но они нарушили и это обязательство.

LXX. НЕОБЪЯВЛЕННАЯ ВОЙНА ШВЕДСКИХ ОККУПАЦИОННЫХ СИЛ ПРОТИВ РОССИИ 1610—1613 гг.
1610—
1613 гг. 1. Шведское военное руководство, находившее-

ся со шведскими экспедиционными войсками на территории России, в Новгородской области, увидев, в каком бедственном положении находится страна, и используя ее внутривнутриполитическую разобщенность, решило оккупировать всю Новгородскую землю, и в первую очередь Корелу (Карельскую землю) и Ингерманландию (Ингрию, Ижорскую землю), заняв города Корелу (Кексгольм), Орешек (Нотебург), Ладогу, Ям (Ямбург), Копорье, Иван-город и все побережье Финского залива. На занятой территории шведы вводили свою администрацию. Дальнейшие события 1611 г. в России [захват польскими войсками Смоленска (26 мая 1611 г.), пленение царя Василия V Шуйского (1612 г.), избрание Москвой (боярами и жителями) в цари польского королевича Владислава] лишь укрепили уверенность командующего шведскими войсками в России графа Я.П. Делагарди, что Швеция может удержать не только оккупированные ею карельские и ижорские территории, но и всю Новгородскую область.

2. С середины 1611 г. шведы предприняли захват северного побережья России – на Баренцевом и Белом морях, т.е. Колы, Кольского п-ова и Русского Поморья – от Кеми до Архангельска.

Полной оккупации этой области помешали малочисленность шведских сил и протяженность северных пространств России, так что оккупация коснулась лишь ее некоторых отдельных пунктов.

3. Главное внимание шведы уделили овладению Новгородской областью, ее внутренними районами; отделению ее от московских и тверских земель, а также выдвигению своих войск на границы новгородской земли. В самом Новгороде Делагарди овладел Софийской стороной, что сразу сделало его господином положения и в новгородской земле.

4. В то время как польские оккупационные орды бродили по всей стране, совершали набеги на отдельные города, часто отстоящие далеко друг от друга, и сами поэтому находились в изолиро-

ванном положении, шведский оккупационный корпус последовательно занял всю новгородскую землю – от границ на Балтике до Старой Руссы и Порхова и не покидал этой территории, укрепляя там свое положение.

5. В этих условиях часть московского боярства, в том числе князь Д.Т. Трубецкой и князь Дмитрий Пожарский, договорившись с новгородскими властями – воеводой Новгорода князем И.Н. Одоевским и митрополитом Новгородским Исидором, вторым лицом в Российской церковной иерархии, делегировала царского чашника и воеводу Василия Ивановича Бутурлина для переговоров с Делагарди об избрании на русский престол одного из шведских королевичей, исходя из того, что при шведах будет больший порядок, чем при поляках и Владиславе.

6. В ходе переговоров с графом Я.П. Делагарди В.И. Бутурлин пришел к выводу, что соглашаться на призвание на российский престол шведского монарха нельзя, ибо это будет связано с отделением от России в пользу Швеции Карелии и Ижорской земли – именно так и только так ставили вопрос шведы. Поэтому Бутурлин разорвал переговоры и ушел с поддерживавшими его войсками в Ярославль.

7. После этого новгородская верхушка, выступавшая за компромисс со шведами, будучи поставлена перед фактом полной оккупации шведскими войсками (около 10 тыс. человек) всей Новгородской земли, пошла на заключение следующего соглашения с Делагарди.

LXXI.
1611 г.

ДОГОВОРЕННОСТЬ МЕЖДУ ГРАФОМ ЯКОБОМ ДЕЛАГАРДИ И НОВГОРОДЦАМИ О ЗАЩИТЕ НОВГОРОДА ВЕЛИКОГО И ОБ ИЗБРАНИИ КАРЛА-ФИЛИППА В ЦАРЯ И ВЕЛИКИЕ КНЯЗЬЯ ВЛАДИМИРСКИЕ, МОСКОВСКИЕ И НОВГОРОДСКИЕ.

Дата подписания: 11 июля 1611 г.

Место подписания: г. Новгород Великий.

Язык документа: Оригинал на латинском языке. Копии: на немецком, латинском и шведском. И русский перевод, не имевший статуса ни оригинала, ни копии.

Условия соглашения:

- 1) До прибытия шведского королевича всей новгородской землей управляет шведский главнокомандующий Якоб Понтуссон Делагарди.
- 2) Новгородцы воздерживаются от всех сношений с Москвой и не предпринимают ничего до прибытия нового короля.
- 3) Новгородские купцы получают право беспрепятственных поездок в Швецию.

8. 27 августа 1611 г. с извещением о договоре к Карлу IX были посланы новгородские послы. Но они не застали его в живых по прибытии в Швецию: Карл IX умер 29 октября 1611 г. Грамота послов была вручена новому королю – Густаву II Адольфу – в ноябре 1611 г.

9. Густав II Адольф на сейме в Нючепинге заявил послам, что сам он только новгородским царем быть не желает, а хочет быть общерусским царем, а в случае невозможности этого предпочитает отторжение от России части ее территории и присоединение ее постоянно к Шведскому королевству. Что же касается кандидатуры принца Карла-Филиппа, то в случае прибытия за ним представительного новгородского посольства он отпустит его для занятия новгородского и, возможно, московского престола. Это заявление было сделано в феврале 1612 г.

10. Между тем в России началась борьба за изгнание польских оккупантов и восстановление монархии, приведшая к избранию на царство 21 февраля 1613 г. нового царя новой династии – Михаила Романова.

11. Не зная об этом, 9 июля 1613 г. в Выборг прибыл принц Карл-Филипп, ожидавший новгородских послов, которые должны были привезти его торжественно в Новгород. Однако новгородское посольство было перехвачено верными Москве и новому царю властями (в районе Пскова), арестовано и отправлено под стражей в Москву. Тем не менее другое новгородское посольство, отправленное вслед первому, прибыло в Выборг, принесло присягу новому королю Карлу-Филиппу, взяло от него присягу на верность Новгороду и вручило шведам Запись об этом.

12. Когда же выяснилось, что в Москве избран русский царь, и Карл-Филипп прямо спросил новгородских послов, желают ли новгородцы, чтобы он правил ими как отдельным государством, или же хотят по-прежнему соединиться с Москвой, то послы отвечали, что "Новгороду мимо Московского государства ни под кем не бывать", ввиду чего шведский претендент на русский престол предложил новгородцам как заложникам потребовать от московского царя, чтобы тот вступил со Швецией в мирные переговоры о разделе территории и о новой границе между Швецией и Московским государством. Швеция надеялась, что в условиях, когда шведские войска оккупируют всю новгородскую землю, договориться с царем о территориальных уступках Швеции будет просто.

LXXII. ТАК НАЗЫВАЕМАЯ РУССКО-ШВЕДСКАЯ "ТРЕХЛЕТНЯЯ
1614— ВОЙНА" 1614 — 1617 гг.*
1617 гг. 13. В этот период (1613—1614 гг.) и до 1617 г.

* В исторической литературе неоднократно возникал вопрос, какую же войну завершил Столбовский мир 1617 г.? Но подавляющее большинство историков от этого вопроса просто уходило. Формально никакой войны между Швецией и Россией не велось, ибо ситуацию 1617 г. создала не война, а, по сути дела, союзный русско-шведский Выборгский договор, который неосторожно заключил Василий Шуйский. Именно это мы и стремились продемонстрировать выше документально, приводя в строгой хронологической последовательности все акты, связанные с Выборгским договором 1609 г. и, главное, с его нарушением шведской стороной.

Таким образом, не критический выбор союзника в трудную минуту из числа вечных и традиционных противников России — эта ошибка русской дипломатии при Василии Шуйском стоила почти столетнего периода тяжелейшей борьбы для русского народа.

В шведской историографии происхождение Столбовского мира как результата вероломства и нарушения договоров со стороны шведского военного и политического руководства совершенно замалчивается и искажается.

Поэтому уже спустя полсотни лет после заключения Столбовского мира, с одной стороны, в период его активного действия и, с другой стороны, в период начавшегося в России стремления пересмотреть его результаты была выдвинута версия, что Столбовский мир, естественно, завершил 10-летнюю или 9-летнюю войну между Швецией и Россией. Эта война якобы велась с 1607 по 1617 г. или с 1608 по 1617 г., т.е. с момента первых переговоров или с момента заключения

непрерывно продолжалась оккупация шведскими войсками Новгорода и новгородских земель на всем их протяжении от Лапландии до Старой Руссы. И по поводу прекращения этой оккупации между Москвой, где уже сидело прочно правительство Михаила Романова, и Стокгольмом, а также на местном уровне, между Новгородом и Выборгом, шли постоянные переговоры и велась длительная дипломатическая переписка. Обе стороны никак не хотели уступать друг другу, ибо Москва считала оккупацию незаконной и требовала ее безусловного и безоговорочного прекращения, а шведы, занимая фактически выгодное и непоколебимое положение, попросту старались выторговать как можно больше уступок у Москвы, пользуясь тем, что силой выдворить шведские войска со своей территории правительство Романовых было еще не в состоянии.

14. Именно в связи с туиковостью данной

первого военного соглашения между Василием Шуйским и Швецией о вселожении войском. Первым историком, выдвинувшим эту версию о "десятилетней войне", был официальный шведский историограф Юхан Видекинди (ум. 1678 г.), издавший в 1671 г. в Стокгольме "Историю десятилетней шведской войны в России", которая затем была вновь издана на латинском языке в Германии в 1672 г. и послужила с тех пор основанием для всей трактовки русско-шведских отношений в западноевропейской историографии.

В русской военной историографии в дореволюционный период официально считалось, что Столбовский мирный договор завершил русско-шведскую войну 1614—1617 гг., т.е. "трехлетнюю войну", под которой подразумевалась оккупация шведами Новгородской области в период, когда на московском престоле был уже законный царь Михаил Федорович Романов. Эта искусственная, формальная, периодизация "войны" была также на руку шведской политике, поскольку она легализовала шведскую интервенцию в период 1610—1613 гг. в ее наиболее варварский период и считала ее незаконной лишь с 1614 г.

Более того, официально признавая интервенцию, да и то с 1614 г., "войной", т.е. обычной и законной внешнеполитической акцией другого государства, русская дореволюционная историография фактически скрывала факт иностранной интервенции и незаконность, несостоятельность шведских аннексионистских требований к России. (см. Куропаткин А.Н. Задачи русской армии. — т. I. — СПб., 1910. — с. 218—220).

ситуации в русско-шведские переговоры были привлечены иностранные посредники — английские и голландские дипломаты-резиденты в Москве, поскольку и Англия и Голландия являлись конкурентами Швеции в торговле с Россией и шведская оккупация балтийских выходов России на Запад, а также шведские позиции внутри страны больно ударяли по экономическим интересам Англии и Голландии в России.

15. Примечательной особенностью русско-шведских переговоров 1614—1617 гг. было то, что они происходили в обстановке, когда ежедневно могли быть возобновлены (да и возобновлялись неоднократно) военные действия, и поэтому переговоры велись заочно, т.е. обе посольские делегации находились не в одном месте, а на значительном расстоянии друг от друга и связь между ними осуществлялась при помощи гонцов. Это крайне затрудняло и затягивало переговоры. Поэтому главный вопрос, который подлежал договоренности в первую очередь, был вопрос о месте совместных переговоров, об определении пункта, где могли бы съехаться обе посольские делегации.

16. В силу того что обе стороны уже не доверяли друг другу (русская сторона потому, что шведы неоднократно предавали и обманывали русских, а шведская сторона, опасаясь, что русские ответят им на вероломство той же монетой), переговоры о месте съезда заняли целый год — с февраля по декабрь 1615 г.

17. Наконец, место было определено — на дороге между г. Осташковом и Старой Руссой, занятой шведами. При этом были приняты все меры военной предосторожности: послы и сопровождавшие их охранные войска должны были медленно двигаться одновременно друг к другу, а авангардные разъезды разведчиков не только контролировали это взаимное продвижение навстречу друг другу, но и производили разведку с флангов, опасаясь, как бы помимо строго оговоренного числа охранных войск с посольствами не следовали бы дополнительные отряды, готовые напасть на противника из засады и полонить посольство противной стороны как заложников.

Причиной этого опасения было понесенное шведами 30 июля 1615 г. тяжелейшее, разгромное поражение под Псковом, где псковичи наголову разбили шведские отряды, предводительствуемые самим королем Густавом II Адольфом, причем убили командующего новгородским гарнизоном фельдмаршала Эверта Горна и ранили принимавшего лично участие в битве короля Швеции.

18. Фактически военные действия были прекращены, когда произошла первая прямая встреча между русскими и шведскими переговорщиками-парламентерами. В связи с этим была составлена соответствующая Запись (Протокол).

LXXIII.
1615 г.
декабрь

ЗАПИСЬ (ПРОТОКОЛ) О ПРЕКРАЩЕНИИ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ И УСТАНОВЛЕНИИ ДАТЫ И МЕСТА ПЕРЕГОВОРОВ О ПЕРЕМИРИИ.

Дата подписания: 6 декабря 1615 г.

Место подписания: между Осташковом и Старой Руссой. (Позднее было уточнено: в д. Дедерино.)

Уполномоченные парламентарии:

От русского мирного посольства дворяне: Иван Степанович Урусов, Василий Панов, Неустрой Кушников, подьячий Василий Волков.

От шведских войск генерала Делагарди дворяне: Лауренттус Вагнер, Арвид Горн, Андерс Нильссон, Ларс Маркуссон.

Условия записи (протокола):

1. Назначить местом переговоров о мире между Россией и Швецией безопасное поместье Н.С. Хвостова в дер. Дедерино, на пути между Осташковом и Старой Руссой.
2. Первый съезд послов обеих сторон наметить на 20 декабря 1615 г. (фактически же съезд пришлось перенести на 3 января 1616 г.).

LXXIV.
1616 г.
январь-
февраль

ДЕДЕРИНСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ О ПЕРЕМИРИИ.

Дедеринское полевое перемирие.

Дата переговоров: 4 января – 22 февраля 1616 г.

Место переговоров: поместье Н.С. Хвостова, осадного головы и полкового воеводы, называемое Дедерино и расположенное между деревнями Пески и Селянце.

Постановление в результате предварительных переговоров:

- 1) Отложить переговоры ввиду их территориальной и дипломатической неподготовленности.

- 2) Ожидать в связи с этим новых дополнительных инструкций из Москвы и Стокгольма.
- 3) Установить полное полевое перемирие с 22 февраля по 31 мая 1616 г. между русскими и шведскими войсками и прекратить все и всякие боевые действия.

19. В период перерыва переговоров и после их возобновления, с начала июня, со всей очевидностью выявилось, что избранное для них место, хотя и удовлетворяло принципам военной безопасности, однако было крайне неудобно для осуществления сношений со Стокгольмом и с Москвой. Практически шведский штаб переговоров большую часть времени находился в Ладого, откуда по р. Свири и Неве был прямой и скорый выход на Балтику — до Выборга и Стокгольма, а русская часть переговорщиков находилась в г. Тихвине, откуда шла прямая и самая короткая дорога на Москву, дорога паломников-пилигримов, совершающих хождения на богомолье по монастырям севера России и Московского и Владимирского княжеств.

20. Поэтому в конце концов было решено перенести место переговоров в населенный пункт, находившийся на полпути между Тихвином и Ладогой.

Протокол об этом перенесении места мирных переговоров был подписан 12 декабря 1616 г., а 31 декабря обе делегации были уже на новом месте — в селе Столбове.

LXXV.

1617 г.

январь—
февраль

СТОЛБОВСКИЕ МИРНЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ШВЕДИЕЙ.

Дата переговоров: переговоры начались в ночь под Новый год — 31 декабря 1616 г., завершились 27 февраля 1617 г.

Место переговоров: первое заседание было проведено в доме английского посла в поместье Репьева, расположенном в сельце Столбово, находящемся на р. Сясь, на 54-м км от устья этой реки, впадающей в Ладожское озеро, недалеко от Юхорских порогов Сяси.

В XVII в. Столбово входило в новгородскую землю, а с XVIII в. вошло в Петербургскую губернию, Новолдожский уезд. Ляжит под 59° 52' с.ш. и 32° 30' в.д.

Участники переговоров:

Русская мирная делегация попросила принять участие в переговорах со шведами иностранных медиаторов (посредников), в состав которых вошли:

1. Английский посланник (посол?) Джон Уильям Меррик, известный в России под именем князя Ивана (Джон) Ульянова (Уильям) или под именем Ивана Ульяновича Рицера (рыцаря, ибо он был баронетом).

Джон Меррик пользовался огромной популярностью в России, так как хорошо говорил по-русски, имел несколько поместий в России, ладил со знатью и со своими соседями по поместью, мелкими дворянами, и был первым дуайеном дипкорпуса в России, ибо с 1622 г. стал первым постоянным иностранным представителем (посланником, а затем и послом) при русском дворе в Москве.

Помимо Д.У. Меррика Англия послала в Россию в 1613 г. специального медиатора в помощь послу — Уильяма Рассела*. Однако в окончательных документах Столбовского мира официальным посредником всюду указывается только Д.У. Меррик.

2. Посланник Голландии барон Рейнхольд ван Бредероде, побочный сын Рейно III, властителя Бредероде, и два других голландских дипломата Альберт Иохими и бургомистр Амстердама Дирк (Дитерих) Баас.

Иностранные медиаторы получили на переговорах статус наблюдателей и арбитров. Это был первый мир на Руси, в котором помимо русских и противной стороны участвовали еще и иностранные арбитры. Каждая посольская делегация имела свиту и военную охрану (комендантскую роту) в 350 человек. (О составе русской и шведской делегаций см. ниже, в Столбовском мирном договоре.)

LXXVI.
1617 г.
февраль

СТОЛБОВСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1617 г.

Русско-шведский мирный договор в Столбове 1617 г.

Столбовский мир 1617 г. между Россией и Швецией.

Дата подписания: 27 февраля 1617 г.

Место подписания: село Столбово на р. Сясь.

Срок действия: бессрочный ("вечный мир").

Вступление в силу: с момента ратификации.

Язык документа: составлен в 3-х экз., на русском, шведском (оригиналы) и немецком языках (рабочий текст для пользования посредников).

Уполномоченные сторон:

От России:

князь Данила Иванович Мезецкой, окольник;

Алексей Иванович Зюзин, дворянин;

Николай Никитич Новокшонов, дьяк;

Добрыня Семенов, дьяк.

* См. ЦГАДА, ф. 35, л. 47.

От Швеции:

граф Якоб Понтуссон Делагарди, член риксрода, генерал; Хенрик Хорн, член риксрода, великий гофмаршал; Арвид Классон Тениссон, наместник Выборга; Монс Мортенссон, секретарь делегации.

Медиаторы-наблюдатели:

1. Английский посол в Москве сэр Джон Меррик (князь Иван Ульянов).
2. (Голландские посланники, участвовавшие в переговорах России и Швеции в Дедерино и в первое время в Столбове, принимать участие в заключительной стадии переговоров и присутствовать при подписании Столбовского мира отказались.)

Ратификация Столбовского мира:

1. Ратифицирован царем Михаилом I Федоровичем.

Дата ратификации: май 1617 г.

Место ратификации: г. Москва, Кремль.

2. Ратифицирован королем Швеции Густавом II Адольфом:

Дата ратификации: 1 мая 1617 г.

Место ратификации: г. Стокгольм.

Обмен ратификационными грамотами:

Дата: 3 мая – 18 июня 1618 г.

Место: г. Москва.

Условия договора:

1. Все споры, происшедшие между двумя государствами от Тявзинского до Столбовского мира, – предать вечному забвению (статья, навязанная шведами).
2. Новгород, Старую Руссу, Порхов, Ладогу, Гдов с уездами, а также Сумерскую волость (т.е. район оз. Самро, ныне Сланцевский р-н Ленинградской обл.) и все, что шведский король захватил во время Смутного времени как казенное и церковное имущество на этой территории, вернуть России.
3. Бывшие русские владения в Ингрии (Ижорской земле), а именно Иван-город, Ям, Копорье, а также все Поневье и Орешек с уездом, переходят в шведское обладание. Шведско-русская граница проходит у Ладоги. Всем желающим выехать из этих районов в Россию дается две недели.
4. Северо-Западное Приладожье с г. Корела (Кексгольм) с уездом остается навечно в шведском владении.
5. Россия выплачивает Швеции контрибуцию: 20 тыс. руб. серебряной монетой. (Деньги заняты московским правительством в Лондонском банке и переведены в Стокгольм.)
6. С 1 июня 1617 г. начать демаркацию новой русско-шведской границы. Межевым судьям (по три судьи с каждой стороны – председатель и два члена меже-

вой комиссии) съехаться для производства демаркации в двух местах:

а) У Ладожского оз., при впадении в него р. Волхова, в устье.

б) У устья р. Лавуи (Лавы).

После демаркации новую линию границы должны утвердить оба монарха: царь и король.

7. Россия отказывается от всех притязаний на Лифляндию и не имеет более права употреблять ее наименование в титуле царя.

8. Договор о титулах монархов с обеих сторон отложить на более поздние сроки. (Обе стороны не признали полных титулов друг друга.)

9. Обоюдная свободная торговля с платежом пошлин в городах, со своими торговыми дворами и свободой вероисповедания.

10. Свободный въезд, выезд и проезд дипломатов обеих стран.

11. Размен пленных без выкупа.

12. Выдача перебежчиков (обоюдная).

13. Тязвинский и Выборгский договоры остаются в силе, за исключением территориальных статей.

14. Швеция не должна нападать на следующие города Русского Севера: Новгород, Псков, Старую Руссу, Порхов, Гдов, Ладугу, Тихвин, Соловки, Сумский и Кольский остроги, Колмогоры, Каргополь, Вологду, а также на всю Двинскую землю, Белоозеро и Лопские погосты с принадлежащими им землями.

15. Не оказывать никакой помощи Польше и даже заключить против нее договор о союзе.

LXXVII.
1617 г.
февраль

СТОЛБОВСКИЙ ПРОТОКОЛ О ЧЕТЫРЕХ СТАТЬЯХ, НЕ РЕШЕННЫХ ПОСЛАМИ РАННЕ БЕЗ УКАЗУ СВОИХ ГОСУДАРЕЙ.

Столбовская запись 1617 г.

Запись, учиненная в Столбове о четырех отдельных статьях.

Дата записи (протокола): 27 февраля 1617 г.

Место подписания: деревня Столбово на р. Сясь.

Вступление в силу: с момента подписания.

Уполномоченные сторон (см. выше Столбовский договор).

Условия протокола:

Ввиду невозможности ранее принять решение по четырем статьям и не имея особых полномочий своих государей решать их не в духе имеющихся инструкций, послы обсудили их отдельно и согласились:

1. Начиная с 27 февраля 1617 г. в течение двух недель шведская администрация должна покинуть новгородские земли и не теснить новгородцев за это время налогами и податями.

2. Шведская администрация не должна увозить с собой никого из новгородцев.
3. Шведы должны возвратить имущество, вывезенное после 20 ноября 1616 г. (суда, канаты, якоря, парусину).
4. Хлеб, находящийся на складах в указанных городах России, из которых шведские войска эвакуируются, может быть шведами продан русскому населению по рыночной цене.

LXXVIII.
1618 г.
март

ПЕРВАЯ МЕЖЕВАЯ ЗАПИСЬ К СТОЛБОВСКОМУ МИРНОМУ ДОГОВОРУ.

О размежевании Новгородского, Ладожского, Гдовского уездов и Семерской волости с Ореховским, Копорским, Ямским и Ивангородским уездами.

Осиновогорский межевой протокол — акт 1618 г.

Первый протокол демаркационной комиссии 1618 г.

Дата подписания: 29 марта 1618 г.

Место подписания: Осиновая Горка.

Язык документа: составлено по 1-му экз. (Записи) на русском и шведском языках.

Дата межевания:

1. 15 июня 1617 г. — съезд межевых комиссаров в устье р. Лавун при впадении ее в Ладожское оз.
2. 23 октября 1617 г. — начало межевания.
3. 29 марта 1618 г. — конец межевания.

Уполномоченные межевые комиссары:

От России:

Жеребцов Семен Иванович, Доможиров Иван Борисович, Льговский (Лговский) Иван Леонтьевич, дяк.

От Швеции:

Клаус Эрикссон, Иоганн Брандес, Хенрик Юнссон, секретарь.

Ратифицирован: королем Густавом II Адольфом.

Дата ратификации: 28 июня 1618 г.

Место ратификации: г. Стокгольм.

LXXIX.
1618—
1621 гг.

ВТОРАЯ МЕЖЕВАЯ ЗАПИСЬ К СТОЛБОВСКОМУ МИРНОМУ ДОГОВОРУ (1621 г.)

О разграничении между Новгородским уездом, Олонецким уездом, Лопскими погостами и Кольским уездом (Ребольской волости) с российской стороны и между Корельским шведским уездом с погостом Соломенским.

Второй протокол демаркационной комиссии (1621 г.)

Дата подписания: 3 августа 1621 г.

Место подписания: Варачев Камень у Ладожского оз.

Язык документа: составлен в 2-х экз. на русском и шведском языках.

Уполномоченные стороны: Межевые судьи — медиаторы:

От России:

Писемский Гаврила Иванович, дворянин; Вышеславцев Никита Васильевич, дворянин; Коппин Шестако Мелентьевич, дьяк; Чистый Василий, подьячий Посольского приказа.

От Швеции:

Ханс Мунк, Георгониус Хенриксен, Андерс Буреус, секретарь.

Даты межеевания:

1. 27 сентября 1617 г. Обмен полномочий по приезде в Ладогу.
2. 25 октября 1617 г. Съезд на Мело-ручье (4 км от Ладожского оз.).
3. 1 января — 15 марта 1618 г. Перерыв в межеевании по причине стужи.
4. 18 марта — 7 августа 1618 г. Межевание и разъезд до окончания межеевания из-за споров о линии границы.
5. 1619—1620 гг. Безуспешные попытки возобновить межеевальные съезды и окончить демаркацию границы.
6. 1621 г. лето — 3 августа. Завершение межеевания.

*Ратифицировано Швецией 8 марта 1634 г.**

LXXX.
1634 г.

РАТИФИКАЦИЯ (ПОДТВЕРЖДЕНИЕ) СТОЛБОВСКОГО ДОГОВОРА 1617 г. КОРОЛЕВОЙ ХРИСТИНОЙ В СВЯЗИ С ВСТУПЛЕНИЕМ НА ПРЕСТОЛ ПОСЛЕ СМЕРТИ КОРОЛЯ ГУСТАВА II АДОЛЬФА.

Дата ратификации: 8 марта 1634 г.

Место ратификации: г. Стокгольм.

Дата передачи ратификационной грамоты царю:

27 июля 1634 г.

Место вручения ратификации: г. Москва.

Дата отечной ратификации (подтверждение) царя:

7 октября 1634 г. (7143 г.).

LXXXI.
1644—
1646 гг.

ВТОРИЧНАЯ РАТИФИКАЦИЯ СТОЛБОВСКОГО МИРА (1644—1646 гг.).

Подтверждение королевой Христиной Столбовского договора 1617 г. в связи с ее совершеннолетием и принятием в собственное правление Шведского государства.

* Ратификация была произведена Христиной, но в связи с тем, что она была еще несовершеннолетней, контрастирована 13 членами риксрода. Задержка с ратификацией произошла отчасти из-за отсутствия короля Густава II Адольфа с 1618 г. в Швеции — он воевал в Германии и был убит 6/16 ноября 1632 г.

Дата подтверждения: 31 декабря 1644 г.

Дата вручения царю в Москве: 25 апреля 1645 г.

Подтверждение царя Алексея Михайловича в связи со смертью Михаила I Столбовского мира: 2 марта 1646 г. (7154 г.).

Ратификация Христиной Столбовского мира и всех сопутствующих ему межевых грамот: 16 июня 1646 г.

Ратификация царем Алексеем Михайловичем всех сопутствующих Столбовскому миру протоколов и соглашений: 30 июня 1646 г.

Примечание:

Причины вторичной ратификации: Окончание датско-шведской войны 1643–1645 гг. победой Швеции, усилившей ее позиции также и по отношению к России, вызвало опасения царя в том, что Швеция может разорвать Столбовский мир 1617 г. или начать новые придирки к Москве в связи с невыполнением или нарушением постановлений Столбовского мира о взаимной выдаче перебежчиков. (Москва не выдавала беглых из Финляндии карел и настаивала на своем толковании ст. 20 Столбовского мира о перебежчиках: выдаются только преступники, а не обычные люди, в основе бегства которых из Швеции лежат либо чисто политические, либо чисто экономические причины, а не совершение того или иного преступления.) Поэтому царское правительство настаивало на вторичной ратификации договора.

Существовали и чисто формальные поводы к вторичной ратификации — появление на престолах в обеих странах новых монархов: совершеннолетие королевы Христины (1644 г.) и вступление на престол царя Алексея Михайловича (1645 г.).

LXXXII.
1649 г.
октябрь

РУССКО-ШВЕДСКИЙ СТОКГОЛЬМСКИЙ ДОГОВОР О ПЕРЕБЕЖЧИКАХ 1649 г.

Стокгольмский договор 1649 г. о перебежчиках.

Приложение к Столбовскому миру о перебежчиках (1649 г.).

Договорная запись, učinенная в Стокгольме между дворами шведским и российским (1649 г.).

Дата подписания: 19/29 октября 1649 г.

Место подписания: г. Стокгольм.

Язык документа: договорные записи на русском и шведском языках, по 1-му экз. на каждом языке. Они снабжены вислыми печатями.

Срок действия: одинаково со Столбовским договором, ибо считался не самостоятельным договором, а приложением к Столбовскому миру.

Вступление в силу: с момента подписания.

Уполномоченные сторон:

От России:

боярин Борис Иванович Пушкин, окольныйчий; Афанасий Осипович Прончищев, дворянин; Алмаз Иванов, дьяк Посольского приказа.

От Швеции:

Аксель Оксеншерн, канцлер, риксдrott; Эрик Гюлленшерн, посол Швеции в Москве, член риксрода; Бенгт Шютте, барон, канцлер университета в Дерпте; Юхан Монссон, секретарь канцелярии.

Условия договора:

1. Выдача перебежчиков с обеих сторон за два последних года (1648 и 1649 гг.) и обоюдный отказ приема перебежчиков на будущее.
2. Возмещение русской стороной убытков шведам от бегства с их территории русских крестьян за 30 лет — с 1617 до 1647 г. (За это время от шведов убежало не менее 20 тыс. человек.) Убытки оценены шведами в 190 тыс. руб.
3. Русская сторона обязалась произвести уплату на одну треть суммы в золотых дукатах, а на две трети — товарами по усмотрению шведов: меха, воск, зерно.
4. Место уплаты: 20 тыс. руб. — в Москве (при заключении договора); 170 тыс. руб. — в г. Нейгаузене (Новый городок). (Ныне Вастселинна, Эстония.)

Примечание:

Нерешенным в Стокгольмском договоре 1649 г. остался вопрос о торговом дворе шведских купцов в Пскове, о месте его расположения в городе: шведы требовали размещения в самом Кремле, а русские соглашались только на Посаде или в Завеличье, т.е. за пределами крепостных стен цитадели.

LXXXIII.
1650 г.
май

КВИТАНЦИЯ ОБ УПЛАТЕ РОССИЕЙ 190 ТЫС. РУБ. ШВЕЦИИ.

Дата уплаты: 22 мая 1650 г.

Место уплаты: г. Нейгаузен (Новый городок, Вастселинна) в Лифляндии.

Деньги сдал от России: Михаил Дмитриевич Волошенинов, думный дьяк.

Деньги принял от имени Швеции: Юхан де Родес, посол Швеции в Москве.

Примечание:

Кроме того, из государственных житниц шведам было отпущено 10 тыс. четвертей ржи, что вызвало восстание горожан в Пскове и Новгороде с 28 февраля по 17 августа 1650 г.

Шведских посланцев схватили, отняли зерно и пытали, чтобы узнать, кто дал им разрешение на вывоз зерна из России. Люди не могли поверить, что такое разрешение иноземцам мог дать сам царь, хотя в Новгородской земле хлеба не хватало.

LXXXIV.
1655 г.
июнь

ТРЕТЬЯ РАТИФИКАЦИЯ СТОЛБОВСКОГО МИРА 1617 г.

Дата ратификации: 30 июня 1655 г.

Место ратификации: г. Стокгольм.

Причина ратификации: в третий раз: вступление на пре-

стол нового короля Швеции — Карла X Густава, принца Пфальц-Цвейбрюккенского, в 1654 г.

Реакция Москвы на ратификацию: грамота Карла X Густава не принята, так как в ней нарушен титул царя; ратификация объявлена недействительной, шведские послы задержаны под домашним арестом, шведский король обвинен в преднамеренном нарушении условий Столбовского мира. Швеции объявлена война.

LXXXV.
1656—
1658 гг.

РУССКО-ШВЕДСКАЯ ВОЙНА 1656—1658 гг.

Цель войны: возвратить захваченные Швецией русские земли по Столбовскому миру и вернуть выход к Балтийскому морю.

Повод к войне: ошибки шведских дипломатов в царском титуле, его принижение, а также инциденты на русско-шведской границе, заигрывание шведов с украинскими гетманами с целью сделать их врагами России.

Начало войны: июль 1656 г.

Окончание военных действий: 21 мая 1658 г.

Ход военных действий.

Русское командование наметило для операций два направления:

1. Северное, с задачей освобождения р. Невы и побережья Финского залива.
2. Западное, с задачей удара по тылам шведских прибалтийских владений в направлении вдоль р. Западная Двина (Даугава) с выходом на Ригу и Рижский залив.

Отдельный отряд из Пскова наносил удар по Южной Эстонии, с выходом к Юрьеву Лифляндскому (Тарту). Оба направления были выбраны стратегически правильно.

Операции в кампанию 1656 г.:

На северном направлении русские войска добились серьезных успехов, освободив Орешек (Нотебург), взяв Ниеншанц и выйдя к устью Невы, на побережье Финского залива.

На западном направлении русские войска также развивали успех, заняв последовательно Мариенбург (Алуксне), Нейгаузен (Вастселинну) и Дорпат (Тарту, Юрьев), а также на направлении главного удара вплотную подошли к Риге и осадили ее.

Операции в кампанию 1657 г.:

Вынужденные оставаться на зимних квартирах

в Лифляндии, русские войска потеряли из-за плохого снабжения и трудностей жизни во враждебной стране всю свою боевую мощь и вместе с нею — все сделанные раньше приобретения. Российские войска были отброшены от Риги до Двинска (Динабург, Даугавпилс), потеряв в боях 8 тыс. человек убитыми и 6 тыс. пропавшими без вести и пленными, а также почти всю артиллерию. Шведы разбили 56 русских полков, которые потеряли 56 боевых знамен. Русская флотилия на Даугаве потеряла 800 транспортных судов (ладей и барж) с запасами продовольствия и боеприпасами.

Итоги войны для России.

Война завершилась полным разгромом русской армии, и царь был вынужден дать указание дипломатам начать срочные переговоры о восстановлении мира. В одностороннем порядке царь издал указ о полной эвакуации (выводе) всех русских военных формирований из Прибалтики и прекращении войны с 21 мая 1658 г.

LXXXVI.
1658 г.

май

МОСКОВСКОЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ПЕРЕМИРИЕ В ВОЙНЕ 1656—1658 гг.

Московский перемирный протокол 1658 г.

Московское перемирие 1658 г.

Запись о перемирии в 1658 г.

Дата подписания: 21 мая 1658 г. (парафирован шведской стороной, подписан 11 июля 1658 г.).

Место подписания: г. Москва.

Уполномоченные сторон:

От России:

Ларион Дмитриевич Лопухин, думный посольский дьяк, и.о. начальника Посольского приказа;

Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин, думный дворянин.

От Швеции:

барон Густав Бьелке, член риксрода, президент Дерптского надворного суда.

После подписания Московского предварительного протокола о перемирии переговоры со шведской делегацией не прерывались. Они шли фактически с 27 апреля по 11 июля 1658 г., но очень туго, и поэтому шведы попросили французского посла быть посредником в этих переговорах. Но русская сторона решительно отказалась от допуска к переговорам со Швецией Жака де Миньера, и после этого вопрос о каком-либо по-

средничестве иностранной дипломатии в русско-шведских отношениях отпал.

После 11 июля 1658 г. русская и шведская делегации, определив место будущих переговоров о мире, выехали в Валиесари.

LXXXVII. ВАЛИЕСАРСКИЙ ДОГОВОР О ПЕРЕМИРИИ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ШВЕДИЕЙ В 1658 г.

1658 г.
декабрь

Валиесарское перемирие 1658 г.

Валиесарский договор 1658 г.

Договор, учиненный на съезде в Валиесари российскими и шведскими послами.

Русско-шведское трехлетнее перемирие.

Дата парафирования: 20 декабря 1658 г.

Дата подписания: 21 декабря 1658 г.

Место подписания: дер. Валиесари (расположена севернее г. Васкинарвы (русское название в XVII–XVIII вв. Сыренск, Серенец, Сыренец), т.е. севернее истока р. Наровы из Чудского оз. вниз по течению реки, вблизи устья р. Плюсы, впадающей в Нарову]. Правильное название этого пункта – Валлисаари (эстонское) или Плюсемонде (шведское), т.е. укрепленный валами о-в в устье р. Плюсы. Из-за ошибки в русском написании, происшедшей в XVII в., когда все наименования воспринимались русскими дипломатами на слух и переименовывались на свой лад, название данного места и одноименного с ним договора было искажено во всех русских документах и поэтому не совпадает с тем, как оно указано в шведских и немецких источниках, а также на географических картах.

Срок действия: для России определялся в 20 лет*, для Швеции определялся в 3 года.

Ратифицирован:

От России: царь Алексей Михайлович.

Дата ратификации: 23 июня 1659 г.

Место ратификации: Москва.

От Швеции: король Карл X Густав.

Дата: 6 июня 1659 г.

Место: Стокгольм.

Уполномоченные стороны:

От России:

князь Иван Семенович Прозоровский, боярин, намест-

* Один из редчайших в истории дипломатии случаев, когда действие одного и того же акта о перемирии имело различные сроки для каждой из подписавших его сторон. Это означало явное неравноправие сторон как субъектов международного права. Практически это значило, что Швеция может нарушить перемирный договор через 3 года на вполне законном основании. Россия же не имела права в течение 20 лет начинать войну со Швецией.

ник Тверской; Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин, думный дворянин, наместник Шацкий; Иван Афанасьевич Прончищев, стольник, наместник Елатомский; Герасим Семенович Доктуров, дьяк; Ефим Юрьев, дьяк.

От Швеции:

барон Густав Бьелке, член риксрода, президент надворного суда в Дерпте (Тарту); барон Бенкт Хорн, генерал-майор, бывший губернатор Эстляндии; Сильвершерн, гофрат; Филипп фон Крузенштерн, гофрат и бурграф Нарвы.

Условия договора:

1. В случае, если через 3 года не будет заключен мирный договор, то продлить перемирие, но ни в коем случае не начинать войны, не извещив заранее противную сторону о разрыве перемирия.
2. До окончания перемирных лет сохраняется статус-кво в территориальных вопросах.
3. Стороны обязуются точно и полно писать царский и королевский титул в дипломатических документах.
4. За Россией временно, до заключения мирного договора, остаются завоеванные в последней войне следующие города Лифляндии (*Видземе и Южной Эстонии*): Кокенгаузен (Кукейнос, Царевичев-Дмитриев); Нейгаузен (Новый городок, Вастселинна); Юрьев (Дерпт, Дорпат, Тарту); Мариенбург (Алыст, Алуксне); Анзль (Анцен, Антсла); Сыренск (Серенц, Васкинарва) и дер. Яма на левом берегу р. Наровы.
Города Малой Лифляндии – Ифлянтов, Латгалии: Дянабург (Двинск, Даугавпилс); Режица (Резекне); Лютин (Люцин, Лудзу); Марнауз (Улех).
5. Русские не должны пытаться возвращать себе уступленные ранее шведам города *Ижорской земли*: Ивангород, Ям (Ямбург), Копорье, Ниеншанц (Новые Канцы), Орешек (Ноттебург), Корелу (Кексгольм).
6. К 1 июня 1658 г. начать межделение новой границы, выслать комиссаров на р. Двину в пункт между г. Царевичев-Дмитриев (Кокенгаузен) и Ригой и учинить развод земель от р. Двины (в районе Огра) до г. Сыренска (на Чудском оз.).

Примечание: Установленная временная линия границы шла в Лифляндии от г. Кокенгаузена (Кокнесе) на Западной Двине на север до г. Сыренска (Васкинарва) на северном побережье Чудского оз., так что оставляла в руках России всю Латгалию и Южную Эстонию (уезды Выру, Антсла, Тарту, всю р. Эмайгги (Эмба) и все Чудское оз.).

7. В перемиренное время восстанавливается свободная торговля между Россией и Швецией. Русские получают торговые дворы в Стокгольме, Риге, Ревеле (Кольва-

ни), Выборге, Нарве (Ругодиве); шведы — в Новгороде, Москве, Пскове.

8. Свободный проезд дипломатам обеих сторон, а также переводчикам. Не предпринимать попыток перехвата дипломатической почты.
9. Пленными разменяться в три срока: немедленно отпустить тех, кто во фронтовой полосе; к 1 марта — кто вывезен в тылы, а самых отдаленных вернуть не позднее чем в течение 1 года.
10. Свободно селящихся по обе стороны новой временной границы людей не неволить, оставлять в покое, давая выбирать место жительства по желанию, даже беглым. Коренных же жителей не вывозить.
11. Преступников разыскивать и наказывать по обе стороны границы в полном сотрудничестве.
12. Самозванцев арестовывать, казнить и возмещать убытки, причиненные другому государству от их действий.
13. Пограничные местные споры решать на местах незамедлительно местным же властям. В больших и важных делах этого рода ждать посольского межвого съезда.
14. Оказывать взаимную помощь при кораблекрушении, не пользоваться береговым правом.
15. Установить дружественные отношения между войсками Швеции и России, особенно ввиду предстоящего союза этих стран против Польши. Не помогать Польше ничем, особенно казной (деньгами).
16. Вести переговоры о заключении "вечного мира".
17. В случае смерти одного из монархов его преемник должен подтвердить договор полностью.
18. В случае утраты договора его официальным текстом считается оригинал, хранящийся у одного из договаривающихся государств.
19. Договор подлежит ратификации и обмену ратификационными грамотами.

Примечание:

Поскольку за период с 1658 по 1659 г. русским и шведским дипломатам не удалось договориться о размежевании новой границы, пришлось созвать съезд делегаций для продления перемирия.

LXXXVIII. ТОМСДОРФСКИЙ ПРОТОКОЛ О ПРОДОЛЖЕНИИ ПЕРЕМИРИЯ.

1659 г.

сентябрь

Томсдорфский протокол 1659 г.

Дата подписания: 29 сентября 1659 г.

Место подписания: дер. Томсдорф (Тормсдорф, Томе). Расположена на левом берегу р. Западная Двина, в 25 км юго-восточнее г. Огра.

Уполномоченные стороны:

От России:

Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин, думный дворянин;

Богдан Иванович Нащокин, дворянин;

Герасим Дохтуров, дяк;

Ефим Юрьев, дяк.

От Швеции:

Бенкт Клаессон Хорн, губернатор Ревеля и Эстляндии, генерал-майор;

барон Густав Перссон Банер, генерал кавалерии;

Юхан Вестринг, дворянин;

Андерс Валвик, секретарь.

Условия протокола:

1. Продлить перемирие в пределах установленного Валиесарским договором (не более 3-х лет).
2. Созвать посольский съезд 20 ноября 1659 г. у оз. Вуртсярв, у р. Малый Эмбах, между замком Гельмет и Дерптом. (Замок Гельмет не существует ныне, был срыт еще в 1682 г. На его месте ныне селение Хельме, северо-западнее г. Тярва, Эстония.)
3. На съезде начать переговоры о "вечном мире".

LXXXIX.

1659 г.

ноябрь

СВЯТОГОРСКИЙ ПРОТОКОЛ 1659 г.

Пюхастекюльский протокол 1659 г.

Запись, učinенная на границе в Святогорской деревне в 1659 г.

Дата подписания: 23 ноября 1659 г.

Место подписания: Пюхастекюла (дер. Святогорская), расположенная у р. Малый Эмбах.

Условия протокола:

Стороны подтверждают, что во время ведения мирных переговоров, сколько бы они ни продолжались, ими не будут нарушены Валиесарское перемирие и Томспорфский протокол (см. выше).

XC.

1661 г.

март

ЭРВЕЛАЙСКИЙ ПРОТОКОЛ 1661 г.

Эрвелейский протокол 1661 г.

Запись, učinенная на эрвелейской границе между дворянами российского и шведского посольства.

Дата подписания: 15 марта 1661 г.

Место подписания: вблизи границы Северной и Южной Эстонии (или Эстляндии и Лифляндии), в волости Лайс Дерптского округа.

Уполномоченные стороны:

От России:

Иван Никитич и Иван Федорович Сумароковы, дворяне;
Иоганн фон Дельден, переводчик.

От Швеции:

Адольф Эберс (Эберт); Петер Тернороз; Герсдорф, дворяне.

Условия протокола:

Назначить место для переговоров об установлении мира между Россией и Швецией в местечке (на мызе)

Кардис (Кярди) в Лайской волости Дерптского округа (ныне поселок Кярди, северо-восточнее г. Йыгева, Эстония).

ХСІ.
1661 г.
ИЮНЬ

РУССКО-ШВЕДСКИЙ КАРДИССКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1661 г.

Кардисский мир 1661 г.

Кардисский мирный договор.

Мирный договор между Россией и Швецией в Кардисе в 1661 г.

Кардисский договор о "вечном мире" между Россией и Швецией.

Дата подписания: 21 июня 1661 г.

Место подписания: мыза Кярди (в русской историографии — Кардис), расположенная в приходе Лайс (ныне Лайузе), в северной части Дерптского (Тартуского) округа, северо-восточнее нынешнего г. Йыгева (Эстония).

Язык документа: оригиналы договора выполнены в 2-х экз., один на русском, другой на шведском языке. Имеются копии на обоих языках.

Срок действия: бессрочный ("вечный мир").

Вступление в силу: с момента ратификации сторонами.

Условия ратификации: произвести ратификацию не позднее чем через 4 месяца с момента подписания, т.е. не позднее 21 октября 1661 г.

Ратифицирована Россией (царем Алексеем Михайловичем).

Дата ратификации: 31 августа 1661 г.

Место ратификации: г. Москва.

Ратифицирована Швецией.

Дата подписания особой грамоты, подтверждающей ратификацию: 30 сентября 1661 г.

Место ратификации: г. Стокгольм.

Подписали ратификацию за несовершеннолетнего короля Карла XI Густава (род. 24 ноября 1655 г.):

регентша Швеции, королева-мать Гедвига Элеонора; члены риксрода: Пер Брахе, Ларс Каге, Клас Бьелкеншерна, Магнус Габриэль Деллагарди, Густав Бонде, Гелленкранц, секретарь риксрода.

Обмен ратификационными грамотами:

Шведская грамота вручена: Дата — 24 февраля 1662 г.

Место — г. Москва.

Русская грамота вручена: Дата — 22 апреля 1662 г.

Место — г. Стокгольм.

Уполномоченные сторон:

От России:

(Первая посольская делегация, возглавляемая А.Л. Ордин-Нащокиным, получила указ царя сдать все дела новому составу делегации с 10 января 1661 г.)

Причиной этого распоряжения были 25 бесплодных съездов полномочных послов, во время которых Ордин-Нащокин не уступал требованиям шведских делегатов.

Шведы пожаловались царю, что причиной незаключения договора и затягивания переговоров о мире является исключительно неуступчивая, жесткая позиция руководителя русской внешней политики. Царь распорядился назначить главой делегации князя Прозоровского, который полностью проиграл дипломатическую дуэль со шведами и потерял все те территории, которые в гораздо худших обстоятельствах отстоял в Валиесари Ордин-Нащокин.) Новый состав русской делегации на переговорах: князь Прозоровский Иван Семенович, боярин; князь Барятинский Иван Петрович, стольник; Прончищев Иван Афанасьевич, стольник; Дохтуров Герасим, думный дьяк; Юрьев Ефим, дьяк.

От Швеции:

Бенкт Клаессон Хорн, член риксрода, генерал-майор, губернатор Ревеля и Эстляндии; барон Густав Перссон Банер, член риксрода, генерал кавалерии; Андерс Валвик, статс-секретарь Эстляндии.

Условия договора:

1. Препятствовать всем ссорам, враждам, войнам и восстановить мир и дружбу.
2. Строго соблюдать титулование официальными титулами всех должностных лиц высшей царской и королевской администрации — от самих монархов до их воевод и наместников на местах.
3. Россия уступает Швеции все свои завоевания в Прибалтике и устанавливает границу по оз. Чудскому и по р. Нарове. Россия отдает все Правобережье Западной Двины от г. Кокнесе (Кукейнос, Кокенгаузен, он же Царевичев-Дмитриев), т.е. латышскую часть Видземе и все эстонские земли к востоку от линии Кокнес-Виртсярв, т.е. Вырумаа, Тартумаа, до их границы с Северной Эстонией (Эстляндией), т.е. на востоке до г. Сыренска, и очищает их от своих войск и администрации до 16 августа 1661 г. Исключение составляет г. Мариенбург (Алуст, Алуксне), который возвращается спустя две недели после обмена ратификационными грамотами и возвращения со шведской грамотой из Стокгольма русского гонца в Москву. (Практически передача г. Мариенбурга Швеции затянулась до середины июля 1662 г., т.е. на год.)
4. Российские подданные имеют право свободного выезда в Россию и вывоза всего своего имущества из уступаемых Россией городов, в том числе могут вывозить свое оружие и боеприпасы.
5. Демаркацию новой границы между Россией и Швецией начать с апреля 1662 г.
6. Стороны обязуются не предпринимать никаких враждебных действий друг против друга в погра-

ничных районах, одинаково инонациональных как для России, так и для Швеции, т.е. Швеция не должна вторгаться в земли Литвы, Малых Ифлянт (Латгалии), Белоруссии, Малороссии, Ливонии, а Россия — не предпринимать вторжения в ливонские, эстляндские, финляндские, лопарские, карельские и ижорские земли и не вести там подрывной работы.

7. С обеих сторон устанавливается свобода торговли для купечества, для которого кроме права посещения шведами таких городов, как Москва, Новгород, Псков, Ладога, Ярославль, Колмогоры, Тихвин, Александрова Слобода, Переяславль-Залесский, создавались еще и дворы в Москве, Новгороде, Пскове, Переяславле-Залесском для шведов, а в Стокгольме, Риге, Ревеле, Нарве — для русских купцов.
8. Подтверждались свободный проезд и всевозможное содействие и обеспечение транспортом и продовольствием всех дипломатических представителей обеих сторон по территории друг друга.
9. Экономические статьи отменяли береговое право средневековья и обязывали помогать друг другу при кораблекрушениях, оплате взаимных долговых счетов и иных платежей на территории и в валюте друг друга.
10. Пропускать из Швеции и через шведские владения в Россию всех мастеров высокой квалификации и специалистов (докторов, рудознатцев, ювелиров).
11. Освободить и обменяться пленными, кроме тех, кто принял православие в России.
12. Выдавать перебежчиков начиная с 1661 г. без исключений и регулярно.
13. Грабителей, разбойников обеих сторон казнить на месте, там, где они пойманы, без выдачи другой стороне.
14. Пограничных нарушителей казнить властью местных воевод, губернаторов. Все взаимные пограничные хозяйственные и административные претензии разбирать и решать на месте. Центральной власти передавать на разрешение только важнейшие, сложные вопросы.
15. Мирный договор в Кардисе непременно вновь утверждать (ратифицировать) каждый раз в случае кончины монархов обеих сторон — их преемниками.
16. В случае утраты одного из оригиналов (подлинников) договора его основой должен служить подлинник на языке другой стороны, а не копия на языке утраченного оригинала.
17. Все предыдущие договоры — Тязвинский, Выборг-

ский, Столбовский, Валисарский — сохраняют силу во всем том, в чем они совпадают с Кардисским договором или не противоречат ему.

ХСII.
1665 г.

О НАРУШЕНИЯХ И НЕВЫПОЛНЕНИИ УСЛОВИЙ КАРДИССКОГО МИРА (сразу после его ратификации) И О ПРИЧИНАХ ЭТОГО.

1. Причиной, послужившей к невыполнению условий Кардисского договора сразу же после его подписания, была статья, устанавливавшая, что принявшие православие шведы останутся в России и не будут возвращены, как пленные.

Согласно заявлению главы шведской делегации барона Бенкта Хорна, он на такое условие договора согласия никогда не давал, и если об этом договорились в его отсутствие другие послы, то он с этим, как и король Швеции, согласиться не может.

"Полоняничья статья" Кардисского договора (ст. 20) стала предметом особого разбирательства между Россией и Швецией, поскольку договор уже был ратифицирован в таком виде, когда шведы спохватились, что русский и шведский тексты разнятся, и когда русские дипломаты заметили, что согласованная согласно статейным спискам эта ст. 20 отсутствует в шведском тексте договора, вернувшегося после ратификации в Москву.

Это сразу же заставило русскую дипломатию поставить вопрос о том, чтобы было заново созвано совещание посольских делегаций обеих стран, где были бы зафиксированы все расхождения и нерешенные вопросы двусторонних отношений и о них был бы составлен по крайней мере протокол, если невозможно будет найти сразу приемлемых решений.

2. Вторым вопросом, по которому выявились расхождения, был вопрос о демаркации русско-шведской границы.

Согласно Кардисскому договору, демаркация началась в июле 1662 г. (28 июня русская межевая комиссия отбыла из Москвы на границу). Однако вследствие неявки на условленные три места вовремя шведских послов, а затем, после их прибытия, долгих споров о конкретной линии

границы на местности, после полутора лет непрерывных раздоров и конфликтов межевые комиссии России и Швеции вынуждены были разорвать отношения и разъехаться (23 декабря 1663 г.), так и не доведя до конца свою работу по демаркации новой границы.

3. Вопрос о репатриации шведских пленных из России был решен практически путем создания в Москве постоянной шведской военной миссии – атташата во главе с военным комиссаром полковником Адольфом Эвершёлдом (Эбершилд – в русских дипломатических актах). Комиссия (миссия) работала в Москве с 10 апреля 1662 г. по 16 июня 1665 г. и регистрировала шведских пленных, оказавшихся в разных районах России, т.е. и выявляла их, и занималась прямым приемом тех, кто прибывал в Москву.

Считаясь первоначально военной, а не дипломатической миссией, комиссия Эвершёлда жила на своем собственном коште. Только с 28 февраля 1663 г. был решен вопрос о придании ей дипломатического статуса и она стала снабжаться бесплатным царским (государственным) довольствием и транспортом. *Эту дату и можно считать датой, знаменующей создание в России первого иностранного военного атташата.*

Миссия переросла в постоянный военный атташат. И с 16 июня 1665 г. по 27 февраля 1667 г. возглавлялась генералом Иоганном фон Лилиенталем.

4. В то же время первая попытка созвать русско-шведскую посольскую конференцию для фиксации спорных вопросов, оставшихся после заключения Кардисского мира, окончилась безрезультатно.

Дата начала переговоров: 25 сентября/6 октября 1662 г.

Дата разрыва переговоров: 18 декабря 1663 г. /2 января 1664 г.

5. Неоднократные попытки возобновить межевания (демаркацию) границы, а также созыв и работу объединенной паритетной Русско-швед-

ской пограничной комиссии неизменно оканчивались безрезультатно — разрывом из-за ожесточенных, горячих споров послов-межвалцов.

Причина этого состояла в том, что здесь впервые русские послы делили русскую же территорию, а не разделяли русскую с иностранной (шведской), как это было прежде. И поэтому члены русской комиссии чутко прислушивались и учитывали жалобы местного населения и не могли формально разрезать, например, уголья одной и той же деревни в силу формального проведения линии границы, а старались проводить границу так, как это отвечало местным хозяйственным условиям, что мешало "спрямлять линию границы" и вызывало протесты шведских послов.

а) Так, начавшийся 16 августа 1667 г. межевой съезд на р. Лаве (Лавуе) прервался 6 января 1668 г. из-за невозможности послов прийти к согласию.

б) 18 июля 1676 г. — 5 октября 1676 г. прошел межевой съезд на р. Меузице, между Нейгаузеном и Печерским монастырем (Петсери).

6. Тем не менее русской стороне все же удалось созвать конференцию по фиксированию и преодолению всех неясностей и противоречий в Кардисском договоре и принять на ней новый международно-правовой документ — Дополнительный договор к Кардисскому миру, или т.н. Плюское свершение.

ХСШ.
1666 г.

ПЛОССКИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДОГОВОР К КАРДИССКОМУ МИРУ (1666 г.)

Плюский договор 1666 г.

Плюское свершение 1666 г.

Дополнительный Плюский договор 1666 г.

Плюское дополнение к Кардисскому миру 1661 г.

Договор, заключенный Россией со Швецией при реке Плюсе об уничтожении всех противностей, учиненных с постановления вечного в Кардисе мира.

Дата подписания: 12 октября 1666 г.

Место подписания: на мызе, при впадении р. Плюсы в р. Нарову (ныне это место находится на дне Нарвского водохранилища).

Срок действия: бессрочный.

Вступление в силу: с момента ратификации сторонами.

Ратификация:

Швецией:

Дата ратификации — 30 сентября 1668 г.

Место ратификации — г. Стокгольм.

Россией:

Дата ратификации (?)

Место ратификации — г. Москва.

Уполномоченные стороны:

От России:

Василий Семенович Волынский, окольныйничий; Иван Афанасьевич Прончищев, думный дворянин; Герасим Семенович Дохтуров; Ефим Родионович Юрьев.

От Швеции:

Симон Грундель Хельмфельд, главнокомандующий гарнизонами Прибалтики, генерал-фельдцейхмейстер.

Густав Клот, ландрихтер Эстляндии;

Густав фон Менгден, ландрихтер Лифляндии;

Андерс Валвик, секретарь посольства.

Дополнительные условия:

1. Новая редакция ст. 20 Кардисского мира: все пленные обеих сторон отпускаются без выкупа — из ближних к шведской границе мест до 1 февраля 1667 г., а из более отдаленных — к апрелю 1667 г. Шведы, принявшие в плену православную веру, без всяких пререканий остаются в России. Добровольно сдавшиеся в плен не считаются перебежчиками.
2. Пошлина в таможах взимается в любой монете: шведской, русской и ефимках (талеры). Курс — 17 алтын (51 коп.) за 1 ефимок.
3. Подсудность торговых споров согласно гражданскому праву той страны, к какой принадлежат те или иные купцы.
4. Обращение к монарху в титуле царя и короля установить одинаковым для обеих стран: "велеможнейший государь".
5. Демаркацию границы начать с 1 апреля 1667 г. Не сверша дела, не разъезжаться из-за споров.
6. Перебежчиков выдавать немедленно.
7. Русскую тяжелую артиллерию в Кукейносе (Кокенгаузене) шведы обязаны вернуть русским уполномоченным до конца октября 1666 г.

XCIV.
1682—
1684 гг.

РАТИФИКАЦИЯ КАРДИССКОГО МИРА 1661 г. И ПЛЮССКОГО ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ДОГОВОРА 1666 г.

В силу различных недоразумений в тексте, несогласованности ряда вопросов и фактического отсутствия демаркации русско-шведской границы вплоть до середины 80-х гг. XVIII в. ратификация как Кардисского мира, так и дополнявшего и исправлявшего его Плюсского свершения 1666 г. затянулась почти на 20 лет.

В результате Швеция ратифицировала оба договора раздельно:

Дата ратификации Кардисского мира Карлом XI — 30 октября 1683 г.

Дата ратификации Плюсского свершения Карлом XI — 27 января 1684 г.

Место ратификации — г. Стокгольм.

Россия ратифицировала оба соглашения одновременно:

Дата ратификации Кардисского мира и Плюсского свершения царевной-регентшей Софьей и царем Иваном V — 22 мая 1684 г.

Место ратификации — г. Москва.

XCV.
1684 г.

РУССКО-ШВЕДСКИЙ МОСКОВСКИЙ ПРОТОКОЛ 1684 г.

Русско-шведский протокол в дополнение Кардисского мира и Плюсского свершения.

Протокол о дополнении Кардисского мира 1661 г. и Плюсского свершения 1666 г., принятый в 1684 г.

Московское посольское боярское постановление к "вечному миру" в Кардисе, принятое в 1684 г.

Дата подписания: 22 мая 1684 г.

Место подписания: г. Москва.

Срок действия: бессрочный.

Вступление в силу: с момента подписания.

Уполномоченные сторон:

От России:

ближний боярин, князь Василий Васильевич Голицын, великих посольских дел и большие государственные царские печати оберегатель.

От Швеции:

великие и полномочные послы: Конрад Гюлленшерна (Гюльденштерна); Ионас Клинкштетт, думный королевской канцелярии; Отто Стакельберг.

Условия протокола:

1. Об исправлении всех ошибок и недоразумений в титулах монархов.
2. О свободном отправлении православного богослужения в Ижоре.
3. О переходе к денежному довольствию дипломатов вместо выдачи им продуктов и услуг натурой.

XCVI.
1699 г.

ВТОРИЧНАЯ РАТИФИКАЦИЯ КАРДИССКОГО МИРА 1661 г. и сопутствующих, дополняющих его документов — Плюсского свершения 1666 г. и Московского протокола 1684 г.

От Швеции: Ратификационная грамота Карла XII:

Дата ратификации — 1 февраля 1699 г.

Место ратификации — г. Стокгольм.

От России: Ратификационная грамота и клятвенное обещание Петра I:

Дата ратификации — 16 ноября 1699 г. Копия — 20 ноября 1699 г.

Место ратификации — г. Москва.

Д. РУССКО-ШВЕДСКИЕ ВОЙНЫ И МИРЫ В XVIII В. И В НАЧАЛЕ XIX В.

ХСVII. СЕВЕРНАЯ ВОЙНА 1700 – 1721 гг.

1700–
1721 гг. Великая Северная война.
Великая Северная война 1700 – 1721 гг.

Участники войны:

1. *Россия и ее союзники:* Дания, Саксония, Польша, Пруссия, Ганновер.
2. *Швеция и ее союзники:* Левобережная Украина (Малороссия). (С октября 1708 г. – официально, с декабря 1701 г. – добровольцы.)
Фактическое участие украинских войск на стороне Швеции: ноябрь 1708 г. – июль 1709 г.

Цели войны:

1. *Россия.* Обеспечить выход России к Балтийскому морю, вернуть русские владения в Прибалтике, утраченные по Столбовскому миру 1617 г., пересмотреть унижительные для России условия Столбовского и Кардисского миров.

2. *Швеция.* Превратить Балтийское море в "Шведское озеро", обеспечив Швеции колонии на его южном берегу (Померания, Помереллия, Прибалтика), стать европейской великой державой, подавить Россию как потенциального противника на восточной границе Шведского государства и его колоний.

Причины войны, заставившие Россию форсировать ее начало. Опасения дальнейшего усиления Швеции, которая заключила два антирусских союза: шведско-английский – 4/14 мая 1698 г. и шведско-голландский – 13/23 января 1700 г. (оба документа подписаны в Гааге), и опасения, что больше случая начать войну в ситуации, когда шведское войско еще не отобилизовалось, не представится.

Повод, предлог к войне. Со стороны России – искусственный, натянутый: "За учиненное в Риге в 1697 г. великому российскому посольству бесчестье". Эта формулировка официально была выдвинута Посольским приказом, ссылавшимся на то, что посольство, в котором находился сам царь, не было допущено в Рижскую крепость и ему не разрешено было осмотреть город, причем ответственным за этот отказ был шведский генерал-губернатор Прибалтики.

Дипломатическое обеспечение (дипподготовка) войны со стороны России.

1. Россия подписывает военный союз с Данией 24 августа

1699 г., где предусматривается и упоминается участие в союзе и Саксонии. Ратифицирован Данией в январе 1700 г., Россией – 23 ноября 1699 г.

2. Россия заключает военно-наступательный союз с Саксонией против Швеции 11 ноября 1699 г. Ратифицирован Россией 23 ноября 1699 г.

3. Россия включает дополнительную статью в союзные трактаты с Данией и Саксонией о незаключении сепаратного мира со Швецией. Вторичная ратификация договоров с этой статьей – в апреле 1700 г.

4. Россия обязалась по союзным договорам начать войну против Швеции не позднее апреля 1700 г., но не ранее заключения мира с Турцией. Так как мирное урегулирование с Турцией задержалось до 3/14 июля 1700 г., то Петр I, получив об этом сообщение лишь через месяц, 7/18 августа 1700 г., вынужден был запоздать с объявлением войны. Таким образом, война Швеции была объявлена спустя 36 дней после подписания с Турцией мира, т.е. через полтора месяца, а не "на другой день", или "на другое утро", как любят писать ради мнимого эффекта беллетристы или говорить слабоподготовленные и "знающие историю" с чужих слов (а не по документам) лекторы.

Начало войны.

В силу плохой связи и дальних расстояний между союзниками начало войны со Швецией было плохо согласовано, не синхронизировано.

- 1) Саксония подошла со своей армией к границам шведской Лифляндии в феврале 1700 г. и встала на берегу Западной Двины против Риги.
- 2) Дания двинула свои войска в Гольштейн-Готторп в марте 1700 г. и 20 марта начала осаду г. Теннинга.
- 3) Россия официально и торжественно объявила о войне Швеции в Москве 8/19 августа 1700 г. и 22 августа отправила войска в район г. Пскова.
- 4) Дата фактического начала боевых действий русской армии против шведских войск в Прибалтике – 4/15 сентября 1700 г. Место первого соприкосновения с противником – р. Выбовка Печерского уезда (Петсеримаа), на границе Псковской земли и шведской Лифляндии.

Вооруженные силы сторон в разные кампании:

Кампания 1700 г.

1. *Саксония.* Осада Риги велась 7-тысячным отрядом саксонских войск.
2. *Дания.* В Голштинии развернули наступление 16 тыс. датских войск.
3. *Шведский десант* в Данию, на о. Зеландия: 20 тыс. человек на 42 кораблях.
4. *Русские войска* под Нарвой: 34 тыс. человек, 148 орудий. *Шведские войска* под Нарвой: 21 батальон пехоты (15 тыс. человек), 43 эскадрона кавалерии (8 тыс. человек), 37 полевых артиллерий. Гарнизон: 2 тыс. человек.
5. *Результаты Нарвского сражения:* русские потеряли 6 тыс. человек убитыми и всю артиллерию – 145 орудий. Шведы потеряли 2 тыс. человек убитыми.

Кампания 1701 г.

Русские войска на западной границе.

1. У Пскова (Б.П. Шереметев) – 30 тыс. человек.
2. У Новгорода и Ладоги (Ф.М. Апраксин) – 10 тыс. человек.
3. В Курляндии экспедиционный корпус (А.И. Репнин) – 20 тыс. человек.

Октябрь – декабрь 1701 г. – поход в Лифляндию 18 тыс. человек.

Сражение у Эрестфера (Б.П. Шереметев – В.А. Шлиппенбах): 29 дек. 1701 г. – 2 янв. 1702 г.

Поражение шведов, первая победа русских войск. Потери шведов – 3 тыс. убитыми, 350 пленными, 6 орудий.

Шведские войска:

Действия Карла XII в Прибалтике и Польше.

Карл XII с 11 тыс. человек 9/20 июля 1701 г. разбил армию саксонского короля у Риги, овладел Ливонией, повел за отступающими саксонцами войска в Литву и затем в Польшу, застрыв там до 1706 г.

Кампания 1702 г.

Операции в Прибалтике: войска Б.П. Шереметева и Ф.М. Апраксина против В.А. Шлиппенбаха. Поражение шведов

при мызе Гуммельсгоф 18/29 июля 1702 г. и на р. Ижоре 13/24 августа 1702 г. Взятие русскими войсками Нотебурга 11/22 октября 1702 г.

Кампания 1703 г.

1. Овладение крепостью Ниеншанц штурмом 1–2/12–13 мая 1703 г. 20-тысячным корпусом Б.П. Шереметева. Открыт был выход в Балтийское море.
2. Конец мая – начало июня 1703 г. Овладение русскими войсками городами Ямом, Копорьем, Мариенбургом и всей Ингерманландией. В Карелии шведы были отброшены до линии Выборг – Кексгольм к середине июля 1703 г.

Кампания 1704 и 1705 гг.

1. Бои за Кронштадт и Петербургскую крепость летом 1704 г. и 1705 г. окончились поражением шведов.
2. Операции в Южной Эстонии (Дерпт). Армия Б.П. Шереметева в 22 тыс. человек взяла Дерпт – Тарту 13/24 июля 1704 г. Русские войска перешли после этой победы под Нарву, обложили ее и взяли штурмом 9/20 августа 1704 г.

В результате боевых действий в Прибалтике в 1701–1705 гг. большая часть ее территории оказалась в руках русских войск. В распоряжении шведов оставались только порты Ревель (Таллинн), Рига, Пернау (Пернов, Пярну).

Кампания 1705–1706 гг. и 1707 г.

1. Бои велись целиком на территории Польши польско-саксонскими войсками против войск Карла XII. Бои окончились неудачно для союзника Петра I, короля Саксонии и Польши Августа I/II, который был низложен в Польше в 1704 г., а Карл XII к осени 1706 г. занял всю территорию

Польши и Саксонии и начал поход на Белоруссию в 1707 г., так как не был настроен заключать мир с Россией и хотел взять Москву.

Кампания 1708 г.

1. **Главные силы шведской армии** в 35 тыс. человек к началу 1708 г. расположились в Белоруссии у границы с Литвой.
2. **В Финляндии**, у Выборга и Кексгольма, стоял корпус Любекера в 14 тыс. человек.
3. **В Прибалтике, под Ригой**, находился корпус А.Л. Левенгаупта – 16 тыс. человек. Таким образом, передовые силы шведской армии на трех главных направлениях русско-шведской границы составляли в целом 70 тыс. человек, считая с примерно 5 тыс. казаков, которые Мазепа передал в Белоруссии в общей сложности Карлу XII. Карл XII, однако, рассчитывал, что Мазепа даст около 25–30 тыс. конников, что должно было увеличить шведскую армию до 90–95 тыс. человек и сделать ее приблизительно равной силам русской армии*.
4. **Русская армия насчитывала:** главные силы на границе с Белоруссией – 57 тыс. человек (направление Витебск – Орша); на границе с Лифляндией – 16 тыс. человек (под Псковом – Изборском), в Ингерманландии – 24 тыс. человек. Итого – 97 тыс. человек.
5. **Шведские войска** в середине июня 1708 г. перешли р. Березину, границу с Россией, однако, ожидая подхода войск Левенгаупта из Риги, Карл XII потерял время, прождав его безрезультатно более месяца в Могилеве. За это время

* В июле 1706 г., во время начальных переговоров с Карлом XII, Мазепа обещал ему привести украинское и донское казачье войско общей численностью в 30–35 тыс. сабель. Фактически Мазепа располагал в это время 11–12 тыс. человек, из которых 6 тыс. стояли на Левобережье Десны, на русской границе, в Северщине, а полевые войска насчитывали всего 4–5 тыс. сабель. Мазепа же лично привел в ставку Карла XII в Горки (Белоруссия) всего 3 тыс. человек в октябре 1708 г. Из них после обращения 5 ноября 1708 г. Петра I к казакам с объявлением амнистии, от Мазепы ушла половина, и к весне 1709 г. у гетмана осталось 1600 сабель.

русская армия смогла подтянуть свои силы и буквально "сесть на хвост" армии Карла XII, следя за ее движением, следуя за ней по флангам и впереди нее, отступая на свою территорию, контролируя фактически любое движение шведских войск на незнакомом им театре военных действий.

6. В ходе этого "отступательно-оборонительного маневра" русские войска неоднократно наносили серьезные поражения шведским войскам, которые, однако, не останавливали движения Карла XII. Это:
 - а) сражение при с. Добром 30 августа/10 сентября 1708 г.;
 - б) сражение при с. Раевки 9/20 сентября 1708 г. (2 тыс. убитых шведов);
 - в) сражение при Лесной 28 сентября/9 октября 1708 г. (8,5 тыс. убитых шведов).

Кампания 1709 г.

1. Состояла в движении шведской армии по Украине и в столкновении с местным населением, отказывавшимся давать реквизировать продовольствие, фураж, транспортные средства и сопротивлявшимся шведским войскам. Сопротивление маленького городка Веприка задержало шведскую армию на три недели и стоило ей 2 тыс. человек убитыми в январе 1709 г.
2. Всего при движении из Могилева к Украине и по Украине шведские войска потеряли 15 тыс. человек убитыми и свыше 10 тыс. больными, ранеными, пленными. К началу лета 1709 г. шведская армия насчитывала 35 тыс. человек, войска же Мазепы составили в ней всего 700–750 человек (остальные разбежались еще до Полтавской битвы).
3. Неудачная попытка Карла XII в течение двух месяцев овладеть Полтавой, 4-тысячный гарнизон которой сдерживал превосходящие силы шведов с 30 апреля/11 мая до 27 июня/8 июля 1709 г., еще более ослабила боевую и моральную силу шведской армии накануне ее генерального сражения с русскими войсками.

Полтавская битва

1. **Начало на рассвете** 27 июня/8 июля 1709 г.
 - а) Шведская армия поднялась в 2 часа ночи для подхода к полю боя (30 тыс. человек).
 - б) Русская армия начала подход в 5 часов утра (42 тыс. человек).
2. **Начало сближения противников и боя:** в 9 часов утра.
3. **Окончание битвы:** в 11 часов утра в тот же день.

На другой день, 28 июня/9 июля 1709 г., войска Меншикова начали преследование противника. У Переволочны и при Полтавской битве было взято в плен в общей сложности 20 тыс. человек. В плен попали: главнокомандующий генерал-фельдмаршал граф Реншёльд, премьер-министр Швеции граф Карл Пипер, весь генералитет, 264 знамени и штандарта.

4. Потери сторон:

Россия: убитыми - 1345 человек,
ранеными - 3290 человек.
Швеция: убитыми - 9234 человека,
пленными - 19 811 человек.

Практически все 35 тыс. человек шведской армии были выведены из строя, она перестала существовать. С Карлом XII спаслась лишь горстка приближенных из свиты.

5. После Полтавского сражения военные действия на территории России и между русскими и шведскими войсками не велись. Все военные операции были перенесены за границу, в Германию, Финляндию, Гольштейн, Норвегию и в конце концов на территорию самой Швеции, причем эти операции велись совместно с союзниками России русскими вспомогательными экспедиционными корпусами.

Единственным исключением из этого был т.н. Прутский поход 1711 г. Петра I в Молдавию, окончившийся неудачно в военном отношении, но не повлиявший существенно на основной ход военных операций России против Швеции. (О нем см. "Русско-турецкие отношения".)

О дипломатической истории и мерах в период Северной войны 1700 - 1721 гг. см. нижеследующую синхронную таблицу.

8* ХСVIIа. Последовательность хода военных и дипломатических действий во время Северной войны со стороны России и ее основных союзников Дании и Саксонии

1. Россия (Петр I)

Петр I объявил войну Швеции в Москве в середине августа 1700 г. Русские войска с 10 сентября по 19 ноября безуспешно осаждали 40-тысячной армией г. Нарву.

Затем подошли свежие войска Карла XII, и 19/30 ноября произошло знаменитое Нарвское сражение, в котором русская армия была полностью разгромлена и безоговорочно капитулировала: главноком, герцог де Крои, сдался в плен, вся артиллерия была захвачена шведами. 23 тыс. русских солдат шведы отпустили, не имея возможности содержать пленных.

Через год, в декабре 1701 г., русская армия вновь вступает в Восточную Лифляндию и наносит шведам поражение при Эрест-

2. Дания (Фредерик IV)

Дания ввела свои войска в Готторп, владение шведской династии, и осадил г. Теннинг в марте 1700 г.

В ответ шведы высадили десант в Зеландии и подошли к Копенгагену 4 августа 1700 г. Дания немедленно заключила мир, подписав сепаратный Травендальский мирный договор 7/18 августа 1700 г., т.е. была выведена из войны уже за день до вступления России в войну.

В январе 1701 г. датский посол в России вновь пытался заключить секретный союз с Россией, но Петр I был на этот раз осторожнее в выборе со-

3. Саксония (Август I)
Польша (Август II)
Пруссия, Ганновер

Саксонско-польские войска, перейдя в феврале 1700 г. ливонскую границу, подошли к Риге и безрезультатно осаждали ее до осени, а затем, сняв осаду в начале октября, отошли в Польшу как раз в то время, когда Карл XII, высадившись в Пярну, направился к Нарве, чтобы разбить русских.

Саксонцы, таким образом, не выполнили своей задачи отвлечь шведов и ударить им в тыл.

Разбив русских при Нарве и сочтя, что с ними покончено, Карл XII бросился в Литву и Польшу, чтобы раз-

фере 29 декабря 1701 г.

За время 1702–1704 гг. русские войска, развивая операции на двух направлениях – Ладожско-Невском и Лифляндском, очищают от шведов всю Лифляндию, Ингрию, берут Нарву и выходят к Финскому заливу.

Очистив от шведов Прибалтику, Петр I получает возможность прийти на помощь своему союзнику – королю Саксонии и Польши. Однако тот к этому времени оказывается выведенным из игры и политически (лишен трона в Польше), и в военном отношении – его армия разбита и капитулировала. Перед русской армией встает вопрос: идти ли навстречу победоносному Карлу XII и нанести ему удар на польской, чужой территории или избегать встречи и уходить на свою территорию, завлекая на нее шведов. Большинство Военного совета высказывается за последнее решение.

юзников, и проект договора о союзе остался на бумаге.

бить главного союзника Петра I, возобновившего союз с Россией в г. Биржай 26 февраля 1701 г., короля Августа II.

За период с июля 1701 г. по 1704 г. Карл XII последовательно разбивает польскую и саксонскую армию, добиваясь изгнания Августа II из Польши (январь 1704 г.) и его полной капитуляции как союзника России (в 1706 г.), навязав ему Альтранштадтский мир 13/24 сентября 1706 г. и сделав Польшу союзницей Швеции.

Покончив с союзниками России – Данией, Саксонией и Польшей, оставив Россию без союзников и без театра военных действий вне русской территории, Карл XII начинает поход непосредственно в Россию, чтобы разбить противника, который отступает.

Однако именно в глубине Российской империи, на Украине, под Полтавой шведская армия терпит сокрушительное поражение.

С сентября 1707 г. Карл XII начинает поход на Россию и до июля 1708 г. шведы захватывают Белоруссию, намереваясь идти традиционным путем через Смоленск на Москву, но с сентября 1708 г. поворачивают на Брянщину, чтобы обойти Москву с юга, по пути Лжедмитрия I. После переправы через Днепр у Шклова шведы терпят 28 сентября/9 октября 1708 г. у Лесной серьезное поражение, и Карл XII, договорившись с новым союзником – гетманом Мазепой, принимает решение идти на неразоренную войной Украину, чтобы не уморить армию голодом.

8/19 октября 1708 г. шведские войска вступают в пределы Украины, к весне подходят к Полтаве и осаждают ее с апреля по июнь 1709 г. Здесь Петр I решает дать бой, который состоялся 27 июня/8 июля 1709 г. и завершился полным разгромом армии Карла XII. После этого главный театр войны – Север.

Сразу после Полтавской битвы, в июле 1709 г., Дания возобновляет свой союз с Россией. Но уже в первом же серьезном столкновении со шведами при Хельсингборге 28 февраля 1710 г. оказывается полностью разбитой, после чего шведы добивают датские войска при Гадебуше в 1712 г. и при Теннинге в 1713 г.

В 1715–1716 гг., когда шведы потерпели ряд поражений в Германии, Дания вновь пытается вторгнуться в Гольштейн и в шведскую Померанию, но не достигает успеха, являясь как союзник обузой и помехой для России.

3 июля 1720 г. Дания подписала вновь сепаратный мирный договор со Швецией

Полтавская битва, подняв военный и политический престиж России в Европе, привела к тому, что у нее появились вновь союзники.

1. Саксония возобновила 29 июля/8 августа 1709 г. в Дрездене союз с Россией и с 1710 г. стала вести боевые действия против Швеции в Германии до 1719 г. (с перерывами).

В ноябре 1719 г. Саксония заключила со Швецией перемирие, а в 1720 г. – мир.

2. По договору в Петербурге от 1 июня 1714 г. и в Хавельберге от 16/27 ноября 1716 г. Россия приобрела нового союзника – Пруссию, обязавшуюся действовать против шведских войск в

На Севере за период 1710–1714 гг. русские войска очистили от шведов Северо-Западную Эстляндию, всю Карелию, всю Финляндию до Або.

В 1711 г. Петр I предпринял Прутский поход в Молдавию, завершившийся неудачно.

С января 1712 г. по 1715 г. русский экспедиционный корпус предпринимает военные действия вместе с союзниками в шведской Померании. Нанося удары шведам в различных точках Европы, Россия пытается склонить их к миру. Но Карл XII упорно не желает идти на мир.

В 1713 г. 12/23 февраля – первая попытка России предложить мир. В 1714 г. 14/25 апреля – вторая попытка. В 1715 г. 11/22 сентября – третья попытка.

В течение 1715–1718 гг. русские войска принимают участие в действиях своих союзников против Швеции на Европейском континенте, в Германии.

В 1717 г. к 15/26 декабря достигнута первая русско-шведская договоренность о необходимости мирных переговоров, и 12/23 мая 1718 г. они начинаются на Аландах.

в Фредериксборге (замок в 3 км от Копенгагена).

Померании за передачу ей г. Штеттина. Но в 1720 г. 20/31 января Пруссия заключает сепаратный мир со Швецией.

3. В октябре 1715 г. по Грейфсвальдскому договору к России примыкает в качестве союзника Ганновер, но после приобретения шведских владений в Германии курфюрст Ганновера отходит от союза в декабре 1716 г., поскольку становится английским королем Георгом I и в этом качестве содействует шведам, заключив 21 января/1 февраля 1720 г. со Швецией договор о мире.

После гибели Карла XII на норвежском фронте 30 ноября 1718 г. мирные переговоры прерываются и возобновляются лишь в мае 1719 г., а затем окончательно обрываются осенью, 15/26 сентября 1719 г.

Это вызывает необходимость решительных действий России с целью принудить Швецию пойти на заключение мира и для этого организовать высадку десанта в самой Швеции. (Шведская дипломатия, искусно заключив мирные договоры со всеми союзниками России, вывела их всех из игры фактически к 1720 г. и тем самым получила возможность тянуть с заключением мира с главной воюющей державой — Россией.)

Наконец, 17/28 января 1721 г. Швеция соглашается возобновить переговоры о мире, и они начинаются 31 марта/10 апреля 1721 г., т.е. спустя три месяца после шведского согласия на них. Угроза нового срыва переговоров и новой отсрочки заключения мирного договора заставляет русское военное командование на этот раз действительно пойти на высадку десанта в самой Швеции.

17/28 мая 1721 г. русский военный десант высадился в 2-х км севернее г. Евле и к 8/19 июня 1721 г. дошел до г. Умео. Шведские войска в панике начали отступление к Стокгольму, на юг. Русские войска прекратили наступление, как только шведские уполномоченные выразили согласие начать переговоры о мире. Но поскольку в своем обращении от 30 мая/10 июня 1721 г. шведские дипломаты говорили о перемирии или прелиминарном договоре, то Петр I увидел в этом новую замаскированную попытку затянуть мирные переговоры и решительно отказался от всяких перемирий, требуя заключения только полного мира.

Чтобы сделать шведов сговорчивее, Петр I двинул 30 июля/10 августа 1721 г. галерный флот под командованием адмирала М.М. Голицына к Аландским о-вам с целью высадки десанта в непосредственной близости от столицы Швеции — Стокгольма. После этого шведы немедленно согласились на мир. Он был подписан почти одновременно с прекращением военных действий 30 августа/10 сентября 1721 г.

Завершение Северной войны.

Таким образом, Северная война продолжалась для России с 8/19 августа (формально) или (фактически) с 4/15 сентября 1700 г. по 30 августа/10 сентября 1721 г., т.е. 21 год без 5 дней.

ХСVIII.
1721 г.

НИШТАДТСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1721 г.

Русско-шведский мирный договор, заключенный в Нейштаде в 1721 г.
Нюстадский мир 1721 г.

Ништадтский мир между Россией и Швецией.

Трактат, заключенный на конгрессе в Ништаде в 1721 г.

"Вечный мир", заключенный в Нейштаде между Российским и Шведским государствами (дворами).

Дата подписания: 30 августа/10 сентября 1721 г.

Место подписания: г. Нюстад (в русской транскрипции XVIII–XIX вв. – Ништадт, Нейштадт) (ныне г. Уусикаупунки, Финляндия).

Язык документа: составлен в идентичных экз. на русском и шведском языках (с копией на немецком языке).

Состав документа: преамбула, 23 статьи и 1 сепаратный артикул.

Вступление в силу: с момента обмена ратификационными грамотами.

Ратификация: в течение трех недель.

1. *Швецией:* **Дата ратификации** – 9/20 сентября 1721 г.

Место ратификации: г. Стокгольм.

Утвержден окончательно риксдагом:

Дата – 16/27 июля 1723 г.

Место – г. Стокгольм.

2. *Россией:* **Дата ратификации** – 9/20 сентября 1721 г.

Место ратификации: г. С.-Петербург.

Обмен ратификационными грамотами.

Дата обмена – 19/30 сентября 1721 г.

Место обмена: г. Нюстад (ныне Уусикаупунки, Финляндия).

Уполномоченные сторон:

От Швеции:

граф Юхан Лильенстедт, член риксрода, государственный советник;

барон Отто Рейнхольд Стрёмфельдт, ландсхёвдинг Даларне.

От России:

граф Джекоб-Даниэль Уильям Брюс (Яков Вилимович), генерал-фельдцейхмейстер, президент Берг-и-Мануфактур коллегии;

Генрих-Иогани-Фридрих Остерман (Андрей Иванович), тайный советник, правитель-советник царской канцелярии.

Условия договора:

1. *Военные*

1. Восстанавливается мир. Военные действия прекраща-

ются на всем пространстве княжества Финляндского в течение 14 дней после подписания договора, а на всей прочей территории, где велась война, в течение 3-х недель.

2. Объявляется всеобщая амнистия тем, кто в период войны и ее превратностей либо стал дезертиром, либо переходил на службу держав-противников. Амнистия не распространяется только на украинских казаков, сторонников Мазепы, измены которых царь не может и не хочет прощать.
3. Обмен пленными без всякого выкупа будет произведен сразу после ратификации договора. Из России не будут возвращены только те, кто принял за время пленения православие.
4. Русские войска очищают за 4 недели после ратификации договора шведскую часть территории Великого княжества Финляндского.
5. Реквизиции продовольствия, фуража и транспортных средств для русских войск прекращаются с подписанием мира, но шведское правительство обязуется бесплатно обеспечивать русские войска всем необходимым до их вывода из Финляндии.

II. Территориальные

1. Швеция уступает России на вечные времена завоеванные русским оружием провинции: Лифляндию, Эстляндию, Ингерманландию и часть Карелии с Выборгской губернией, включая не только материковую часть, но и о-ва Балтийского моря, в том числе Эзель (Сааремаа), Даго (Хийумаа) и Муху, а также все о-ва Финского залива. К России отходит и часть Кексгольмского округа (Западная Карелия).
2. Устанавливалась новая линия русско-шведской государственной границы, которая начиналась западнее Выборга и шла оттуда в северо-восточном направлении по прямой линии до старой русско-шведской границы, существовавшей до Столбовского мира. В Лапландии русско-шведская граница сохранялась неизменной. Для демаркации новой русско-шведской границы создавалась комиссия сразу после ратификации договора.

III. Политические

1. Россия обязуется не вмешиваться во внутренние дела Швеции — ни в династические отношения, ни в форму правления.
2. В утраченных Швецией в пользу России землях русское правительство обязуется сохранять евангелическую веру населения (Прибалтика), все кирхи, всю систему образования (университеты, школы).

3. Все жители Эстляндии, Лифляндии и Эзеля (епископство Викское) сохраняют за собой все свои особые "остзейские" привилегии, как дворянские, так и недворянские (цеховые, магистратные, городские, бюргерские), и т.п.

IV. Экономические

1. Россия должна была уплатить Швеции 2 млн. талеров (эфимков), причем только полновесной серебряной монетой — цвейдриттельштирами — в определенные сроки (февраль 1722 г., декабрь 1722 г., октябрь 1723 г., сентябрь 1724 г.), и каждый раз по полмиллиона, через банки в Гамбурге, Лондоне и Амстердаме, объявляя за 6 недель до каждой уплаты, через какой банк она будет произведена.

Примечание:

Это условие должно было смягчить Швеции утрату Выборгской губернии, которую король, согласно форме правления, не мог уступить иностранному государству как коронную землю, не нарушив своей клятвы риксдагу. Отсюда то упорное стремление Швеции не прекращать войны 20 лет — в надежде отвоювать потерянное обратно, а также то упорство, с каким шведские правящие круги стремились после Северной войны в течение всего XVIII в. взять реванш за нее и трижды начинали новые войны за Финляндию. Отсюда и поддержка всех этих военных авантюр шведским дворянством на протяжении XVIII в. Фактически же получилось так, что Россия не только завоевала эти земли, но и еще купила их, уплатив побежденной стране своего рода "контрибуцию". Деньги были выплачены в основном в обусловленные договором сроки, хотя после затяжной войны для России это крайне трудно было сделать, ибо ее хозяйство было на грани полного разорения.

Тем не менее 27 февраля/9 марта 1727 г. шведский король Фредерик I передал русскому послу в Стокгольме князю Василию Лукичу Долгорукому квитанцию о принятии Швецией сполна 2 млн. талеров.

2. Сохранялись все привилегии и особые права землевладельцев-помещиков в отходящих к России областях Прибалтики и Финляндии; неприкосновенным оставалось и действие на этой территории шведского земельного права (сохранение фиденкомиссов и других форм феодалов). Царь даже брал на себя обязательство довершить все мероприятия шведского правительства в отношении дворян-землевладельцев по возмещению потерь ими от редукации, начатой шведской монархией еще задолго до начала Северной войны, в XVII в.
3. Швеции предоставлялось право ежегодно "на вечные времена" закупать хлеб на 50 тыс. руб. в Риге, Ревеле и Аренсбурге и свободно, беспошлинно, вывозить

это зерно в Швецию. Исключение составляли лишь голодные, неурожайные годы.

Кроме того, эта статья была дополнена 22 февраля/3 марта 1724 г. секретным артикулом, где Швеция предоставлялось право закупать зерно беспошлинно на 100 тыс. руб. сверх указанных в договоре 50 тыс. руб., а также производить на эту дополнительную сумму закупки других русских товаров-сырья: пеньки, мачтового леса и др.

4. Все владения, поместья и другие формы недвижимости (дома в городе и на селе, хозяйственные постройки, склады) в Прибалтике возвращались их владельцам или выкупались, оплачивались российским правительством, если их хозяева убежали в Швецию и остались там на постоянное жительство, получая лишь доходы из прибалтийских колоний.

Все имущественные споры, все претензии имущественного характера должны были улаживаться по местным, т.е. бывшим шведским и остзейским, законам, причем не русскими административными органами, а только через суд.

5. Восстанавливалась взаимная свободная торговля купечества обеих стран. Купцам возвращались их склады, портовые сооружения, имущество, если оно подвергалось реквизициям в обстановке войны. Купцы получали право переводить свои фирмы и свое имущество в другие страны.

V. *Международно-правовые*

1. Устанавливалось право на присоединение к русско-шведскому мирному договору Польши, которая должна была заключить позднее свой особый мирный договор со Швецией, согласованный с условиями Ништадтского мира.
2. Швеции предоставлялось право пригласить к участию в договоре Великобританию с целью получения английским правительством тех удовлетворений от России, на которые претендовал Сент-Джеймский кабинет.
3. К договору могли присоединиться и другие страны, участвовавшие в войне, если они это сделали бы в течение трех месяцев после ратификации Ништадтского мира.
4. Дипломаты обеих стран переводились на собственное довольствие. Государства обеспечивали им только безопасность и свободу передвижения, но не бесплатный корм, фураж и транспорт, как это было прежде, при средневековом обычае. Дипломаты должны были оплачивать свое пропитание и услуги.

5. Категорически отменялось средневековое береговое право. Потерпевшие кораблекрушение должны были получать взаимную помощь и поддержку.
6. Устанавливался порядок взаимного приветствия флотов салютами в открытом море и в портах.

VI. Административно-правовые

1. Взаимное и скорейшее возвращение архивов и другой документации, вывезенной из Прибалтики (в основном шведами).
2. Решение всех спорных вопросов, возникающих в связи с договором, путем назначения в каждом конкретном случае согласительных или медиаторских и пограничных комиссий на паритетной основе.

ДОГОВОР О ПРОВЕДЕНИИ ГРАНИЦЫ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ШВЕДИЕЙ В 1723 г.

Договор о разграничении Российского и Шведского государств согласно Ништадтскому миру.

Инструмент о русско-шведской границе 1723 г.

Инструкция по разграничению России и Швеции согласно мирному договору в Ништадте.

Дата подписания: 30 марта/10 апреля 1723 г.

Место подписания: г. Выборг.

Уполномоченные сторон:

От России:

Иван Максимович Шувалов, бригадир, комендант г. Выборга (крепости); Иван Стрекалов, полковник.

От Швеции:

Аксель Левен, генерал-майор, пограничный комиссар; Юхан Фабре, подполковник, генерал квартирмейстерской части.

Условия договора:

1. Демаркировать русско-шведскую границу согласно условиям ст. VIII Ништадтского договора на местности по картам и планам.
2. Прорубить вдоль всей линии границы до старой карельской русско-шведской границы там, где имеется лес и кустарник, просеку в 3 или 4 сажени шириной* и установить на пограничной полосе в открытой местности пограничные столбы.

Примечание:

Полная демаркация русско-шведской границы так и не была осуществлена во второй половине 20-х и в 30-е гг. XVIII в., когда на российском престоле менялись невыразительные, слабые монархи, не способные контролировать течение дел в империи.

* Т.е. от 6 до 8 м шириной.

Ратификация:

Россией:

Дата ратификации – 21 июня/2 июля 1723 г.

Место ратификации – г. С.-Петербург.

Швецией:

Дата ратификации – 30 апреля/11 мая 1723 г.

Место ратификации – г. Стокгольм.

С.
1741–
1743 гг.

РУССКО-ШВЕДСКАЯ ВОЙНА 1741–1743 гг.

Участники войны:

1. Швеция (нападающая сторона).
2. Россия (подвергшаяся неспровоцированному, неожиданному нападению).

Цели войны. Реванш за Северную войну 1700–1721 гг. (Швеция).

Причины войны. Отвлечение России войной с Турцией, отсутствие в Петербурге главных сил русской армии во главе с фельдмаршалом Минихом и слабость правительства Анны Леопольдовны вселяли в шведские правящие круги надежды на быстрый военный успех, и поэтому они стремились использовать ситуацию.

Повод, предлог к войне. Убийство в Силезии шведского дипломатического агента майора Синклера во время его возвращения из Турции с секретными документами о шведско-турецких переговорах. Это убийство было приписано России, и шведская толпа в Стокгольме, подстрекаемая активистами партии "Шляп", устроила погром русского посольства. Несмотря на неподготовленность к войне, Швеция, уверенная в слабости России, объявила ей войну.

Дипломатическая подготовка войны Швецией:

1. Заключение 22 декабря/2 января 1739/40 гг. в Стамбуле шведско-турецкого союзного и военно-наступательного договора.
2. Устная договоренность посла Швеции в Петербурге Эрика Матиаса фон Нолькена с царевной Елизаветой о том, что в случае наступления шведских войск на Петербург она поддержит их, осуществив свержение правительства Анны II. Отъезд 16/27 июля 1741 г. фон Нолькена из Петербурга вместе с первым секретарем

шведского посольства Херманссоном в Стокгольм и оставление в Петербурге только референта посольства Лауенфлихта обозначили преддверие разрыва отношений Швеции с Россией, явились своего рода давлением на Анну II.

3. Русское правительство, стремясь избежать войны со Швецией, взяло на себя обязательство уплатить долг Карла XII голландским банкирам в сумме 750 тыс. червонцев за счет сборов от рижской таможни — единственно за шведский нейтралитет. Тогда Швеция заключила соглашение с Францией, выговорив за свой нейтралитет 300 тыс. рейхсдалеров, которые Франция должна была внести гамбургским банкирам. Однако Франция требовала, чтобы за эти деньги шведы вели активную антирусскую политику.

Начало войны:

1. Швеция объявила войну России манифестом от 24 июля/4 августа 1741 г. в Стокгольме.
2. Россия издала манифест о войне со Швецией от 13/24 августа 1741 г. в Петербурге.

Военные действия начались 22 августа/2 сентября 1741 г.

Шведские силы: 5 тыс. человек у Фридрихсгама (генерал-лейтенант Будденброк), 3 тыс. человек у Вильманстранда (генерал-майор Врангель).

Русские силы: 20 тыс. человек у Выборга (фельд-маршал П.П. Ласси).

Ход военных действий:

1. Армия Ласси подошла к шведской границе 3—4 сентября и через день взяла г. Вильманstrand, начав быстрое продвижение в Финляндии.

Хотя шведская армия была усилена до 17 тыс. человек и командование ею взял К.Э. Левенгаупт, шведы стали избегать активных действий, отступая перед русской армией.

2. Совершенный Елизаветой в ноябре 1741 г. переворот прервал боевые действия русской армии, получившей приказ новой царицы сделать неформальное перемирие со Швецией.
3. Начались мирные переговоры. Хотя Елиза-

- вета I отказалась от французского посредничества, Франция тем не менее заявила 8/19 марта 1742 г. в Париже о примирении России и Швеции.
4. Поскольку Швеция выдвинула на переговорах требования пересмотра Ништадтского мира и не шла ни на какие уступки, переговоры были прерваны и русская армия начала наступление в Финляндии. В июне 1742 г. русские войска (35 тыс. человек) без боя овладели Фридрихсгамом, шведы (20 тыс. человек) отступили к Гельсингфорсу. Фельдмаршал Ласси, невзирая на приказ из Петербурга остановиться на р. Кюмийоки, продолжал наступление и занял Гельсингфорс, зайдя в тыл шведских войск и заставив капитулировать группировку в 17 тыс. человек (24 августа/4 сентября 1742 г.), а 8 сентября 1742 г. была взята столица Финляндии – г. Або (Турку). Военные действия были прекращены в ноябре 1742 г. Шведы вынуждены были пойти на мирные переговоры, т.к. русские войска заняли всю Финляндию.
 5. Формально переговоры о мире начались лишь 23 января/3 февраля 1743 г., поэтому эта дата считается окончанием войны (военных действий). Таким образом, война продолжалась с 24 июля/4 августа 1741 г. по 23 января/3 февраля 1743 г.
 6. Переговоры о мире шли в г. Або пять месяцев и завершились подписанием прелиминарного мира.

СИ.
1743 г.

РУССКО-ШВЕДСКИЙ ПРЕЛИМИНАРНЫЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1743 г.

Абоский прелиминарный мирный договор 1743 г.

Абоский уверительный акт и мирный договор между Россией и Швецией.

Дата подписания: 16/27 июня 1743 г.

Место подписания: г. Або (ныне – Турку), Финляндия.

Уполномоченные сторон:

От России:

Александр Иванович Румянцев, генерал-аншеф, гвардии

подполковник (полковником была сама Елизавета I);
Йоганн Людвиг Потт, барон фон Люберас, полный генерал-инженер;

Адриан Иванович Неплюев, советник императорской канцелярии;

Семен Мальцев, секретарь посольства.

От Швеции:

барон Херман фон Седеркройц, член риксроды; барон Эрик Матнас фон Нолькен, бывший посланник Швеции в Петербурге, вице-статс-секретарь внешнеполитической экспедиции.

Условия договора:

I. Политические

1. Рекомендовать избрать наследником шведского престола принца Адольфа Фредерика, регента герцогства Гольштейн, епископа Любекского, принадлежащего к Гольштейн-Готторпской династии. Это рекомендация согласно желанию русской императрицы Елизаветы I.
2. Стороны должны стараться как можно скорее заключить формальный полный мирный договор.

II. Территориальные

1. Швеция уступит России Кюменигордскую губернию, т.е. весь бассейн р. Кюми-йоки, а также крепость Нейшлот (Нюслотт) в Саволакской губернии, а Россия вернет Швеции занятые в ходе войны русскими войсками губернии Эстерботтенскую, Бьернборгскую, Абоскую, Тавастскую, Нюландскую, часть Карелии (Западной) и губернию Саволакс, кроме г. Нейшлота (Нюслотта).
2. Петер-Ульрих, герцог Гольштейн-Готторпский, в знак избрания его наследником российского престола отступится от тех требований, которые всегда выдвигало его герцогство (Гольштейн) по отношению к Швеции.

Ратификация:

От Швеции:

король Фредерик I (ландграф Гессен-Кассельский).

Дата ратификации — 23 июня/4 июля 1743 г.

Место ратификации — г. Стокгольм.

От России:

императрица Елизавета I.

Дата ратификации — 19/30 августа 1743 г.

Место ратификации — г. Санкт-Петербург.

Обмен ратификационными грамотами:

Дата обмена — 27 августа/7 сентября 1743 г.

Место обмена — г. Або (Финляндия).

СП.
1743 г.

АБОСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР МЕЖДУ ШВЕДИЕЙ И РОССИЕЙ 1743 г.

Абоский мир 1743 г.

Русско-шведский мирный договор 1743 г.

Русско-шведский мирный договор в Або 1743 г.

Дата подписания: 7/18 августа 1743 г.

Место подписания: г. Або, Финляндия (ныне г. Турку).

Уполномоченные сторон: (те, кто подписал прелиминарный мир. — См. выше).

Состав договора: преамбула и 21 (I—XXI) статья и 2

Приложения:

1. Уверение шведских уполномоченных, что уступленные России провинции не будут отныне писаться в шведском королевском титуле.

2. Акт отречения наследника российского престола Петра-Ульриха, герцога Гольштейн-Готторпского, великого князя Петра Федоровича, от всех долговых и наследственных претензий, принадлежащих Гольштейн-Готторпской династии в королевстве Швеции.

Языки документа: составлен в 2-х экз.: один — на русском, другой — на шведском языке.

Срок действия: бессрочный (т.н. "вечный мир").

Вступление в силу: после ратификации.

Сроки ратификации: Ратификация и обмен ратификационными грамотами должны состояться не позднее трех недель после подписания договора.

Ратифицирован:

Россией — 19/30 августа 1743 г.

Швецией — 15/26 августа 1743 г.

Обмен ратификационными грамотами:

Дата обмена: 27 августа/7 сентября.

Место обмена: г. Або.

Условия договора:

Абоский договор, во-первых, повторял почти дословно основные условия Ништадтского мира, который был нарушен войной Швеции в 1741—1743 гг. против России, и, во-вторых, присоединял к ним условия о территориальных уступках Швеции в пользу России, которые вытекали из победы русского оружия в войне, развязанной Швецией.

Территориальные изменения по Абоскому миру:

1. К России отходила Кюменегордская губерния, т. е. весь бассейн р. Кюми с городами Фридрихсгамом и Вильманстрандом, а также г. Нейшлот (Нюслотт), по-фински — Олавилинна из провинции Саволакс.
2. Русско-шведская граница, начиная от побережья Финского залива, шла с этих пор прямо на север по руслу

р. Кюми, а затем по ее первому притоку слева и по границам бассейна р. Кюми на востоке вплоть до г. Нейшлота в Саволаксе, а оттуда по старой русско-шведской границе.

3. Предполагалось новое размежевание на русско-шведской границе, однако оно так и не состоялось.

СП.
1743 –
1753 гг.

ВОПРОС О ДЕМАРКАЦИИ РУССКО-ШВЕДСКОЙ ГРАНИЦЫ В 1743–1753 гг.

(Невыполнение условий Абоского мирного договора относительно демаркации новой русско-шведской границы.)

1. 29 августа/9 сентября 1743 г. на место сбора русской и шведской Демаркационной комиссии под Вильманстрандом прибыла *русская делегация* в составе:

князь Василий Никитич Репнин, генерал-поручик, главный межевой комиссар, председатель комиссии;

Семен Мальцев, секретарь межевой комиссии; Илья Соймонов, канцелярист.

Шведская межевая комиссия во главе с бароном, государственным советником Карлом Шернстедом и секретарем Лауенфлихтом, определенная в Стокгольме, к месту межевания *не прибыла*. Прождав шведскую делегацию два месяца, русская делегация, не имевшая возможности выполнить порученное ей дело, отбыла в Петербург. Новая граница осталась не демаркированной и не определенной.

2. В 1745 г. в Оберфорсе и Штокфорсе на р. Кюми-йоки вновь собралась смешанная русско-шведская Разграничительная комиссия. Она заседала с 16/27 сентября по 2/13 октября 1745 г., но не смогла ни о чем договориться. Споры в основном шли из-за о-ва на р. Кюми.

От России:

Абрам Петрович Ганнибал, генерал-майор, обер-комендант Ревеля ("арап Петра Великого"), главный межевой комиссар;

Бауман, секретарь комиссии;

Гельвих, капитан фортификационной службы, консультант главы комиссии.

От Швеции:

Карл Юхан Шернстедт, глава комиссии, член
риксрода, губернатор Кюменегордский;
Окерхельм, капитан, член комиссии;
Гедда, секретарь комиссии.

3. В 1747 г. 21 августа/ 1 сентября указ Елизаветы I: произвести демаркацию русско-шведской границы в соответствии с Абоским договором и для этой цели собрать всех членов разграничительных комиссий, назначаемых с 1743 г., вместе.

В указе подчеркивалось, что члены комиссии должны лично и тщательно проводить демаркацию государственной границы на местности, "чтобы нужные места и коммуникации из российской стороны упущены и потеряны не были". Однако и на этот раз русско-шведские пограничные переговоры затянулись и погрязли в бесконечных спорах и распрях из-за явного саботажа шведской стороны на проведение новой границы в надежде, что еще будет новая война и будет взят реванш.

4. В 1753 г. Елизавета I принимает новое решение: для обязательного окончания остановившегося разграничения России и Швеции по Абоскому миру назначается 6/17 мая 1753 г. абсолютно новый состав пограничной Разграничительной комиссии во главе с А.П. Ганнибалом: переводчик Николай Алымов, секретарь Илья Железной, копиист Алексей Домашнев. Но этой комиссии так и не суждено было приступить к делу из-за категорического отказа шведской стороны выслать на границу своих уполномоченных, хотя шведы вначале также назначили нового председателя своей комиссии – подполковника Ф. Окерхельма.

Фактически договор в Або по пункту о границе так и остался невыполненным в течение более полувека – до новой русско-шведской войны 1788–1790 гг.

СШ.
1788 –
1790 гг.

РУССКО-ШВЕДСКАЯ ВОЙНА 1788–1790 гг.

Третья русско-шведская война XVIII в.

Война между Швецией и Россией в 1788–1790 гг.

Начата – в июне 1788 г. **Окончена** – в июле 1790 г.
Нападающая сторона: Швеция.

Цель войны Швеции – взять реванш за поражения Швеции в войнах с Россией в XVIII в. и вернуть потерянную Швецией территорию Финляндии (Выборгскую и Кюменегордскую губернии), пересмотреть и отменить Ништадтский и Абоский мирные договоры.

Цели войны России – оборонительные, восстановить мир на русско-шведской границе, сделать ее постоянной, демаркировать ее новую линию.

Причины войны – серьезных причин для этой конкретной войны не было ни у одной из сторон.

Повод, предлог к войне – шведский король Густав III объявил русского посла в Стокгольме графа Андрея Кирилловича Разумовского "персоной нон грата" и выслал его 12/23 июня 1788 г. из Швеции за якобы вмешательство его во внутренние шведские дела и связь с оппозиционными к королю элементами.

Начало войны.

1. **Швеция.** Вторжения отдельных шведских отрядов через русско-шведскую границу 17/28, 18/29 и 21 июня/1 июля 1788 г. и нападение на крепость Нейшлот.

Предъявление 1/12 июня 1788 г. шведского ультиматума России: вернуть Швеции все русские завоевания с 1700 г. и восстановить старую шведскую границу по р. Сестре (Систербек), а также возвратить союзнице Швеции – Турции – Крым, завоеванный Россией в 1783 г.

2. **Россия.** Екатерина II отвергает наглый шведский ультиматум, высылает из Петербурга оставшегося в качестве поверенного в делах секретаря шведского посольства и объявляет 23 июня/3 июля 1788 г. войну Швеции.

Ход войны.

1. Швеция, начавшая агрессию, была крайне плохо подготовлена к войне. Шведская армия, а вернее, отряд в 4 тыс. человек, перешел русско-шведскую границу 1/12 июля 1788 г., форсировав р. Кюми, и стал наступать в направлении Фридрихсгама (Хамина).

Еще ранее, 9/20 июня, шведский флот вышел в море и направился к русской крепости Крон-

штадту. Однако русская эскадра адмирала Грейга, выйдя навстречу шведскому флоту, блокировала его в Свеаборгской бухте, преградив путь в Кронштадт.

2. Военные действия развернулись в основном на акватории Финского залива и на территории Финляндии и продолжались крайне вяло в течение двух лет, без видимого перевеса одной стороны над другой. Шведскому королю крайне трудно было вводить в бой новые контингенты войск, спрашивая на это разрешение риксдага, так что его реваншистский задор не подкреплялся ни в коей мере ни численным превосходством, ни боевой мощью шведской армии. Свободно распоряжался король только флотом.

Россия, со своей стороны, была хорошо подготовлена к войне в оборонительном отношении: в Финляндии в 80-е гг. были созданы отличные фортификационные узлы, укрепления, в устройстве которых принимал активное участие, как начальник Финляндского военного округа, фельдмаршал А. Суворов. Для ведения оборонительной войны России не требовались большие силы, тем более что в это самое время главные силы русской армии были отвлечены на юг на войну с Турцией и в Петербурге оставалась только гвардия. По этой причине Екатерина II сдерживала своих генералов от проявления активности, стремясь не расширять ни театра военных действий, ни их масштаба, объема.

3. Сдерживали военные действия и политические обстоятельства войны. В шведской армии образовалась т.н. Аньяльская конфедерация офицеров, уроженцев Финляндии, которая от имени финляндского дворянства и рыцарства протестовала против незаконного ведения войны шведским королем Густавом III, требовала его отречения и отказывалась участвовать в боевых действиях против русской армии.

Эта группировка во главе с К.Г. Кликом, Г. Егергорном и др. вела сепаратные переговоры с правительством Екатерины II о переходе Финляндии, как отдельного герцогства, под протекторат России с полным отделением ее от Швеции. Хотя против аньяльцев, как изменников, в шведской армии было возбуждено уголовное дело и они были осуждены и казнены (часть, не успевшая убежать в Россию), а само аньяльское движение подавлено, все же оно сильно ослабило шведскую армию, нанесло Швеции непоправимый морально-политический урон, подорвало престиж Швеции как сильного государства в Европе и в целом способствовало свертыванию Швецией военных действий против России и признанию ею невозможности вести реваншистскую войну, не имевшую поддержки ни в дворянстве, ни у народа.

Россия, однако, не воспользовалась благоприятной для нее обстановкой, сложившейся в Финляндии. Екатерина II явно сдерживала своих военачальников, ориентировала их на вялое ведение военных действий, чему также были в основном политические причины:

- 1) Страх перед новым крестьянским восстанием в случае увеличения военных налогов и рекрутчины.
 - 2) Необходимость содержания огромного количества войск в Польше, где после первого раздела в 70-х гг. в течение 20 лет тлело непрерывное партизанское движение, зрело новое сильное выступление.
 - 3) На турецком театре военных действий, в крайнем удалении от Петербурга и Центральной России, находилась самая лучшая и боеспособная часть русской армии, без присутствия которой вблизи Петербурга Екатерина II чувствовала себя неуверенно и потому не желала ничем и никак рисковать.
4. Совпадение шведских и русских затруднений в период войны 1788–1790 гг., связанных не с военной, а с политической стороной тогдашней обстановки, принудило и Густава III и Екатерину II прийти к выводу, что войну надо прекратить и восстановить статус-кво.

CIV.
1790 г.

ВЕРЕЛЬСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР МЕЖДУ РОССИЕЙ И ШВЕДИЕЙ 1790 г.

Верельский мир 1790 г.

Мирный договор в Вярляя 1790 г.

Русско-шведский мирный договор в Вереле 1790 г.

Русско-шведский Верельский мирный договор.

Верельский мирный договор 1790 г.

Дата подписания: 3/14 августа 1790 г.

Место подписания: дер. (мыза) Вереля (Вярляя), в районе современного г. Коуволла (Финляндия), но на западном, правом берегу р. Кюми, а не на левом, где ныне расположен г. Коуволла.

Срок действия: бессрочный.

Вступление в силу: с момента ратификации.

Состав договора: преамбула и 8 (I–VIII) статей.

Ратификация:

Россия:

Дата ратификации – 6/17 августа 1790 г.

Место ратификации – г. С.-Петербург.

Швеция:

Дата ратификации – 9/20 августа 1790 г.

Место ратификации – г. Стокгольм.

Обмен ратификационными грамотами: не позднее 6 дней с момента подписания сторонами.

Фактически произведен:

Дата обмена – 12/23 сентября 1790 г.

Место обмена – дер. (мыза) Вереля.

Уполномоченные стороны:

От России:

барон Отто Генрих Игельстрём, генерал-поручик, генерал-губернатор Симбирский и Уфимский.

От Швеции:

барон Густав Мориц Армфельдт, генерал-майор, обер-камер-юнкер, генерал-адъютант короля, член Шведской академии наук.

Условия договора:

1. Восстановление "вечного мира", подтверждение незыблемости постановлений Ништадтского и Абского мирных договоров.
2. Сохранение статус-кво и неизменности прежних границ.
3. Взаимное освобождение пленных.
4. Установление правил взаимного салютования флотов на Балтийском море и в собственных портах.
5. Подтверждение разрешения российского правительства о беспощинных закупках Швецией в русских балтийских портах хлеба (зерна, муки) на 50 тыс. руб. и пеньки до 200 тыс. руб. ежегодно.

CV.
1808—
1809 гг.

РУССКО-ШВЕДСКАЯ ВОЙНА 1808 — 1809 гг.

Шведская война 1808—1809 гг.

Финляндская война 1808—1809 гг.

Война России со Швецией в 1808—1809 гг.

Русско-шведская война в Финляндии в 1808—1809 гг.

Последняя русско-шведская война 1808—1809 гг.

Начало войны: 9/21 февраля 1803 г.

Окончание войны: 2/14 августа 1809 г.

Причины войны:

Тильзитский мир между Россией и Францией, завершивший участие России в антифранцузских коалициях и установивший наперекор 7-летнему русско-французскому противостоянию в Европе дружбу и союз двух самых крупных держав континента — России и Франции, коренным образом изменил расстановку сил в Европе и все предшествующее направление европейской внешней политики.

Превращая Россию и Францию из противников в союзников, Тильзитский мир резко ударял по Англии, подрывал ее фундаментальные позиции. Англия теряла не только своего главного союзника — Россию — в борьбе против Наполеона, она лишалась военных сил России, ее экономического и военного потенциала и утрачивала всякую способность проводить экономическую континентальную блокаду против Франции. Это заставило Англию искать в Европе такую державу, которая не только смогла бы заменить ей Россию, но и нанести России чувствительный удар — и военный, и политический.

Такой державой была и могла быть только Швеция. Во-первых, Швеция была давний, традиционный, "исторический" враг России. Она сама стремилась к реваншу, ее правящие круги не нужно было уговаривать выступить с войной против России. Во-вторых, буржуазия Швеции, хотя и не разделяла агрессивных намерений шведского дворянства и монархии, была заинтересована в продолжении традиционной морской торговли и потому целиком зависела от Англии, господ-

ствующей на морях. Поэтому Швеция пошла на союз с Англией, тем более что последняя частично оплачивала военные расходы Швеции, давала ей субсидии.

Таким образом, причиной войны 1808–1809 гг. были русско-французский союз против Англии, организация Англией антирусского союза со Швецией.

Англия предоставила Швеции по договору в феврале 1808 г. 1 млн. ф. ст. ежемесячно на время ведения войны, сколько бы она ни продлилась, и 14 тыс. человек войск для охраны западных границ Швеции и ее портов, в то время как все шведские войска должны были отправляться на восточный фронт против России.

После заключения этого договора уже никаких надежд на примирение Швеции и России не было: Англия уже вложила средства в будущую войну и стремилась как можно быстрее извлечь военно-политические дивиденды.

Цели войны.

1. *У Швеции:* отвоевать у России восточную часть Финляндии.
2. *У России:* занять всю Финляндию и покончить с постоянной угрозой шведской агрессии вблизи столицы империи, присоединив Финляндию к России и ликвидировав тем самым обширную сухопутную границу со Швецией.

Официальный повод к войне: 1/13 февраля 1808 г. шведский король Густав IV сообщил послу России в Стокгольме, что примирение между Швецией и Россией невозможно, пока Россия удерживает Восточную Финляндию. Спустя неделю петербургское правительство Александра I, ссылаясь на неизбежность шведской агрессии и подчеркивая необходимость сохранить во что бы то ни стало безопасность империи и ее столицы, объявило Швеции войну. Таким образом, начала войну формально Россия, хотя вела дело к войне Швеция, побуждаемая Англией.

Ход войны.

1. 9/21 февраля 1808 г. русская армия в 26 тыс. человек регулярных войск (3 пехотные дивизии, 7 кавалерийских полков) и 117 орудий при

поддержке одной пехотной дивизии и гарнизонных полков Восточной Финляндии, выполнявших вспомогательную роль обеспечения тыловых служб, транспорта и связи (5,5 тыс. человек), перешла русско-шведскую границу и развернула наступление в трех направлениях: а) на запад, на г. Тавастхус (Хямеенлинна); б) на юго-запад, на г. Гельсингфорс (Хельсинки); в) на северо-запад, на г. Куопио.

Главнокомандующим русской армии был генерал-аншеф Ф. Буксгевден.

2. Шведская армия, насчитывавшая 19 тыс. человек, была к этому времени разбросана по всей Финляндии. Единственное компактное сосредоточение шведских войск было у Гельсингфорса, в крепости Свеаборг, — 8 тыс. человек. Командующим шведскими войсками в Финляндии был генерал Клеркер, растерявшийся при наступлении русских войск и начавший успешное отступление, опасаясь и уклоняясь от решительного боя с противником. С конца февраля 1808 г. главнокомандующим был назначен генерал Клингспор.
3. Операции русской армии были настолько успешны, что уже в середине марта 1808 г., т.е. спустя месяц после начала войны, русское правительство смогло опубликовать следующую декларацию:

СVI.
1808 г.

**ДЕКЛАРАЦИЯ О ПОКОРЕНИИ ШВЕДСКОЙ ФИНЛЯНДИИ
И О ПРИСОЕДИНЕНИИ ОНОЙ НАВСЕГДА К РОССИИ*.**

Дата опубликования: 16/28 марта 1808 г.

Место опубликования: г. С.-Петербург.

* "Декларация" была односторонним актом России, изданным во время ведения военных действий, еще за год до формального окончания войны и подписания мирного договора со Швецией. Она опережала ход событий и ясно подчеркивала, что завоевание всей Финляндии предрешено, независимо от того, как будут в дальнейшем идти военные действия. Так оно и получилось: переход шведской армии в наступление, партизанская война в Финляндии в течение осени, зимы и весны 1809 г. ничего не изменили, хотя и оттянули на целый год формальное заключение мира и привели к излишним жертвам со стороны как русской армии, так и финляндского населения и шведских войск.

Характер Декларации: издана МИДом России как манифест от имени царя, но не подписана формально Александром I непосредственно.

Повод для издания Декларации: арест шведским правительством русского посла и всех членов русского посольства в Стокгольме 20 февраля/3 марта 1808 г.

Мотивировка издания Декларации: Декларация – репрессивный акт в ответ на невыполнение Швецией союзнических обязательств в отношении России по договору 1800 г. и ее союз с врагом России – Англией.

Содержание Декларации: отныне часть Финляндии, известная под наименованием Шведской Финляндии (юго-западная часть), занятая русскими войсками, понесшими потери в людской силе и издержки материального порядка, признается областью, покоренной силой русского оружия, и навсегда присоединяется к Российской империи.

Ход военных действий (продолжение).

4. Весной 1808 г. русская армия достигла выдающейся победы: была взята неприступная крепость Свеаборг, "Гибралтар Севера" (22 апреля/3 мая), путем подкупа коменданта – вице-адмирала Карла Олофа Кронстедта. К середине – концу апреля 1808 г. абсолютно вся Южная, Юго-Западная и Западная Финляндия была оккупирована русскими войсками, которые, продвигаясь в глубь вражеской территории, ввиду отсутствия сопротивления шведских войск и их полного отступления на север, к границам собственно Швеции, не оставляли в большинстве населенных пунктов свои гарнизоны, а если и оставляли, то крайне малочисленные, плохо вооруженные и чисто символические.
5. В результате спустя два месяца, к середине лета, обстановка в Финляндии резко изменилась: в глубинных районах развернулось успешное партизанское движение финнов, особенно в тылу русских войск, которые, опасаясь быть отрезанными от коммуникаций и снабжения с Россией, начали поспешно отступать из северо-западных районов, где скрывалась шведская армия, и из района Эстерботнии (побережье Ботнического залива), сосредоточиваясь в Южной Финляндии.

6. Пытаясь изменить положение, царь, не разобравшись в причинах внезапного изменения обстановки, сместил главнокомандующего русской армии в Финляндии Ф.Ф. Буксгевдена и назначил новым командующим генерала Н.М. Каменского, который со 2/14 августа 1808 г. перешел в наступление и к концу августа – началу сентября 1808 г. нанес ценной огромных потерь в живой силе серьезное поражение главным силам шведской армии: *Сражение при Сальми* – 21 августа 1808 г. на берегу оз. Куортане.
Сражение (битва) при Оровайсе – 2 сентября 1808 г., на дороге из Васы в Нюкарлебю (Уусикарлепю).
7. Вместе с тем на море шведы достигли успеха: русский флот действовал пассивно, он не смог воспрепятствовать соединению шведского и английского флотов на Балтике.
8. В результате осенней распутицы обе армии – и русская и шведская – вынуждены были прекратить боевые операции, надеясь дать отдохнуть уставшим войскам. Поэтому командующие русской и шведской армиями заключили между собой (без разрешения политического руководства) *Соглашение о полевом перемирии 17/29 сентября 1808 г. в мызе Лахта*. Однако это соглашение не было официально признано и утверждено Петербургом, так как давало односторонние выгоды Швеции: оно было принято по шведской просьбе и привело к приостановке успешного наступления корпуса (армии) Каменского.
9. По указанию Петербурга русская армия возобновила наступление 15 октября 1808 г., когда корпус Тучкова атаковал шведскую армию у Иденсальми. Несмотря на неудачную атаку русских, шведы не воспользовались своим положением и отступили. Преследуя отступавших шведов, армия Каменского продвинулась далеко в Улеборгскую губернию, где вынуждена была делать тяжелые переходы

в совершенно незнакомой, сильно пересеченной и залесенной местности, не имея ни карт, ни проводников и ежедневно встречаясь с речками, озерами, протоками, стремнинами, которые войска не обучены были форсировать. В результате войска устали, понесли потери, и Каменский принял решение вновь заключить со шведами полевое временное перемирие.

10. Если предыдущее перемирие в Лахтая (Лохте-о, Лохтая), на побережье Ботнического залива севернее нынешнего г. Коккола (Финляндия), от 17/29 сентября 1808 г. не было согласовано с Петербургом, то на сей раз Каменский действовал осмотрительнее, известив Комитет военных министров в Петербурге о своих намерениях и испросив разрешение.

В результате родился следующий документ: перемирный договор.

CVII.
1808 г.

ОЛЬКИОКСКОЕ ПЕРЕМИРИЕ 1808 г.

Олькиокская перемирная конвенция между русской и шведской армиями в Финляндии.

Временное соглашение о перемирии в Олькиоки.

Дата подписания: 7/19 ноября 1808 г.

Место подписания: дер. Ольки-йоки на р. Патт-йоки, близ г. Брахестада (ныне г. Рахе), провинция Эстерботтен, Финляндия.

Лица, подписавшие перемирие:

От имени главнокомандующего русскими войсками в Финляндии — генерал-лейтенант, граф Н.М. Каменский, командующий группой войск.

От имени главнокомандующего шведской армией в Финляндии — генерал от инфантерии аф Клеркер К.Н.
Срок действия перемирия: с 7/19 ноября 1808 г. по 7 декабря 1808 г. (3 декабря 1808 г. перемирие было продлено до 6/18 марта 1809 г.).

Вступление в силу: с момента подписания.

Условия перемирия:

1. Шведская армия очищает всю провинцию Эстерботтен и отводит войска за р. Кемя, в 100 км к северу от г. Улеаборг (Улео).
2. Русские войска занимают г. Улеаборг и выставляют пикеты и сторожевые посты по обе стороны р. Кемя, но не вторгаются в Лапландию и не пытаются достичь шведской территории у Торнио.

CVIII.
1809 г.

11. По истечении срока перемирия русские войска 6/18 марта 1809 г. форсировали р. Кеми и двинулись вдоль побережья Ботнического залива в северном направлении к г. Торнио, к шведско-финляндской границе.
12. Еще ранее, 4/16 марта 1809 г., корпус генерала Барклая де Толли начал переход по льду Ботнического залива из г. Васы на территорию собственно Швеции, двигаясь в районе архипелага Кваркен на г. Умео (Швеция), на западном побережье Ботники.
13. Другая часть корпуса Барклая де Толли, расположенная южнее, начала скрытно за неделю до истечения срока перемирия на севере, т.е. 1/13 марта 1809 г., переход по льду Аландского моря на Аландские о-ва, которые были заняты уже 5/17 марта 1809 г. Колонны корпуса Барклая, разбитые на пять отдельных отрядов, шли цепочкой, обходя полыньи и торосы. Один из них, под командованием генерал-майора Кульнева, достиг 7/19 марта побережья Швеции и занял г. Грислахамн, в 80 км северо-восточнее Стокгольма. А основные части корпуса Барклая, двигавшиеся через Ботнический залив, заняли г. Умео 12/24 марта 1809 г.
14. В это же самое время, 13/25 марта 1809 г., передовые части корпуса Шувалова, двигавшиеся на север, подошли и взяли г. Торнио, что привело к капитуляции всей северной группировки шведских войск, штаб которой располагался в г. Каликсе, на шведской территории.
15. Полное военное поражение шведской армии и перенесение боевых действий на территорию коренной Швеции, создание угрозы взятия русскими войсками ее столицы, Стокгольма, привели к государственному перевороту в Швеции, свержению короля Густава IV как неспособного монарха, проигравшего войну, и к просьбе нового шведского правительства к России начать переговоры о перемирии.

16. В ответ на эту просьбу правительство России и ее командование представили Швеции условия, на которых могут быть прекращены действия русской армии и которые могут служить основой для переговоров о мире.

СIX.
1809 г.

ПРЕЛИМИНАРНЫЕ УСЛОВИЯ, ВЫДВИНУТЫЕ РОССИЕЙ, КАК ОСНОВА ДЛЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ МИРА МЕЖДУ ШВЕДИЕЙ И РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИЕЙ

Дата представления условий: 4/16 марта 1809 г.

Место составления условий: дер. Клеменсбю на о-ве Лумпарланд, находящемся в Аландском море, на полпути между о-вом Кумлингё и о-вом Оланд (Аландский архипелаг).

Уполномоченные сторон:

От России условия вывинули:

граф Алексей Андреевич Аракчеев, генерал от артиллерии, военный министр России;
Богдан Федорович фон Кнорринг, генерал от инфантерии, главнокомандующий русской армией в Финляндии;
граф Петр Корнильевич Сухтелен, генерал-инженер, советник при главнокомандующем русской армией в Финляндии.

От Швеции условия приняли:

Густав Олоф Лагербринг, полковник, старший адъютант командующего шведской армией на Аландских островах, командир правого крыла передового охранения авангарда шведской армии.

Содержание условий:

1. Швеция навечно уступает Финляндию России в границах до р. Каликс, а также Аландские о-ва, морская граница между Швецией и Россией будет проходить по Ботническому заливу.
2. Швеция откажется от союза с Англией и вступит в союз с Россией.
3. Россия выделит Швеции сильный корпус для противодействия английскому десанту, если это будет необходимо.
4. Если Швеция принимает эти условия, то высылает уполномоченных на Аланды для заключения мира.

СХ.
1809 г.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ, ЗАКЛЮЧЕННОЕ ШВЕДСКИМ ВОЕННЫМ КОМАНДОВАНИЕМ С РУССКИМ КОМАНДОВАНИЕМ НА АЛАНДАХ

Дата соглашения: 4/16 марта 1809 г.

Место соглашения: дер. Клеменсбю на о-ве Лумпарланд (Аландский архипелаг).

Мотивы соглашения: Ссылаясь на то, что полевые командиры не уполномочены принимать решения по государственным вопросам, и на невозможность известить в течение ближайшего времени шведское командование и руководство на территории Швеции о русских условиях мира из-за отсутствия связи, полковник Г.О. Лагербринг достиг с командованием русской армией на Аландах, также изолированным от связей с Императорской ставкой на территории Финляндии в Борго, следующего соглашения:

Условия соглашения:

1. Отложить передачу условий русской армии до встречи командующих русской и шведской армиями в период 5—6/17—18 марта 1809 г. на о-ве Лумпарланд в нейтральной дер. Клеменсбю.
2. До этой встречи русские войска оккупируют только два острова на Аландах — Ворде и Феглеланд.
3. Военные действия прекращаются уже 4/16 марта, и шведские войска эвакуируются в северо-западную часть Аландского архипелага.

СХІ.
1809 г.

АЛАНДСКОЕ ПЕРЕМИРЬЕ 1809 г.

Русско-шведское перемирие на Аландах 1809 г.

Аландская конвенция 1809 г.

Третье русско-шведское перемирие в Финляндской войне 1808—1809 гг.

Дата подписания: 7/19 марта 1809 г.

Место подписания: пос. Юмала на о-ве Юмала, Аландский архипелаг.

Уполномоченные сторон:

От России:

Богдан Федорович фон Кнорринг, генерал от инфантерии, главнокомандующий русской армией в Финляндии.

От Швеции:

Георг-Карл фон Дебельн, генерал-майор, командующий шведскими береговыми войсками, начальник Аландского гарнизона, вице-ландсхевдинг Аландских о-вов.

Условия перемирия:

1. Шведские войска сдают Аланды русскому командованию и выводят свои войска в Швецию.
2. Русские войска прекращают военные действия и уходят (отводят свои части) с территории собственно Швеции (т.е. из Грислехамна и Вестерботтена).
3. Производится взаимный обмен пленными.
4. Прекращение военных действий русской армии против Швеции должно быть произведено на всем театре военных действий от Аландских о-вов до Умео и Торнио в течение марта месяца, не позднее 1 апреля.

Примечание:
*О значении Аландского перемирия 1809 г. **

Аландское перемирие, или т.н. Аландская конвенция, заключенная главнокомандующим русской армией генералом Кноррингом, явилось крупнейшей дипломатической ошибкой, совершенной вопреки указаниям царя и задачам внешней политики России, иностранцем, находившимся на русской службе и получившим, как ни странно, доверие Александра I и приоритет действий по сравнению с русскими военачальниками во время "финляндской войны" 1808—1809 гг.

Эта "конвенция" не только сорвала заключение мира со Швецией к 16 марта, как это намечалось Александром I, специально прибывшим к этому времени в г. Борго, но и свело на нет все героические усилия русской армии, в тяжелейших условиях и в кратчайшие сроки форсировавшей по льду Балтийское море, чтобы обеспечить военную поддержку задачам внешней политики России.

Генерал А.А. Аракчеев, присутствовавший при заключении этого перемирия, хотя и не вмешался в действия генерала Кнорринга, все же не одобрил их. Но и он не осознал всей унижительность и политической вредности этого соглашения. Лишь Александр I, узнав о подписании перемирия в Юмала, 19/31 марта немедленно аннулировал эту "конвенцию" и дезавуировал действия своего главнокомандующего. Однако было уже поздно: русские войска были отозваны и с Аландов, и из материковой Швеции, и шведское правительство вновь стало тянуть с заключением мирного договора и мира, надеясь взять реванш в новую летнюю кампанию.

Уже в начале апреля 1809 г., когда все русские войска покинули шведскую территорию, шведское правительство "показало зубы", выдвинув свои условия, на которых оно могло бы пойти на мирные переговоры с Россией. Аландское перемирие перечеркнуло также успехи корпуса Барклая на севере Швеции, ликвидировав соглашение о перемирии, заключенное Барклаем де Толли в г. Умео.

* Эхо "Аландского перемирия" 1809 г. отозвалось в 1856 г. при заключении Парижского мира, завершившего проигранную Россией Крымскую войну, и сыграло свою негативную роль в финляндско-шведском споре из-за Аландского архипелага в 1918—1923 гг., поскольку этот документ трактовался как международно-правовой прецедент... отказа России от Аланд или как... отсутствие прав России на этот архипелаг в результате военного приобретения, поскольку сами "завоеватели" эвакуировали свои войска и не постарались даже закрепить свой успех актом оккупации Аланд, но тотчас же очистили его в обмен на акт о перемирии с командующим Аландским гарнизоном, что, согласно военным условиям, означало отступление после неудачной осады. Таким образом, "Аландская конвенция" и военные успехи России получили совершенно искаженное международно-правовое истолкование, что было результатом дипломатической ошибки или намеренного действия генерала Кнорринга.

СХІІ.
1809 г.

РУССКО-ШВЕДСКОЕ ПОЛЕВОЕ ПЕРЕМИРИЕ В УМЕО В 1809 г.

Первое Умеоское соглашение Барклая — Кронстедта.

Умеоское мартовское перемирие 1809 г.

Умеоская конвенция 1809 г.

Соглашение между командующими русскими и шведскими войск в Умео.

Дата подписания: 10/22 марта 1809 г.

Место подписания: г. Умео, Швеция, провинция Вестерботтен.

Подписали:

От имени русской армии:

командующий русским экспедиционным корпусом в Вестерботтене, генерал-аншеф Михайл Богданович Барклай де Толли.

От имени шведской армии:

командующий шведской группой войск в Умео генерал-лейтенант Юхан Адам Кронстедт.

Условия перемирия:

1. Шведские войска оставляют г. Умео в 16.00 10/22 марта 1809 г. и отступают на 200 верст к югу до г. Хернесанд (Хернесанд).
2. В г. Умео вводятся русские войска, которые располагают свои аванпосты на границе губернии Умео, оставляя нейтральную полосу между своими аванпостами и шведскими войсками у Хернесанда.
3. Установленное перемирие между шведскими и русскими войсками может быть прервано при условии, если командующие обеих сторон известят друг друга о возобновлении военных действий за 24 часа.
4. Перемирие устанавливается до 1 апреля 1809 г.

СХІІІ.
1809 г.
март

ВТОРОЕ УМЕОСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ БАРКЛАЯ — КРОНСТЕЛТА

Дата подписания: 12/24 марта 1809 г.

Место подписания: г. Умео.

Уполномоченные сторон:

От России:

генерал М.Б. Барклай де Толли.

От Швеции:

генерал Ю.А. Кронстедт.

Условия соглашения:

1. Русские войска отводятся из Умео по приказу главного командующего русской армией в Финляндии генерала фон Кнорринга по причине скорого заключения мира.
2. Русское командование оставляет военные трофеи и продовольственные магазины нетронутыми и выражает надежду, что шведское командование не будет предпринимать военных действий в ожидании переговоров о мире.

СХІV.
1809 г.
апрель
СХІVа.

ШВЕДСКИЕ УСЛОВИЯ ПЕРЕМИРИЯ

Дата передачи условий:
23 марта/4 апреля 1809 г.

Место передачи условий:
г. Стокгольм (передано и.о. министра иностранных дел графом Густавом Лагербельке через посла России Д.М. Алопеуса).

Дата передачи условий:
25 марта/6 апреля 1809 г.

Место передачи условий:
г. Петербург (передано спецгонцом бароном В.Г. фон Шверным канцлеру Н.П. Румянцеву).

Содержание условий:

1. Заключить перемирие на основе закрепления статус-кво позиций сторон и полного прекращения военных действий.
2. Установить русско-шведскую границу по р. Кеми и начать, исходя из этого основного условия, мирные переговоры.

СХІVб.

ОТКАЗ РУССКОГО РУКОВОДСТВА ОТ ШВЕДСКИХ УСЛОВИЙ МИРА (ПЕРЕМИРИЯ)

1. *Дата отказа:* 9/21 апреля 1809 г.
2. *Место отказа:* г. Борго (Порвоо), Финляндия.
3. *Лицо, принявшее решение об отказе:* император Александр I.

СХІVв.

Ввиду нежелания шведской стороны приступить к мирным переговорам и обсуждать условия русской стороны, Александр I отдал приказ корпусу генерала Шувалова, находящемуся в Северной Финляндии, 18/30 апреля 1809 г. вновь вступить на территорию Швеции.

Выполняя этот приказ, русские войска 20 мая/1 июня вторично заняли г. Умео, после чего командование корпусом принял генерал Н.М. Каменский, который провел операцию по разгрому группировки генерала Вреде, пытавшегося прикрыть от русской армии дальние подступы к Стокгольму. Еще до этого русское командование направило Швеции русские условия перемирия, но не получило на них никакого ответа.

СХІVг.

РУССКИЕ УСЛОВИЯ ПЕРЕМИРИЯ, ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ МИРНОГО ДОГОВОРА

Дата направления: 14/26 мая 1809 г.

Содержание условий:

Россия считает, что условием мирных переговоров должно быть предварительное согласие шведской стороны на установление будущей русско-шведской границы по р. Каликс (Вестерботтен, Швеция).

- CXIVд.** Вторичное направление предварительных условий России шведскому командованию.
Дата вторичного направления: 31 мая/12 июня 1809 г.
- CXIVе.** *Победа русских войск при Гернефорсе 25 июня/5 июля 1809 г.* (Отряд генерал-майора Казачковского из 5 полков и конного эскадрона разбил отряд шведских войск генерала Сандельса, открыв дорогу на Стокгольм.)
- CXIVж.** Просьба шведского правительства к России о немедленном установлении перемирия и начале мирных переговоров.
Дата просьбы: 25 июня/5 июля 1809 г.
- CXIVз.** Мирные переговоры между Швецией и Россией начались в Борго 2/14 августа 1809 г. и продолжались до 5/17 сентября 1809 г., завершившись подписанием русско-шведского мирного договора.
- CXV.** **ФРИДРИХСГАМСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1809 г.**
1809 г.
сентябрь
- Фридрихсгамский мир 1809 г.*
Русско-шведский мирный договор в Фридрихсгаме.
Мирный трактат, заключенный в Фридрихсгаме в 1809 г.
Мир между Россией и Швецией в Фридрихсгаме.
Дата подписания: 5/17 сентября 1809 г.
Место подписания: г. Фридрихсгам (Фредриксхамн) (ныне г. Хамина, Финляндия).
Язык документа: составлен в 2-х экз. Оба на французском языке.
Состав договора: 21 (I—XXI) статья (без преамбулы и заключения).
Срок действия: бессрочный.
Вступление в силу: с момента обмена ратификационными грамотами.
Ратификация: не позднее 4 недель со дня подписания договора.
Ратифицирован Россией:
Дата ратификации: 1/13 октября 1809 г.
Место ратификации: г. С.-Петербург.
Ратифицирован Швецией:
Дата ратификации (?)
Место ратификации (?)
Обмен ратификационными грамотами:
Дата обмена (?)
Место обмена: г. С.-Петербург.

Уполномоченные стороны:

От России:

граф Николай Петрович Румянцев, ДТС, член Государственного совета, министр иностранных дел;
Давид Максимович Алопеус, камергер, посланник России в Стокгольме.

От Швеции:

барон Курт Людвиг Богислав Кристоф Стедингк, генерал от инфантерии, бывший посол Швеции в Петербурге;
Андерс Фредрик Шельдебрандт, полковник.

Условия договора:

I. Военные

1. Русские войска с территории Швеции в Вестерботтене выводятся в Финляндию за р. Торнео в течение месяца со дня обмена ратификационными грамотами.
2. Все военнопленные и заложники взаимно возвращаются не позднее 3-х месяцев со дня вступления договора в силу.

II. Военно-политические

Воспретить вход в шведские порты для британского военного и торгового флота. (Лишить права заправки водой, продовольствием, топливом.)

III. Территориальные

1. Швеция уступает России всю Финляндию (до р. Кеми) и часть Вестерботтена до р. Торнео и всю финляндскую Лаландию.
2. Граница России и Швеции проходит по рекам Торнео и Мунио и далее на север по линии Муниониски — Эюнтеки — Кильписярви и до границы с Норвегией.
3. Острова на пограничных реках, находящиеся западнее фарватера, отходят к Швеции, восточнее фарватера — к России.
4. Аландские о-ва отходят к России. Граница в море проходит по середине Ботнического залива и Аландского моря.

IV. Экономические

1. Срок русско-шведского торгового договора, истекшего в 1811 г., продлевается до 1813 г. (на 2 года, вычеркнутых в его действии войной).
2. Швеция сохраняет право на беспошлинную закупку ежегодно в портах России на Балтике 50 тыс. четвертей хлеба (зерна, муки).
3. Сохранение беспошлинного взаимного вывоза традиционных товаров из Финляндии и Швеции в течение 3-х лет: из Швеции — меди, железа, извести, камня; из Финляндии — скота, рыбы, хлеба, смолы, леса.

4. Взаимное снятие арестов с авуаров, финансовых операций, возвращение долгов, доходов и т.п., прерванных или нарушенных войной. Принятие или восстановление решений по всем искам собственности в Швеции и Финляндии, а также в России, связанных с финляндским хозяйством.
5. Возвращение секвестрированных во время войны имений и имущества их владельцам в обеих странах.

V. *Международно-правовые*

Вопрос о салютования военных судов в открытом море и портах решается на основе полного равенства сторон: выстрелом на выстрел.

VI. *Правовые*

1. Взаимная амнистия нарушителям военного положения или законов и распоряжений военного времени.
2. Продление (взаимное) срока давности исков собственности и других гражданских дел, прерванных войной.
3. Свобода возвращения и оптации финнов и шведов в Финляндии и Швеции, перевода и перевоза имущества, смены места жительства и свободного переезда из государства в государство в течение 3-х лет со дня вступления договора в силу.
4. Швеция должна возвратить России все архивы, акты на владение, планы, карты и другие материалы городов, крепостей на отходящих к России финляндских территориях в течение 6 месяцев и в крайнем случае — в течение 1 года.

Б. РУССКО-ШВЕДСКИЕ ПОГРАНИЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ЗАВЕРШЕНИЕ МИРНЫХ ДОГОВОРОВ В XIX в.

(1810 — 1874 гг.)

СХVI.

В развитие условий Фридрихсгамского договора и в дополнение к нему были заключены следующие русско-шведские соглашения:

1. Договор о русско-шведской границе 1810 г.
2. Дополнительный акт к Фридрихсгамскому мирному договору (1817 г.).
3. Вторая Торнеоская пограничная конвенция 1821 г.
4. Русско-шведский торговый договор 1838 г.

Из этих актов первые три непосредственно относятся к пограничным и территориальным вопросам. Они поэтому рассматриваются и приводятся ниже.

СХVII.
1810 г.

РУССКО-ШВЕДСКИЙ ДОГОВОР О ГРАНИЦЕ 1810 г.

Акт разграничения, заключенный Россией и Швецией в 1810 г.

Русско-шведская разграничительная конвенция 1810 г.

Торнеоский договор о русско-шведской границе.

Русско-шведский пограничный договор в Торнео.

Торнеоский пограничный договор 1810 г.

Дата подписания: 8/20 ноября 1810 г.

Место подписания: г. Торнео (Торнио), Финляндия.

Состав договора: преамбула и 8 (I–VIII) статей.

Заключен на основании ст. V Фридрихсгамского мирного договора.

Язык документа: составлен в 2-х экз. на русском и французском языках. Оба текста аутентичны.

Срок действия: бессрочный.

Вступление в силу: с момента ратификации.

Условия ратификации: ратификация должна быть произведена не позднее чем через 30 дней (месяц) с момента подписания. Обмен ратификационных грамот должен произойти в г. Торнео.

Ратифицирован Россией:

Дата ратификации: 5/17 декабря 1810 г.

Место ратификации: г. С.-Петербург.

Ратифицирован Швецией:

Дата ратификации (?)

Место ратификации (?)

Обмен ратификационными грамотами:

Дата обмена (?)

Место обмена: г. Торнео.

Уполномоченные сторон:

полномочные комиссары по размежеванию границ.

От России:

Петр Энгельман, полковник Генерального штаба;
барон Павел Андреевич Николай, коллежский советник Государственной коллегии иностранных дел.

От Швеции:

барон Густав Бойе, полковник, королевский генерал-адъютант;

Петер Адольф Экорн, вице-губернатор Норботтена, лагман.

Условия соглашения:

1. Определяются пункты на линии русско-шведской границы от стыка трех границ (норвежской, шведской и финляндской/русской) в Куокимуотка до устья р. Торнео (с севера на юг) и далее вдоль Ботнического залива, посредине проливов Кваркен и Аландского моря (Аландсгаф), так что Аландские о-ва и крайний их о-в на западе Сигнальшер остаются к югу от морской границы и являются крайними оконечными владениями России на западе.

Вся линия границы велась в основном по водным рубежам — рекам, речушкам, озерам и протокам, а затем — по морской акватории.

2. Ввиду того что владения местных жителей были расположены по обеим сторонам водных пограничных рубежей, то 3-летний срок перераспределения владений, предусмотренный во Фридрихсгамском договоре, ввиду сложности местных условий продлевался до 5 лет.
3. Определялся порядок взимания ежегодной подати со смешанных пограничных владений: по истечении 5 лет — 48 копеек или 8 скиллингов.
4. Определялось право местных жителей посещать церкви их старых приходов, если они даже находились отныне за границей, т.е. на другом берегу одной из основных пограничных рек — Мунно или Торнео (в течение 3-х лет).
5. Обеспечение на 100 лет традиционного права ловли лососей в р. Торнео для жителей ее обоих берегов. (Первый раз такое право предоставлялось шведским королем 13 сентября 1791 г.)
6. Подтверждалась традиционная в русско-шведских отношениях выдача перебежчиков через границу, совершивших преступления.

СХІІІ.
1817 г.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ АКТ К ФРИДРИХСГАМСКОМУ ТРАКТАТУ (1817 г.)

Дополнительный договор к Фридрихсгамскому миру.

Петербургский супплемент 1817 г.

Дополнительное соглашение к Фридрихсгамскому мирному договору.

Дата подписания: 29 августа/ 10 сентября 1817 г.

Место подписания: г. С.-Петербург.

Состав акта: преамбула и 17 (I—XVII) статей.

Язык документа: составлен в 2-х экз. на русском и французском языках.

Срок действия: 8 лет, считая с начала 1818 г.

Вступление в силу: со дня обмена ратификационными грамотами.

Условия ратификации: ратификация и обмен ратификационными грамотами должны быть произведены не позднее двух месяцев со дня подписания акта в Москве.

Ратификация:

Россией:

Дата ратификации (?)

Место ратификации (?)

Швецией:

Дата ратификации (?)

Место ратификации (?)

Обмен ратификационными грамотами:

Дата обмена (?)

Место обмена (?)

Уполномоченные сторон:

От России:

граф Карл Роберт Нессельроде, ТС, статс-секретарь, управляющий министерством иностранных дел, камергер.

От Швеции:

граф Карл Аксель Левенхельм, генерал-лейтенант, посланник Швеции в Петербурге, камер-юнкер.

Условия договора: приняты в развитие и на основании ст. XVII Фридрихсгамского мирного договора.

1. В связи с присоединением к России Финляндии, а к Швеции — Норвегии договор распространял на Норвегию и в ряде случаев даже расширял торговые-экономические льготы, которые по Фридрихсгамскому миру получала Швеция в Финляндии. Соответственно и финляндцы получали те же права, что они имели по договору 1809 г. в Швеции, с 1818 г. и на территории Норвегии.
2. Петербургский суплемент открывал широкие возможности для Швеции и Норвегии в смысле реэкспорта тех европейских товаров, которые были запрещены к ввозу в Россию через германскую границу или облагались высокой пошлиной. В случае ввоза этих же товаров (английских, французских, немецких) из Норвегии или Швеции непосредственно в Финляндию все запреты в их отношении снимались. Исключение делалось лишь для двух товаров: водки и селитры — они не могли быть ни вывезены из Финляндии, ни ввезены в нее (на оба товара в России действовала государственная монополия).
3. Полностью восстанавливалось и делалось свободным морское сообщение между Швецией, Норвегией и Финляндией. Лодманские, маячные и другие традиционные морские сборы оставались единными для всех Скандинавских стран и уплачивались в местные, скандинавские общие ведомства.
4. Устанавливались перечни традиционных товаров беспошлинного или взаимно минимального и одинакового пошлинного сбора: дрова, смола, деготь, пенька, лен, полотно, сало, свечи из Финляндии и России, с одной стороны, и сельдь, сушеная треска, квасцы, опермент* из Швеции и Норвегии — с другой.
5. Резко повышалось количество закупаемого Швецией — Норвегией русского хлеба на льготных условиях: с 50 тыс. четвертей до 200 тыс. четвертей ржи (беспшлинно!) и без исключения неурожайных лет, как это было оговорено во Фридрихсгамском договоре. Кроме

* Опермент — серная окись мышьяка. Употребляется как краска для золочения в живописи и художественных промыслах.

того, Норвегия из Беломорских портов могла вывозить еще 25 тыс. четвертей ржи, так что общая сумма вывоза могла простираться до 225 тыс. четвертей зерна ежегодно.

6. Узаконивалась традиционная меновая торговля русских поморов с Норвегией, но время ее крайне ограничивалось от 2 до 4 недель в году.
7. Устанавливались взаимно предоставляемые в портовых городах места для складирования товаров: в Стокгольме, Христиансанне, Гаммарфесте (специальные) и в Карлсхамне, Гетеборге, Ландскруне (обычные) в обмен на таковые же в Петербурге, Ревеле, Риге, Або и Гельсингфорсе. Гаммарфестская гавань предоставлялась для русских поморов с правом низкой таможенной пошлины — до 2% вместо 10% (обычных для других стран). Зато пошлина на норвежскую ворвань в России снижалась наполовину.

1821 г.

РУССКО-ШВЕДСКАЯ КОНВЕНЦИЯ 1821 г. О РАЗДЕЛЕ НЕДВИЖИМОСТЕЙ ПО ОБЕИМ СТОРОНАМ РУССКО-ШВЕДСКОЙ ГРАНИЦЫ

Вторая Торнеская конвенция между Россией и Швецией.

Конвенция между Россией и Швецией в Торнео 1821 г.

Дата подписания: 5/17 января 1821 г.

Место подписания: г. Торнео (Торнио), Финляндия.

Состав конвенции: преамбула и 9 статей.

Язык документа: составлена в 2-х экз. — на русском и французском языках. Оба текста аутентичны.

Срок действия: аналогично сроку действия, определенному во Фридрихсгамском мирном договоре 1809 г. и Разграничительной конвенции в Торнео 1810 г., в продолжение и развитие которых данная конвенция заключена.

Вступление в силу: со дня обмена ратификационными грамотами.

Условия ратификации: ратификация и обмен ратификационными грамотами не позднее 4-х месяцев со дня подписания конвенции.

Ратификация:

Россией:

Дата ратификации (?)

Место ратификации (?)

Швецией:

Дата ратификации (?)

Место ратификации (?)

Обмен ратификационными грамотами:

Дата обмена (?)

Место обмена (?)

Уполномоченные стороны:

От России:

Герман Вернгельм, полковник второго финляндского полка.

От Швеции:

Густав Пейрон, полковник Главного штаба, командир Бмтландского егерского полка, начальник канцелярии королевского генерал-адъютанта.

Условия конвенции:

1. Устанавливала твердые правила обмена (размена), раздела и продажи недвижимого имущества частных лиц, находившегося по обе стороны русско-шведской границы.
2. Определяла подсудность гражданских и уголовных дел соответствующим судебным округам России и Швеции в пограничных районах.
3. Устанавливала крайние сроки окончания всех дел с урегулированием имущественных отношений в пограничном районе не позднее 3-х лет с момента ратификации конвенции и определяла контрольную дату предварительной апробации совершенных сделок — июль 1823 г.
4. Определяла крайний срок начала установки пограничных столбов на русско-шведской границе — август 1823 г.

Историческое значение завершения эпохи русско-шведских войн

1. Таким образом, длительная эпоха русско-шведских войн и мирных договоров, начавшаяся фактически с X в. и фиксируемая документами с конца XII в., окончательно завершилась в первой четверти XIX в., в царствование Александра I, при котором и по инициативе которого произошла последняя русско-шведская война 1808–1809 гг. и были подписаны последний русско-шведский мирный договор и сопутствующие ему документы (дополнительные протоколы, пограничные конвенции), международно-правовым образом завершившие эту войну в начале 20-х гг. XIX в. (1821–1823 гг.).

Это было великое, эпохальное событие для своего времени и для европейской истории первой четверти XIX в., несмотря на то, что как раз в это время происходили наполеоновские войны и перекройка политической карты Европы, взбудоражившие страны и народы на целый век вперед и

отвлечшие на себя внимание правительств всех государств и их народов от всех иных событий того времени.

Но для России, даже после эпохальной Отечественной войны 1812–1814 гг., прекращение войн на северо-западе, служивших на протяжении почти 700 лет непрерывно источником нестабильности в русском государстве и занимавших в истории России второе по значению место после татаро-монгольского ига как фактор внешнего давления на Русь, это событие все равно оставалось значительным с точки зрения государственной власти. Вот почему Николай I совершил сенсационное и для России, и для Европы посещение Швеции в 1838 г., чтобы таким образом подчеркнуть, что во внешней политике страны началась новая эпоха или, по крайней мере, навсегда ушло в прошлое прежнее внешнеполитическое направление, завещанное Петром I русской монархии: прорубать окно в Европу на северо-западе и держать меч обнаженным против опасности с северо-запада.

Николай I начинал новое или, вернее, заново продолжал старое, оставленное Петром, но возобновленное Екатериной II направление русской внешней политики – на юг против Османской Порты и других стран от юга-запада до юга-востока.

Именно на этом пути, на этом направлении и разразились в XIX в. все новые войны России: русско-турецкие, русско-персидские, русско-хивинские, русско-бухарские, русско-кокандские и даже русско-английские и русско-французские. Они во многом стали возможными именно потому, что не было "западных фронтов", что России уже не приходилось опасаться "второго фронта" или бороться в условиях "двух фронтов".

Таково было историческое значение прекращения в первой четверти XIX в. войн со Швецией.

2. Как известно, тяжелые и унижительные для России постановления Столбовского мирного договора 1617 г. были ликвидированы после победоносной войны России против Швеции в 1700–1721 гг. и закреплены в условиях Ништадтского мирного договора 1721 г., завершившего Северную войну.

Однако среди статей Столбовского мира, касавшихся восстановления в 1617 г. русско-шведской торговли, нарушенной польской и шведской интервенцией 1607–1618 гг., была ст. XV, трактовавшая продолжение деятельности куп-

цов обеих стран в столицах обоих государств, т.е. в Москве и в Стокгольме, и сохранение за ними торговых дворов, существовавших с XVI в. Этот пункт Столбовского мира не был отменен в 1721 г., и русско-шведская торговля, а вместе с нею и принадлежавшие купеческим общинам обоих государств территории торговых дворов в обеих столицах продолжали функционировать на протяжении всего XVIII в., а затем и в первую половину XIX в. на началах взаимности.

Однако такое положение могло продолжаться лишь до тех пор, пока и в Швеции, и в России внешнеторговые операции фактически находились под контролем и патронажем государства и территории торговых дворов принадлежали, по существу, не купеческим компаниям, а государствам, составляя соответственно часть шведской территории в Москве и русской территории в Стокгольме, подобно помещичьим экстерриториальным участкам.

С развитием капитализма в Швеции и России возник вопрос о принадлежности этой экстерриториальной недвижимости городам, на территории которых эти торговые дворы находились, в то время как частная предпринимательская купеческая деятельность различных русских и шведских компаний уже не нуждалась в условиях капиталистического хозяйства ни в государственном патронаже, ни в территориальной привязанности к определенному кварталу в столицах Швеции и России. Именно осознание этого факта и послужило причиной того, что русское министерство иностранных дел по настоятельной просьбе шведской стороны обратило наконец внимание на затянувшееся фактическое сохранение ст. XV Столбовского договора и решило в 1874 г. отменить этот архаичный пережиток XVII в. в русско-шведских отношениях, о чем и было заключено соответствующее соглашение.

Это был последний международно-правовой документ, регулирующий русско-шведские отношения по территориальным вопросам.

1874 г. **РУССКО-ШВЕДСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ О ВЗАИМНОМ ОБМЕНЕ ЗЕМЛЯМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ В СОБСТВЕННОСТИ ШВЕЦИИ В МОСКВЕ И В СОБСТВЕННОСТИ РОССИИ В СТОКГОЛЬМЕ (1874 г.).**

Русско-шведская декларация о прекращении действия ст. XV Столбовского мирного договора 1617 г. в 1874 г.

Декларация о взаимной переуступке городских земель: русской — в

Стокгольме и шведской — в Москве, заключенная между Россией и Швецией — Норвегией в 1874 г.

Дата подписания в России: 23 мая/4 июня 1874 г.

Место подписания: г. С.-Петербург.

Дата подписания в Швеции: 21 мая/2 июня 1874 г.

Место подписания: г. Стокгольм.

Язык документа: составлен в 2-х экз. на французском языке, с копиями (переводами) на русском и шведском. Французские экземпляры подписаны каждый одним уполномоченным, а затем этими экземплярами произведен обмен во время акта передачи недвижимости.

Уполномоченные сторон:

От России:

В.И. Вестман, управляющий министерством иностранных дел, заместитель министра иностранных дел, ТС.

От Швеции:

Оскар Магнус Фредерик Бьёрншерна, генерал-майор, министр иностранных дел Швеции — Норвегии, депутат I палаты риксдага от Стокгольма.

Условия соглашения (декларации):

1. В связи с тем, что участки земли и строения на них, отведенные по условиям Столбовского мирного договора от 27 февраля 1617 г. под торговые дворы и склады товаров соответственно русским купцам в Стокгольме и шведским купцам в Москве, уже не соответствуют тому, что им предназначалось по ст. XV Столбовского мирного договора, обе стороны решили прекратить действие этой статьи.
2. Ввиду прекращения действия ст. XV Россия уступает свои права на недвижимость в Стокгольме в обмен на уступку таких же прав Швеции на недвижимость в Москве.
3. Указанная взаимная переуступка земель в столицах обеих держав не связана ни с какой оценкой и ни с каким вознаграждением, а производится взаимно бесплатно.
4. Передача недвижимости должна состояться 19 сентября/1 октября 1874 г.

Примечание:

Таким образом, с формальной точки зрения Столбовский мирный договор 1617 г. окончательно прекратил свое действие для России не в 1721 г., как написано во всех учебниках по истории России, а 1 октября 1874 г., т.е. спустя 257 лет после своего заключения.

Ж. РУССКО-ШВЕДСКИЕ ПОГРАНИЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В XX в. (1901—1907 гг.)

1901 г. РУССКО-ШВЕДСКИЙ ПРОТОКОЛ О ПОВЕРКЕ И УТОЧНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ.

Дата подписания: 15/28 августа 1901 г.

Место подписания: г. Хапаранда (русско-шведская граница).

Содержание протокола:

Стороны констатировали проведенное ими в течение лета 1901 г. обновление погранзнаков и уточнение линии границы. Особых отклонений от установленной в 1810 г. линии не было отмечено. Все исправления границы были произведены при полном согласии сторон.

Примечание:

Согласно договоренности, по дипломатическим каналам между Россией и Швецией летом 1901 г. была проведена поверка русско-шведской границы в Финляндии.

В связи с тем, что большая часть этой границы шла по ясным водным рубежам — рекам Кёнгемя, Мунно и Торне-эльв, на ней было сравнительно мало пограничных знаков (пирамид из камней), установленных на суше.

Согласно ст. VI русско-шведской пограничной конвенции от 20 ноября 1810 г., таких погранзнаков было сооружено в общей сложности всего 67, из них 9 — южнее г. Хапаранды, т.е. на более населенном, хотя и крайне узком, участке границы. Эти погранзнаки-пирамиды складывались из валунов, собираемых поблизости, в окрестностях того или иного знака. Часть из них за 90 лет оказалась разрушенными временем и была в ходе поверки восстановлена, подновлена, но наряду с ними на русско-шведской границе были установлены впервые погран-столбы, как и на других границах, где установка таких знаков была проведена еще в 40—60-х гг. XIX в. в связи с тем, что польская, прусская, австрийская границы именно в середине XIX в. окончательно оформлялись и уточнялись. Шведская же граница сохраняла до 1901 г. старые погранзнаки, установленные в 1810 г., когда столбы с имперским гербом были еще не приняты.

Главное затруднение в работе Демаркационной комиссии возникло в связи с тем, что пограничные реки, изобиловавшие островками и имевшие весьма бурное течение, за истекшие 90 лет своими размывами и наносами так изменили детали пограничной линии, что она уже не соответствовала топографическим картам, составленным в начале XIX в. В связи с этим были произведены дополнительные геодезические работы, и линия тальвега в пограничных реках была уточнена вежами.

Все эти изменения детально констатировал протокол Пограничной комиссии, который требовал вследствие этого не только обычного, формального утверждения министром иностранных

дел, но и согласия, одобрения со стороны парламента (Внешне-политического комитета шведского риксдага).

Однако такое одобрение с шведской стороны не было получено до 1907 г. Дело в том, что в связи с резким обострением русско-финляндских отношений в 1901—1903 гг., а затем русско-японской войной 1904—1905 гг. и революцией 1905 г. в России вопрос об утверждении пограничного протокола из чисто технического перерос в политический и был превращен в один из предметов давления на правительство России со стороны Швеции с целью побудить Россию к уступкам в финляндском вопросе.

Только в 1907 г. вопрос этот, наконец, был урегулирован в русско-шведских отношениях, и утверждение протокола о русско-шведской границе было осуществлено путем обмена нотами между МИД России и Швеции.

1907 г.

НОТИФИКАЦИЯ ОДОБРЕНИЯ РУССКО-ШВЕДСКОГО ПРОТОКОЛА ОТ 15/28 АВГУСТА 1901 г. ОБ УТОЧНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ.

1. Нота МИД России:

Дата ноты: 3/20 июня 1907 г.

Место отправления ноты: г. С.-Петербург.

2. Нота МИД Швеции:

Дата ноты — 30 октября/12 ноября 1907 г.

Место отправления ноты — г. Стокгольм.

Примечание:

Таким образом, русско-шведская государственная граница, установленная в 1810 г., спустя почти век была вновь утверждена обеими сторонами, как незыблемая, в 1907 г. Эта линия русско-шведской границы просуществовала, однако, всего десять лет — с 12 ноября 1907 г. по 6 декабря 1917 г., то есть до отделения Финляндии от Российской империи и превращения русско-шведской границы в финляндско-шведскую.

4. ДАНИЯ

(Лацкое королевство, Королевство Дании и Норвегии,
Королевство Дания)

Дания, основная национальная территория которой находится в западной части Балтийского моря, далеко от Руси и России, тем не менее, приобретя в 1380 г. Норвегию, оказалась в течение 4-х веков страной, обладающей общей границей с Русским государством, а затем с Российской империей.

С древнейших времен Дания относилась к странам, поддерживавшим с Россией тесные дружественные и большей частью союзные отношения.

Вначале такие отношения строились на династической основе: еще в XI–XII вв. две русские княжны были матерями двух датских монархов, а в XV–XVII вв. было 7 попыток династических русско-датских браков*. Позднее же датско-русское сотрудничество объяснялось в основном особым геополитическим положением Дании и России. На протяжении почти 850 лет (с IX по XVII в.) Дания была великой державой на севере Европы и на Балтике и неизменно выступала как соперница Швеции, являвшейся в том же регионе главным противником и Дании, и России.

Вот почему Россия и Дания имели общие, антишведские внешнеполитические устремления, вот почему они старались помогать друг другу, вот почему они, пытаясь удерживать Швецию от экспансии угрозой создания против нее двух фронтов — с запада и с востока, были естественными и искренними союзниками.

Однако практическое осуществление идеи создания и сохранения грозного русско-датского союза, направленного против Швеции, сильно отставало от его теоретического планирования.

Нельзя сказать, чтобы русским царям и датским королям недоставало воли и решимости заключать между собой политические и военные соглашения, и они, как правило, часто и основательно заключались (первый союзный договор был заключен в 1493 г.). Но реальных результатов от этого было мало: большинство из них так и осталось на бумаге, а те, что

* В 1499, 1570, 1602, 1605–1606, 1622 и 1642 гг.

были реализованы, не принесли ожидаемых военных результатов и не нанесли серьезного ущерба Швеции — ни политического, ни тем более материального, военного.

Главная причина этого, если попытаться определить ее одним словом, одним понятием, состояла в несоответствии, в несинхронности уровня исторического развития и положения Дании и России и в несинхронности их конкретных действий.

Несинхронность конкретных действий как союзников проистекала у Дании и России в силу чисто технических причин — крайней отдаленности этих стран-союзников друг от друга, что при скоростях и возможностях связи и сообщений в XV—XVIII вв. вело к самому нелепому разнобою в их политических и военных предприятиях и шагах, даже если они обязательно осуществлялись в силу достигнутой договоренности.

Это особенно сильно проявлялось в XVI—XVII вв. в связи с обсуждением лапландского вопроса (см. "Норвегия"), когда невозможность быстро сообщить об изменении планов или задержка в пути грамоты, распоряжения или извещения приводили к полному срыву серьезных внешнеполитических мероприятий. Хотя Дания и Россия не воевали друг с другом во время Ливонской войны и даже были союзниками, им пришлось как раз в этот период (60—80-е гг. XVI в.) заключить ряд мирных соглашений.

1561 г. **ДАТСКО-РУССКОЕ МИРНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О ВЛАДЕНИИ-
ЯХ ДАТСКОГО КОРОЛЯ ФРЕДЕРИКА II И ГЕРЦОГА МАГ-
НУСА, ЕГО БРАТА, В ЛИВОНИИ.**

Дата подписания: 30 апреля 1561 г.

Место подписания: мыза Лоде [замок, а затем мыза в округе Хаапсалу, в 77 км к югу от Ревеля (Таллинна)].

Уполномоченные стороны:

От России: князь Андрей Михайлович Курбский, главнокомандующий русской армией в Эстляндии; князь Василий Иванович Барбашин, командующий Викским корпусом.

От Дании: Дидрик Бэр, датский наместник в Вике (г. Гапсаль), бывший посол Дании в Москве.

Условия соглашения: В период войны в Ливонии русские войска не должны вступать на территорию Вика (Хаапсальский округ), на о-в Эзель (Сааремаа), в Курляндию (Пилтенский округ) и в Зонненбург, так как эти территории принадлежат Дании.

1562 г.

ДАТСКО-РУССКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР О ЗАВЕРШЕНИИ ВОЙНЫ И РАЗДЕЛЕ ЛИВОННИ.

Можайский мирный договор 1562 г.

Можайский мирный договор с Данией.

Дата подписания: 7 августа 1562 г.

Место подписания: г. Можайск.

Язык документа: составлен в 2-х экз. — на русском и немецком языках.

Уполномоченные сторон:

От Дании: Эйлер Гарденберг, первый посол, гофмейстер двора; Якоб Броккенхус, второй посол; Енс Хольгерсен Ульфстан (Трутцен); Захариус Велинг, врач, член посольства.

От России: князь Автон Михайлович Ряполовский, двоюродный Нижний Новгородца;

думный дьяк Иван Михайлович Висковатов, печатник;

дьяк Петр Григорьевич Савин, секретарь посольства.

Условия договора:

1. Не помогать врагам другой стороны: Польше, Швеции.

2. Царь уступает Фредериху II Эзель, Вик, епископские владения в Курляндии (Пилтен) и некоторые эстонские городки в Харриене (Харью), а также крупные города — Ригу и Ревель (не принадлежащие России).

3. Купцы, едущие в Россию и из России, получают свободный проход через Зунд (Эресунн).

4. Датским купцам возвращаются подворья в Новгороде и в Иван-городе, а русские купцы получают дворы в Копенгагене и на Готланде.

Договор ратифицирован:

От Дании: королем Фредериком II.

Дата ратификации: 3 декабря 1562 г.

Место ратификации: г. Копенгаген.

От России: фактически царем Иваном IV, присутствовавшим при подписании договора лично в Можайске. Особо акта ратификации со стороны России не было.

В связи с происшедшей между Данией и Россией размолвкой по поводу Лапландских дел и границ (см. "Норвегия", стр. 289—290) Можайский договор с 1569 г. считался нарушенным, и только в 1576 г. решено было восстановить его на новой основе.

1578 г.

РУССКО-ДАТСКИЙ ПЕРЕМИРНЫЙ ДОГОВОР 1578 г.

Александровский русско-датский перемирный договор.

Русско-датское перемирие по Ливонии в 1578 г.

Дата подписания: 28 августа 1578 г.

Место подписания: Александровская слобода (резиденция царя) (ныне г. Александров Владимирской обл., РФ).

Срок действия: 15 лет — с 1 сентября 1578 г. до 1 сентября 1593 г. (с 7087 г. до 7102 г.)

Вступление в силу: со дня Семена Летопроводца (т.е. с 1 сентября).

Уполномоченные стороны:

От России: Алексей Григорьевич Давыдов, наместник Мценский; Андрей Яковлевич Щелкалов, думный дьяк; Тимофей Петров, дьяк.

От Дании: Якоб Ульфельдт, главный посол, член риксрода; Грегор Ульфстан, второй посол; Арильд Угеруп (точнее, Арильд (Трутцен) Уруп аф Угеруп), сконский дворянин; Поуль Вернике, секретарь миссии.

Условия договора:

1. Основные постановления договора касались Ливонии:
 - а) Царь (Россия, русские войска) обязуется не вступать в Эзель, который остается за Данией. Король (Дания) обязуется не вступать в остальную часть Ливонии.
 - б) Подробно перечисляются все лифляндские города, которые царь считает своими как "обладатель Лифляндской земли немецкого чина", т.е. Рига, Ревель, Пернау, Нарва, Дерпт, а также большое число мельчайших городков и местечек.
 - в) Стороны обязуются не помогать Польше и Швеции, если одна из них станет воевать с этими государствами.
 - г) Стороны обязуются не переманивать на свою сторону местных жителей ("чухон и латышей на обе стороны не презывать"), беглецов возвращать.
2. Основной для датской стороны вопрос о нарушении границы в Норвегии не нашел подробного решения в данном договоре. Ему посвящена только одна фраза (пункт):

"а. Съезд русских и датских пограничных комиссаров и межевых судей назначается на Петров день 1580 г." (т.е. на 29 июня 1580 г.). В датском тексте: "День св. Петра и Павла".

Примечание:

Изменения в перемирном договоре по норвежскому вопросу видны из сравнения их с датским проектом договора (см. "Норвегия"). Король Фредерик II был недоволен тем, что посольство не смогло решить главный для Дании вопрос — о границе в Норвегии. Он не ратифицировал этот договор, а главный посол Якоб Ульфельдт был обвинен в недостаточной твердости при защите датских интересов, исключен из членов риксрода, подвергся опале и осужденно в 1579 г.

Начиная с XVIII в. Россия прочно оформляет союзные отношения с Данией, намереваясь использовать ее в качестве второго фронта против Швеции в Северной войне.

Но вступив в войну чуть ранее России, в январе-феврале 1700 г., в одиночку, Дания была быстро разбита Карлом XII и выбыла из строя союзников России, т.к. вынуждена была подписать со Швецией сепаратный Травендальский мир еще до того, как Россия начала мобилизацию.

Тем самым Дания нанесла России невольно огромный морально-политический и военный ущерб, поскольку вся мощь армии Карла XII была обрушена на русскую армию, которая также потерпела катастрофический разгром под Нарвой в 1701 г.

Техническая несинхронность датско-русских действий являлась, по сути дела, внешним проявлением более глубокой, органической несинхронности исторических судеб и уровня исторического развития Дании и России.

В то время как Дания была в XV-XVI вв. и даже в первой половине XVII в. господствующей на Балтике и сильной великой державой Европы, Россия не имела еще никаких позиций на Балтике и вела изнурительную и, казалось, бесперспективную борьбу со Швецией за выход к Балтийскому морю, в ходе которой была оттеснена от Балтики еще больше, чем прежде.

Но как только Россия стала со второй половины XVII в. все более и более укреплять свои позиции на подступах к Балтике и как только она по-настоящему вышла к балтийским берегам в начале XVIII в. и превратилась в великую европейскую державу, Дания, союзница России, стала все более и более превращаться во второстепенную державу, пока наконец вовсе не была сведена до уровня малого третьестепенного государства в начале XIX в.

Причиной упадка Датского государства были коренные изменения в системе европейского хозяйства и в росте могущества основных исторических соперников Датского государства - Англии и Швеции. И Россия, как союзник Дании, уже не могла ничего изменить в этом историческом развитии соотношения сил в Западной Европе. Ее становление как великой державы запоздало почти на век, минимум полвека, до того, как Дания была надломлена Швецией и начала клониться к упадку.

Великая Дания и неизвестная Европе Московия, как и Великая Россия и крохотное третьестепенное королевство Дания, были в обоих случаях "плохой парой". И хотя они продолжали "любить" друг друга, т.е. по-прежнему стремились сохранять дружественные, традиционно союзные отношения, тем не менее они "смотрелись" со стороны всей Европы крайне неважно и уважения, а тем более почтения и страха их "союз" не внушал никому.

Но главное – от союза карлика и гиганта не могло быть и никаких серьезных внешнеполитических и военных эффективных действий. Вот почему практическое значение русско-датской традиционной коалиции падало буквально из века в век и из года в год, все более превращаясь в исторический анахронизм – эфемерный и иррациональный.

Кроме того, эффективности русско-датских союзов даже тогда, когда они были вызваны настоятельными, реальными потребностями обоих государств, всегда мешало наличие у Дании и России своего собственного, "домашнего" дополнительного противника помимо того основного, против которого происходило датско-русское объединение. У России таким "домашним" противником долгое время были Новгородская феодальная республика, а затем Литва и Ливония, у Дании – соответственно Ганзейский союз и Гольштиния. Интересы этих "домашних", или "ближних", соседей обоих государств всегда были противоположны интересам Русского государства и Дании.

Вот почему именно эти "маленькие разбойники", или "анфан террибли" международной политики были всегда готовы нанести удар в спину как России, так и Дании и тем самым могли свести и сводили нередко на нет самые смелые и самые "продуманные" датско-русские союзные комбинации.

Таким образом, на протяжении длительного исторического развития получалось так, что датско-русская дружба приносила России крайне мало реальных практических результатов, а чаще всего завершалась все новыми и новыми осложнениями.

Тем не менее это не вело к отчуждению России от Дании и Дании от России, и союзные отношения двух стран неизмен-

но поддерживались с XV (1493 г.) до начала XIX в. (1802 г.).

Наполеоновские войны внесли резкое изменение в тысячелетнее направление внешней политики Дании. Подвергнутая двукратному английскому бесплощадному нападению с моря (1801 г. и 1807 г.), маленькая Дания, у которой Англия уничтожила весь военный флот и поставила под угрозу полного разрушения датскую столицу – Копенгаген, вынуждена была безоговорочно броситься в объятия Наполеона в надежде спасти независимость страны, ибо только Франция могла в то время быть единственной защитницей Дании от английской морской мощи.

Поскольку и Россия, заключив Тильзитский мир в 1807 г., также стала союзницей наполеоновской Франции, то внешнеполитические пути Дании и России совпали и в это бурное время. Но затем нападение наполеоновских войск на Россию в 1812 г. коренным образом изменило ситуацию. Дания осталась союзницей Франции и после 1812 г. (в 1813 г., 1814 г.) и вынуждена была поэтому разделить судьбу побежденной Франции, когда буквально вся Европа ополчилась на Наполеона. Так, Дания, всю свою историю шедшая рука об руку с Россией, оказалась в течение 2-х лет в числе стран, воевавших с Россией, а вернее, в числе стран, являвшихся противниками 6-й и 7-й антифранцузских коалиций.

Естественно, что по окончании войны 1813–1814 гг. Дания должна была заключить мирный договор со всеми участниками этих двух коалиций, в том числе и с Россией, тем более что на границах Дании, в Гольштинии и у Гамбурга, с которым в то время граничил датский город Альтона, действовал непосредственно русский корпус, правда, входивший в т.н. Северную армию, которой командовал наследник шведского престола, будущий король Карл XIV Юхан, бывший до своего избрания на шведский трон французским маршалом Ж.-Б. Бернадоттом.

Формально русско-датской войны не велось и не числилось, но военные действия русского корпуса против датских войск осуществлялись начиная с ноября 1813 г. и были прекращены 2/14 января 1814 г., после чего русское правительство тотчас же направило для переговоров с Данией о мире своего представителя – барона П.К. Сухтелена.

1814 г.
февраль

РУССКО-ДАТСКИЙ ГАННОВЕРСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1814 г.

Договор о мире между Россией и Данией 1814 г.

Присоединение России к Кильскому миру с Данией.

Дата подписания: 27 января/8 февраля 1814 г.

Место подписания: г. Ганновер (курфюршество Брауншвейг-Люнебургское).

Язык документа: составлен на французском языке в 2-х экз. Копия на русском языке сделана позднее для публикации (ПСЗРИ, т. XXXII, стр. 1082—1083). Впервые подлинник опубликован в 1877 г. в Копенгагене.

Состав договора: преамбула, 8 основных статей и 1 специальная отдельная (сепаратная) статья вне основного текста договора.

Условия ратификации: не позднее 6 недель со дня подписания. Сепаратная статья ратифицируется отдельно.

Вступление в силу: с момента ратификации и обмена ратификационными грамотами.

Уполномоченные сторон:

От России:

барон Петр Корнилевич Сухтелен, генерал-инженер русской армии, генерал-квартирмейстер, член Государственного совета.

От Дании:

Эдмунд Бурке, королевский камергер.

Условия договора:

1. Между Данией и Россией восстанавливаются мир, дружба и доброе согласие, в связи с чем восстанавливаются в полной силе все прежние политические отношения, договоры и обязательства, не действовавшие лишь короткое время в период войны.
2. Не восстанавливается лишь то, что может идти вразрез с обязательствами России перед другими северными (скандинавскими) государствами.

Примечание:

Эта статья содержала намек на то, что Россия обещала отдать Швеции датскую Норвегию, разумеется, без согласия на эту акцию самой Дании.

3. Снимаются все ограничения, секвестр и другие имущественные репрессии, которые были приняты во время войны в отношении судоходства, торговли и имущества датских подданных Россией. Все льготы, преимущества восстанавливаются.
4. Стороны обязуются не заключать сепаратного мира с неприятелем (т.е. Наполеоном).
5. Русская армия не будет более чинить поборов с жителей Гольштинии на пропитание, постой и транспорт,

но датское правительство обязуется поставлять для нее продовольствие в количествах и по ценам, которых последует особая договоренность между датскими комиссарами и русским главнокомандующим экспедиционным корпусом в Гольштинии.

Русские войска не будут переходить за линию разграничения вокруг Гамбурга (т.е. вступать на территорию собственно Дании у Альтоны).

6. Стороны гарантируют сохранение за ними территорий в таком состоянии, в каком они будут после заключения всеобщего мира.

Примечание:

Эта статья содержала туманный намек-обещание со стороны России, что Дания не подвергнется еще большему расчленению в дальнейшем, т.е. на планируемом Венском конгрессе 1815 г.

Отдельная статья к русско-датскому мирному договору.

Дата подписания: 27 января/8 февраля 1814 г.

Место подписания: г. Ганновер.

1. Учтывая, что Дания примкнула к союзникам в борьбе с Наполеоном и что она уступила (отдала) Норвегию в пользу Швеции, императорское правительство России обязуется употребить все свое влияние перед союзниками (добрые услуги), чтобы при заключении всеобщего мира Дания получила в виде компенсации за потерю Норвегии т.н. шведскую Померанию, лежащую на южном побережье Балтики, вблизи Дании, а также о-в Рюген, находящийся в том же районе.
2. Россия заверяла далее Данию, что данная статья будет иметь точно такое же политическое и юридическое значение, как и мирный датско-русский договор, и что она подлежит особой ратификации.

Примечание:

Позднее царь так и не ратифицировал эту статью. Хотя Дания и получила формально шведскую Померанию по Венскому конгрессу, но эта область еще до передачи ее Дании была уступлена датскими дипломатами Пруссии в обмен на крошечное герцогство Лауэнбург, граничившее с датскими провинциями в Гольштейне, которое Пруссия сама получила 29 мая 1815 г. от Ганновера и по договору от 4 июня 1815 г. передала его Дании, вступившей во владение им 27 июля 1816 г. По прусским пропискам 21 октября 1856 г. Лауэнбург начал тяжбу с Данией, приведшую к датско-прусской войне 1863—1864 гг.

Датское правительство пошло на этот явно невыгодный обмен, исходя из двух соображений: во-первых, из-за боязни потерять шведскую Померанию вообще ввиду отказа России ратифицировать Отдельную статью Ганноверского мирного догово-

ра 1814 г., а во-вторых, опасаясь слишком увеличивать количество немецкого населения в составе Датского королевства, и так достаточно онемеценного к началу XIX в.

Спустя полстолетия Дания по Венскому миру 30 октября 1864 г. потеряла Лауэнбург, так что фактически она не получила никакой территориальной компенсации за утрату Норвегии и, таким образом, была дважды, в 1814 и 1815 гг., обманута русской и прусской дипломатией.

Александр I вообще действовал в отношении Дании совершенно противоположно традиционной русской внешней политике, которая, начиная с Петра I и при Петре III, Екатерине II и Павле I, неизменно стремилась иметь в лице Дании не только союзника, но и государство, обязанное России за защиту и благосклонность датским интересам перед лицом немецкого давления на Данию и немецкой агрессии.

Только при Александре III Россия вновь возвращается к традиционной политике тесной дружбы с Данией как со страной, занимающей ключевое положение на Балтийском море, ввиду чего и заключается династический брак Александра III с датской принцессой Дагмар, дочерью Христиана IX, датского короля из династии Глюксбургов.

Однако эти запоздалые и явно архаичные потуги царской дипломатии конца XIX в. уже не в силах изменить происшедшего за это столетие полного подчинения датской экономики и политики английским и германским интересам и включения этой страны в орбиту англо-германской борьбы на море, соперничать с которой Россия не могла ни в какой степени. Поэтому практически союз с Данией в XX в., мир с ней уже не имели для России никакого серьезного позитивного значения, а, наоборот, делали ее политику на Балтике уязвимой и подверженной давлению как германской, так и английской стороны.

5. НОРВЕГИЯ

Отношения Норвегии с Русью, Российской империей

Предварительные замечания

В отношениях Руси, а затем и Российской империи с Норвегией существуют серьезные различия по сравнению с отношениями с другими сопредельными странами. Эти различия связаны с двумя обстоятельствами.

Во-первых, с тем фактом, что Норвегия всегда существовала как географическое понятие, но в течение почти 600 лет из 1000 лет своей истории не существовала как государство, а следовательно, и как субъект международных отношений.

Во-вторых, Норвегия, входя в состав других государств, фактически продолжала осуществлять отношения с Россией, но не как Норвегия, а под именем тех государств, в состав которых она входила. Это обстоятельство, а также отдаленность норвежско-русской границы от политических и административных центров обоих государств и неизвестность того, что происходило в действительности на этой границе, породили ряд исторических мифов, которые позднее, в XIX и XX вв., вошли во внешнеполитический оборот и, не будучи опровергнутыми, исказили истинную картину развития русско-норвежских отношений в угоду различным конъюнктурным политическим соображениям.

Все это вместе взятое вызывает необходимость предположить изложению событий русско-норвежских отношений краткую справку о времени официального существования норвежского государства и о характере войн и миров в русско-норвежских отношениях, ибо именно эти два вопроса имеют свою специфику.

А. О ВРЕМЕНИ СУЩЕСТВОВАНИЯ НОРВЕЖСКОГО НЕЗАВИСИМОГО ГОСУДАРСТВА

Норвежское государство существовало как отдельное, независимое, единое королевство с 880 г. (основатель – Харальд I Прекрасноволосый, 850–933 гг.) до 1380 г. (смерть Хокона VI Магнуссона), т.е. фактически ровно 500 лет.

С 1380 по 1450 г. Норвегия была объединена с Данией и находилась формально на положении королевства, соединенного личной унией, поскольку в этот период датские короли считались в то же время и норвежскими королями. Последним формальным норвежским королем поэтому считается Карл Кнутсон Бунде (1448–1450 гг.).

После 1450-го и до 1814 г. Норвегия была полностью инкорпорирована в состав Дании как обычная датская провинция и даже формально утратила не только права, но и звание королевства. Субъектом же международных отношений Норвегия перестала быть с 1387 г. и, таким образом, с 1387 по 1814 г., или 527 лет, т.е. более половины тысячелетия, была вовсе исключена из европейской системы государств, из европейской и мировой международной политики.

За этот период Норвегию в международных делах, в том числе и в русско-норвежских отношениях, представляла и заменяла Дания, осуществлявшая полный суверенитет над норвежской территорией.

По Кильскому мирному договору от 14 января 1814 г. между Данией и державами – победительницами Наполеона I Дания как союзница наполеоновской Франции потеряла Норвегию совершенно. Эта страна была отделена от Дании союзниками и отдана Швеции за участие последней в разгроме наполеоновских войск.

Но норвежские господствующие классы, собрание нобилей, не признали вначале законности этой передачи страны в обладание Швеции. И с 17 мая 1814 г. по 14 августа 1814 г., т.е. в течение трех месяцев, Норвегия была объявлена независимой, самостоятельной и свободной как королевство. Однако поставленные перед угрозой войны со Швецией норвежские политики вынуждены были подписать 14 августа 1814 г. Московскую конвенцию, согласно которой Норвегия вошла в состав Соединенного королевства Швеции – Норвегии на основе личной унии. Это означало, что шведский король становился одновременно и норвежским королем, а Швеция осуществляла внешнеполитическое представительство Норвегии в области международных отношений. Такое положение продолжалось до 1905 г., когда Норвегия совершенно отделилась от Швеции в самостоятельное государство.

За период с 1814 по 1905 г., т.е. в течение почти столетия, русско-норвежские отношения считались и рассматривались как отношения России со Швецией. Поскольку же Швеция

считалась и являлась традиционно враждебной России державой, то и русско-норвежские отношения в течение XIX в. рассматривались исключительно под тем же углом зрения.

Когда Норвегия на основе Карлстадских соглашений со Швецией от 13/26 октября 1905 г. приобрела полную национальную, политическую и государственную самостоятельность, отделившись в независимое Королевство Норвегия с собственной династией, Россия первой в мире признала норвежскую независимость 17/30 октября 1905 г., т.е. через 5 дней после создания Норвегии, в значительной степени руководствуясь при этом стремлением оторвать эту страну от шведского, антирусского влияния.

С этого времени русско-норвежские отношения становятся действительно отношениями между двумя этими государствами и сохраняются формально как лояльные и дружественные до октября 1917 г., хотя именно в этот период между ними намечаются два неурегулированных территориальных вопроса: о русско-норвежской границе в Лапландии и о Шпицбергене.

Б. К ВОПРОСУ О ВОЙНАХ И МИРАХ В РУССКО-НОРВЕЖСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

Россия и Норвегия формально и официально никогда не находились в состоянии открытой и продолжительной войны друг с другом, а потому не имеют официальных мирных договоров между собой, за исключением первого договора начала XIV в. о мире и границе.

Это обстоятельство дало основание для распространенного утверждения историков и дипломатов обеих стран, что-де "Норвегия и Россия никогда не воевали и всегда жили в мире друг с другом". Такое утверждение, однако, исторически неверно, поскольку, во-первых, начиная с IX в. и вплоть до XV в. имели место разного рода русско-норвежские военные конфликты, от эпизодических набегов и до крестового похода, а во-вторых, на протяжении всех десяти веков, включая и период нового и новейшего времени, между Россией и Норвегией существовали неясные, нерешенные территориальные и пограничные вопросы, т.е. постоянно присутствовала главная и обычная причина военных конфликтов, и в силу этого не только случались вооруженные стол-

кновения, но такая ситуация и определяла всю внешнюю политику Норвегии, ее участие в союзах и коалициях третьих стран, направленных против России.

Если не учитывать этого обстоятельства, то становится необъяснимой вся внешняя политика Норвегии, начиная с XIV в. и до новейшего времени.

Хотя военные конфликты России и Норвегии были скромны и ограничены по своим масштабам, хотя они были скоротечны и кратковременны и не носили характера войн, тем не менее они портили отношения двух стран, создавали ситуации сильной внешнеполитической напряженности и даже приводили к вводу войск на территории друг друга и к глубоким норвежским нападениям на территорию русского Севера. Общее число русско-норвежских вооруженных столкновений и пограничных конфликтов с IX по XIX в. — 23, из них 4 весьма значительных (см. ниже).

Все это никак не укладывается в стандартную формулу "никогда не воевали и всегда жили в мире". Объективно говоря, эта формула служит для фальсификации и лакировки истории и потому не может быть принята безоговорочно.

Что же касается отсутствия русско-норвежских мирных договоров и соглашений о перемирии, которые обычно служат юридическим основанием для подтверждения отсутствия войн и военных конфликтов между двумя странами, то и в этом вопросе нельзя путать формальные и фактические обстоятельства.

Во-первых, формально любые международные юридические акты заключались не Норвегией, а государствами, в состав которых она входила, т.е. Данией или Швецией.

Во-вторых, все акты, принимаемые для временного урегулирования пограничных вопросов, касающихся установления или изменения границ между двумя странами, вполне сопоставимы по своему государственному значению с мирными соглашениями или перемириями, заключаемыми другими державами после войн друг с другом. Так, с XIII до XX в. между Норвегией и Россией было заключено в общей сложности 12 соглашений о мирном урегулировании на общей границе, из них в ранге мирных договоров и государственных соглашений — 7.

Таким образом, фактически в русско-норвежских отношениях также существовали и вооруженные столкновения, и акты, регулирующие или изменявшие границу между ними,

которые можно исторически фиксировать, указать их время и место и которые практически вполне сопоставимы с войнами и мирами, а следовательно, должны быть отмечены в данном справочнике.

Именно учет этих исторических фактов, а не их искусственное отметание или замалчивание помогают более глубоко и правильно, т.е. исторически верно и объективно, понять историю развития русско-норвежских отношений и предотвратить их упрощенное, примитивное, конъюнктурное освещение или истолкование.

В. РУССКО-НОРВЕЖСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ЭПОХУ РАННЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ (880–1387 гг.)

Взаимные отношения между "русскими" (скандинавскими) князьями Киевской Руси и их родичами на севере – норвежскими конунгами и смокунгами – зафиксированы уже во времена Харальда Прекрасноволосого, но особенно активизируются при его преемниках – Хоконе I Добром и Харальде II Серой Шкуре (961–965 гг.), когда наступает развал Норвежского королевства. Именно в этот период многие норвежские короли и принцы бегут из Норвегии в Киев и Новгород, где подолгу живут, переживая междоусобия и преследования на родине. В то же время и русские князья, потерпевшие неудачу в борьбе за престол, бегут в Норвегию, где скрываются или собирают новые дружины для продолжения борьбы за трон на Руси.

Так, норвежский король Олаф I Трюггвасон в 70-е гг. X в. в качестве безвестного принца, правнука Харальда Прекрасноволосого, юношей живет в Новгороде, а будущий русский великий князь Владимир I Святой в 977 г., наоборот, бежит в Норвегию, чтобы укрыться в семье короля Хокона II Могучего от преследования своих русских братьев.

Именно в это время, в 70–80-х гг. X в., в период взаимных посещений русских и норвежских монархов, и была зафиксирована русско-норвежская граница на севере Норвегии. Она прошла по Люнг-фьорду (Люнген-фьорду), лежащему к востоку от г. Тромсе и проходящему в меридиональном направлении. Этот довольно широкий фиорд (от 4 до 8 км ширины) с обрывистыми, высокими скалистыми берегами, особенно отвесными и неприступными с западной, нор-

вежской стороны (высшая точка Еггеварре 1915 м, средняя высота 1500 м), представлял собой естественную границу норвежских земель, за которую норвежцы-переселенцы никогда не проникали, так как отсюда начиналась Лапландия — земля лопарей, саамов.

В эту Лопскую землю периодически совершали набеги лишь банды викингов-грабителей, отнимавших у лопарей меха или налагавших на них дань самородным золотом, имеющимся кое-где в горных лапландских речках.

Люнг-фьорд вдавался на 85 км в сушу, а затем его водным, естественным продолжением была р. Шиботн-эльв, отделявшая норвежские земли от шведских. Реликтом этой древнейшей границы Норвегии со своими соседями — Русью и Швецией — является пирамидальная груда камней, набросанных в истоках р. Шиботн-эльв и маркирующих место стыка границ трех государств: Норвегии (Дании), Швеции и России. Другим реликтом древней границы в этом районе является сохранявшаяся несколько веков ярмарка в г. Шиботн как центре меновых сборищ народов Севера — норвежцев, шведов, финнов, саамов и русских, где ежегодно в конце ноября — начале декабря (на праздник Николы-зимнего) производилась меновая торговля, т.е. обмен товаров на товары (без денег).

Граница по Люнг-фьорду существовала до середины XI в., т.е. в течение 250–300 лет считалась норвежской границей с Русью.

Она была подтверждена в 1016–1020 гг., во время женитьбы великого князя Ярослава I Владимировича (Ярослава Мудрого) на принцессе Ингегерд, дочери Олофа Шетконунга, короля Швеции и Норвегии в 995–1020 гг.

Когда же дочь Ярослава Мудрого, Елизавета, вышла замуж в 1043 г. за будущего короля Норвегии Харальда III Сигурдссона Хордрода (1047–1066 гг. правления), Ярослав подарил в качестве приданого за своей дочерью (ставшей норвежской королевой Эллисив) своему зятю-королю всю территорию к северо-востоку от Люнг-фьорда по Альта-фьорд и р. Альта, представлявших собой аналогичный естественный водный рубеж*. За этим рубежом лежала земля,

* Показательно, что первые "русские", а по сути дела, скандинавские князья и их дружинники-варяги, переселившиеся на Русь, назвали Альтой по аналогии с главной русско-скандинавской границей в Норвегии небольшую речку, составлявшую границу между Киевским и Переяславским княжествами.

которую норвежцы стали обозначать как Финмаркен, т.е. земля финнов, так как посещавшие и населявшие ее кочевники говорили по-фински. Эту землю, которую русские цари называли Лопской землей, они договорились с XV в. с датскими королями сделать кондоминиумом, т.е. эксплуатировать совместно и именовать на этом основании двоеданными дистриктами, или погостами (округами).

Таких двоеданных дистриктов (округов) было три. Они занимали территорию от Альта-фьорда до Варангер-фьорда и считались общей землей России и Норвегии вплоть до первой четверти XIX в.

Таким образом, с середины XI в. (1043 г.) и до начала XIX в. граница Норвегии и России стала проходить так, что между ними образовалась обширная пограничная земля (полоса шириной в 300 км), разбитая географически на три полуизолированные части – от Альта-фьорда до Порсангер-фьорда, от Порсангер-фьорда до Тана-фьорда и от Тана-фьорда до Варангер-фьорда. В течение 5 веков норвежцы постепенно осваивали эти двоеданные земли, так что фактически норвежская граница все время двигалась на северо-восток, пока не дошла до Варангера к началу XIX в. Но формально эти земли еще не считались абсолютно норвежскими. Они были объявлены таковыми лишь в 1814 г. в связи с отделением Норвегии от Дании и присоединением ее к Швеции.

Такова была история русско-норвежской границы и ее положение с середины XI до начала XIX в.

Движение норвежских викингов на восток, а вернее, на северо-восток, за пределы собственных границ, началось еще в IX в. и продолжалось все средние века, особенно до XIV в., причем захватывало пространства не только в сотни, но и в тысячи километров к востоку от Норвегии. Именно это движение и наложило отпечаток, обусловило отношения между Норвегией и Русью в первый период существования норвежского государства, когда набеги норвежских викингов на Русь не рассматривались ни королями Норвегии, ни князьями Руси как нарушение государственных границ соседа, а считались просто частным делом и частным преступлением конкретных грабителей, за действия которых норвежское государство не несло никакой ответственности.

А. Набеги норвежских викингов на Северную Русь – на Поморье (Кольский полуостров), Беломорье, Санлеке (Заволожье), Бьярмаланд (Бьярмию, Пермь Великую) – до уста-

новления границы по Альта-фьорду, т.е. в IX–XI вв.

IX в.	X в.	XI в.
882 г.	920 г.	1026 г.
	930 г.	1030 г.
	950 г.	
	956 г.	

Б. Набеги норвежских викингов на Русь (Поморье, Заволочье, Беломорье, Великую Пермь) после установления границы по Альта-фьорду.

XI в.	XII в.	XIII в.
1090 г.	–	1217 г.
		1222 г.

Итог за IX–XII вв. (540 лет): 10 норвежских набегов.

* * *

I. ВТОРЖЕНИЕ НОРВЕЖСКИХ КРЕСТОНОСЦЕВ В 1240 г.

1240 г.
15 июля
Норвежцы участвуют в битве на Неве, у впадения в Неву р. Ижоры, в составе общескандинавского норвежско-шведско-финского крестоносного войска под руководством епископа Хенрика против новгородского войска Александра Ярославича (Невского). Прорыв крестоносцев в Заладожье и Обонежье был сорван.

II. МИРНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ 1251 г.

1251 г.
весна–
осень
Александр Невский делает попытку заключить династический брак с норвежской династией Фолькунгов, ища невесту-принцессу для себя или для своего сына. Намечалась принцесса Кристина, дочь норвежского короля Хокона IV Хоконссона Старого. Однако этот брак не состоялся, но в 1251 г. тем не менее было достигнуто частичное урегулирование взаимоотношений Руси с Норвегией на основе дружбы и доверия – подписан договор о границе.

1251 г. РАЗГРАНИЧИТЕЛЬНАЯ ГРАМОТА ЗЕМЛЯМ МЕЖДУ НОВГОРОДОМ И НОРВЕГИЕЙ.

Договор Александра Невского с Хоконом Старым 1251 г.

Русско-норвежский договор 1251 г. о границе.

Описание границ двоеданных округов (погостов) между Новгородом и Норвегией в Лапландии.

Описание границ общего округа по сбору дани между Новгородом и Норвегией в земле саамов.

Дата документа: 1251 г. (месяц и число неизвестны).

Заключен от имени: великого князя Александра Ярославича Невского и короля Норвегии Хокова Хоконссона Старого.

Особенности текста: подлинник не сохранился. Известны три списка, древнейший из которых — 1320—1330 гг.

Условия договора:

Устанавливалась общая (двоеданная) земля между Норвегией и Новгородом, которая простиралась от Тана-фьорда и Тана-эльв, где кончались норвежские земли, до Кольской губы, откуда начинались собственно новгородские земли.

Примечание:

Эта территория Лапландии, или Лопской земли, с ее двумя крайними — норвежской и новгородской границами — западной и восточной, сохраняла статус фактически общего владения (кондоминиума) вплоть до Ливонской войны, т.е. до середины XVI в., когда с норвежской (датской) стороны начались попытки пересмотра традиционного положения Лапландии и стремление перенести русско-норвежскую границу на восток вплоть до Кольской губы (см. ниже период 1559—1602 гг.). Только в 1602—1603 гг. было достигнуто принципиальное соглашение о разделе этой территории поровну, но оно не было зафиксировано договором. В период Смутного времени Норвегия выдвинула претензии на весь Кольский полуостров, от которых затем к концу XVII в. отказалась. Наконец в 1684 г. был заключен договор между Россией и Данией о прекращении споров по вопросу о границе в Лапландии до “выяснения” всех данных о границе на месте и в течение следующего столетия лапландский вопрос не возбуждался.

III. 1326 г. РУССКО-НОРВЕЖСКИЙ ДОГОВОР О ВЕЧНОМ МИРЕ 1326 г.

Мирный договор, учиненный между норвежцами и русскими в 1326 г.

Мирный договор между Русью и Норвегией в 1326 г.

Мирный договор между Новгородской республикой и Норвегией.

Новгородский мирный договор между Русью и Норвегией.

Дата подписания: 11 июня 1326 г.

Место подписания: г. Новгород Великий, Детинец.

Срок действия: 10 лет.

Вступление в силу: в условиях договора не оговорено, вероятно, с момента подписания.

Язык документа: составлен на норвежском и русском языках. Оригиналы не сохранились. Имеются копии XIV и XVIII вв. на латинском и немецком языках. По латинскому тексту копии договора был сделан в 1840 г. перевод на русский язык историком П.Г. Бутковым.

Уполномоченные сторон:

От Норвегии:

от имени короля Магнуса VIII Эрикссона Смека посол Хокон Эгмундарсон, член Королевского совета.

От Новгорода:

архиепископ Моисей,
посадник Варфоломей Юрьевич,
тысяцкий Остафий Дворянинец.

Условия договора:

1. Договор восстанавливал границу по Тана-фьорду и р. Тана-эльв, установленную в 1251 г., поскольку за истекшие 70–75 лет норвежцы стали проникать восточнее нее, до Варангера.
2. Предусматривалось суровое наказание лиц, нарушавших рубеж.
3. Открывалась свободная торговля для русских и заволочских купцов во всей Норвегии, а для норвежских купцов – в Новгородской республике, т.е. в основном в ее столице – г. Новгороде Великом и в ее северной колонии – Заволочье.

Ратификация договора: о ратификации и продлении этого договора никаких сведений не сохранилось. Фактически же договор соблюдался не 10 лет, а веками, но не Норвегией, а Данией, к которой с 1387 г. перешел норвежский суверенитет.

IV.
1349 г.
б.д.
(лето)

НАБЕГ НОВГОРОДСКИХ ПОМОРОВ НА СЕВЕРНУЮ НОРВЕГИЮ в отместку за коварное нападение шведского войска под Ореховцем (Ноттебургом). В Норвегии и Швеции в это время правил один и тот же король – Магнус IV (в Швеции) и Магнус VIII (в Норвегии) Эрикссон Смик. Новгородцы поэтому не делали никаких различий между Швецией и Норвегией, считая их землей одного и того же короля.

V.
1384 г.
19 августа

Риксрод Норвегии на заседании в Бергене запретил выезд людей из Северной Норвегии в связи с истечением срока русско-шведского перемирия 1374 г. (см. "Швеция"), рассчитанного на 10 лет и действительного в период правления Магнуса Смека и для Норвегии.

VI. 1386 г. **НАБЕГ РУССКИХ ПОМОРОВ И КАРЕЛ НА СЕВЕРНУЮ НОРВЕГИЮ.**
б.м.

VII. 1411 г. **НАБЕГ РУССКИХ ПОМОРОВ НА ФИНМАРКЕН.**

VIII.
1419 г. **ПОХОД НОРВЕЖЦЕВ (500 ЧЕЛОВЕК) на Колу, Варзугу и в Обонежье (Жандалакша).**

Итог русско-норвежских отношений в 1240–1420 гг.

Таким образом, за 180 лет в период норвежского суверенитета в XIII–XIV вв. произошло 4 крупных вооруженных русско-норвежских столкновений в районе северной границы, которые отмечены в летописях.

Из них *одно* по норвежской инициативе и *три* – по русской.

За этот же период было заключено *два* крупных русско-норвежских мирных договора – в 1251 и 1326 гг.

Г. РУССКО-НОРВЕЖСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В XVI–XVIII вв. В ПЕРИОД ДАТСКОЙ ЮРИСДИКЦИИ НАД НОРВЕГИЕЙ (ВОПРОСЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ГРАНИЦ В ЛАПЛАНДИИ)

- 1556 г. б.мес. б.ч. *Грамота царя Ивана Васильевича Грозного Печенгскому монастырю Св. Троицы, наделяющая монастырь землями вплоть до р. Нявдомы (Нейден) и утверждавшая права России на Варангерские земли, т.е. считавшая русско-норвежской границей акваторию Большого Варангер-фьорда. В этой грамоте область, простирающаяся от мыса бухты Буг-фьорда до п-ова Рыбачьего, называется "искони вечная отчизна наша, великого государя, а не датского короля".*
- 1557–1582 гг. **В ПЕРИОД ЛИВОНСКОЙ ВОЙНЫ ЛАПЛАНДСКИЙ ВОПРОС ВОЗНИКАЕТ ВПЕРВЫЕ КАК КОНФЛИКТНЫЙ**, как отражение Ливонской и других войн России со Швецией на Севере. Любое ослабление России вызывает желание соседей воспользоваться им.
- 1559 г. 12 апреля В Москву начинают поступать жалобы лопарей на притеснение норвежских (датских) пограничных властей:
1. Датчане отняли половину р. Полной (Польмак).
 2. Датчане не пропускают русских рыбаков через Вардё (Варгав, Вардехус) к р. Тенной (Тана-эльв, Тана-йоки), испокон веков являвшейся общим русско-норвежским угодьем для рыбной ловли.
- 1562 г. 17 апреля Русское правительство Ивана Грозного узнает о попытках датчан установить пошлину с морских английских судов, следующих в Россию, не пропуская их через (мимо) Варгава (Вардехус, Вардё) ("Полярная Зундская пошлина").

- 1566 г.
б.д. **ГРАМОТА ИВАНА IV ИМПЕРАТОРУ КАРЛУ V О НЕПРАВОМЕРНОСТИ ДЕЙСТВИЙ ДАНИИ** с указанием о том, что Россия овладела Бьярмией и Карелией еще в 90-х гг. XV в. полностью и проход иностранцев на эти территории подлежит исключительно юрисдикции России, а не Дании.
- 1569 г.
10 сентября **КОРОЛЕВСКАЯ ИНСТРУКЦИЯ ПОСЛАМ ДАНИИ В РОССИИ ПО ЛАПЛАНДСКОМУ ВОПРОСУ Х. Валькендорфу и Э. Эйзенбергу:** наблюдать, чтобы русские пограничные власти не вступали в Норвегию.
- 1571 г.
11 апреля **ИНСТРУКЦИЯ КОРОЛЯ ФРЕДЕРИКА II ПОСЛУ ЭЛИАСУ ЭЙЗЕНБЕРГУ:**
1. Просить, чтобы русские не вступали в Норвегию.
 2. Подготовить проведение пограничного съезда межевальных послов для урегулирования отношений на границе.
- 1571 г.
27 июля **ИВАН ГРОЗНЫЙ ПРИКАЗАЛ РАССЛЕДОВАТЬ НЕДОРАЗУМЕННИЯ НА НОРВЕЖСКОЙ ГРАНИЦЕ.**
(Претензии датчан состояли в том, что русские монастыри и церкви — Печенгский монастырь и Борисоглебская церковь — основаны на якобы норвежской земле. Эти претензии отвергнуты Иваном IV.) Царь сообщает, что монастырь в Печенге основан ранее 1510 г.
- 1574 г. **ИНСТРУКЦИЯ КОРОЛЯ ДАНИИ ФРЕДЕРИКА II ДАТСКОМУ ПОСЛАННИКУ В РОССИИ ГЕОРГУ ПОКАТЕЛЮ.**
Дата инструкции: 10 мая 1574 г.
Место выдачи инструкции: г. Фредериксборг.
Содержание: о русских захватах в Норвегии.
"Ввиду непрекращающихся захватов со стороны русских на Севере датский посланник должен просить московское правительство сделать распоряжение, чтобы русские люди не вступали в Норвегию и чтобы ничего не было предпринимается на северной границе до съезда на русско-норвежской границе межевальных послов".
- 1575 г. **ИНСТРУКЦИЯ КОРОЛЯ ДАНИИ ФРЕДЕРИКА II ДАТСКОМУ ПОСЛАННИКУ В РОССИИ ЭЛИАСУ ЭЙЗЕНБЕРГУ.**
Дата инструкции: 12 апреля 1575 г.
Место подписания: г. Фредериксборг.
Содержание: о русских действиях на норвежской границе.
1. Посланник должен просить царя дать предписание русским пограничным властям, чтобы русские подданные не вторгались в Норвегию.

2. Необходимо получить копию этого предписания.
3. Дания предлагает созвать съезд межевальных послов на русско-норвежской границе к Троищину дню (начало июня 1576 г.). Учитывалось, что Троицын день на Руси считался днем важнейших (царских) юридических решений.

1575 г.

ПИСЬМО (ПИСЬМЕННОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ) ДАТСКОГО ПОСЛАННИКА РУССКИМ ДУМНЫМ И ПОСОЛЬСКИМ ДЯКАМ ПО ВОПРОСУ О НОРВЕГИИ.

Дата заявления: 14 июля 1575 г.

Место подачи: г. Старица (резиденция царя).

Содержание: посланник просит дать открытый ответ по норвежскому вопросу и сообщить ему копию царского предписания к русским пограничным властям о их поведении на русско-норвежской границе.

1575 г.

ГРАМОТА КОРОЛЯ ДАНИИ ФРЕДЕРИКА II ЦАРЮ ИВАНУ IV ВАСИЛЬЕВИЧУ.

Дата грамоты: 10 сентября 1575 г.

Место подписания: замок Грипсхольм.

Содержание: о Норвегии.

Ввиду того что его посланники Покатель и Эйзенберг не могли добиться в Посольском приказе ответа на свои вопросы о состоянии дел на русско-норвежской границе, король лично обращается к царю с настоятельной просьбой: дать подробный письменный ответ касательно русских захватов в Норвегии и о их прекращении.

1578 г.

ПРОЕКТ ПЕРЕМИРНОГО РУССКО-ДАТСКОГО ДОГОВОРА О НОРВЕГИИ.

Дата подписания (намеченная): 25 августа 1578 г.

Место подписания: Александровская слобода.

Срок перемирия: на 15 лет.

Уполномоченные сторон:

От Дании:

послы Якоб Ульфельд, Грегер Ульфстан, Арильд Угеруп.

Условия договора:

1. Россия обязуется не вторгаться в Норвегию.
2. Для расследования пограничных споров на русско-норвежской границе назначается съезд русских и норвежских межевальных послов на день Петра и Павла 1579 г. (т.е. на 29 июня ст.ст.).

Примечание:

Договор о Норвегии не был заключен. 28 августа 1578 г. подписан договор о перемирии в Ливонии. В нем отдельным пунктом было указано, что съезд русских и норвежских межевальных послов переносится на Петров день 1580 г. (29 июня 1580 г.). Но такой съезд в 1580 г. не состоялся.

1582 г.
апрель

Распоряжение Фредерика II о посылке трех королевских военных галер для контроля морской

русско-норвежской границы. 5 апреля 1582 г. приказ Эрику Мунку, командующему флотилией, брать английские суда за недозволенное плавание в Россию норвежскими водами, вплоть до Колы. Если англичане прорвутся за Колу, в архангельские воды, тогда их не трогать. Одновременно датчанам под страхом смертной казни запрещено грабить русские торговые и рыболовецкие суда и подданных, приезжающих для торговли в Норвегию.

1582 г.
июль Иван IV выражает недовольство королю Дании датским контролем за русской торговлей и захватом английских и брабантских купеческих кораблей датскими военными судами пограничной стражи.

1582 г.
сентябрь –
1583 г.
май *Обращение воевод Холмогорского и Кольского к коменданту норвежской крепости Вардё (Вардехус, Варгав) Лаурентиусу Краузе.*

Петр Афанасьевич Нащокин (Холмогоры), Максак Федорович Судимантов (Кола) приглашают коменданта Вардё "торговать по старине" и не учинять нападения на приезжающих морем купцов других стран: "впредь бы того не было..."

1584 г.
10 мая **КОРОЛЕВСКАЯ ИНСТРУКЦИЯ СБОРЩИКУ ДАНИ В ЛАПЛАНДИИ** капитану Томасу Норману де Лановету.

Дата инструкции: 10 мая 1584 г.

Место выдачи инструкции: г. Скандерборг (Дания).

Дань следует собирать с русских, карел, лопарей, финнов, проживающих постоянно в Лапландии, а также с монастырей и русских церквей.

1584 г.
18 июня **КОМЕНДАНТ ВАРДЕХУСА ПРЕДЛАГАЕТ СОБРАТЬ СЪЕЗД ПОГРАНИЧНЫХ КОМИССАРОВ**, предложенный датским правительством еще в 1580 г., на 24 июня (день Ивана Купалы) 1584 г. в Кирвагене (Вайдагуба), т.е. на крайней северной оконечности п-ова Рыбачьего, где имелась небольшая бухта (60 км от Вардё по морю). Съезд не состоялся в этот день, но позднее произошла встреча Кольского воеводы Максака Федоровича Судимантова и главы датской команды сборщиков дани – капитана Томаса Нормана де Лановета.

1584 г.
5—12
июля

ОТЧЕТ ДЕ ЛАНОВЕТА О ВСТРЕЧЕ С РУССКИМ ВОЕВОДОЙ И О ПОЛОЖЕНИИ В ЛАПЛАНДИИ НА РУССКО-НОРВЕЖСКОЙ ГРАНИЦЕ.

I. Власть воеводы распространяется не на всю Лапландию, а на пять волостей:

1. Кандалакшскую
2. Кереть
3. Пора-губу
4. Кольскую
5. Ковду (Коута-йоки, Коуда-эльв).

II. Датчане дани не собрали, хотя воевода им в этом не препятствовал, пропустив их в русскую Лапландию. Причина: отказ лопарей и русских монастырей платить дань Дании. Монахи трех монастырей заявили, что без приказа царя ни они, ни паства платить дань другому государству не будут.

1585 г.
май

ГРАМОТА ЦАРЯ ФЕДОРА ИВАНОВИЧА КОРОЛЮ ДАНИИ ФРЕДЕРИКУ II ПО ВОПРОСУ О ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ЛАПЛАНДИИ:

Лапландия искони вотчина русских царей. Прав на нее Дании Федор не признает.

1585 г.
август

ФЕДОР I — ФРЕДЕРИКУ II:

Доказательства прав Печенгского монастыря на Лопские волости.

Предлагает прислать к весне 1586 г. великих послов в Москву для заключения государственного договора о мире и размежевании в Лапландии и пограничных межевальных послов в Колу для демаркации границы на местности.

1586 г.
март

ФЕДОР I НАЗНАЧАЕТ ДАТУ СЪЕЗДА ПОСЛОВ В ЛАПЛАНДИИ на 1 июля 1586 г. и параллельно — в Москве. Посылает две опасные грамоты для обоих посольств.

1586 г.
27 мая

ИНСТРУКЦИЯ ФРЕДЕРИКА II ПОСЛАМ, НАПРАВЛЕННЫМ В ЛАПЛАНДИЮ:

1. Подтвердить права короля на всю Лапландию.
2. Требовать в качестве дани десятину от всех ее жителей.
3. Не соглашаться с русскими на проведение новой границы.
4. Сообщить в Москву, что датские послы не придут в Москву до выяснения пограничных недоразумений на месте, в Лапландии.

1588 г.
24 сен-
тября

ОТЧЕТ ДАТСКОГО ПОСЛА СИМОНА ФОН САЛИНГЕНА о его сношениях с Кольским воеводой Степаном Федоровичем.

1. Воевода отказался совместно с послом обследовать границу без приказа из Москвы.
2. Воевода предоставил датскому послу самому обследовать пограничные районы.

1590 г.
7 января

НОРВЕЖСКИЕ КВЕНЫ (ФИННЫ) И НОРВЕЖЦЫ НАПАЛИ НА МОНАСТЫРЬ СВ. ТРОИЦЫ В ПЕЧЕНГЕ, сожгли и разорили его, умертвив игумена Гурия, 51 монаха и 65 монастырских слуг. Монастырь перестал существовать. Позднее, в 1619 г., на его месте была восстановлена только часовня, а сам он был перенесен в г. Колу и назван Кольско-Печенгским Новотроицким монастырем.

1591 г.
4 июня

ДАТСКИЙ КОРОЛЬ ХРИСТИАН IV СОГЛАШАЕТСЯ ПРОВЕСТИ НОВЫЙ СЪЕЗД ПОГРАНИЧНЫХ КОМИССАРОВ В ЛАПЛАНДИИ к 1 июля 1592 г.

1592 г.
февраль
1592 г.
14 мая

Федор I согласен провести съезд межевальных послов в Коле к Ильину дню, т.е. к 20 июля 1592 г. Король Христиан IV, не получая ответа, посланного Федором I в феврале, сообщает, что ввиду неизвестности он не пошлет своих послов, как было условлено, в Колу и потому просит их не дожидаться.

1592 г.
13–30
августа

Продавшие датских послов месяц в Коле русские послы слагают с себя ответственность за всю волокиту с организацией съезда, проявленную датской стороной, и сообщают, что согласны ждать датских послов еще 5 недель, но только чтобы они непременно приехали, раз уж было заранее (за год) условлено. Грамота направлена коменданту крепости Вардё Йоргену Косу.

Подписали послы:

князь Семен Григорьевич Звенигородский, великий посол;
второй посол Григорий Борисович Васильчиков, дворянин;
дьяк Иван Максимов, секретарь посольства.

1593 г.
март

КОРОЛЬ ХРИСТИАН IV, ИЗВИНЯЯСЬ ЗА НЕПРИСЫЛКУ ПОСЛОВ в 1592 г., предлагает созвать пограничный съезд по определению русско-норвежской границы на 1 июля 1595 г., т.е. заранее за 2 года, чтобы успеть и не сорвать встречу.

1593 г.
июль

ЦАРЬ СОГЛАШАЕТСЯ НА ПРЕДЛОЖЕННЫЙ КОРОЛЕМ СРОК созыва пограничного съезда – 1 июля 1595 г.

1595 г.
14 мая

КОРОЛЕВСКАЯ ИНСТРУКЦИЯ ПОСЛАМ ДАНИИ, выехавшим на съезд по пограничным вопросам в Колу.

Послы: Уве Лунге, Пребен Гюльденштерн, Симон фон Салинген, Лоренц Крус (Лаурентиус Краузе).

Содержание инструкции:

1. Требовать на съезде возвращения Дании всей Лапландии, т.е. не только территории от Варде до Колы, но и всего Мурманского побережья Кольского п-ова и Кольского залива, включая г. Колу.

Основание требований:

а) Наименование самими русскими данного побережья "Мурманским", т.е. норманнским, или норвежским, каковым оно, видимо, было до занятия его русскими.

б) Известно, что в прошлом Вардегусские фогты не раз посылали своих людей собирать дань даже с Бьярмьи, т.е. восточнее Северной Двины. Следовательно, Кольский п-ов наверняка был датским в то время.

2. Проведение русско-норвежской границы на основании разделения пополам территории двоеданных погостов, т.е. установление линии границы где-то посредине между Вардэ и Колой, например по р. Нявдоме (Нейден, Верес-наволоок), недопустимо.

Послов до Колы доставляет военный корабль "Иоасаф" под командованием адмирала Бёрге Тролле.

1595 г.
22 июля

ДАТСКИЕ ПОСЛЫ, ПРИБЫВШИЕ В КОЛУ точно 1 июля 1595 г., прождав три недели – до 21 июля 1595 г., приняли решение уехать, не дождавшись русских послов, так как они запаздывают. Несмотря на просьбы кольского воеводы Ивана Самойловича Салманова подождать еще, так как послы, видимо, задерживаются из-за непогоды, датские дипломаты покинули Колу точно на 21-й день своего пребывания, т.е. утром 22 июля 1595 г.

1595 г.
1 августа

ПРИЕЗД РУССКИХ ПОСЛОВ В КОЛУ: князя Семена Григорьевича Звенигородского, дьяка Ивана Максимова.

Послы были задержаны штормом и затем встречным северо-западным ветром, так что им пришлось ехать морем не под парусами, а на веслах, и хотя они гребли день и ночь, но все же опоздали на неделю.

Тотчас же было направлено обращение к коменданту Вардэ – задержать и вернуть датских послов.

Русские послы пеняли датчанам за нетерпение и педантизм.

- 1596 г. ЦАРЬ – КОРОЛЮ ХРИСТИАНУ IV.
Упрекает датских послов за то, что они уехали.
Предлагает новый срок – весна 1596 г.
- 1596 г. ХРИСТИАН IV СООБЩАЕТ ЦАРЮ, что не успеет к вес-
12 апреля не послать послов.
- 1596 г. ЦАРЬ СООБЩАЕТ, что послал вновь послов к весне,
июль они были в Коле в апреле, но датских послов там
не было.
Царь обижен: его послы князь Звенигородский
и дьяк Нелюбов, проделав огромный путь из
Москвы в Заполярье, вновь прождали зря.
- 1598 г. ДАТСКО-РУССКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ В МОСКВЕ ПО ЛАП-
16 марта ЛАНДСКОМУ ВОПРОСУ.
Датские послы:
Стеен Мадсен, Йорген Скоу.
От России переговоры ведет:
начальник Посольского приказа Василий Щелкалов.
В переговорах принимает участие сам царь Борис Годунов.
Ответ, подписанный Годуновым, об итогах переговоров:
1. Лопская земля искони вечная отчина русских госу-
дарей.
 2. Русско-норвежская граница проходит по р. Ивген
(Нейден-эльв, Нявдома, Няйтямо-йоки, Кунья река).
 3. Крепость Вардехус возведена незаконно, она должна
быть скрыта, так как еще за 1000 верст от Вардэ на за-
пад лежит русская земля.
- Примечание:**
Если понимать это место ответа Бориса Годунова буквально и
отложить 1000 км на юго-запад от Вардэ, то точка окажется на
67° с.ш., т.е. несколько севернее Полярного круга, в районе
Сальт-фьорда.
- 1598 г. Король Христиан IV, получив грамоту Годунова,
июль– поручает камергеру Хансу Ольсену составить
август
- ОБЗОР ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ О ПРИНАД-
ЛЕЖНОСТИ РАЗНЫХ ЧАСТЕЙ НОРВЕЖСКОЙ ТЕРРИТОРИИ.**
Результаты обследования, доложенные королю.
В ленах Сальтене (Сальт-фьорд, южнее г. Буде) и в лене
Сенье (севернее Лафотенских и Вестероленских островов)
одни финны (лопарь) платят дань шведам, а другие –
русским.
В лене Тромсё русский царь берет дань со всех ло-
парей (финнов).
В Финмаркене лопарь и финны платят дань всем трем
государствам: России, Швеции, Дании (Норвегии).

Король распорядился, чтобы в норвежских лесах – Сальтен, Сенья, Тромсё – лопарям и финнам разъяснили, что они не должны платить дани ни русским, ни шведам.

В Финмаркене положение оставить неизменным: тройная дань.

* * *

1601 г. Январь Внимательно изучая русско-датские отношения по лапландскому вопросу и знакомясь с реальным положением на Севере, датские дипломаты обнаруживают, что по заключенному между Россией и Швецией Тявзинскому миру 1595 г. Россия уступила Швеции право сбора дани в части внутренней Лапландии (от Таны до Варангера), но не поставила об этом в известность Данию.

1601 г. 31 августа **НОВАЯ ИНСТРУКЦИЯ КОРОЛЯ ХРИСТИАНА IV** по лапландскому вопросу **ДАТСКИМ ПОСЛАМ:** Эске Броку, Карлу Брюске, Симону фон Салингеру.

1. Требовать от России возвращения *всей* Лапландии, в том числе передачи Печенгского монастыря, к... 9 июня 1602 г.
2. В случае упорного отказа русских уступить всю Лапландию, или ее часть, или Печенгский монастырь, предложить царю 50 000 талеров за весь край, чтобы только решить вопрос о его принадлежности Дании раз и навсегда – безоговорочно. На этом кончить спор о границах на севере и провести линию границы на местности немедленно.
3. Если же царь решительно откажется от продажи страны, то, угрожая войной, предложить разделить край поровну, пополам, но не в меридиональном направлении, на западную и восточную половину, а в широтном направлении, на северную (прибрежную) и южную (внутреннюю) половины, отдав русским последнюю, а себе взяв побережье.

1602 г. 14 февраля **ЧТОБЫ ПРЕКРАТИТЬ СПОРЫ ПО ЛАПЛАНДСКОМУ ВОПРОСУ, ЦАРЬ СОГЛАСИЛСЯ РАЗДЕЛИТЬ ЛАПЛАНДИЮ ПОРОВНУ**, но только в меридиональном направлении, проведя границу посередине, между Вардэ и Колой.

1602 г. 1 августа Король Христиан IV согласился провести границу в Норвегии вдоль, меридионально, по Южный Варангер (Ровдинская губа).

- 1602–
1603 гг. **РУССКО-ДАТСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ В МОСКВЕ ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ ГРАНИЦЫ В ЛАПЛАНДИИ.**
Время переговоров: 12, 20, 21 декабря 1602 г.
13, 17, 27 января 1603 г.
11 февраля 1603 г.
Достигнуто прочное и признанное обеими сторонами принципиальное решение о разделе Лапландских троеданных погостов поровну в меридиональном направлении по р. Паз (Пасвик-эльв) с выходом в Ровдинскую губу (Сер-Варангер), так что церковь Бориса и Глеба остается на норвежской стороне, а Печенгский монастырь – на русской. Переговоры перенесены на 1605 г. для уточнения решения на местности. Никаких проектов договора, кроме записи хода переговоров, стороны не подписали.
- 1605–
1613 гг. **В СВЯЗИ С НАСТУПЛЕНИЕМ СМУТНОГО ВРЕМЕНИ НА РУСИ ДАЛЬНЕЙШИЕ ПЕРЕГОВОРЫ ПО ЛАПЛАНДСКОМУ ВОПРОСУ И РУССКО-НОРВЕЖСКОЙ ГРАНИЦЕ НЕ СОСТОЯЛИСЬ.**
В течение оккупации шведами Новгородской области и отрезанности поморского Севера от Москвы датские сборщики дани стали проникать для сбора дани на Кольский п-ов, в том числе даже в его южную, беломорскую часть: Терский берег (Терская Лопь) в 1611–1613 гг.
- 1613 г.
20 января **Дания по Кизредскому миру со Швецией 20 января 1613 г.** получила право сбора дани от Тус-фьорда (16° в.д., юго-восточнее Нарвика) до Варангера.
- 1614 г. **С установлением новой династии в России Дания немедленно возобновила свои требования по Лапландии, пользуясь неосведомленностью в этом вопросе нового правительства и играя на его общей внешнеполитической слабости.**
- 1614 г.
март **НОВОЕ ДАТСКОЕ ПОСОЛЬСТВО В РОССИЮ ПО ЛАПЛАНДСКОМУ ВОПРОСУ:** Датские требования к Москве:
1. Передача Дании всего Кольского п-ова и ликвидация русских поселений в Коле, Варзуге, Кандалакше.
2. Прежнее предложение о разделе Лапландии по Ровдинскую губу теряет силу.
3. В случае немедленной передачи Дании Кольского п-ова датский король в качестве помощи России против Швеции готов уплатить за Кольский п-ов тем, что будет содержать в течение 1615 г. (или 1616 г.) один полк ландскнехтов

численностью в 2000 человек на службе московского царя.

1614 г.
апрель **НОВЫЙ КОЛЬСКИЙ ВОЕВОДА ГУРИЙ ВОЛЫНЦЕВ ОТКАЗЫВАЕТСЯ ВПЕРВЫЕ С 1611 Г. ПРОПУСТИТЬ ДАТСКИХ СБОРЩИКОВ ДАНИ НА КОЛЬСКИЙ П-ОВ.**

1615 г.
февраль — май **ЦАРЬ МИХАИЛ ПРИГЛАШАЕТ ДАТСКИХ ПОСЛОВ НА ПЕРЕГОВОРЫ В МОСКВУ ПО ВОПРОСУ О РУБЕЖАХ В ЛАПЛАНДИИ.**

Одновременно царь просит датского посредничества в связи с заключением мира со Швецией. (С лета 1615 г. царь ведет переговоры со шведами при помощи английского и голландского посредничества и отказывается от датского.)

1618 г.
14 мая **ХРИСТИАН IV НАМЕКАЕТ В ПОСЛАНИИ МИХАИЛУ ФЕДОРОВИЧУ, ЧТО ДАНИЯ ПРИМЕНИТ СИЛУ, ЕСЛИ ЛАПЛАНДИЯ НЕ БУДЕТ ПЕРЕДАНА ДАНИИ.** Одновременно датчане просят разрешения на поездки и открытие фактории в Задвинье, в частности в устье Печоры (Пустозерск).

1619 г.
12 июня **ОТКАЗ МИХАИЛА ФЕДОРОВИЧА В ДОПУСКЕ ДАТСКИХ КУПЦОВ В ЗАДВИНЬЕ И НА ПЕЧОРУ:** торговать Дания может только с Архангельском. По вопросу о Лапландии следует вести переговоры. Москва ожидает датское посольство к июлю 1620 г. непосредственно в Коле.

1619 г.
2 октября **ХРИСТИАН IV ОТКАЗЫВАЕТСЯ ОТ СЪЕЗДА ПОСЛОВ В КОЛЕ,** так как он не приведет ни к чему. Дания не признает разграничения между Вардё и Колой и настаивает на общем определении границы между Россией и Норвегией, в силу которого к Норвегии (Дании) должно отойти все Мурманское побережье Баренцева моря.

Король сообщает, что, несмотря на русский запрет, Дания послала судно в Пустозерск (на Печору).

1621 г. **ХРИСТИАН IV ПОВТОРЯЕТ СВОИ ТРЕБОВАНИЯ.**

1622 г.
22 января **ЦАРЬ МИХАИЛ** сообщает датскому королю, что он **ОТКЛАДЫВАЕТ СОЗЫВ СЪЕЗДА ПОСЛОВ** до возвращения из Копенгагена послов А.М. Львова и Ж.М. Шипова.

Повторяет историю заселения Лапландии русскими, ранее уже приведенную Борисом Годуновым, и подчеркивает, что даже норвежская кре-

пость Вардѣ стоит на древней русской территории, так что ни о какой передаче Дании Кольского п-ова не может быть и речи.

Пеняет датскому королю, что датчане разбойничают у русских берегов и на русской территории, в частности два датских военных корабля разгромили у о-ва Кильдина гамбургское купеческое судно.

1622 г.
6 марта **ХРИСТИАН IV НАПРАВЛЯЕТ ГРАМОТУ МИХАИЛУ, ГДЕ ПОДЧЕРКИВАЕТ, ЧТО ОН УДИВЛЕН УПОРСТВОМ МОСКВЫ и ее нежеланием передачи Дании Лапландии,** так как в Смутное время Дания вполне могла бы воспользоваться отсутствием контроля Москвы за обстановкой на Севере и силой присоединить Лапландию. Но датчане по дружбе к России думали, что царь отдаст Лопскую землю добром. Дания надеется, что ей не придется применять силу.

1622 г.
27 апреля **ВТОРОЕ ПОСЛАНИЕ ХРИСТИАНА IV: ОН ОТКАЗЫВАЕТСЯ ПОСЫЛАТЬ ПОСЛОВ-МЕДИАТОРОВ В КОЛУ** — из этого никогда не бывало проку. На царское запрещение посылать датские корабли в Пустозерск король возражает тем, что оно незаконно. В договорах о торговле с Россией указывалось (1516 и 1562 гг.), что датчане получают свободную торговлю в России, а это должно означать, что по всей территории страны, а не только в тех главных городах, которые перечислены в договорах.

1623 г.
28 августа **ДАНИЯ РЕШАЕТ ПРИВЕСТИ В ИСПОЛНЕНИЕ СВОЮ УГРОЗУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ВОЕННОЙ СИЛЫ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ЛАПЛАНДИИ.**

На о-в Кильдин и в Колу прибыли 6 датских военных кораблей с военными десантными командами (помимо матросов) и стали грабить царскую казну, продовольственные склады (муку, соль) и имущество.

Царь Михаил горько упрекает Христиана IV за подобные действия.

1623 г.
9 ноября **ХРИСТИАН IV ВЫДВИГАЕТ еще одну ПРЕТЕНЗИЮ РУССКОМУ ГОСУДАРСТВУ:** требует допуска датских сборщиков дани на всю территорию побережья Кольского п-ова — как Мурманского, так и Терского берега.

Примечание:

Попытки Дании обострить отношения с Россией не привели к желаемому результату: Москва не уступала угрозам. Одновременно датские сборщики дани активно изгоняются самим населением — поморами и лопарями.

Возможности Дании снаряжать военные экспедиции в высокие северные широты были ограничены, ее лядские наместники страдали от нехватки продовольствия и от цинги. Они сами бежали из русской Лапландии. В этой обстановке Христиан IV предпринимает попытки вместо конфликта по Лапландии добиться согласия царя на льготную продажу Дании русского зерна и муки (хлеба). В 1627 г. царь соглашается продать 10 кораблей, груженных хлебом, а в 1628 г. король просит уже 15 кораблей ежегодно и с 1629 г. получает право на беспошлинную закупку 40 000 четвертей ржи ежегодно, а затем с середины 1629 г. это разрешение дополняется правом на закупку сверх беспошлинной ржи вывозить дополнительно с уплатой пошлины еще 1500 московских ластов ржи ежегодно через Архангельск.

В 30-х гг. XVII в. русско-датские отношения в Лапландии полностью нормализуются и лапландский пограничный и территориальный вопросы в них более не всплывают.

В 1642—1643 гг. отношения России с Данией улучшаются до такой степени, что встает вопрос о династическом браке между сыном короля Христиана IV от Керстин Мунк — Вольдемаром-Христианом и дочерью Михаила — царевной Ириной Михайловной. И хотя свадьба не состоялась, но Дания добилась в 40—50-е гг. XVII в. исключительных экономических привилегий в России: в 1653 г. Дания вывезла из России 109 тыс. четвертей ржи — беспрецедентное количество.

На фоне укреплявшихся экономических отношений датские дипломаты решили добиться и политических уступок от России.

* * *

IX. *Датское посольство в Россию с целью общеполитических переговоров накануне окончания Тридцатилетней войны в Европе и заключения Вестфальского мира.*
1647 г.
23 октября

X. **ПЕРЕГОВОРЫ О ЗАКЛЮЧЕНИИ "ВЕЧНОГО МИРА" МЕЖДУ РОССИЕЙ И ДАНИЕЙ с попыткой привлечения России к участию в Тридцатилетней войне и С ОБЩИМ УРЕГУЛИРОВАНИЕМ ГРАНИЦ В ЛАПЛАНДИИ.**
1647 г.
октябрь

Дата переговоров: 25—29 октября 1647 г.

Место переговоров: Москва.

Участники переговоров:

От России:

Баим Федорович Болтин, Осип Семенович Пустынников.

От Дании:

Отто Вильде, Кристофер Ульфельдт, Фредерик Реетди.

Примечание:

Переговоры о "вечном мире" не дали результатов. Русское правительство проявило осторожность и не позволило втянуть себя ни в европейские военные авантюры, ни в "полюбовный" раздел Лапландии, намеренный на отторжение от России северных прибрежных районов. Правительство Алексея Михайловича решительно отвергло всякое вмешательство в лапландский вопрос Дании и отклонило попытки изменить сложившиеся в этом регионе отношения, а также его статус. Только при Софье датчане вновь возбуждают дело о разделе Лапландии, но и на этот раз безрезультатно.

XI.
1684 г.

РУССКО-ДАТСКИЙ ДОГОВОР О ПРЕКРАЩЕНИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ ЛАПЛАНДСКОГО ВОПРОСА.

Договор между Российским и Датским дворами, заключенный в 1684 г. Русско-датский Московский договор 1684 г.

Русско-датский договор о "кольских делах".

Дата подписания: 10 августа 1684 г.

Место подписания: г. Москва.

Язык документа: составлен на русском и немецком языках.

Уполномоченные сторон:

От России:

ближний боярин, князь Василий Васильевич Голицын,
великих посольских дел оберсегатель;

думный дьяк Емельян Игнатьевич Украинцев;

дьяк Василий Бобинин;

дьяк Прокофий Возницын;

дьяк Иван Волков.

От Дании:

Гильдебрандт фон Горн, посланник Дании в Москве.

Условия соглашения:

1. Отложить "кольские дела" до получения более подробных и достоверных сведений о пограничных проблемах от "тамо живущих приказных людей".
2. Сохранить традиционное положение трех погостов Лапландии — Пазрецкого, Нявдемского и Печенгского как двоеданных, общих для Норвегии и России.

XII.
1751 г.

СТРЁМСТАДСКИЙ ТРАКТАТ О ГРАНИЦЕ.

Стрёмстадский пограничный договор.

Датско-шведский договор о разграничении 1751 г. в Лапландии.

Датско-шведский Стрёмстадский договор о границе на Севере.

Датско-шведский договор Фредерика V о норвежской границе.

Стрёмстадский договор о стыке трех границ: шведской, норвежской, финской.

Дата подписания: 21 сентября/2 октября 1751 г.

Место подписания: г. Стрёмстад (Швеция, Северный Бохуслен).

Уполномоченные сторон:

От Дании: по поручению короля Фредерика V канцлер, министр иностранных дел Йоганн Гартвиг Эрнст Бернсторфф.

От Швеции: по поручению короля Адольфа Фредерика граф Карл Густав Тессин, президент канцелярии короля.
Условия договора:

1. Договор разграничивал владения Норвегии (Дании) в Лапландии от собственно шведских владений и территории Великого герцогства Финляндского и устанавливал в местечке Киокимуотка каменную пирамиду, обозначающую стык трех границ (69° 3' 21" с.ш.). После присоединения Финляндии в 1809 г. к России это место превратилось в стык границ трех стран: Швеции, России, Норвегии (до 1887 г., см. ниже стр. 316).

Примечание:

Стык трех границ в Киокимуотка был подтвержден в 1810 г. русско-шведским Торнеоским пограничным договором (см. "Швеция"), которым Россия признала Стрёмстадский договор 1751 г. для себя действующим.

Д. РУССКО-НОРВЕЖСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ПО ВОПРОСУ О ЛИНИИ РУССКО-НОРВЕЖСКОЙ ГРАНИЦЫ В ПЕРИОД ШВЕДСКОЙ ЮРИСДИКЦИИ В НОРВЕГИИ (XIX—XX вв.)

I. ТОРНЕОСКИЙ ПОГРАНИЧНЫЙ ДОГОВОР 1810 г.

1810 г.

Русско-шведский договор 1810 г. о границе.

Русско-шведский договор в Торнео об установлении границ.

Акт разграничения между Россией и Швецией.

Акт разграничения между его величеством императором Всероссийским и его величеством королем Шведским, заключенный в Торнео в 1810 г.

Дата подписания: 8/20 ноября 1810 г.

Место подписания: г. Торнео (Финляндия).

В связи с переходом Финляндии от Швеции под юрисдикцию России, согласно Фридрихсгамскому договору, была уточнена русско-шведская граница, ввиду чего стык бывших датской и шведской границ по разграничению 1751 г. в местечке Киокимуотка стал определять стык трех границ — норвежской, русской и шведской, и тем самым Торнеоский русско-шведский договор определял впервые непосредственную границу между Россией (Российской империей) и Норвегией так, как она должна была проходить в глубине сухопутной территории п-ова Скандинавии, в то время как до тех пор, начиная с IX в., русско-норвежская граница всегда определялась только по побережью и по приморской территории Скандинавского п-ова в Северном Ледовитом океане (т.е. по фьордам) (см. ПСЗРИ, т. XXXI, стр. 429—433) (см. "Швеция").

II.
1812 г.

РУССКО-ШВЕДСКИЙ СОЮЗНЫЙ ДОГОВОР 1812 г.

Русско-шведский Петербургский договор о союзе.

Русско-шведский секретный союзный договор.

Дата подписания: 24 марта/5 апреля 1812 г.

Место подписания: г. С.-Петербург.

Состав договора: 20 основных статей и 4 отдельные статьи.

Срок действия договора: заключен на 8 лет, с возможностью продления за 6 мес. до истечения срока действия.

Язык документа: составлен в 2-х экз., оба на французском языке, оба считались подлинниками. Копий не делалось.

Условия ратификации: размен ратификационными грамотами через 4 недели после подписания (или раньше, если это будет возможно).

Россия:

Дата ратификации: 30 марта 1812 г.

Место ратификации: г. Петербург.

Швеция:

Дата ратификации: 17 мая 1812 г.

Место ратификации: г. Эребру.

Дата обмена ратификационными грамотами: 18 мая 1812 г.

Место обмена ратификационными грамотами: г. Стокгольм (по договору); фактически: г. Эребру.

Уполномоченные стороны:

От России:

граф Николай Петрович Румянцев, государственный канцлер, министр иностранных дел, сенатор, председатель Государственного совета.

От Швеции:

граф Карл Аксель Лёвенкельм, королевский генерал-адъютант, полковник, посланник Швеции в Петербурге.

Условия договора, касающиеся Норвегии:

1. По ст. V император России обещает и обязуется обеспечить присоединение Норвегии к Швеции либо путем переговоров, либо путем оказания военной помощи и не прекращать войны, пока это присоединение не будет осуществлено.
2. В ст. VI указано, что Россия предоставляет для этой цели один корпус своих войск в полное распоряжение Швеции и под ее командование для использования в операциях по присоединению Норвегии.
3. Статья VIII подчеркивает, что если у короля Швеции не будет иной возможности приобрести Норвегию, как ведя войну с Данией не только в Германии, но на самой датской территории, то и в этом случае Россия обещает и обязуется поддержать своими войсками шведский десант в Зеландии.
4. Статья XII устанавливает, что русская помощь Швеции в приобретении Норвегии будет оказана не только войсками, но и морским снаряжением — военными судами, оснащенными всем необходимым (снастями, бое-

вым запасом, жалованьем, орудиями и т.п. на 4 месяца действий).

5. Статья XIX подчеркивала секретный (тайный) характер этих положений договора.

III. 1812 г.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ КОНВЕНЦИЯ К РУССКО-ШВЕДСКОМУ СОЮЗНОМУ ДОГОВОРУ 1812 г.

Секретная конвенция к русско-шведскому договору 1812 г.

Виленская секретная конвенция 1812 г.

Дата подписания: 3/15 июня 1812 г.

Место подписания: г. Вильна.

Язык документа: составлен в 2-х экз., подлинники, оба — на французском языке.

Состав конвенции: 3 статьи.

Срок действия: считалась составной частью договора от 24 марта/5 апреля 1812 г., и на нее переходили все условия этого договора.

Вступление в силу: со дня подписания.

Условия ратификации: не дольше как через 4 недели со дня подписания, обмен ратификационными грамотами произвести в Петербурге.

Уполномоченные сторон:

От России: граф Николай Петрович Румянцев, министр иностранных дел.

От Швеции: граф Карл Аксель Лёвенхельм, посланник Швеции в Петербурге.

Условия конвенции, касающиеся Норвегии:

Статья 1 предусматривала ситуацию, когда, несмотря на согласие короля Дании отдать Норвегию Швеции без войны и сопротивления, сам норвежский народ не согласится и Норвегия начнет войну против Швеции. В этом случае Россия соглашалась, что ее войска под командованием шведов могут быть использованы непосредственно в войне против самой Норвегии.

Примечание:

Ранее в договоре царь отказался подписать такой пункт, но спустя два месяца согласился; в это время как раз войска Наполеона перешли русскую границу. (см. ниже: Франция.)

IV. 1812 г.

ВТОРАЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ КОНВЕНЦИЯ К РУССКО-ШВЕДСКОМУ СОЮЗНОМУ ДОГОВОРУ 1812 г.

Вторая секретная конвенция к русско-шведскому договору 1812 г. о союзе.

Абоская конвенция 1812 г.

Абоская секретная конвенция Александра I и Бернадотта.

Дата подписания: 18/30 августа 1812 г.

Место подписания: г. Або (Турку), Финляндия.

Состав конвенции: 9 статей и 1 отдельная секретная статья.

Уполномоченные сторон:

От России: граф Николай Петрович Румянцев, министр иностранных дел.

От Швеции: граф Карл Аксель Лёвенхельм, посланник Швеции в Петербурге.

Условия конвенции, касающиеся Норвегии:

1. В конвенции точно указывалось число русских войск (ст. I), предоставляемых Россией Швеции для содействия завоеванию Норвегии, — 35 тыс. человек (экспедиционный корпус).
2. В ст. VII сообщалось, что Россия предоставляет кроме войск Швеции еще и заем на 1,5 млн. руб. — сумму которого Швеция обязуется погасить через 16 мес. после присоединения Норвегии.
3. Все остальные условия: французский язык, два подлинника, условия ратификации секретной конвенции были аналогичны первой конвенции (Виленской) и союзному договору 1812 г.

V.
1825 г.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ПРОТОКОЛ О РАЗГРАНИЧЕНИИ ШВЕДСКО-НОРВЕЖСКОГО КОРОЛЕВСТВА И РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ЛАПЛАНДИИ.

Дата подписания: 20 июля — 1 августа 1825 г.

Место подписания: г. Вагсё (Норвегия).

Уполномоченные стороны:

От России:

пограничный комиссар подполковник Галямин Валерьян Емельянович, военный топограф квартирмейстерской части свиты е.д.в.

От Швеции-Норвегии:

пограничные комиссары — полковник Сперк, майор Мейлендер.

Условия протокола:

Русско-норвежская граница проводится по линии наиболее восточной, ограничивающей двоеданные дистрикты от России, т.е. по рекам Пасвик-эльв (Паз-река) и Якобсэльв (Ворьема).

VI.
1826 г.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ КОНВЕНЦИЯ О РУССКО-НОРВЕЖСКОЙ ГРАНИЦЕ 1826 г.

Русско-норвежская конвенция о границе на Севере.

Петербургская пограничная конвенция 1826 г.

Конвенция о государственной границе между Россией и Норвегией в лапландских погостах.

Русско-норвежский договор о границе в Лапландии.

Дата подписания: 2/14 мая 1826 г.

Место подписания: г. С.-Петербург.

Состав конвенции: прамбула и 12 статей.

Вступление в силу: с момента обмена ратификационными грамотами.

Условия ратификации: должна быть произведена не позднее 4-х месяцев со дня подписания конвенции.

Ратифицирована:

Россия:

19 июня 1826 г.

Швеция:

Место подписания: г. Стокгольм.

Место ратификации: г. С.-Петербург.

Уполномоченные стороны:

От России:

граф Карл Роберт Нессельроде, ДТС, член Государственного совета, статс-секретарь, управляющий министерством императорского двора.

От Швеции:

барон Нильс Фредерик Пальмшерна, посланник Швеции в Петербурге.

Условия конвенции:

1. Определяла линию русско-норвежской границы на новом участке — от окончания прежней финляндско-норвежской границы, т.е. от точки Кольмисойве — Мадаккетиа до побережья Ледовитого океана. Эта новая граница шла, как указывалось в ст. 2, по границе между общими погостами и Россией.

Примечание:

Уже это положение было неверно: граница должна была проходить по линии, разделяющей общие погосты надвое, т.е. делить их территорию пополам, а не по восточной границе этих общих русско-норвежских погостов. Согласно тексту конвенции, получалось, что все общие погосты отдавались одной Норвегии, а не делились, как это предусматривалось в начале переговоров, с целью прекратить существовавший до тех пор русско-норвежский condominium.

2. Граница проводилась по р. Пасвик-эльв (Паз-река, Паатсо-йоки), но шла не до ее устья, как это было бы вполне естественно, а не доходя примерно 0,5 км до океана, круто поворачивала на восток и затем шла по р. Якобс-эльв (р. Воряма), отрезая Россию от выхода к океану и отдавая 6000 кв. км русской территории в пользу Норвегии.
3. Местному населению, оказавшемуся по обе стороны новой границы, давался 3-летний срок для принятия решения о новом подданстве и переселении либо в Россию, либо в Норвегию.
4. Старое положение о свободном перемещении в Лапландии лопарям со своими стадами, несмотря на границу, сохранялось еще на 6 лет.

Примечание:

Это привело к тому, что лопари лишь в 30-х гг. начали протестовать против несправедливо проведенной границы, ибо вначале, в 1826—1834 гг., они об этом не знали.

№1а.
1826 г.

Приложения к конвенции 1826 г.

К конвенции прилагались карты демаркирования границы и три протокола, служащие неотъемлемой частью конвенции.

1. Протокол о демаркации границы между русской Лапландией и норвежской провинцией Финмаркен.

Дата подписания: 16/28 августа 1826 г.

Место подписания: г. Архангельск.

Уполномоченные стороны:

От России: подполковник В.Е. Галямин.

От Швеции-Норвегии: майор Мейландер.

2. Протокол о разграничении между Великим княжеством Финляндским и норвежским Финмаркеном.

Дата подписания: 16/28 августа 1826 г.

Место подписания: г. Архангельск.

Уполномоченные стороны:

От России: подполковник В.Е. Галямин.

От Швеции-Норвегии: майор Мейландер.

3. Протокол о старой границе между Великим княжеством Финляндским и Королевством Норвегия.

Дата подписания: 27 августа/7 сентября 1827 г.

Место подписания: г. Або (Финляндия).

Уполномоченные стороны:

От России: подполковник В.Е. Галямин.

От Швеции-Норвегии: майор Мейландер.

Язык документов: все 3 протокола были составлены в 2-х экз., но только на французском языке (вместо норвежского и русского).

4. К конвенции приложена пограничная карта, составленная пограничными комиссарами обеих сторон в 1825 г.

В развитие конвенции о русско-норвежской границе от 2/14 мая 1826 г. были приняты отдельные акты протокола по определенным самостоятельным в географическом отношении участкам русско-норвежской границы, которая в силу отдаленности и сложных местных природных условий демаркировалась не одновременно на всем протяжении, а по отдельным участкам и в разное время.

1. Участок русско-норвежской границы от Ледовитого океана (устье р. Ворьемы) до горы Кольмисойве-Мадакиетса (на границе Архангельской и Улеаборгской губерний).

Определен согласно:

- 1) Конвенции от 2/14 мая 1826 г., заключенной в г. С.-Петербурге.
- 2) Топографической карте демаркации границы между русской Лапландией и норвежским Финмаркеном, прилагаемой к конвенции и составленной также 2/14 мая 1826 г.

3) Отдельному протоколу к карте демаркации границы между русской Лапландией и норвежским Финмаркеном, подписанному 16/28 августа 1826 г. в г. Архангельске.

2. Участок границы от горы Кольмисойве до оз. Кольтаявр.

Определен согласно:

1) Статье 1 конвенции от 2/14 мая 1826 г.

2) Стрёмстадскому трактату между Данией и Швецией от 21 сентября/2 октября 1751 г.

3а. Отрезок от горы Кольмисойве до рек Тана и Скорейоки согласно протоколу, касающемуся разделения территории Великого княжества Финляндского от норвежского Финмаркена, от 16/28 августа 1826 г., подписанного в Архангельске.

3б. Отрезок от рек Тана и Скорейоки до оз. Кольтаявр согласно протоколу, касающемуся старой границы между Великим княжеством Финляндским и Королевством Норвегией, подписанным 27 августа/7 сентября 1827 г. в г. Або.

VII. ПЕТЕРБУРГСКИЙ ПРОТОКОЛ 1834 г.*

1834 г. *Дата подписания:* 6/18 августа 1834 г.

Место подписания: г. С.-Петербург.

Язык документа: составлен в 2-х экз. только на французском языке.

Состав документа: преамбула и 6 статей.

Уполномоченные сторон:

От России:

Карл-Роберт Васильевич Нессельроде, министр иностранных дел.

От Швеции-Норвегии: барон Нильс Фредерик Пальмшерна, посланник Швеции в Петербурге.

* Протокол фактически игнорировался местными норвежскими властями в пограничном районе, и его исполнение не контролировалось в Петербурге. Сам доступ к ознакомлению с содержанием протокола был закрыт для лопарей, в интересах которых он был заключен, уже одним тем формальным, но серьезным обстоятельством, что его текст не был составлен на русском языке и никогда на русский язык не переводился и не публиковался на нем. Даже местная губернская Архангельская администрация, особенно ее местные чиновники, исправники, пограничные приставы, не знала и не могла узнать или прочесть французский текст данного протокола даже в том случае, если бы им предоставлялось право ознакомиться с ним в МИД России в подлиннике. Первая публикация протокола, но также на французском языке, была предпринята в 1891 г. в Петербурге по распоряжению министра иностранных дел Н.К. Гирса.

Условия протокола:

В преамбуле указывалось, что протокол является развитием ст. VII конвенции 1826 г., которая устанавливала для лопарей срок перехода русско-норвежской границы лишь в течение 6 лет, т.е. до 1833г., но предусматривала проведение через 6 лет проверки практической годности этого срока, с тем чтобы ликвидировать эту льготу, если в ней не будет надобности.

В 1834 г., исследовав все обстоятельства хозяйственной жизни пограничного населения, пограничные комиссары обеих сторон, ввиду жалоб местного населения на недостаточность 6-летнего срока, составили рапорт по этому вопросу и подписали его 2/14 января 1834 г. в г. Вадсё (Финмаркен, Норвегия).

На основе принципиальных положений этого рапорта и покоятся статьи настоящего протокола.

VIII.
1838 г.

ПЕРЕГОВОРЫ ЦАРЯ НИКОЛАЯ I С КОРОЛЕМ КАРЛОМ XIV ЮХАНОМ В СТОКГОЛЬМЕ О ЛИНИИ РУССКО-НОРВЕЖСКОЙ ГРАНИЦЫ.

8 июля 1838 г. Николай I заявил, что он отказывается от территории, которую прирезал к Норвегии во время демаркации 1825 г. подполковник В.Е. Галямин, и дарит ее шведскому королю, чтобы между Швецией—Норвегией и Россией не было раздора.

IX.
1841 г.

МЕЖДУ МИД РОССИИ И МИД ШВЕЦИИ—НОРВЕГИИ ВОЗНИКЛИ ПО ИНИЦИАТИВЕ НИКОЛАЯ I ПЕРЕГОВОРЫ ОБ ОБМЕНЕ ТЕРРИТОРИЯМИ:

Клин Каутокейно во внутренней Лапландии, вдающийся как "финляндский клин" в территорию Швеции—Норвегии, было предложено обменять на "норвежский клин" в Варангер-фьорде, поскольку здесь сильно затрагивались интересы населения Лапландии (пазрецких и ровдинских саамов). Однако из этих переговоров ничего не вышло, их сорвала шведская сторона.

X.
1847 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ О ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПОВЕРКЕ РУССКО-НОРВЕЖСКОЙ ГРАНИЦЫ В ЛАПЛАНДИИ КАЖДЫЕ 25 ЛЕТ.

Декларация о периодической проверке русско-норвежской границы.

Декларация о русско-норвежской границе 1847 г.

Декларация о регулярной проверке русско-норвежской границы.

Петербургская декларация о русско-норвежской границе 1847 г.

Дата подписания: 20 мая/1 июня 1847 г.

Место подписания: г. С.-Петербург.

Язык документа: составлен в 2-х экз. на русском и французском языках.

Срок действия: бессрочный.

Вступление в силу: с момента подписания.

Уполномоченные стороны:

От России:

граф Карл-Роберт Васильевич Нессельроде, государственный канцлер, министр иностранных дел.

От Швеции—Норвегии: Густав аф Нордин, камергер, посланник Швеции—Норвегии в Петербурге.

Содержание декларации:

1. Констатирует наличие двух протоколов о поверке русско-норвежской границы в 1846 г. и о восстановлении пограничных столбов и расчистке линии границы (полосы) от леса.

а) *Первый протокол:*

Подписан в г. Нейден (Ост-Финмаркен) 5—17 августа 1846 г.

б) *Второй протокол:*

Подписан в Торнео (Финляндия) 13—25 октября 1846 г.

2. Устанавливает срок в 25 лет (четверть века), через который периодически должны осуществляться генеральный осмотр границы, возобновление ее и ее дополнительная демаркация.

3. Определяет, что следующая поверка русско-норвежской границы должна последовать в 1871 г.

XI.
1854 г.

ВТОРЖЕНИЕ НОРВЕЖСКИХ СУДОВ-ПРОВОДНИКОВ ВМЕСТЕ С АНГЛИЙСКИМИ ВОЕННЫМИ СУДАМИ В БЕЛОМ МОРЕ ВО ВРЕМЯ КРЫМСКОЙ ВОЙНЫ 1853—1856 гг.

а) 22 июня 1854 г. нападение на о-в Мудьюг.

б) 6 июля 1854 г. бомбардировка Соловецких о-вов, высадка на Заячьем о-ве и у селения Пушлахта на Летнем берегу.

в) 11 августа 1854 г. бомбардировка Колы.

XII.
1855 г.

ПРИСОЕДИНЕНИЕ НОРВЕГИИ К ШВЕДСКО-ФРАНКО-АНГЛИЙСКОМУ ДОГОВОРУ О СОЮЗЕ ПРОТИВ РОССИИ.

Дата присоединения: 9/21 ноября 1855 г.

Место подписания: г. Стокгольм.

Уполномоченные стороны:

От имени Франции и Англии: Франсуа Сертен Канробер, маршал Франции, посол Франции в Стокгольме.

Присоединение подписали:

От Норвегии: Северин Лёвеншельд, штатгальтер Норвегии.

От Швеции:

барон Густав Нильс Альгерно Адольф Шернзльд, государственный министр по внешним делам;
граф Альберт Карл Август Ларс Эренсвэрд, кабинет-секретарь.

Условия присоединения: Не уступать ни в какой форме России своей территории.

1. Норвегия дала обязательство никогда и ни под каким видом не уступать никакой части своей территории России.

2. Неофициально Норвегия передала свой торговый флот для перевозок грузов воюющим державам — Англии, Франции и Сардинии.

XIII.
1872 г.

2-Я ОЧЕРЕДНАЯ ДЕМАРКАЦИЯ РУССКО-НОРВЕЖСКОЙ ГРАНИЦЫ, сопровождаемая протестами местного населения и петициями и жалобами, направленными губернатору Архангельска с просьбой изменить границу по Якобс-эльв в пользу России. Посылка местным населением ходоков в Петербург, к царю, с жалобой на несправедливость русско-норвежской границы.

XIIIa
1887 г.

При поверке шведско-норвежско-русской границы в Лапландии с участием геодезистов граница между Россией (Финляндией) и Швецией была уточнена в районе стыка границ трех государств и перенесена на 150 м западнее от пирамиды в Куокимуотка (погранзнак № 294), так что она стала проходить по ручью Радья-йокк (Райя-йоки), и поэтому место, обозначающее стык трех границ, переместилось на берег оз. Колтаявр, где в 1901 г. была воздвигнута новая пирамида, являющаяся современным знаком стыка и носящая наименование "риксрусет Колтаявр".

XIV.
1896 г.

НАКАНУНЕ 3-Й ОЧЕРЕДНОЙ ДЕМАРКАЦИИ РУССКО-НОРВЕЖСКОЙ ГРАНИЦЫ угроза МИД России — опубликовать грамоты Ивана IV Грозного о праве России на Варангер-фьорд. Демаркация не состоялась.

XV.
1899 г.

СОГЛАШЕНИЕ НОРВЕГИИ И РОССИИ ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ОСОБОЙ КОМИССИИ ДЛЯ НАНЕСЕНИЯ НА КАРТУ ЛОПАРСКИХ РЫБНЫХ ТОНЕЙ, МЕСТ ОХОТЫ И ПУТЕЙ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ (ОЛЕНЕВОДЧЕСКИХ) МИГРАЦИЙ с целью урегулирования вопроса о режиме в районе русско-норвежской границы и в зоне проживания лопарей (саамов).

XVI. **НОТА МИД РОССИИ** послу России в Стокгольме о необходимости скорейшего урегулирования лопарского вопроса с Норвегией.
1899 г.
декабрь

XVII. **ПОВТОРНАЯ АНАЛОГИЧНАЯ НОТА РОССИИ ПО ЛОПАРСКОМУ ВОПРОСУ ШВЕДСКО-НОРВЕЖСКОМУ МИД.**
1904 г.
июнь
Как и на первую ноту, МИД Швеции и Норвегии не ответил, вопрос остался нерешенным вплоть до отделения Норвегии от Швеции.

Е. РУССКО-НОРВЕЖСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ПЕРИОД ВОССТАНОВЛЕНИЯ НОРВЕЖСКОГО НЕЗАВИСИМОГО ГОСУДАРСТВА (1905—1914 гг.)

XVIII. **ПРИЗНАНИЕ РОССИЕЙ НЕЗАВИСИМОСТИ НОРВЕГИИ.**
1905 г.
17—30
октября

XIX. **ДОГОВОР О ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ НОРВЕГИИ.**
1907 г.

Договор о норвежском интегритете.

Христианский договор 1907 г.

Договор о международных гарантиях Норвегии 1907 г.

Христианский трактат о гарантиях Норвегии.

Дата подписания: 20 октября/2 ноября 1907 г.

Место подписания: г. Христиания (столица Норвегии).

Состав договора: 4 статьи.

Язык документа: составлен в 5 экз. на французском, английском, немецком, русском и норвежском языках.

Срок действия: на 10 лет с пролонгированием на 10 лет каждый раз, если от него не откажется одна из сторон (фактически был действителен до 1928 г. По просьбе норвежского правительства НКИД 22 февраля 1934 г. денонсировал договор).

Ратифицированы:

Обмен ратификационными грамотами: (?)

Россией: (?)

Германией: (?)

Великобританией: (?)

Место обмена ратификационными грамотами: г.

Францией: (?)

Норвегией: (?)

Христиания.

Уполномоченные стороны:

От России: Анатолий Николаевич Крупенский, посланник России в Норвегии.

От Германии: Отто фон Трейтлер, посланник Германии в Норвегии.

От Франции: Л. Делаво, посланник Франции в Христиании.

От Великобритании: В.Г. Макс Мюллер, английский поверенный в делах в Христиании.

От Норвегии: Йорген Лёвланд, министр иностранных дел Норвегии.

Условия договора:

1. По ст. 1 Норвегия обязалась не уступать никакой державе ни в качестве временного занятия, ни в виде иной меры никакой части норвежской территории.
2. По ст. 2 страны-гаранты обязались соблюдать неприкосновенность Норвегии и, если бы кто ее нарушил, должны были оказать Норвегии помощь против нарушителя.

XX.
1908–
1910 гг.

Несмотря на подписание Россией Христианийского договора 1907 г. и признание таким образом нерушимости своей границы с Норвегией, в течение 1908–1910 гг. в России различные круги (экономические, политические, военные) высказывают недовольство по поводу несправедливости русско-норвежской границы в Лапландии. В 1910 г. газета "Русская речь" (Одесса), отражающая мнение военно-морских кругов России, публикует под псевдонимом "Арктур" книгу "Основные вопросы внешней политики России", где по поводу Норвегии и русско-норвежской границы сообщается следующее: "Первым нашим соседом является Норвегия... Наша граница с соседним норвежским Финмаркеном невелика протяжением – всего 175 верст, но может служить образцом притворноестественного разграничения. При проведении ее имелась в виду определенная задача – не допустить Россию к берегам Варангерского фьорда... факт тем более досадный, что, в сущности, для полного устранения его нужно лишь незначительное изменение границы. Нашим естественным пределом в этой области являются Тана-фьорд и затем нижнее течение реки Тана, которая в своем дальнейшем течении служит границей между норвежским Финмаркеном и русско-финляндской Лапландией.

...Приобретение этой территории можно было бы назвать почти только выпрямлением границы. Принимая во внимание незначительность и бедность этой полосы, а также то, что никакого особенного значения она для Норвегии не представляет, нужно признать, что мысль о добровольной уступке ее России не заключает в себе ничего

фантастического. Мы могли бы дать норвежцам взамен за эту уступку либо денежное вознаграждение или иные материальные выгоды, льготы, либо даже частицу нашей территории по верховьям р. Мунио или на Шпицбергене. Таким образом, оказалось бы возможным приобрести нужные нам места без нарушения дружественных русско-норвежских отношений, что должно быть для нас необходимым условием этого исправления русско-норвежской границы. Для нас вполне достаточно будет, чтобы Варангерский фьорд никогда не мог попасть в какие-либо другие руки” (с. 313–315).

Примечание:

Таким образом, накануне первой мировой войны встал вопрос о пересмотре русско-норвежской границы. Он возник в результате двух обстоятельств:

Во-первых, к началу XX в. в силу знакомства историков с архивами стало ясно, что проведение русско-норвежской границы в 1826 г. произошло с явным ущемлением как исторической справедливости, так и интересов местного саамского населения.

Во-вторых, хозяйственное освоение Мурманского побережья обнаружило, что неверно проведенная граница лишает Россию важного района, неразрывно связанного с русской Лапландией, и тем самым наносит экономический ущерб России.



**II. СОСЕДИ РУСИ,
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВА
И РОССИИ НА ЗАПАДЕ**

- 1. Литва**
- 2. Польша**
- 3. Пруссия (Германия)**
- 4. Австрия (Австро-Венгрия)**

1. ЛИТВА

Литва и Жемайтя (Жмудь, Самогитя);

Литовское великое княжество;

Литовско-русское государство — до Люблинской унии 1569 г.

Великое герцогство Литовское в составе

Речи Посполитой — до 1795 г.

А. РУССКО-ЛИТОВСКИЕ ОТНОШЕНИЯ С XI в. ДО ЛИКВИДАЦИИ НОВГОРОДСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (1478 г.)

Литва не принадлежит к Прибалтийским государствам и никогда не принадлежала к ним ни исторически, ни географически. Литовское государство зародилось вдали от моря, от Балтики, в глубине дремучих лесов, и долгое время Литва и литовский народ пребывали в полной изоляции от окружающих их народов, стран и земель, а тем более от соседних государств. Сама Литва развивалась крайне медленно, и сведения о литовцах, их стране поздно стали известны в Европе.

Первое упоминание литовцев и Литвы в летописях относится к 1009 г. В это время существовали только разрозненные племенные организации отдельных, враждовавших между собой литовских племен. Организация литовского государства как многонациональной монархии с центральным управлением потребовала 350 лет. И почти 400 лет потребовалось, чтобы Литва перестала быть языческой страной — она была единственной и в то же время последней языческой монархией в Европе до 1387 г.

За эти 350–400 лет Литва прошла многоступенчатый путь развития от разрозненных племен до единого государства. Вот как он выглядел хронологически:

ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ЛИТВЫ

1000 г. **Складывание литовских племен и отдельных обособленных племенных территорий.**

Племена

Литвины	Ятвяги
Жмудины	Голядь (галинды)

Племенные территории

1. Собственно Литва
2. Жемайтيا (Жмудь, Самогития)
3. Ятвягия

1180–
1190 гг. **Создание конфедерации литовских племен**

Состав конфедерации

Племенные территории

1. Аукштайтя

- | | |
|--------------|---------------------|
| 1. Нальшенай | 3. Собственно Литва |
| 2. Детьгува | 4. Упите |

2. Жемайтя

- | | |
|---------------|------------|
| 1. Цеклис | 4. Саула |
| 2. Коршува | 5. Кнетува |
| 3. Медининкай | |

1215–
1218 гг. **Союз литовских земель**

- | | |
|--------------|------------|
| 1. Аукштайтя | 3. Дзюкия |
| 2. Жемайтя | 4. Ятвягия |

1236–
1242 гг. **Установление единой Литовской монархии: Великого Княжества Литовского**

1315–
1340 гг. **Создание Литовско-русского государства и начало активного и непрерывного территориального расширения Литвы до Черного моря (его состав см. стр. 332 и 362).**

Таким образом, Литва как единое государство появляется на европейской арене лишь к 40-м годам XIII в.

В соответствии с этим и внешнеполитическая деятельность Литвы, ее регулярные и *фиксированные документами отношения* с ближайшими соседями, и в первую очередь с Русью, начинаются фактически лишь с этого времени и даже позднее.

- I. Литва находится в слабых, нерегулярных, эпизодических даннических отношениях с Древнерусским государством и его княжествами, ближе расположенными к территории Литвы, — Полоцким, Галицко-Волынским, Новгородским и Смоленским. Войска киевских, волынских и смоленских князей в первой половине XI в. и в XII в. изредка ходили за сбором дани в земли ятвягов и галиндов, прикрывавших с юго-востока собственно литовские земли от Руси.

Эти походы:

XI в.: 1038 г., 1058 г.

XII в.: 1112 г., 1113 г., 1147 г.

- II. На рубеже XII и XIII вв. положение резко меняется: Русь становится объектом разорительных, возрастающих по силе литовских и литовско-ятвяжских набегов, в первую очередь на новгородские и особенно на псковские земли. Достается и непосредственным соседям Литвы — Полоцкому княжеству. Однако ответных русских походов на Литву за этим не следует. Самое большее, на что идут русские, когда подвергаются литовским набегам, — это оборона от них, или же, в случае возможности, отбивание у литовцев уже награбленной ими добычи и полона, ради которого чаще всего совершаются эти набег.

Причиной такой пассивности русской стороны является то обстоятельство, что набег предпринимает не государство, которого в Литве еще к этому времени фактически нет, и даже не княжеские дружины, а так называемые "латрункули", т.е. "разбойники", небольшие отряды "профессио-

нальных” грабителей, осуществлявшие дерзкие и быстрые набеги на русские пограничные земли. Позднее, уже при Гедимине, литовское правительство никогда не поддерживало “латрункулей” и считало их вроде “партизан”, хотя именно на них правительству Литвы всегда жаловались соседние страны и о них даже упомянуто в литовско-немецких договорах как о незаконных формированиях.

Лишь с 20-х гг. литовские набеги приобретают не “дикий”, а организованный княжеской властью характер. Наиболее разорительными для Руси были литовские походы в XIII в. Подавляющая их часть приходится на 20–30-е гг., и почти все они происходят в первую половину XIII в. Их динамика видна из следующей таблицы:

10-е гг.	20-е гг.	30-е гг.	40-е гг.	50-е гг.
1216 г. 1216 г. на Полоцк	1220 г. Чернигов 1223 г. Торопец 1224 г. Торопец 1225 г. Торжок 1226 г. не указ. 1228 г. не указ. 1229 г. Полоцк	1234 г. 1238 г. В при- гра- ничье	1245 г. Витебск 1248 г. Бежецкий Верх, Смолен- ские земли	1258 г. Торжок и Смоленск

Именно в этот период под литовский военный удар все чаще стали попадать не столько земли, лежащие вблизи границ Руси, сколько политически и экономически важные города: Полоцк, Витебск, Торопец, Торжок, Смоленск и даже Бежецкий Верх (Новгородская Русь), чернигово-северские земли.

III.
1-я поло-
вина
XIII в.

Как нетрудно заметить из хронологии этих набегов, они приходятся целиком на тот период, когда древнерусское государство приходит в упадок и становится объектом татаро-монгольской агрессии.

В этот период литовская экспансия превращается из отдельных набегов в целенаправленную и постоянно ведущуюся (ежегодную) государственную политику по разорению, ослаблению и

затем захвату западнорусских земель. И в силу этого литовская военная экспансия первой половины XIII в. превращается в настоящее бедствие для населения Полоцкого, Смоленского, Волынского княжеств и для Новгородской республики и ее "пригорода" — Пскова.

Литовскому нападению, следовательно, подвергаются как раз те русские территории и государства, которые уцелели от татаро-монгольского нашествия: Полоцко-Минское княжество, турово-пинские земли, Черная Русь, берестейско-дроги-чинские земли.

IV.
1213—
1219 гг.

Соглашения об установлении мира и о прекращении литовских "диких" набегов впервые достигаются с Литвой соседним Галицко-Волынским княжеством, Новгородской республикой еще до монголо-татарского нашествия на Русь, в 1213 и 1219 гг. В этот момент создается уже прототип центральной власти в Литве — Союз земель, который может взять на себя ответственность за внешнюю политику Литвы в целом. В соглашении в одном случае участвуют два десятка отдельных литовских князей, обязавшихся соблюдать мир за свои племенные территории, а в другом случае — отдельный племенной князец, договаривающийся только от имени своего племени, своей земли.

Но в обоих случаях побудительным мотивом, заставившим литовцев пойти на мирные соглашения с русскими государствами, служит угроза литовским землям со стороны немецких рыцарей — Ордена меченосцев. Поэтому эти "мирные договоры" носят в сильной мере характер союзных договоров или договоров о взаимопомощи. К сожалению, их тексты не сохранились.

V.
1213 г.

ЛИТОВСКО-НОВГОРОДСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1213 г.

Дата заключения: 1213 г. (более точная дата отсутствует, текст договора утрачен).

Место заключения: г. Новгород.

Стороны, заключавшие мир:

От Литвы:

Посольство князя Даугеруте.

От Новгорода: посадник Твердислав Михалкович.
Срок действия: неизвестен.

VI. ЛИТОВСКО-ГАЛИЦКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1219 г.

1219 г.

Дата заключения: 1219 г. (точная дата отсутствует).

Место заключения: Новоград-Вольнский.

Участники договора:

От Литвы: двадцать литовских князей.

От Руси: Даниил Галицкий, Василько Романович, князь Вольнский, княгиня — вдова Романа Галицкого.

Срок действия: неизвестен (по-видимому, договор действовал 15 лет, ибо нападений литовцев на Вольнь и Новгород до середины 30-х гг. XIII в. не было).

VII. РУССКО-ЛИТОВСКИЕ ВОЕННЫЕ СТОЛКНОВЕНИЯ

VIIa. БИТВА ПРИ МОГИЛЬНО.

1235 г.

Сражение объединенного войска западнорусских князей против главного княжеского войска литовцев.

Дата сражения: лето 1235 г. (более точная дата отсутствует).

Место сражения: Могильно, местечко при впадении р. Дитвы в р. Неман (ныне с. Гофчары Гродненской области, Республика Беларусь).

Участники сражения:

Литва:

войско под предводительством князя Рингольда.

Русь:

дружина и ополчение Луцкого княжества. Предводитель и организатор объединенных русских сил — князь Давид Луцкий;

дружина и ополчение Друцкого княжества. Предводитель — князь Дмитрий Друцкий;

дружина и ополчение Вольнского княжества. Предводитель — князь Лев Данилович Вольнский;

личная дружина князя Святослава Всеволодовича Стародубского и Переяславль-Залесского, брата великого князя Владимиро-Суздальского Юрия II Всеволодовича.

Результат битвы: разгром русских княжеских дружин, полная победа литовцев.

VIIb. БИТВА ПРИ САУЛЕ (она же: битва при Каменке).

1236 г.

Сражение литовского войска с объединенными силами ливонского Ордена меченосцев, крестоносцами из Германии (Швабия, Тюрингия) и приехавшими к немецким рыцарям русскими княжескими дружинами западнорусских князей, стремившихся к реваншу над литовцами.

Дата сражения: 21 сентября 1236 г.

Место сражения: Саула — селение на стыке литовских и латышских земель. (До сих пор нет ясности, о какой Сауле идет речь в хрониках: 1) Саула литовская — Шауляй; 2) Саула латышская, или Вец-Саула (Старая Саула), или Раден (немецкое наименование) вблизи г. Бауска; 3) в русских источниках и латышской хронике указано также как место битвы 21 сентября — Каменка (?) между Тылтаголой и Корсакншками, отождествляемая с Саулой.)

Участники сражения:

Литва:

Объединенное литовское войско во главе с князем Рингольдом.

Противники Литвы:

1. Орден меченосцев в полном составе во главе с гроссмейстером.
2. Немецкие крестоносцы во главе с графом Даннебергом и бароном Газельдорпом.
3. Галицко-волинские отряды младших князей Волыни.

Результат сражения:

Полный разгром князем Рингольдом объединенного немецко-русского войска: фактическое уничтожение Ордена меченосцев и его военной силы. В результате навязанного Рингольдом плана сражения литовцы абсолютно уничтожили тяжеловооруженную конницу рыцарей, загнав их в болото и не выпустив почти никого. Были убиты гроссмейстер Ордена Фольквин фон Винтерштеттен, предводитель немецких крестоносцев граф Даннеберг, его помощник барон фон Газельдорп, 48 командиров рыцарских отрядов, т.е. весь командный состав орденского войска. Вест об этом разгроме потрясла католическую Европу: папа Григорий IX объявил глубокий траур, соседи Литвы до самой смерти Рингольда не отваживались более сражаться с литовскими войсками, покорно уплачивая дань Литве, а все Полоцкое княжество оказалось к 40-м гг. XIII в. в руках Литвы. Эта победа вызвала объединение Тевтонского и Ливонского орденов и положила начало целенаправленной агрессии немецких рыцарей в Пруссии и Ливонии.

Однако Литва не только сохранила свое положение, но и укрепила его и явилась с этих пор для Немецкого ордена "крепким орешком", о который рыцари опасались "поломать зубы". Сделали вывод и малые русские княжества.

VIII.
В 1258—
1259 гг.

ПЕРВОЕ ВОЕННОЕ СТОЛКНОВЕНИЕ ЛИТВЫ С ОРДОЙ.
Войска ханского баскака Бурундая проникают через Волынь до самой Литвы, опустошая

Аукштайтию и Жемайтию, ”и взяша татарове всю землю литовьску”, как сообщают русские летописи. Однако основные силы Литвы, ее войска не принимают участия в столкновении, уходят в леса и болота, и татаро-монгольское войско, терпя лишения вдали от Орды и неся потери от толей и болезней, не наложив дани, возвращается из разоренной, но не покоренной страны в Орду. Таким образом, *Литва*, не нанеся прямого военного поражения татарам, все равно *не становится данницей Орды и сохраняет свою независимость.*

IX.
В 1260 г.

Литва и ее военная сила еще раз доказывают свое превосходство над Немецким орденом: *13 июля 1260 г. в битве при оз. Дурбе, вблизи Мемеля*, литовские войска Миндовга наносят соединенным силам Немецкого ордена сильнейшее поражение: литовцы обратили в бегство простых ратников-ландскнехтов Ордена, которые своим бегством нарушили ход битвы, смяли ряды. В битве были убиты магистр Ливонского ордена Борхардт фон Горнхаузен, орденский маршал фон Боталь и шведский герцог Карл, приведший на помощь Ордену датско-шведское войско. В битве пали 150 титулованных рыцарей Ордена, а 14 были взяты в плен, и 8 из них принесены в жертву литовским богам путем сожжения живыми.

Последствиями Дурбенского сражения были отложение курляндцев от христианства, восстание пруссов в Пруссии, отречение Миндовга от христианства и королевского титула и вторичное вторжение литовских войск в Пруссию с полнейшим и беспрепятственным опустошением орденских владений в 1272–1274 гг.

Дурбенское сражение в корне изменило ситуацию в Литве и ее внешней политике. Отныне основа ее – борьба с Орденом не на жизнь, а на смерть. Западнорусские и местные прибалтийские народы ищут поэтому у Литвы защиты от Ордена, она выступает как охранитель русского населения Черной Руси, Белоруссии, Волыни, Псковщины.

Миндовг сразу же после битвы отправляет послов к Александру Невскому как великому князю Владимирской Руси с предложением мира и

общей борьбы с Орденом. Александр Невский с радостью принимает это предложение.

X.

РУССКО-ЛИТОВСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1262 г.

1262 г.

Договор между Литвой и Владимиро-Суздальской Русью о мире и союзе.

Дата заключения: 1262 г. (точная дата отсутствует, текст договора утрачен, по-видимому, договор мог быть заключен только в начале года (зимой или ранней весной) до апреля-мая 1262 г., так как он предусматривал военные действия против Ордена, развернувшиеся ранним летом 1262 г.).

Место заключения: г. Переяславль-Залесский (?).

Стороны, заключившие договор:

От Литвы: Миндовг, великий князь Литовский, через своих послов.

От Руси: Александр Ярославич (Невский), великий князь Владимиро-Суздальский (лично).

Условия договора:

1. Установление мира и согласия, взаимного ненападения между Литвой и Русью.
2. Взаимопомощь в борьбе с Тевтонским орденом.

XI.

1262 г.
лето

Следствием этого первого союза русских с литовцами была договоренность о совместном (одновременном) нападении на орденские земли в Ливонии. В соответствии с этим Миндовг подошел со своим войском к главной крепости (столице) Ливонского ордена, к Вендену, и начал осаду, но, не дождавшись подхода русских войск и опустошив окрестности, ушел в Литву. В это время, в связи с отъездом Александра Невского в Орду, русское войско пропустило момент и, выступив с запозданием на месяц, пошло не в Лифляндию, к Вендену, а в Южную Эстонию, к Юрьеву (Дерпту). Во главе войска стояли младший брат Александра Невского Ярослав Ярославич и его сын Дмитрий Александрович. Они также не смогли взять Дерпт, а ограничились грабежом окрестных земель и уводом полона.

Наконец, третий участник общей русско-литовской договоренности о совместных действиях против Ордена, князь Жемайтии Тройнат в самом конце 1262 г., зимой, также предпринял самостоятельный, одиночный набег в глубь Ливонии, проникнув в Леальское епископство (округ Вик) и, опустошив и разграбив окрестности, взял даже г. Пернау (Пярну) в феврале 1263 г. Однако на

обратном пути его отряды были атакованы у Дюнамюнде немцами и полностью разбиты.

Таким образом, из *совместного литовско-русского нападения на Орден* с целью не дать ему окрепнуть после битвы у Дурбе и в условиях восстания пруссов в Пруссии *практически ничего не вышло*.

План большого, серьезного похода на орденские земли был полностью сорван и дискредитирован из-за плохой организации и недисциплинированности участников соглашения (в основном русских, опоздавших).

Надежды на реализацию этого плана объединенной борьбы Литвы и Руси с Орденом также были оставлены навсегда после смерти Александра Невского в ноябре 1263 г. и убийства Миндовга осенью 1263 г. его соперниками — удельными литовскими князьями — нальшенайским Довмонтом и жемайтйским Тройнатом.

* * *

XII.
1265 г.

Все или, по крайней мере, большинство походов литовцев на Русь после 1265 г. и вообще столкновения с Русью оканчиваются до конца века неудачно для Литвы. Это объясняется многими причинами: переходом на русскую службу отдельных литовских "младших" князей, общим изменением тактики Литвы по отношению к Руси и др. Вместо прямых военных нападений осуществляется тактика "мягкого" проникновения Литвы на Русь в качестве "помощников" в обороне от Ордена.

Схема проникновения такова: сначала в отдельных городках, уделах появляются литовские или полулитовские князья как военачальники-кондотьеры (например, Довмонт в Пскове), которые либо завоевывают доверие местного населения, либо становятся в вассальные отношения к Руси, к ее великим князьям, а затем, продолжая владеть уделом, становятся по мере ослабления Руси уже вассалами Литовского государства.

В период временного вассалитета от Руси или временного владения русскими территориями в литовском пограничье литовские князья, нобили, дружинники, воины сражаются с верхушкой

русского нобилитета и создают даже литовско-русские династии. Так обстоит дело и в Полоцко-Минской, и в Галицко-Волынской Руси.

В условиях, когда местные полоцкие, смоленские, чернорусские круги были напуганы татаро-монгольским нашествием и угрозой немецкой агрессии, эта тактика литовского постепенного проникновения на Русь оказывалась особенно эффективной: с одной стороны, она вполне соответствовала ресурсам и силам Литвы, не способной переварить территории, чуждые ей по населению, в порядке их прямого захвата, завоевания и порабощения, а с другой — давала возможность местным "коллорационистам" принять литовское вторжение и не отпугивала, не возбуждала народ на противодействие и борьбу, поскольку сдача позиций Литве происходила явным и видимым образом лишь в верхах, а до народа связанные с этим перемены сразу не становились ощутимыми, не "доходили" вовремя и обнаруживались позднее, спустя 30–50 и даже 100 лет.

Отсутствие формальных перемирий и миров между Русью и Литвой после взаимных набегов, "мягкое" вековое проникновение Литвы в русские западные княжества, полуславянские-полулитовские династии в Волынском и Полоцком княжествах в XIII в. и, наконец, положение, при котором часть русских удельных князей являются союзниками Литвы, а другая часть — ее противниками, — все это вызывает чрезвычайную путаницу среди русских государств, затрудняет и мешает им в выборе четкого внешнеполитического направления, в определении своей позиции относительно Литвы в отличие от отношений с Ливонским орденом или с Золотой Ордой. Там всегда ясно, кто и где друг или враг, в то время как в случае с Литвой эта ясность отсутствует: Литва то воюет против Ордена, то вступает с ним во временные соглашения, то воюет с Ордой, то вступает с ней в тесные союзы.

В этих условиях большинство русских государств не в состоянии выбрать четкой ориентации

и в конечном счете уступают литовскому нажиму, идут в фарватере литовской политики. Именно этим и объясняется территориальный рост Литвы во второй половине XIII в. и к началу XIV в.

Хронологические этапы этого роста видны из следующей таблицы, которая наглядно показывает, как, когда и почему Литва превращается в первой половине XIV в. в Литовско-русское государство.

**Территориальный рост Литовского государства
в XIII – начале XIV в.**

(Присоединение соседних территорий)

1238–1240 гг. –	Черная Русь (Гродно, Новогрудок, Слоним, Волковыск).
1235–1253 гг. –	Полоцкая Русь, Турово-Пинское княжество.
1320–1340 гг. –	Минское, Витебское и Волынское княжества, Берестейская земля.

XIII. Из всех русских княжеств только Московское
1259 г. – княжество с самого начала занимает ясную анти-
1325 г. литовскую позицию и проводит четкую антили-
товскую внешнюю политику прямо начиная с се-
редины XIII в., т.е. с момента своего образования.

Не обладая вначале достаточной военной силой, небольшое Московское княжество тем не менее ведет антилитовскую внешнюю политику против могущественной в то время Литвы, опираясь... на татар. Вместе с татарскими войсками отряды московских князей совершают военные походы против Литвы в период с 1259 по 1325 г., т.е. в течение более полувека – 65 лет. Это походы: 1259, 1275, 1287, 1315 и 1325 гг.

Против Литвы организуют походы в 60-е гг. XIII в. также псковичи и новгородцы: в 1266–1267 гг.

Однако для Новгорода и Пскова такая позиция является временной, эти города-государства

вступают и в мирные соглашения с Литвой и даже призывают порой литовские военные силы или дружины князей на помощь против ливонцев и шведов.

Правильность антилитовской политики Москвы обнаруживается только в первые десятилетия XIV в., когда в Литве создается Литовско-русская держава Гедимина и встает во весь рост вопрос о том, кто же будет историческим наследником древнерусского государства — Киевской Руси: этнически пестрое по своему составу Литовско-русское государство или Московское великое княжество как великорусский центр объединения всех русских и восточнославянских земель?

Ответ на этот вопрос в первой четверти XIV в. еще совершенно не ясен. Видимая сила в этот исторический момент находится на стороне Литовско-русского государства, которое и территориально значительно больше Московского княжества, и в военном отношении сильнее, и в экономическом более развито, и в культурно-историческом отношении более передовое, а по своим внешнеполитическим связям с Европой вообще оставляет Москву далеко позади.

XIV.
1317—
1332 гг.

Однако *Москва претендует и жестко отстаивает свой приоритет* на то, чтобы оставаться и быть единственным центром православия на Востоке Европы, среди славянских народов.

Попытки организации литовско-русскими монархами в 1317 г. собственной митрополичьей кафедры в Новогрудке, как центре православия Западной Руси, встречают резкое сопротивление Москвы, дипломатия которой добивается в Константинополе отмены решения Вселенского патриарха о создании митрополии в Черной Руси и ликвидации ее в 1332 г.

XV.
20—
30-е гг.
XIV в.

Идеологическая победа Москвы в споре с Литвой о месте центра православия в Восточной Европе резко обостряет и политическое, и чисто военное противостояние Литвы и Московского государства в 20—30-е гг. XIV в.

Москва и Литва ведут в этот период борьбу за союзников, за вовлечение в сферу своего полити-

ческого и военного влияния промежуточных русских государств: Новгородской и Псковской республик, Тверского великого княжества.

XVI.
1320 г. Литва заключает союзный договор с Тверью (брак Марии Гедиминовны с князем Дмитрием Михайловичем Тверским). Это был первый успех Литвы. Возобновляются и чисто военное противостояние, и попытки военной угрозой достичь политических уступок от противной стороны.

XVII.
1323—
1326 гг. *Литва возобновляет походы* на новгородские земли, набегу подвергаются Великие Луки и вся долина р. Ловать.

XVIII.
1326 г. **ЛИТОВСКО-НОВГОРОДСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР.**
Дата: 1326 г. (точная дата отсутствует)
Место (?)

Примечание:

Данные об этом договоре отсутствуют.

XIX.
20—
40-е гг.
XIV в. *Псков*, напуганный, с одной стороны, экспансией Ордена, а с другой — успешными походами Литвы на Новгород, который обнаруживает свою несостоятельность не только защитить Псков, но и себя самого от литовской угрозы, идет на военно-политическую зависимость от Литвы, учитывая усиление политического веса Литвы в Восточной Европе.

Это вызывает обострение псковско-новгородских отношений в конце 30-х гг. и отделение Пскова от Новгорода, а также создание в 1348 г. самостоятельной Псковской республики.

XX.
1331 г. —
1333 г. *Новгород*, опасаясь военной силы Швеции, вступает в соглашение с Литвой о передаче в "держание" литовским князьям-военачальникам (родственником Гедимины) важнейших пограничных со Швецией новгородских "пригородов" — стратегических пунктов. Так, в 1333 г. достигается договоренность, что сын Гедимины князь Наримунт (Глеб) получает в "держание" и обязуется оборонять от шведов пограничные города Ладогу, Ореховец, Корелу, а также всю Корельскую землю и половину Копорской земли.

Если учесть, что в 1332 г. Москва в лице вели-

кого князя Ивана I Калиты потребовала от Новгорода за военную помощь т.н. закамское серебро, т.е. несколько пудов чистого литого серебра, а литовцы согласились взять указанные города в "держание" "бесплатно", то надо признать, что это был крупный военно-политический успех дипломатии Гедимины.

Калита со своей скупостью совершил крупный промах. Однако московская дипломатия быстро решила исправить свою ошибку.

XXI.
1333 г.

Калита делает один за другим два важнейших и сильных дипломатических хода: сразу по получении известия о новгородско-литовском договоре отправляет в Литву посольство для переговоров о браке сына Семиона Ивановича (Гордого) с литовской княжной Августой Гедиминовной, которые завершаются благополучно (позднее Августа, получившая в православии имя Анастасия, становится московской великой княжной, женой Семиона Гордого). Эта мера нужна была Калите, чтобы ясно продемонстрировать свое сближение с Литвой и отрезвить тех, кто возлагал надежды на обострение московско-литовских отношений.

Новгородским политикам было ясно указано, что им не удастся обойти московского князя путем натравливания Литвы на Москву, так как он все равно ближе стоит к Гедимину (зять), чем Новгород со всеми его договорами и клятвами.

XXII.
1334 г.

Выждав затем, какой шок произвел его дипломатическо-династический ход на Новгородскую республику и ее вече, Калита без передышки делает второй, еще более искусный ход — он отправляет послов в Новгород с предложением заключить тайный договор против Литвы о военной взаимопомощи (так сказать, страховочный договор между русскими на всякий случай) и достигает полного успеха и в этом вопросе.

Новгородская республика вновь оказывается связанной и зависимой от московской внешней политики, несмотря на всю ее демонстративную "независимую" внешнеполитическую ориентацию и "свободу".

XXIII.
1335 г.

Видимо, прослышав о московско-новгородских переговорах через своих людей среди новгородского боярства, Гедимин решает произвести "разведку боем" и выведать, прощупать, сколь реален новгородско-московский союз против Литвы и кто его обманывает: Новгород или Москва? С этой целью Гедимин посылает отряды для нападения (набега) на Торжок, в равной мере важный и для Новгорода, и для Москвы экономический центр.

XXIV.
1335 г.

Калита, не стесняясь, немедленно реагирует, совершая нападение на городки Осечен и Рясну в Могилевщине (Чаусовской уезд), на р. Вербовке, т.е. в глубине литовских земель, показывая тем самым, что и Москва может совершать глубокие рейды в Литву или в ее пограничье и что московский князь не намерен терпеть неспровоцированные нападения на русские земли (Новоторжскую область) даже от литовского родственника. Новгороду же Калита своим действием доказал, что он будет неукоснительно выполнять свои обязательства по военному договору и в более серьезных случаях, при новгородско-литовской войне, и что Новгородская республика должна больше полагаться на московского князя, чем на свои договоры с литовцами.

Как обычно, традиционно, военные столкновения Москвы с Литвой не влекут никаких международно-правовых последствий: ни заключения мира, ни перемирия. Это "просто" взаимное традиционное "прощупывание" силы и намерений друг друга с соответствующими последствиями: ответная месть за нападение, если есть сила, и оставление набега без ответа, если силы у подвергшейся нападению стороны нет.

Литовско-русские отношения и в XIV в. все еще развиваются по "древней традиции", принятой Литвой, не признающей общеевропейских, "латинских", форм международного общения.

XXV.
1337 г.

Калита вновь прощупывает Литву на крепость: пытается занять своими войсками Верхнее Подвинье и Волок, пограничные между Москвой, Тверью и Литвой земли, и узнать, сколь серьезно поддерживает Литва Тверское княжество, этого

основного противника Москвы в борьбе за великокняжескую власть на Руси. Следует сильный литовский военный отпор.

XXVI.
1339 г.

Тогда Калита избирает иной (не военный) способ борьбы с Тверью. По его проискам и при помощи подкупа татарских мурз в Орде убивают тверских князей — так отвечает дипломатия московского князя на связь Твери с Литвой.

XXVII.
1339 г.

Вслед за тем *обостряется борьба между Литвой и Москвой за восточнобелорусские и смоленские земли*, союзные и вассальные по отношению к Литве. Калита совершает поход на Смоленск. Литовского ответа не следует. Это ободряет дипломатов Калиты.

XXVIII.
1340 г.

Однако отсутствие литовской военной реакции не означает слабости Литвы. *Вопрос о Белоруссии и Волыни решается политически*: в 1340 г. умирает галицко-волынский князь Болеслав-Юрий Тройденович, полулитовского происхождения, но православный, противодействующий захвату Литвой своего княжества (королевства Галиция и Лодомерия). Гедимин немедленно договаривается с Польшей (Казимиром III Великим) о разделе королевства: Литва захватывает всю Волынь, Польша — всю Галицию. Это приводит к полной ликвидации последней западнорусской православной державы и совершенно оставляет беззащитными восточнобелорусские и смоленские земли: их зависимость от Литвы моментально возрастает, они становятся легкой добычей Гедимины.

XXIX.
1340 г.

Пытаясь предотвратить включение Волыни и Восточной Белоруссии в состав Литвы, московская дипломатия мобилизует Орду на войну с Литвой. Войска хана Узбека в составе 40 тыс. всадников идут на Литву, но в битве под Люблином и на Висле соединенные польско-литовские войска разбивают татар: в результате не только Волынь, но и вся Восточная Белоруссия и часть западносмоленских земель переходят в состав Литвы.

Москва бессильна в этой ситуации противостоять литовскому продвижению на восток.

- XXX.
1341 г. Смерть Гедимина еще более обостряет литовско-московские отношения: наследник Гедимина Ольгерд не связан родственными обязательствами отца.
- XXXI.
1341 г. *Войска Ольгерда, демонстрируя Москве свою мощь, доходят до Можайска и практически угрожают установить на этом рубеже литовско-русскую границу.* Никакого мира или иного договора по этому поводу опять не заключается: политика Литвы традиционно состоит в том, чтобы ставить противника в необходимость фактического признания литовской военной силы и свершившегося факта, набега или захвата территории.
- XXXII.
1341–
1362 гг. За время двадцатилетия 40–50 гг. XIV в. происходит решительный поворот во внешней политике Литвы и в ее международном положении в Восточной Европе. Литва, превратившаяся после присоединения Волыни и Восточной Белоруссии в Литовско-русское государство, в котором территориально и экономически стала преобладать русская часть, выдвигает претензии на наследство Киевской Руси, на роль обладателя всех русских земель. В результате спор с Москвой по этому вопросу резко обостряется и ведется после смерти Ивана Калиты при его слабых преемниках в одностороннем порядке, при явно преобладающей силе Литвы. Так, Литва, пользуясь испугом всех русских западных государств (Пскова, Новгорода, Смоленска) перед ее силой, захватывает без объявления войны номинально находившиеся в сфере влияния Москвы Северские земли: Новгород-Северский, Брянск, Мстиславль, а также север Смоленщины – города Белый, Ельню, Ржев и *самовольно устанавливает границу Литвы с Москвой по линии Ржев – Юхнов, по течению рек Вазуза, Касня, Жижала, Угра, Ресса.* Одновременно Новгород, Тверское и Смоленское княжества становятся в вассальную зависимость от Литвы. Только теперь западнорусские государства видят, что занятая за столетие до этого антилитовская линия внешней политики Москвы была правильной, своевременной, верно определившей источник угрозы для Руси.

Основной причиной усиления Литвы, или, точнее, Литовско-русского государства, в XIV в. являются победы литовского оружия над татаро-монголами, над Золотой Ордой. Литва первой из всех государств Восточной Европы наносит поражение Орде и заставляет ее ханов признать свое поражение и не возобновлять попыток взять реванш, ибо это приносит лишь новые поражения. Политика Москвы во второй половине XIII – начале XIV в., исходившая из постулата неборимой силы Орды и нацеленная на то, чтобы справиться с Литвой в значительной степени ордынскими руками, терпит в середине XIV в. и особенно в его второй половине полный крах: Литва оказывается сильнее Орды, и с этим фактом вынуждены считаться все русские государства, в том числе и Москва, молчаливо признавшая все самовольные литовские территориальные захваты с запада, сделанные в малолетство Дмитрия IV (Донского).

* * *

XXXIII.
1362 г.

Знаменуется новым громадным внешнеполитическим и военным успехом Литвы: Ольгерд одерживает победу над татарским войском при впадении р. Сниводы в Южный Бут (левый приток Буга), на южной границе волыньских земель с Подолией.

(В исторической литературе закрепилось неверное написание — "битва при Сияих Водах", без указания точного географического положения этого места; оно находится примерно в 130 км ниже г. Проскурова по течению Южного Буга или в 50 км юго-восточнее г. Хмельника Винницкой области.)

В результате этой победы вся Подолия присоединяется к Литве, и эта территория, с которой прежде татарские ханы собирали дань, выходит полностью из даннических отношений с Ордой.

Победа Литвы над Ордой вызывает серьезные потрясения в ханской ставке: за последующие два десятилетия после этого события в Орде сменилось 25 ханов. *Этот военно-политический удар по Орде был нанесен Литвой за четверть века до Куликовской битвы*, которая, таким образом, явилась лишь последствием и развитием того подрыва

военной силы Орды, начало которой положила Литва.

XXXIV. *Первым же следствием поражения Орды была активизация Литвой наступления на Русь, на Московское великое княжество, как основного и самого верного вассала Орды. Вторым следствием победы Литвы над Ордой было дальнейшее присоединение к Литве западных и юго-западных русских земель, входивших прежде в Киевскую Русь.*

Так, один за другим следуют глубокие рейды-походы литовских войск Ольгерда против Московского великого княжества с целью принудить его к территориальным уступкам.

ТРИ ПОХОДА ОЛЬГЕРДА НА МОСКВУ:

XXXV. Зимой 1367/68 г. литовские войска под командованием Андрея Ольгердовича Полоцкого вторгаются на границы Московского княжества с Тверским по просьбе "утесняемых Москвой" тверских князей и берут Ржев. Однако Владимир Андреевич Храбрый изгоняет литовцев из Ржева, а тверской князь Михаил вынужден уступить Белый Городок (на р. Волге, ныне между г. Дубной и г. Калязином, при впадении в Волгу ручья Хотчи) Москве. Михаил Тверской бежит в Литву.

Первый поход

XXXVa. Соединенное войско Литвы и Смоленска под командованием Ольгерда и Кейстута скрытно и неожиданно подходит к Москве со стороны Волоколамска, и 21 ноября 1368 г. происходит битва у Тростенского озера (ныне — оз. Ануфриевское, в 10 км южнее ст. Румянцево на ж.-д. линии Москва — Ржев) в районе Истры, в результате которой все московские полки были фактически истреблены.

После этого литовские войска беспрепятственно подошли к Москве, но не смогли взять Кремль,

а лишь разорили и разграбили посады, монастыри и церкви в окрестностях Москвы, но затем ушли из-за сильных морозов.

Дмитрий IV Донской вынужден был вернуть Белый Городок тверскому князю Михаилу, но затем вскоре объявил ему войну, что вынудило Михаила вновь просить помощи у Литвы, бежав из Твери в Вильно.

Дмитрий IV, тем не менее ободренный изгнанием Михаила, послал своих воевод наказать союзника Ольгерда — смоленского князя и осадить Брянск. В результате Ольгерд решился вторично идти к Москве.

Второй поход

XXXV б. 26 ноября 1370 г. большое литовское войско подошло к Волоколамску — пограничной московской крепости, но не смогло взять город в течение трех дней и решило, оставив его в тылу, идти на Москву.

6 декабря 1370 г. Ольгерд осадил Москву, разорил Зарядье, Замоскворечье, но не смог взять Кремль. За время осады население упорно сопротивлялось литовским отрядам: в их тылу, западнее Калуги, перерезав отход в Литву, стояли полки Владимира Андреевича Храброго, главного полководца Московского войска; из Рязани по Серпуховской дороге вел войска к Москве князь Владимир Дмитриевич Пронский. Боясь быть окруженным в чужой стране, Ольгерд предложил Дмитрию Донскому заключить мир, даже "вечный мир", а фактически московские дипломаты, считая, что они могут вырвать у Литвы еще большие уступки, согласились лишь на перемирие.

XXXV в. ПЕРВОЕ РУССКО-ЛИТОВСКОЕ ПЕРЕМИРИЕ 1371 г.
1371 г. (т.н. Февральское).

февраль *Дата заключения:* 1371 г. (фактически в конце января — начале февраля 1371 г., точной даты нет, текст перемирия утрачен).

Место заключения: г. Москва.

Срок действия: полгода (с 1 февраля по 30 июля 1371 г.), до дня Св. Иоанна Воина.

Уполномоченные сторон:

От Литвы:

Великий князь Литовский и Русский Ольгерд Гедиминович.

От Москвы:

За великого князя Владимирского и Московского Дмитрия IV Ивановича митрополит Киевский и всея Руси Алексий (Святой) (настоящее имя и фамилия Елевферий Федорович Баконт), родоначальник боярского рода бояр Плещеевых.

Условия договора:

1. Заключить по истечении перемирия "вечный мир".
2. В ознаменование его породниться литовской и московской династиям.

Примечание:

Ввиду поспешного заключения этого соглашения и намерения Ольгерда покинуть Москву и достигнуть Литвы до наступления весенней распутицы в договоренность не были включены Михаил Тверской и другие союзники Ольгерда.

XXXV г.
1371 г.
ИЮНЬ

РУССКО-ЛИТОВСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1371 г.

Русско-литовский "вечный мир" 1371 г.

Русско-литовский мир 1371 г.

Договор между Литвой и Москвой о мире и дружбе 1371 г.

Дата подписания: позже 15 июня 1371 г., но ранее конца июня.

Место подписания: г. Москва.

Уполномоченные сторон:

От Московского великого княжества:

Митрополит Алексий (Святой) — глава и руководитель мирной делегации.

Послы: боярский совет — коллективный орган, ведущий переговоры о мире.

От Литвы:

литовские послы.

Условия договора:

1. Между Литовским великим княжеством и Московским великим княжеством устанавливаются "вечный мир" и дружба.
2. Граница между Литовским и Московским княжествами устанавливается по линии Ржев — Юхнов (по Вазузе, Угре, Жиздре).
3. В ознаменование дружбы и мира дочь литовского князя Елена Ольгердовна выходит замуж за двоюродного брата Дмитрия IV Ивановича — Владимира Андреевича Храброго, князя Серпуховского. (Обручение произошло сразу после заключения договора, свадьба же — поздней осенью 1371 г.)

С осени 1371 г. вновь разгорелась война между Москвой и Тверью, ведшаяся практически ряд лет с небольшими перерывами. Но после мира 1371 г. Михаил Тверской, недовольный его заключением, решил в отчаянии просто разорить окраины Московского княжества, напав на Углич и Бежецк, которые сжег и превратил в пепел и развалины, используя отсутствие Дмитрия IV в Москве, поскольку он уехал на неопределенное время в Орду. Однако, опасаясь мести, тверской князь упросил своего шурина Ольгерда вновь помочь ему против Москвы. Ввиду того что мирный договор не давал права Ольгерду вести войну против Москвы, тот отправил с набегом на Москву своих родственников, не упомянутых в мирном договоре: брата Кейстута и сыновей Витовта и Андрея, а также вассального князя Дмитрия Друцкого.

XXXV д.
1372 г.
апрель

Эти литовские войска осадили к северу от Москвы города — Переяславль-Залесский и Дмитров — в начале апреля 1372 г. и взяли с них дань, а затем, соединившись с тверскими войсками, двинулись к г. Кашину, для того чтобы заставить кашинского князя Михаила Васильевича, союзника и вассала Дмитрия IV, перейти со своим княжеством под власть Твери.

Кроме того, сам Михаил Тверской захватил Торжок, который Москва и Новгород считали своим, и в ходе битвы за город сжег его дотла и ограбил его церкви и монастыри.

Этот чудовищный даже по меркам XIV в. разбой, во время которого было убито несколько тысяч горожан и река Тверца оказалась забитой трупами, вызвал негодование в Москве, и, ожидая ответных действий Московского князя в отношении Твери, Михаил Тверской стал молить Ольгерда спасти его.

Третий поход

XXXV е.
1372 г.
июль

Войска Ольгерда, соединяясь с тверскими отрядами близ Калуги, к 12 июля 1372 г. подошли к Москве, но нашли здесь уже подготовленное, выступившее навстречу неприятелю войско Дмитрия IV. Первые столкновения русских и литовских войск показали, что московские силы прекрасно ведут

бой и представляют значительную опасность для удаленных от своих земель литовских полков. Опыт Ольгерда подсказал ему, что лучше всего заключить перемирие и уйти без решающего боя в Литву, сохранив статус-кво. Дмитрий IV также решил проявить осторожность и избежать большой войны, хотя соотношение сил было на этот раз явно в его пользу.

XXXVI.
1372 г.

ВТОРОЕ РУССКО-ЛИТОВСКОЕ ПЕРЕМИРИЕ (1372 г.)
(Июльское).

Договор великого князя Литовского Ольгерда с великим князем Московским Дмитрием Иоанновичем о перемирии в 1371 г. (считая мартовский год).

Договорная грамота князя Литовского Ольгерда, брата его Кейстута и великого князя Смоленского Святослава Ивановича с великим князем Дмитрием Иоанновичем и братом его Владимиром Андреевичем о перемирии.

Дата заключения: Текст договора не датирован числом. Указан лишь год: 1371 г. (мартовский год). Фактически договор заключен 31 июля 1372 г.

Место заключения: г. Ржев.

Срок действия: "от заговенья Спожинок до Дмитриева дня", т.е. с 31 июля по 26 октября 1372 г., или 88 дней (три месяца).

Уполномоченные сторон:

От Литвы и ее союзников:

Послы великие:

Князь Борис Константинович
Городецкий,
Князь Андрей Иванович
Тверской,
Князь Юрий Владимирович
Пинский.

Послы малые:

Дмитрий Обручев (Оби-
ручев),
Меркурий,
Петр,
Лукьян.

От Московского великого княжества:

Послы-бояре:

Дмитрий Михайлович,
Иван Михайлович,
Димитрий Александрович,
Иван Федорович.

Условия соглашения:

1. В договор о перемирии включаются наряду с основными сторонами — Литвой и Московским княжеством — также и их союзники: Смоленский, Тверской и Брянский князья — со стороны Литвы и Серпуховской, Рязанский, Пронский князья — со стороны Москвы.
2. Устанавливается мир между обеими сторонами, как сюзеренами, так и вассалами, и даже между вассала-

ми вассалов ("и иные князи, кто будет в нашем имени").

3. Категорично отвергается вмешательство одной из сторон во внутренние дела другой. "Они ведаю чья только через послов" (т.е. лишь по внешнеполитической линии, через дипломатические каналы).
4. Тверской князь обязывался возвратить все награбленное за время с 1368 по 1372 г.: золото, серебро, иконы, колокола, книги, церковные оклады, сосуды, украшения и т.п.
5. Тверь должна была убрать своих наместников, посаженных в города и области, на которые претендовала или имела право Москва. В случае невыполнения этого пункта соглашения Дмитрий IV получал право самостоятельно наказать нарушителя, обрушив на него военные репрессалии, причем Ольгерд не имел в этом случае права оказывать помощи своему шурину.
6. В случае, если Литва решит нарушить перемирие, то Ольгерд должен вернуть данную договорную грамоту Дмитрию IV, т.е. тем самым заранее предупредить его о намерении Литвы начать войну с Москвой.

XXXVIa. ВТОРОЙ РУССКО-ЛИТОВСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1372 г.
1372 г. (Октябрьский)

Дата заключения: конец октября 1372 г. (после 26 октября).

Место заключения: г. Москва.

Срок действия: бессрочный.

Уполномоченные стороны:

От Литвы:

те же, что и обозначенные в перемирии до 26 октября, или их представители (заместители).

От Москвы:

Митрополит Киевский и всея Руси Алексей (Святой), и.о. руководителя внешней политики Московского княжества (Семен-Елевферий Федорович Баконт).

Условия договора:

1. Устанавливалась абсолютная независимость Твери от Москвы как основа дальнейших отношений и политики русских государств: Москвы, Новгорода, Твери и Литовско-русского государства.
2. Подтверждался принцип невмешательства во внутренние дела каждого русского государства со стороны любого другого.
3. Подтверждалась необходимость произвести реституцию награбленного тверским князем Михаилом церковного имущества (оклады икон, колокола, церковная утварь, сосуды) и книг.
4. Дальнейшие отношения Москвы и Твери объявлялись касающимися лишь только их чисто внешнеполитических отношений, в которые Литва не имеет права вмешиваться.

Примечание:

Договор 1372 г. (Октябрьский) был крупнейшим достижением московской дипломатии и по существу ставил рубеж в осуществляемой Москвой внешней политике, поскольку не только резко подводил черту под периодом, когда проблемы внешней, внутренней и удельной политики фактически были перепутаны и в правовом или международно-правовом отношении вообще никак не квалифицировались и не учитывались, что вело к полному произволу и проведению всех внешнеполитических мероприятий только с позиции силы.

С другой стороны, само признание правовых рамок было принято в такой конкретной ситуации, когда оно являлось чистой формальностью, причем крайне запоздалой. Москва признавала "независимость Твери" тогда, когда Тверское княжество уже фактически было лишено этой независимости: оно было окружено со всех сторон московскими землями или землями таких государств, отношения с которыми у Твери были испорчены (Новгород, Псков) или враждебны (Кашинское княжество).

В этих условиях мандат, данный Москве на проведение репрессий против Твери в случае невыполнения ею всех условий реституции, был, по сути дела, при изоляции Твери от литовской помощи, выдачей разрешения на "законную" расправу.

С этой точки зрения договор был огромной победой московской дипломатии, сумевшей одновременно переиграть сразу трех своих противников: Литву, Орду и Новгород, ведя борьбу и разгромив четвертого — Тверь.

Достигнутое условие изоляции внешней политики от внутренней, удельной, шло в данный период только на пользу Москве, ибо она, добившись тем самым для себя преимуществ в период произвола, заставляла теперь своих противников вести себя в рамках международных законов, т.е. смирно сидеть на своих местах и не препятствовать Московскому княжеству осуществлять свои внешнеполитические комбинации.

Эта ситуация, несомненно, стала беспокоить Новгород, Литву и их союзников, как только они увидели, что Москва, пользуясь новой обстановкой и при активной поддержке всех еще оставшихся удельных князей, расправилась в 1375 г. с Тверью по-новому: военно-дипломатическим путем, без кровопролития. Собрав войско и подступив к Твери, Дмитрий IV, подвергнув ее осаде, от имени присутствовавших в его войске князей суздальских, ярославских, вологодских, белозерских, стародубских, брянских, смоленских, кашинских, оболенских и новосильских продиктовал ей ультиматум и заставил Тверь отказаться от претензий на великое княжение Владимиро-Суздальское, от союза с Литвой и от всяких прав на самостоятельную военную и внешнюю политику в отношении Орды, признав себя вассалом московского князя.

После этой победы Москва, Новгород и Литва начинают, несмотря на свои давние и традиционные противоречия, процесс постепенного внешнеполитического сближения.

Это отражается и в договорах о войне, мире и уступках территории, которые заключаются в 80-х гг. XIV в. между Новгородом и Литвой, особенно после Куликовской битвы.

XXXVII.
1375—
1382 гг.

Начиная с последней четверти XIV в. отношения Руси с Литвой разделяются как бы на два отдельных рукава, которые развиваются изолированно друг от друга.

С одной стороны, складываются русско-литовские отношения (т.е. отношения Московского великого княжества и всей Владимирской Руси с Литвой), а с другой — формируются новгородско-литовские отношения (т.е. отношения Новгорода и Пскова с Литвой), которые совершенно отличаются по своей внешнеполитической ориентации и задачам от основного русла русско-литовских отношений.

Первой ласточкой разделения этих некогда единых для Руси связей с Литвой на общерусские (они же — московские) и новгородские была попытка Новгорода еще во времена Ивана Калиты призвать впервые в русской истории в качестве князя-кондотьера не русского, а иностранца — сына Гедимины, князя Наримунта Гедиминовича.

Этот акт, совершенный правящей верхушкой Новгорода вопреки желанию веча, под прямым давлением Гедимины, угрожавшего Новгороду военной силой, рассматривался вначале как случайный эпизод, якобы не могущий иметь последствий в других конкретно-исторических условиях, тем более что он не только не получил поддержки со стороны подавляющего большинства самих новгородцев, но и не оправдал себя с чисто практической точки зрения: Наримунт Гедиминович оказался плохим воином, плохим военачальником и никудышным администратором, да и вовсе чуждым для Новгорода и русского дела деятелем — его мало интересовали Русь, русская политика, и он просто старался уйти от дел. В конце концов он "нашел себя" в качестве мелкого удельного князька в тихом, захолустном Пинске. Но "новгородский эксперимент" с призыванием литовских военных сил, как гарантов независимости Новгородской республики, не прошел бесследно: с конца XIV в. это направление, эта ориентация в новгородской внешней политике возобладали.

Поэтому начиная с 70-х гг. XIV в. следует не путать, а рассматривать совершенно отдельно две ветви отношений Руси с Литвой: одну — московскую и другую — новгородскую.

XXXVII а. РУССКО-ЛИТОВСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В 1370-х--1470-х гг.

(Московская политика).

1366--
1382 гг.

Одним из решающих внешнеполитических событий, оказавших влияние на резкое обострение московско-литовских отношений в этот период, были распад Галицко-Волынской Руси и присоединение Галиции к Польше, а русской по населению и православной по вере Волыни — к Литве в 1366 г. К 1382 г. Литва захватывает всю Волынь, кроме Белза, и тем самым вся Юго-Западная Русь оказывается в составе Литвы. Это увеличение русской части в составе Русско-литовского государства ставит в иную плоскость всю борьбу Москвы с Литвой: не Москва, а Литва может стать "объединителем" Руси.

Угроза такого развития событий становится тем более реальной, что с этого времени единая общерусская митрополичья епархия с центром в Москве разделяется фактически на три части: рус-

XXXVII б. НОВГОРОДСКО-ЛИТОВСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В 1370-х — 1470-х гг.

(Новгородская политика).

В 1383--
1384 гг.

Новгородский Правительственный совет решил повторить свой опыт 50-летней давности с выделением в вотчинное владение важнейших в стратегическом отношении новгородских земель — Ладоги, Орешка, Посвирья, Невского устья и Карельского перешейка с Корелой (Кексгольмом) и с половиной Копорья (Ингрии) — литовскому князю, сыну Наримунта, Патрикию Наримунтовичу (Глебовичу), как "бывший удел его отца" в обмен на военное содействие Литвы в защите Новгорода.

Это решение вызвало восстание в Новгороде и резкое разделение общества на две партии: пролитовскую и патриотическую. В итоге в 1384—1385 гг. был достигнут компромисс: отдать Патрикию в залог территориально не связанные, но пограничные земли: Ладогу, Старую Руссу, Понаровье с условием

ский митрополит Алексий в Москве неожиданно получает двух конкурентов: митрополита Киприана в Киеве и митрополита Романа в Луцке, на Волыни, который тоже претендует на титул иерарха "всея Руси" и утверждается в этом звании Константинополем.

В 1391 г. Москва, пытаясь ослабить военно-политический нажим Литвы и приобрести передышку, идет на крайний дипломатический шаг: династический брак с литовской династией. Московский великий князь, став зятем Витовта, надеется таким путем не только сохранить мир на границах, но и получить возможность вмешательства в защиту прав русского православного населения Литвы.

В лице жены, Софьи Витовтовны, Василий II действительно получает себе помощника в управлении государством и в смягчении русско-литовских противоречий. Но это сказывается лишь позднее, спустя 10–15 лет.

В 1395 г., наоборот, Витовт, зная, что Василий II не будет вести войну, захватывает Смо-

организовать их охрану и защиту.

Таким образом, определился военно-политический союз Новгорода с Литвой с оплатой союза территориальными залогами. Важным политическим условием было при этом, что на это изменение не испрашивалось согласия Москвы.

Вслед за тем Новгород в 1385 г. отложился от Москвы в церковном отношении: вече объявило, что ни в каких тяжбах церкви новгородцы неподсудны митрополиту всея Руси: глава церкви для них – архиепископ Новгородский. При этом вече ссылалось на договор 1372 г. об абсолютной свободе русских государств в своих внутренних делах.

Тогда Дмитрий IV Донской в 1386 г. решил наказать новгородцев: он соединил рати 26 областей Руси, подвел их к границам Новгорода и, угрожая войной, принудил Новгород подписать мир: уплатить контрибуцию в 20 пудов литого серебра, или 8000 руб. по тогдашнему курсу. Патрикий не смог собрать рать для отпора, и Новгород сдался.

ленское княжество, инкорпорирует его в состав Литвы и тем самым резко придвигает ее границы к Москве.

В 1396 г. Витовт также "по-родственному" захватывает Великие Луки, Ржев, на севере от Москвы, а также Карачев, Болхов, Мценск, Белев, на юго-запад от Москвы, и превращает Можайск, Боровск, Калугу, Алексин в пограничные города Москвы с Литвой. В связи с этим в 1396 г. состоялась встреча *Василия II с Витовтом в Смоленске, где был подписан договор о русско-литовской границе и о мире на ней.*

Только сокрушительное поражение Литвы 12 августа 1399 г. в битве на р. Ворскле с татарами резко обрывает литовскую экспансию на восток. Более того, в 1401 г. смоленский князь Юрий Святославович отвоевывает Смоленск у Литвы, но в 1403–1404 гг. теряет его вновь, так как Василий II опасается помогать смоленским князьям против Литвы. В результате *Смоленск с 1404 г. на 110 лет становится литовским.*

В 1387 г. Новгород все же решил взять реванш: он пригласил литовского князя Лугвения Ольгердовича, слывшего хорошим полководцем, а в Пскове еще ранее служил брат Лугвения – Андрей Ольгердович (1377–1381 гг.). Тем самым был вновь установлен и подтвержден военно-политический союз с Литвой.

В 1392 г. Витовт отозвал Лугвения в Литву и взамен лично обязался от имени Литвы защищать Новгород от Москвы. Это ставило республику под явный литовский протекторат, закрепленный *союзным новгородско-литовским договором 1392 г.*

Но в 1396 г. сын Донского, Василий II, дипломатически переиграл Новгород: он договорился по *русско-литовскому договору 1396 г. о границах и военном союзе против Ливонии*, что Литва и Москва потребуют совместно от Новгорода, чтобы тот прекратил дружбу с Ливонией (т.е. торговлю).

Между тем Новгород лишь в 1392 г. **ЗАКЛЮЧИЛ С ГАНЗОЙ НИБУРОВ МИР** (см.), в котором нуждались обе стороны, и

В 1406 г. Витовт пытается овладеть Псковом, который с 1401 г. принимает князей-кондотьеров по рекомендации Москвы и находится в союзе с Москвой против Новгорода. Поскольку Витовт привлекает к захвату Пскова давнего врага Москвы Тверь, то Василий II, несмотря на всю свою осторожность, решает вступить в войну с Литвой.

1406—
1408 гг. **РУССКО-ЛИТОВСКАЯ "ВОЙНА" 1406—1408 гг.**
Русско-литовская война "тестя с зятем".

Русско-литовская бескровная война.

Причины войны: (см. выше).

Цели войны: стабилизировать отношения с Литвой, остановить дальнейшее продвижение Литвы на восток. Использовать военно-политическое ослабление Литвы после поражения на Ворскле.

Ход войны: Троекратное снаряжение войска, вывод его в поле до границ с Литвой и переговоры на границе с Витовтом, трижды оканчивавшиеся договоренностью сохранять статус-кво.

1. 1406 г. Схождение русских и литовских войск близ г. Крапивны (на р. Плаве), Тульская обл.

только-только стал налаживать торговлю на Балтике, которая перешла по договору Любека с ливонскими городами к Риге и Ревелю и др. Однако свыше десятка ливонских городов входили и в Ганзу, и в Ливонскую конфедерацию одновременно, а Василий II договорился с Витовтом требовать от Новгорода прекращения его торговли "с немцами" — врагами Литвы. Но так как немцы Ганзы не были однозначны немцам Ордена, то новгородцы отказались подчиниться этому требованию, заявляя, что они со всеми хотят мира и спокойной торговли.

Этот "отказ" дал повод Василию II объявить в 1397 г. войну Новгороду, и послать войска захватить колонию Новгорода — Двинские земли, Заволочье (Санлёке). Однако **МОСКОВСКО-НОВГОРОДСКАЯ ВОЙНА 1398—1399 гг.** окончилась возвращением Новгороду Заволочья. Увидев, что мгновенного захвата этой области осуществить не удастся, Москва быстро пошла на заключение **ДОГОВОРА О МИРЕ С НОВГОРОДОМ**, чем поставила в глупое положение Витовта: Новгород

2. 1407 г. Схождение русских и литовских войск у г. Вязьмы (Смоленская обл.).
3. 1408 г. Схождение русских и литовских войск на р. Угре (пункт крайне неопределен, вероятнее всего, в 16 км от Калуги, при впадении Угры в Оку или немного севернее этого участка).

1408 г. **РУССКО-ЛИТОВСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР НА УГРЕ.**

Договор между Витовтом и Василием II.

Дата заключения: осень 1408 г.

Место заключения: р. Угра близ Калуги.

Условия договора:

1. Устанавливается русско-литовская граница по рекам Угре, Рессе, Брыни.
2. Города по р. Жиздре: Перемышль, Козельск, Любутск возвращаются Московскому княжеству и входят в удел князя Владимира Андреевича Храброго.

1408—
1462 гг. Сохранение мирных отношений между Московским великим княжеством и Литовско-русским государством при князьях Василии II Дмитриевиче (до 1425 г.) и Василии III Темном (1425—1462 гг.).

не успел обратиться к Литве за помощью, как Москва заключила мир.

Тогда **ЛИТВА ДЕНОНСИРОВАЛА ЛИТОВСКО-НОВГОРОДСКИЙ ДОГОВОР О СОЮЗЕ**, что также было на руку Москве, ибо Новгород вновь оставался изолированным, — Литва отступилась помогать республике, которую сочла ненадежным союзником: дружит с "немцами", не обращается за помощью, когда это выгодно Литве, как предлог для борьбы с Москвой.

1406 г. Охлаждение новгородско-литовских отношений, в связи с чем Литва уверенно оказывает давление на Псков, зная, что Новгород не окажет ему поддержки.

Видя, что Псков получает заступничество Москвы, новгородские политики понимают, что ослабляют себя изоляцией, и вновь решают возобновить дружественные связи с Литвой, приглашая Лугвения Ольгердовича в 1407 г. вторично в качестве князя-кондотьера (1407—1410 гг.).

Но Витовт в 1410 г. приказывает Лугвению вернуться в Литву. Официаль-

Но сохраняя со своим главным противником на Западе и с конкурентом по объединению русских земель, с Литвой, внешне нормальные, мирные отношения, Московское государство в то же время ужесточает свою политику по отношению к Новгороду, не прощая ему малейшие шаги в сторону "от руки" Москвы.

1456 г. 2–15 февраля: поход Василия III Темного на Новгород. Победа Москвы.

1456 г. **МОСКОВСКО-НОВГОРОДСКИЙ ЯЖЕЛБИЦКИЙ МИР**

Дата подписания: 20–25 февраля 1456 г.

Место подписания: д. Яжелбицы Валдайского уезда Новгородской губ. (в 18 км от Валдая по дороге на Новгород).

Условия договора:

1. Контрибуция в пользу Москвы от Новгорода в 8500 руб.
2. Участие великокняжеского наместника в государственных, международных актах Новгорода (как русской земли).
3. Обязательство Новгорода подчиняться наследнику престола в Москве — Ивану Васильевичу (т.е. будущему Ивану III).

ной причиной недовольства Витовта новгородской политикой была продолжающаяся торговля республики с "немцами", т.е. с ганзейскими городами Ливонии.

В действительности же Витовт своими угрозами оставить Новгород без литовской помощи добивался, чтобы эта богатая республика прибегала к литовской военной силе не на основе найма литовских военачальников, что оставляло Новгороду известную свободу рук, а вынуждена была войти в унию или тесный конфедеративный союз с Литвой или даже вообще присоединиться к ней. Отсюда и заигрывания Витовта с Москвой, которая должна была, по его мысли, оставаться угрозой для Новгорода.

В 1414 г.

ЛИТВА ЗАКЛЮЧАЕТ С НОВГОРОДОМ Т.Н. "ДОГОВОР ПРИМИРЕНИЯ" на следующих условиях:

1. Новгород сохраняет право мириться и воевать с соседями по собственной воле, а не в угоду союзным договорам (с Литвой).
2. За то, что Литва уважает и признает независимость Новгорода, республика должна дать выкуп (единовременную дань).

1460-е
годы

После смерти Василия Темного, с вступлением на престол Ивана III, Москва с беспокойством следит за усилением литовского влияния в Новгороде и начинает принимать меры к активизации "московской" партии. После 1466 г. происходит резкое обострение борьбы двух партий в новгородской верхушке, причем часть посаднической коллегии открыто высказывается за присоединение к Литве в государственном отношении.

К лету—осени 1470 г. в Новгороде начинается резкое противостояние сторонников Москвы против правящей партии, ориентирующейся на Литву.

Призыв Марфы Борецкой отдаться под покровительство Литвы и призвать Казимира IV защищать Новгород от Москвы расценивается в Москве как угроза существованию Московского го-

Примечание:
(Новгород пошел на столь тяжкие условия, так как в плен Василием III были взяты самые пролитовские элементы новгородской верхушки: посадники Михаил Иванович Туча и Исаак Андреевич Борецкий.)

1414—
1431 гг.

Стабилизация литовско-новгородских отношений. Новгород в течение 30 лет регулярно приглашает в качестве командующих своим войском не русских, а исключительно литовских князей. Это — правнуки Гедимина и внуки Ольгерда по линии разных сыновей последнего: Андрея, Лугвения, Владимира. Хотя эти князья не всегда находятся в добрых отношениях с центральной литовской властью, все же их считают "литовскими ставленниками" как в Москве, так и в самом Новгороде.

Сложные и уже достаточно запутанные за истекший век (1340—1430 гг.) отношения Новгорода с Литвой разрешаются в 1431 г. новым компромиссом, когда односторонние уступки вновь приходится делать Новгороду, который перед лицом общего политического усиления Москвы надеется укреплением тесных связей с Литвой сохранить свою способность к политической жизни от посягательств московского князя, желающего

1471 г.
май—
август

сударства и всей Руси и дает основание Ивану III послать войска на подавление новгородского сепаратизма, объявив официально войну непокорной республике как вассалу и союзнику врага Руси — Литвы.

Во главе московского войска был поставлен блестящий полководец своего времени — князь Даниил Дмитриевич Холмский.

МОСКОВСКО-НОВГОРОДСКАЯ ВОЙНА 1471 г.
Ход войны:

1. Первая победа московских войска над новгородским отрядом при р. Коростынь. 3 тыс. новгородского войска уничтожены, развезаны, бежали за Шелонь.

2. Иван III приказывает развивать наступление, перейти р. Шелонь и наступать на Новгород, соединяясь с псковичами. Подойдя к р. Шелонь 14 июля 1471 г. с 5 тыс. войска и увидев на другом берегу 40 тыс. новгородского войска, Холмский не растерялся и, не дав ни своим, ни противнику опомниться, сразу

1431 г.

сохранять контроль за рекомендацией князей на должность новгородских главнокомандующих.

НОВГОРОДСКО-ЛИТОВСКИЙ ПЕРЕМИРНЫЙ ДОГОВОР 1431 г.

Договор Новгорода с Великим князем Литовским об обоюдном перемирии в 1431 г.

Виленьский перемирный договор между Новгородской республикой и Литвой.

Дата подписания: 25 января 1431 г.

Место подписания: г. Вильно.

Уполномоченные сторон:

От Литвы: великий князь Свидригайло.

От Новгорода:

послы:

посадник Григорий Захарьинич.

От житных людей: Иван Ермолинич, Борис Юрьевич.

Условия договора:

1. Граница между Новгородом и Литвой устанавливается по старому рубежу.
2. Такса пошлин (торговых) в разных пунктах границы устанавливается единая и твердая.
3. Мир может быть нарушен с уведомлением о разрыве другой стороны за один месяц, считая со дня отсылки акта о денонсации.

направил коней вброд через Шелонь и с ходу врезался в пешее, отвыкшее давно от войны, вооруженное старым оружием, большое, неповоротливое и плохо управляемое новгородское ополчение. Неопытное войско, не ожидавшее натиска и боя тяжеловооруженной конницы, полагавшее, что вначале будут вестись длительные переговоры, дрогнуло, побежало, смяв, спутав стоявшие за ними задние ряды. В панике все войско обратилось в бегство, даже забыв об элементарной обороне.

В происшедшей битве, более похожей на бойню безоружных, было убито 12 тыс. новгородцев, 1700 взято в плен, причем брали только богатых и знатных — ради выкупа.

Разгром новгородского войска и занятие Иваном III самого Новгорода привели к заключению тяжелого для республики мира.

КОРОСТЫНСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1471 г.

Московско-Новгородский мир 1471 г.

Дата подписания: 9–11 августа 1471 г.

Однако в Литве уступки Новгорода расцениваются как признаки его слабости и изолированности, и потому со стороны Литвы лишь возрастают претензии на долю власти в Новгороде. Так, в 1441 г. Казимир Ягайлович, ставший с 1440 г. Великим князем Литовским, включает в свой титул слова "князь Новгородский". Новгородцы протестуют против этого, и дело кое-как улаживается заключением нового компромисса: Казимир отказывается от титула, но за определенную плату — т.е. за реальные преимущества.

1441 г.

НОВГОРОДСКО-ЛИТОВСКИЙ ДОГОВОР 1441 г.
(Об участии литовских князей в доле доходов Новгородской республики)

Договор заключили:

От Литвы: князь Казимир Ягайлович (будущий король Польши Казимир IV).

От Новгорода: посадник Федор Олисеевич.

Условия договора: Новгород передавал Литве доходы с группы из 10–11 волостей на новгородско-литовской границе.

1442–

1462 гг.

Новое относительно стабильное 20-летие, во время которого Литва не резко,

Место подписания: военный стан Ивана III между Коростынью и Бурегами, селом в 5 верстах к юго-востоку от Коростыни в направлении к Старой Руссе, на берегу оз. Ильмень.

Состав договора: состоит из двух отдельных документов — условия и сроки выплаты контрибуции; политические условия мира и отношения с Москвой и зарубежными странами. Документы подписывались соответственно 9 и 11 августа.

Условия договора:

1. О контрибуции: Новгород обязан выплатить 15,5 тыс. руб. чистым серебром (в слитках или талерах) в следующие сроки:
2500 руб. — к 8 сентября 1471 г.
3000 руб. — к 6 января 1472 г.
5000 руб. — к 29 марта 1472 г.
5000 руб. — к 15 августа 1472 г.,
т.е. к исходу 1, 5, 8 и 12-го месяцев.
2. Полная ликвидация связей с Литвой: отказ от имевшейся с 1334 г. традиции призывать князей из Литвы в качестве военачальников.
3. Отказ от предоставления политического убежища русским князьям, противникам московского князя.

но постепенно и настойчиво усиливает свое влияние на новгородское боярство и купечество, приобретая прочных сторонников в правящих кругах.

Ликвидация в 1466 г. Тевтонского ордена, главного противника Литвы, приводит к резкому усилению Литовского государства, которое, поставляя королей для Польши, начинает определять и польскую внешнюю политику. Ставший с 1445 г. польским королем сын Ягайлы Казимир IV, как бывший литовский князь активизирует выступления литовских сторонников в Новгороде против Москвы. Кульминацией этой борьбы становится восстание под руководством Марфы Борецкой, призывающей к объединению Новгорода с Литвой и Польшей.

С осени 1470 г. новгородские власти ведут переговоры с Литвой о военно-политическом союзе против Москвы.

НОВГОРОДСКО-ЛИТОВСКИЙ ДОГОВОР 1471 г.
Дата подписания: март—май 1471 г. (точные даты неизвестны).

Место подписания: Вильно — Новгород.

4. Запрет архиепископу Новгорода ездить на поставление в Литву, его полное подчинение Московской митрополии ("а инде нам владыки опроче Московского митрополита нигде не ставить").
5. Превращение Новгорода в провинцию без права иметь государственную самостоятельность и атрибуты ("а печати быти князей великих") и отказ от решения вопросов войны и мира ("а вечным грамотам не быти").

Договор означал фактически конец независимости Новгорода, хотя внешние формы его администрации и самоуправления сохранялись [например, институт посадников, но как городского головы (бургомистра)].

Однако, поскольку в Новгороде не желали согласиться с этой трактовкой мира 1471 г., то в 1478 г. Иван III окончательно расправился с непокорной республикой. Новгород и его колонии не только были присоединены к Московскому государству, но и была ликвидирова-

Подписали:

От Литвы — Польши: Казимир IV (предположительно).

От Новгорода: Тимофей Остафьевич (Груз) и члены посаднической коллегии.

Известие об этом договоре ускорило решительные военные действия Ивана III, начавшиеся 23 мая 1471 г.

Однако ни Литва, ни Польша не оказывают своим сторонникам в Новгороде никакой помощи. Даже тогда, когда московские войска идут в Новгород через тверские земли, Литва не делает попыток помешать им двигаться к Новгороду и не оказывает помощи восставшим и после разгромного побоища при Шелони 14 июля 1471 г., чем окончательно деморализует всех тех, кто занимал пролитовские позиции.

Таким образом, политика односторонней военно-политической ориентации на Литву, проводимая Новгородом в течение 100 лет, потерпела полнейший и военный и политический крах. Правящие круги Новгорода не сумели разо-

на всякая память о независимости: Вечевой колокол был снят, у него был вырван "язык", а сам колокол увезен в Москву, "арестован". Еще более существенным было то, что 20 тыс. наиболее непокорных новгородских семейств были насильно вывезены за 1000 км и более от Новгорода и расселены по малым городкам Московского государства. Это была первая в истории России широкомащтабная депортация гражданского населения в политических целях; она надолго поразила и напугала современников и заставила многих на Руси склонить голову перед сильной, решительной и победоносной Москвой и ее государями.

браться в тенденциях исторического развития в Руси и Восточной Европы и в целом не поняли, за какими силами будущее, пошли на измену родине, на поклон к иностранной державе, которая предала их в решающей момент.

Захваченные московскими военными после Шелонской битвы тексты (списки) вариантов и черновиков (копий) договора были использованы Иваном III как улика в измене Новгорода русским интересам: "А списки Новгородския, что кончали с королем, да и того же человека, кто их писал, обретше у себя же, с ними же вместе послаша к великому князю на обличение оных лукавых мужей Новгородских" (ПСРЛ, т. 4, 2-е изд., ч. I, вып. 1, с. 509-510). Они были одним из важнейших формально-юридических оснований для расправы Москвы с Новгородом.

Б. ОТНОШЕНИЯ ЛИТВЫ С МОСКОВСКИМ ЦАРСТВОМ ДО ЛИВОНСКОЙ ВОЙНЫ

XXXVIII. После присоединения Новгорода к Москве внешняя политика Москвы по отношению к Литве резко меняет свою тактику.
1478—
1490 гг.

Из осторожной, внешне как бы нейтральной и по форме своей никогда не затрагивающей, не раздражающей противника, она превращается в активную, открыто противодействующую, наступательную, неизменно демонстрирующую свою силу и осуществляемую преимущественно силовыми методами, т.е. при помощи угрозы войной и самой войной, причем с хорошим дипломатическим обеспечением — с привлечением союзников как политически, так и большей частью с поддержкой союзной военной силой.

Иван III направляет на Литву татар: во-первых, Орду, а во-вторых, особенно Крым, который зарится на степные просторы Литвы в Причерноморье, на ее нижнее Поднепровье и Побужье.

XXXIX. РУССКО-ЛИТОВСКАЯ ВОЙНА ИВАНА III. 1492—1493 гг.
1492—
1493 гг. Союзник России: Крымское ханство.
Военачальник крымского войска:

Хан Менгли-Гирей.

Ход войны:

Русские войска и "дикая конница" Менгли-Гирея вторгаются неожиданно летом 1492 г. с востока и юга в Литву и быстро овладевают следующими городами, которые Иван III, не дожидаясь заключения мирного договора, объявляет присоединенными к Москве:

Алексин	Козельск	Перемышль
Белев	Мещера	Рославль
Воротынский	Мстиславль	Таруса
Вязьма	Новосиль	Тешиллов
	Одоев	

XI. РУССКО-ЛИТОВСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1494 г.
1494 г.

Договор о вечном между Литвой и Россией мире и дружбе и о промене городов.

Дата подписания: 5—7 февраля 1494 г.

Место подписания: г. Москва.

Срок действия: бессрочный.

Время вступления в силу: с момента ратификации Литвой.
Уполномоченные сторон:

От Литвы:

послы:

Петр Янович Бялой, воевода Троцкий (Тракайский);

Станислав Янович Гастольды (Гастелло);

Войтко (Войцех) Клочко;

Федор Григорьев, писарь.

От России:

великие послы:

князя Василий и Семен Ивановичи Ряполовские, бояре.

послы:

Михаил Степанович (Клепик) Еропкин, окольныйчий;

Федор Васильевич Курицын, посольский дьяк.

Условия договора:

1. Между Литвой и Московским государством устанавливались вечный мир и дружба.
2. Литва признавала за Великим князем Московским титул "Государя всея Руси".
3. К Москве отходили все вотчинные владения князей Вяземских, Новосильских, Одоевских, Воротыньских, Перемышльских, Белевских и часть владений князей Мезецких, а также бывшие великокняжеские волости между этими владениями, например Козельск. В результате линия границы между Литвой и Москвой выравнивалась, ее выдвинутый к востоку Можайско-калужский угол срезался, и чисто русские по населению и по исторической принадлежности районы возвращались в Московское великое княжество.
4. Литва возвращала Московскому княжеству следующие города:

Алексин	Новосиль
Белев	Одоев
Воротыньск	Перемышль
Вязьму	Рославль
Козельск	Тарусу
Мещеру	Тешилов
Мстиславль	

5. Достигнуто соглашение об обручении и женитьбе княжны Елены, дочери Ивана III, на великом князе Литовском (Александре II), причем условия этой женитьбы определялись особой записью (обязательством), которая не могла считаться приложением к договору о мире, а являлась самостоятельным документом.

XLII.
1494 г.

ЗАПИСЬ (ПРОТОКОЛ) ВЛИКОГО КНЯЗЯ ЛИТОВСКОГО АЛЕКСАНДРА II О НЕПРИНУЖДЕНИИ БУДУЩЕЙ ЕГО СУПРУГИ ВЛИКОЙ КНЯЖНЫ ЕЛЕНЫ ИОАННОВНЫ К РИМСКОМУ ЗАКОНУ

Дата подписания: 26 октября 1494 г.

Место подписания: г. Ковно (Каунас).

Лицо, подписавшее Запись: Великий князь Литовский Александр.

(13 января 1495 г. Елена выехала из Москвы в Вильно.)

В Записи содержится условие о построении для княжны Елены домовою православной церкви в Вильно.

Примечание:

Невыполнение этого условия и продолжающиеся стычки на границах Литвы с Московским государством, а также нерешенность вопроса о переходе княжеств Бельского, Мосальского и Мценского к Москве вместе с бежавшими из Литвы в Москву их князьями (на что Литва не соглашалась) привели к объявлению Иваном III в апреле 1500 г. войны Литве.

**ЛИТОВСКО-РУССКОЕ ФЕДЕРАТИВНОЕ ГОСУДАРСТВО
В СЕРЕДИНЕ XV в.**

I. Собственно Литовская земля:

- | | |
|--------------------|--------------|
| 1. Аукштайтия | 3. Дзукія |
| 2. Жемайтия | 4. Земгалия |
| (Жмудь, Самогития) | 5. Занеманье |

II. Русские исторические земли Литвы:

- | | |
|-----------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 1. Черная Русь (Гродненщина) | 5. Подлясье |
| 2. Полоцкая земля | (Дрогичинская земля, Ятвягия) |
| 3. Витебщина | 6. Берестейская земля |
| 4. Белая Русь (Минско-Друцкое княжество), Могилев, Гомель | 7. Червоная Русь |
| | Вильнь (Лодомерия) |
| | Кобринское княжество |
| | Луцкое воеводство |

III. Русские княжества:

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Смоленское княжество | 4. Верховские княжества: |
| 2. Черниговское княжество | Новосильское |
| 3. Северские княжества: | Воротыньское |
| Бельское | Одоевское |
| Стародубское | Перемишльское |
| Новгород-Северское | Мезецкое |
| Брянское | Белёвское |
| Мценское | Мосальское |

5. Рязанское княжество (входило в состав Литовско-русского государства в 1425–1494 гг.)

IV. Белорусские княжества:

- Слуцкое
- Пинское
- Клецкое
- Городецкое
- Мстиславльское

V. Украинские земли:

- Киевская земля
- Подолія

ХЛП.
1501—
1503 гг.

ПЕРВАЯ РУССКО-ЛИТОВСКАЯ ВОЙНА XVI в.

Начало войны:

Объявлена: апрель 1500 г.

Фактически велась с конца 1499 г.

Активные военные действия: с марта 1501 г.

Окончена: март 1503 г.

Причины войны: нерешенность вопроса о разграничении русских и литовских владений в связи с бегством вассальных Литве русских князей — Бельского, Мосальского, Мценского в Москву и претензией в связи с этим Московского великого князя на переход вместе с тем и их вотчин в ведение Московского государства, а не Литвы, в то время как Литовский великий князь считал, что личный переход некоторых княжеских персон в Москву не имеет никакого отношения к территориальным изменениям Литовского государства, поскольку эти земли достались ему силой оружия и, следовательно, могут быть только силой отвоеваны.

Цели войны у Московского княжества: отвоевать у Литвы населенное русскими междуречье Оки и Днепра, исконные земли Рюриковичей, отодвинуть подальше от Москвы литовскую границу на Смоленском направлении, где она подходила к Москве на расстояние в 120—130 км.

Повод к войне: невыполнение Литовским великим князем Александром II обязательства о сооружении для своей жены, княгини Елены, дочери Ивана III, домово́й православной церкви и якобы понуждение ее к переходу в католичество.

Ход войны: война велась на двух главных направлениях, большими группировками войск:

- а) на юго-западном (Северско-Черниговском) и
- б) на западном (Смоленском).

1. Юго-западное направление:

Армия под командованием бывшего казанского царя Магомета-Аминя, состоявшая в основном из крупных кавалерийских частей, овладела в период с марта по июль 1501 г. почти без

- серьезного сопротивления противника, не успевшего организовать оборону, междуречьем Оки (в верхнем течении) и Сожа — Днепра (приблизительно до г. Любеча), взяв города Мценск, Серпейск, Брянск, Путивль, Рыльск, Новгород-Северский, Стародуб, Чернигов и ряд других.
2. На Смоленском направлении войска под руководством боярина Юрия Захаревича Кошкина-Захарьина в составе крупных пехотных соединений захватили всю восточную часть Смоленского княжества и с боем овладели г. Дорогобужем, что настолько обеспокоило Литовского великого князя, что он выслал под Дорогобуж свои лучшие войска под руководством видного полководца, гетмана, князя Константина Острожского. Узнав о подходе войск гетмана, Иван III послал дополнительно на помощь Кошкину-Захарьину войско князя Даниила Шени в 40 тыс. человек, поручив ему верховное командование над русской Западной армией.
 3. 14 июля 1501 г. литовское войско подошло к р. Ведроше, в 5 верстах к западу от Дорогобужа, на Большой Московской дороге, и на Митьковом поле, за р. Ведрошей, куда отступили русские войска для маневра, произошло кровопролитнейшее сражение. Литовские войска были разбиты наголову: они потеряли только убитыми 8 тыс. человек, в 2–2,5 раза больше ранеными, весь обоз, всю артиллерию и почти все остальное войско пленными во главе с князем Константином Острожским и другими литовскими военачальниками и вельможами. Все они были увезены в Москву, где гетман, чтобы спасти себе жизнь, присягнул на подданство Руси вместе со своими волынскими землями (позднее он бежал, отказался от присяги и жаждал реванша).
 4. Победа при Ведроше развеяла миф о непобедимости литовских войск, господствовавший в XV в. после блистательных побед XIV–XV вв. Ольгерда и Витовта. Русские войска заняли на Смоленском направлении Вязьму, Бельск,

Чериков, Трубчевск, Гомель, подошли к Орше, Витебску.

- Однако уже с осени 1501 г. начались раздоры в русской армии из-за местничества командующих. Юрий Захарьевич Кошкин-Захарьин был оскорблен назначением князя Даниила Щени главнокомандующим, тем более что он первым взял Дорогобуж и решил успех битвы при Ведроше своей атакой из засады. Огромную роль сыграли и войска местных малых князей, Иосифа Дорогобужского и Ивана Михайловича Воротынского, хорошо знавших местность и участвовавших в окружении и пленении литовской армии. Недовольные выдвижением князя Щени, они также, по завершении битвы при Ведроше, вернулись в свои уделы, и успехи продвижения русских войск до Днепра оказались практически плохо закрепленными, а их последующие удары – ослабленными.

Кроме того, на стороне Литвы в войну вступила Ливония, и магистр Плеттенберг нанес крупное поражение русским у Изборска, что заставило Ивана III спешно отправить туда часть русской армии, ослабив ее на центральном направлении.

- В результате русские войска из-за разногласия командования и нерешительности действий были разбиты у оз. Смолина (в 25 км от Витебска) и к зиме 1501/02 г. военные действия обеих сторон практически прекратились.
- Тем не менее Литовский сейм еще летом 1501 г. запросил у Москвы мира, но переговоры были отложены из-за внутренних событий в Литве (в связи со смертью польского короля Яна-Альбрехта на польский престол должен был вступить литовский великий князь Александр II).
- Хотя в Литве после поражения русских войск у Смолина и возникли стремления продолжать войну и изменить ее ход, однако общее глубокое проникновение русских войск на литовскую территорию, пленение гетмана и общая

усталость от многолетних войн в Литовском государстве привели к тому, что в марте 1503 г. Литва прислала в Москву послов на переговоры о мире. Однако было достигнуто только перемирие.

XLIII.
1503 г.

РУССКО-ЛИТОВСКИЙ ПЕРЕМИРНЫЙ ДОГОВОР 1503 г.

Договор о завершении войны между Литвой и Московским государством в 1503 г.

Дата подписания: 25 марта 1503 г.

Место подписания: г. Москва.

Время вступления в силу: с момента ратификации договора Великим князем Литовским и королем Польши Александром I (II).

Срок действия договора: 6 лет (считая со дня подписания).

Ратификация Литвой:

Дата ратификации: июнь 1503 г.

Место ратификации: Варшава.

Уполномоченные стороны:

От Литвы:

Петр Мышковский, воевода; Станислав Глебович, маршалок земский; Войтех Янович, кухмистр дворский; Ян (Семенович) Сапега, канцлер королевин, воевода Витебский.

От Московского государства:

боярин Яков Захарьич Кошкин-Захарьин;

боярин Григорий Федорович Давыцов;

казначей великокняжеский Д.В. Овца.

Условия договора:

1. Литва передавала Москве следующие города с их землями: Чернигов, Стародуб, Путивль, Рыльск, Новгород-Северский, Гомель, Любеч, Почеп, Трубчевск, Радогонь, Брянск, Мценск, Любутск, Серпейск, Мосальск, Вортыньск — все в Чернигово-Северских землях. Литва отказывалась от значительной части Смоленского княжества и от небольшой части Витебского воеводства, в том числе от городов Вязьмы, Дорогобужа, Бельска, Торопца.

Всего Московскому государству от Литвы в эту войну уступалось: 20 городов, 70 волостей, 22 городища, 13 крупных сел.

2. Литва признавала за Иваном III и его потомками титул "Государь всея Руси", что косвенно подрывало претензии великих князей Литовских именовать себя "королями русскими".

3. Нерешенным оставался вопрос о возвращении пленных с обеих сторон, поскольку договор был достигнут не мирный, а только перемирный.

XLIV.
1507–
1508 гг.

ВТОРАЯ РУССКО-ЛИТОВСКАЯ ВОЙНА XVI в.

1. Началась до истечения срока перемирия в связи со смертью главного гаранта сохранения мира в Литве – великого князя Александра II, зятя Ивана III.

Вступление на литовский престол Сигизмунда I, ставшего с 24 января 1507 г. также королем Польши, привело почти автоматически к началу с лета 1507 г. новой войны с Москвой как реванша за поражение в 1501–1503 гг.

2. Однако создание внутри Литвы, на территории Восточной Белоруссии, т.н. "заговора Глинского", т.е. сильной группировки противников войны с Россией под руководством князя Михаила Львовича Глинского, объединившего других русских князей православного исповедания, но подданных Литовского великого князя, организовавших в районе Минска – Борисова – Орши нечто вроде партизанского повстанческого округа, готового ударить с тыла литовских войск и помочь наступающим с востока московским полкам, сильно сдержало развертывание неожиданных литовских наступательных операций против Московского государства.
3. Между тем *московские полки*, двинутые на усиление Глинского к Минску, *сильно запоздали*, и выступление в тылу литовских войск было подавлено, причем руководителям повстанцев М.Л. Глинскому, Д.Ф. Бельскому и другим пришлось бежать в Москву, оставив свои уделы, семьи и имущество, хотя первоначально их наступательные действия привели к расширению повстанческого района и они заняли значительную часть не только Восточной Белоруссии, но и Полесья – Бобруйск, Кричев, Гомель, Пинск, Мозырь, Туров, Речицу. Русские же войска вернулись от Орши из-за морозов.
4. *Второй этап войны проходил при явном превосходстве литовских войск*: русские войска, лишенные в отличие от первой войны поддержки местных вооруженных сил из числа русских

княжеских отрядов и осадившие вначале Оршу и Борисов, вынуждены были снять осаду, отойти за Березину и в конце концов сдать даже Дорогобуж.

5. Только осенние затяжные дожди 1508 г., распутица и недостаток средств в литовской казне вынудили литовское правительство прекратить на этот раз войну и пойти на заключение мира с Москвой.

XLV. РУССКО-ЛИТОВСКИЙ "ВЕЧНЫЙ МИР" 1508 г.

1508 г.

Дата подписания: 8 октября 1508 г.

Место подписания: г. Москва.

Срок действия: бессрочный.

Вступление в силу: с момента подписания.

Ратифицирован королем Сигизмундом I.

Дата ратификации: январь 1509 г.

Место ратификации: г. Вильно.

Уполномоченные сторон:

От Литвы:

п о с л ы : Станислав Глебович, воевода Полоцкий;

Иван (Ян) Сапега, маршалок дворный;

Войтех Нарбутович, посланник;

Ивашка Сапегин, писарь (секретарь посольства).

От Московского государства:

1. В переговорах участвовал сам царь, Василий IV, давший послам Литвы 10 аудиенций.

2. Члены Московской посольской делегации на переговорах, подписавшие договор:
боярин Иван Андреевич Челяднин;
казначей великокняжеский Д.В. Овца;
окольничий Иван Кляцник;
окольничий Михайло Ерошкин;
дьяк посольский Никита Маклаков.

Условия договора:

1. Литва признавала все завоевания Ивана III, сделанные у Литвы с 1494 по 1503 г.

2. Москва по просьбе королевы Елены возвращала Литве 6 волостей, занятых в период войны 1507–1508 гг.

3. Оба государства подтверждали свое обязательство не воевать более друг с другом за междуречье Оки и Днепра и не заключать союза и военных договоров с общим врагом — крымским ханом Менгли-Гиреем.

4. Москва отпускала в Литву всех пленников, захваченных в войнах 1501–1503 гг. и 1507–1508 гг., но остав-

яла за собой право решать вопрос относительно тех литовских нобилей (аристократов, вельмож), которые, будучи князьями русского происхождения, служили Литве и могли рассматриваться московским правительством не как пленные чужой державы, а как изменники Руси и потому содержались в тюрьме в Москве. Москва отказывалась также передать Литве тех литовских подданных, которые бежали в Москву и могли рассматриваться как политические изгнанники, ищущие убежища, и, следовательно, также не подлежали выдаче в качестве пленных.

5. Конкретно Москва отказывалась выдать Литве князя Михаила Львовича Глинского и князя Семена Ивановича Бельского и их товарищей, занявших видное положение при Московском дворе.

XLVa.
1510 г.

Косвенным следствием дипломатического успеха Московского государства в его борьбе с Литвой было решение Василия IV, после того как мирный договор 1508 г. был ратифицирован Сигизмундом I в 1509 г., разделаться окончательно с последним союзником Литвы на Руси — с Псковской городской республикой. В ситуации, когда был только что ратифицирован мирный русско-литовский договор, нельзя было ожидать, что Литва выступит на помощь Пскову как старому своему союзнику.

В этой обстановке и было принято решение о присоединении Пскова к Московскому государству и о выходе московскими границами к северо-западным границам Великого княжества Литовского.

XLVI.
1510 г.
январь

ПРИСОЕДИНЕНИЕ ПСКОВА К ВЕЛИКОМУ КНЯЖЕСТВУ МОСКОВСКОМУ

Дата формального и торжественного присоединения:

13 января 1510 г. — снятие Вечового колокола республики "Господин Псков" в главном (кафедральном) соборе Пскова — Соборе Святой Троицы.

Дата фактической ликвидации псковской городской администрации и введения московских законов и порядков: 24 января 1510 г.

Приезд в Псков самого царя, Василия IV Ивано-

вича, и совершение московскими войсками и стражей царя следующей акции по ликвидации политической независимости Пскова без заключения правового документа:

Арест и выселение из Пскова псковского нобилитета — 300 человек, в состав которых вошли: все псковские бояре, все находившиеся в живых посадники, как степенные, так и "старые" (т.е. бывшие), а также наиболее активные "житные люди" — купцы, богатейшие и влиятельнейшие торгово-ремесленные семьи.

Все они были депортированы в Москву, а затем расселены в основном в Подмоскowie, близ Владимира и Калуги, чтобы находиться под постоянным присмотром московских властей.

XLVII.
1512—
1522 гг.

ТРЕТЬЯ РУССКО-ЛИТОВСКАЯ ВОЙНА XVI в.

Причины войны: стремление обеих сторон решить территориально-пограничные вопросы в свою пользу, ибо в обоих государствах сохранялись значительные русские области и каждое считало, что обладателем и объединителем их должно быть только оно.

Цели войны:

1. *У Литвы:* вернуть потерянные в Первую и Вторую русско-литовские войны земли, принадлежавшие Литве со времен Ольгерда и Витовта.
2. *У Москвы:* завершить воссоединение захваченных у Литвы русских земель с Московской Русью и присоединить к Московскому государству остающуюся в руках Литвы западную часть Смоленщины, Полоцкую Русь и всю Восточную Белоруссию.

Поводы к войне:

1. *У Москвы:* вступление Сигизмунда I в союз с Крымом вопреки условиям мирного договора 1508 г., что давало Москве полное право разорвать "вечный мир" и начать войну.
2. *У Литвы:* отказ Московского государства выдать политических беженцев, перешедших на службу к царю: князей Глинского и Бельского, которых Литовский великий князь и польский

король стремились наказать как "изменников".

Ход войны:

1512 г. 1. Еще в 1511 г. по просьбе литовской стороны на 23 апреля 1512 г. был назначен съезд межевальных послов для решения пограничных споров на новых (и для населения, и для администрации) русско-литовских границах. Однако он не состоялся и был перенесен на осень, 26 октября 1512 г. Тем временем в мае 1512 г. на южные границы Московского государства — города Одоев, Белев, Рязань — был произведен набег крымских войск, оказавшихся союзниками Литвы и начавших, таким образом, Третью русско-литовскую войну.

1513 г. 2. Ответом Василия IV было выступление многочисленного войска поздней осенью 1512 г. под Смоленск, осада которого с декабря 1512 г. по февраль 1513 г. не дала никаких результатов. Столь же неудачной была осада Смоленска и летом 1513 г. Однако царь проявил настойчивость: было организовано 100-тысячное войско. В состав московских полков впервые, наряду с тяжелой крепостной артиллерией, был включен новый род войск "пищальники" — тяжелая противоконная пехота с огнестрельным оружием.

Во главе авангарда войск был поставлен Михаил Глинский, который 1 августа 1513 г. взял Смоленск после интенсивного артобстрела.

Верховным командующим, как и в предыдущую русско-литовскую войну, оставался князь Даниил Щеня.

1514 г. 3. Русские войска после победы под Смоленском успешно продвигались в направлении Орши, однако, видя, что Василий IV, отклонивший предложение о мире и вступивший в феврале 1514 г. в союз с императором Максимилианом против Польши—Литвы, угрожает, возможно, самому существованию Литовского государства, Сигизмунд I предпринял активные шаги по подкупу группы литовско-русских князей, нахо-

дившихся в русском войске. Его лазутчикам удалось склонить Михаила Глинского на вторичную измену: недовольный тем, что Василий IV не отдал ему, как герою взятия Смоленска в вотчину Смоленское княжество, Глинский во время решительного сражения 8 сентября 1514 г. русских и литовских войск под Оршей оставил находившиеся под его командованием русские войска и пытался перейти на сторону противника, что внесло замешательство и позволило командующему литовским войском князю Константину Острожскому взять реванш — разбить русские войска.

Князь Глинский, не успевший достигнуть расположения литовского стана, был схвачен и арестован, но не казнен: за него просили сам император Максимилиан и самые знатные московские бояре (Бельские, Шуйские, Горбатые). В 1524 г., после 10-летнего заключения, он вновь получил свободу и боярство.

- 1515—
1517 гг.
4. В течение 1515, 1516 и 1517 гг. Василий IV развил кипучую дипломатическую деятельность, ища союзников против Литвы—Польши, которые могли бы открыть против нее "второй фронт". Одновременно он нанимал войска беспринципного крымского хана Магомет-Гирея, чтобы они опустошали литовские пределы, и в течение трех лет "воевал" с Литвой таким образом.
 5. Царю удалось также заключить антилитовские союзы с Данией и Бранденбургом, причем Василий IV, по прежнему совету М.Л. Глинского, пытался предложить европейским монархам (императору Максимилиану и гофмейстеру Альбрехту Бранденбургскому) осуществить идею раздела Литвы—Польши между двумя или тремя державами: Австрией, Тевтонским Орденом и Россией, предвосхитив тем самым разделы Польши в XVIII в. между теми же странами.
 6. Со своей стороны, и Сигизмунд I, как литовский и польский монарх, употреблял все усилия, чтобы договориться о мире, и просил императора Максимилиана о посредничестве.
- 1517 г.
7. 18 апреля 1517 г. в Москву прибыл царский посол Сигизмунд Герберштейн, с трудом уго-

воривший царя принять литовских послов... к середине октября 1517 г., чтобы начать мирные переговоры. Однако их требования были признаны царем тяжелыми и не были приняты. Поэтому война возобновилась.

- 1518 г. 8. 27 июля 1518 г. в Москву вторично прибыли для посредничества цесарские послы Франциск де Колла и Антоний Комит, которые пытались склонить Василия IV хотя бы к перемирию и наконец добились согласия 18 марта 1519 г. на вызов в Москву литовских уполномоченных для переговоров.
- 1519 г.
- 1520 г. 9. Прибывшие в начале 1520 г. послы Литвы заключили лишь соглашение о перемирии, да и то на самый кратчайший срок.

XLVIII. 1520 г. ПЕРВОЕ РУССКО-ЛИТОВСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ О ПЕРЕМИРИИ В ТРЕТЬЕЙ РУССКО-ЛИТОВСКОЙ ВОЙНЕ XVI в.

Дата подписания: 2 сентября 1520 г.

Место подписания: г. Москва.

Срок действия: на полгода (6 месяцев), считая со дня подписания, т.е. до 2 марта 1521 г.

Уполномоченные стороны:

От Литвы:

Ян Лельошевич, Богуш Боговитинов.

От Московского государства:

боярин Михаил Юрьевич Захарьин-Кошкин, Иван Юрьевич Шигона Поджоги, дьяки: Меньшик Путятин и Труфан Ильин.

- XLVIIIa. 10. Василий IV умело использует затягивание войны и затруднения Литвы в связи с ее объединением с Польшей для различных дипломатических давлений на Литовское государство через своих западных союзников, а также не менее искусно пользуется сохранением военного состояния в государстве и тем фактом, что Литва является открытым противником, для того чтобы окончательно разделаться со всеми бывшими или потенциальными союзниками Литвы в среде русских удельных князей.
- 1517–1519 гг. 11. Так, последний рязанский Великий князь Иоанн Иоаннович, которому в 1517 г. было 20 лет, был ложно обвинен в попытке освобо-

даться от влияния Москвы при литовском содействии (он был верным вассалом Москвы, ибо все начало XVI в. находился под регентством своей матери Агриппины Ивановны) и заключен в тюрьму, а мать его была заточена в монастырь.

1520 г.

В Рязань же были посланы московские наместники, и в 1520 г. *Великое княжество Рязанское было официально присоединено к Москве.*

12. Точно так же в 1517 г. был обвинен в измене и в сношениях с Литвой удельный князь Северский Василий Шемякин, внук известного Дмитрия Шемяки. Вначале он был сослан из *Северской земли* в Путивль, а затем (1523 г.) был осужден на вечное заточение. Его же удел был *присоединен к Москве.*

Последний князь *Стародубский* – Василий умер своей смертью в 1519 г., и его удел также был *присоединен к Москве.*

Этим присоединениям новых территорий непосредственно к Москве способствовало состояние войны с Литвой, так что их можно также считать *результатом русско-литовских войн.*

XLVIIIб.
1520–
1521 гг.

Пользуясь перемирием, литовская сторона стала затягивать переговоры, затеяв спор о месте заключения мирного договора и предлагая для этой цели не Москву, а Варшаву, Вильно или Краков.

Московская дипломатия занимала, однако, в этом вопросе совершенно определенные жесткие позиции: местом заключения договора о мире может быть только Москва.

Аргументация этого положения сводилась к следующему:

1. *Ссылка на традицию:* мирные договоры с Литвой всегда заключались в Москве. (Это объяснялось слишком поздним обращением Литвы и ее государственных деятелей к общепринятой договорной международно-правовой практике и в связи с этим – отсутствием в Литве соответствующих внешнеполитических учреждений и персонала.)

2. *Ссылка на обычай*: русские государи, московские великие князья никогда не выезжали в иностранные государства ("русские цари за пределы своих стран не выезжают"). Имелись в виду, разумеется, западные, "латинские" государства, ибо в Орду великие князья ездили.
3. *Деловые соображения*: Василий IV заявил, что за выработкой условий мирного договора он должен следить сам, а не доверять его всецело послам, которые вне Москвы не могут получать от него быстро инструкции. Но поскольку "русские цари своих государств не покидают", то договор может выработываться под его присмотром только в Москве.

XLVIII в. Литовская сторона не могла противопоставить ничего против этой аргументации, и поэтому послам Сигизмунда I пришлось приехать 6 августа 1522 г. в Москву на переговоры. Последние затянулись, и лишь к декабрю 1522 г. обе стороны, поджимаемые своими монархами, согласились на очередное перемирие.

XLIX. **ВТОРОЕ РУССКО-ЛИТОВСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ О ПЕРЕМИРИИ В ТРЕТЬЕЙ РУССКО-ЛИТОВСКОЙ ВОЙНЕ XVI в.**
1522 г.

Московский мир в 3-й русско-литовской войне XVI в.

Дата подписания: 25 декабря 1522 г.

Место подписания: г. Москва.

Срок действия: 5 лет, считая со дня подписания.

Уполномоченные сторон:

От Литвы:

Петр Кишка (Кишкин), воевода Полоцкий;
Богуш Боговитинов, подскарбий Троцкий;
Горноста́й (Горностаев), писарь (секретарь посольства).

От Московского государства:

Михаил Юрьевич Захарьин-Кошкин, боярин;
Иван Юрьевич Шигона Поджогин, дворецкий;
дьяки посольские — Иван Телешов, Меньшик Путятин,
Труфан Ильин.

Условия соглашения:

1. Смоленск остается за Московским великим княжеством. Граница между Литвой и Московским государством проходит по Днепру ниже Смоленска и затем вверх по впадающей в Днепр р. Мере (Морее) до р. Иваки.
2. Военные действия всякого рода решительно прекращались, так что это перемирие обычно расценивают

как мирный договор, завершивший Третью русско-литовскую войну.

3. Единственно нерешенным вопросом оставался вопрос о "пленных", т.е. политических беженцах из числа русских князей Литовско-русского государства, выдавать которых ни Литва, ни Москва не желали.

Примечание:

Чтобы снять этот вопрос с повестки будущих переговоров, Василий IV освободил в 1524 г. М.Л. Глинского и даже вернул ему к 1526 г. боярство, когда речь вновь пошла о заключении (продлении) нового перемирия.

L.
1526 г.

ТРЕТЬЕ РУССКО-ЛИТОВСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ О ПЕРЕМИРИИ В ТРЕТЬЕЙ РУССКО-ЛИТОВСКОЙ ВОЙНЕ XVI в.

Дата подписания: 25 декабря 1526 г.

Место подписания: г. Москва.

Срок действия: на 6 лет с двумя условиями: соглашение продлевается на 15 лет в случае, если Литва отпустит русских пленных, а также арестованных князей и дворян в Литве, сторонников московской ориентации. В случае, если по вопросу об отпуске пленных не будет никаких сдвигов, русская сторона считает перемирие действительным только на 2 года.

Уполномоченные стороны:

От Литвы:

Петр Кишка (Кишкин), посол, воевода Полоцкий; Богуш Боговитинов, секретарь посольства.

От Руси:

Князь Иван Васильевич Шуйский, боярин Михаил Юрьевич Захарьян, Федор Иванович Карпов, печатник; дьяки: Елизар Иванович Цыплятев, Меньшик Путятин, Труфан Ильин.

La.
1527 г.

Ратификация третьего перемирия в Третьей русско-литовской войне

Дата ратификации: 27 февраля 1527 г.

Место ратификации: г. Краков

В связи с ратификацией литовская сторона пошла на частичное облегчение участи русских пленных в Литве. Москва отклонила вновь предложение Литвы прислать посольство в Литву (Вильно) или в Польшу (Варшава, Краков) для заключения "вечного мира". Русская сторона согласна на мирные переговоры только в Москве.

1531 г.

Аналогичный отказ последовал и в 1531 г. Литовским послам заявили: если хотите мира, то присылайте делегацию для переговоров в Москву. Мы ждем вас только в Москве.

Л.
1532 г.

**ЧЕТВЕРТОЕ РУССКО-ЛИТОВСКОЕ ПЕРЕМИРИЕ В ТРЕТЬЕЙ
РУССКО-ЛИТОВСКОЙ ВОЙНЕ XVI в.**

Дата подписания: 24 марта 1532 г.

Место подписания: г. Москва.

Срок действия: 1 год.

Уполномоченные стороны:

От Литвы:

Ян (Иван) Сапега, воевода; Матвей (Матеуш) Янович Ключко, Нарушевич, М. Войтехов, П. Шуршев.

От Руси:

Иван Юрьевич (Шигона) Поджогин, Тверской дворецкий, дьяки: Елизар Иванович Цыплятев, Меньшик Путятин.

Примечание:

Во время переговоров литовские послы просили дозволения у царя прислать полномочное посольство для заключения "вечного мира", а не перемирия на условии, что Великий князь Василий IV откажется только от Чернигова с областью — лишь одного из 20 завоеванных городов.

Московская сторона отказала в этом, подчеркнув, что ни о каких уступках со стороны Москвы речи быть не может. Царь согласился с большим трудом продлить перемирие на 1 год, чтобы литовцы подумали, и если они не готовы идти на мир без московских уступок, то тогда — новая война.

- 1533 г. 4 декабря: смерть царя Василия IV Ивановича.
- 1533 г. Приезд литовского посла Юрия Клинского с предложением заключить "вечный мир" и с напоминанием, чтобы Московское государство прислало своих послов для заключения мира в Литву.
- 1533 г. Встреча в Кремле русской посольской делегации
18 с литовским послом Юрием Клинским, которо-
декабря му на встрече заявлено: "Русь никогда от мира не отрекалась", но мирный договор должен заключаться только в Москве.
- Члены русской делегации:*
князь Дмитрий Федорович Бельский,
боярин Михаил Юрьевич Захарьин-Кошкин,
Тверской дворецкий Иван Юрьевич Шигона Поджогин,
дьяки посольские:
Меньшик Путятин,
Федор Мишураин.
- 1534 г. В связи с истечением срока перемирия король
22 июля Сигизмунд I требует немедленной присылки в
Литву или Польшу послов Московского государ-
ства для заключения "вечного мира" на литов-
ских условиях: возвращение Чернигова Литве.

Это требование расценено московскими дипломатами как "гордое", и, согласно ранее сделанному предупреждению, военные действия между Москвой и Литвой возобновляются. Началась Четвертая война.

III. ЧЕТВЕРТАЯ РУССКО-ЛИТОВСКАЯ ВОЙНА XVI в.

1534— *Начало:* август 1534 г.

1537 гг. *Окончание:* февраль 1537 г.

Причины возобновления войны:

Надеясь, что со смертью Василия IV в Московском государстве возникнут боярские распри и междоусобица оставшихся удельных князей, Сигизмунд I потребовал от Москвы уступки всех завоеваний, сделанных Иваном III.

Поводом к войне послужил отказ московских бояр прислать послов в Литву или Польшу (Варшаву, Краков, Вильно) для заключения мира на основе уступки Литве Чернигова.

Ход войны:

1. Война была начата Литвой, отправившей отряд Немирова в Северскую землю для присоединения ее к Литве. Однако эта попытка не удалась: отряд был с большими потерями для литовских войск отбит русскими у Стародуба.
2. Реакция Москвы, особенно царицы Елены Глинской, была мгновенной: в конце 1534 г. московские войска под командованием боярина, князя Ивана Федоровича Овчины-Телепнева-Оболенского вступили в Литву и опустошили Полоцк, Витебск, Браславль, дошли почти до Вильно и, нанеся литовской территории большой ущерб, вернулись, практически не понеся потерь.
3. В 1535 г. войска Овчины-Телепнева повторили рейд в Литву на новом направлении, несколько южнее, и выжгли города Кричев, Радомль, Мстиславль, Могилев. Одновременно на северном направлении боярин А.Н. Бутурлин заложил на литовском пограничье крепость Ивангород-на-Себеже (позднее город Себеж).
4. Эти действия московских войск вынудили

Сигизмунда I обратиться к Москве с предложением мирных переговоров в Варшаве, на что был получен традиционный отказ, и поэтому литовские послы прибыли 25 декабря 1536 г. в Москву, где и прошли до весны 1537 г. переговоры, закончившиеся подписанием очередного перемирия.

III.
1537 г.

РУССКО-ЛИТОВСКИЙ ПЕРЕМИРНЫЙ ДОГОВОР О ПРЕКРАЩЕНИИ ЧЕТВЕРТОЙ РУССКО-ЛИТОВСКОЙ ВОЙНЫ XVI в. (1537 г.)

Перемирие 1537 г.

Дата подписания: 25 марта 1537 г. (фактически договор был подписан 18 февраля 1537 г., а с 25 марта исчислен срок его действия).

Место подписания: г. Москва.

Срок действия: 5 лет, считая с 25 марта 1537 г.

Уполномоченные сторон:

От Литвы:

Послы:

Ян Юрьевич Глебович (Глебов), воевода; Матвей Янович Клоцко; Войцехович (Войцехов); Венцислав, писарь (секретарь посольства).

От Руси:

Михаил Юрьевич Захарьин, боярин; Иван Юрьевич Шигона-Поджокин, Тверской дворецкий; дьяки: Елизар Цыплятев; Меньшик Путятин; Федор Мишурия.

Условия договора:

1. Литва отказывалась от ряда городов по левой стороне Днепра, в Восточной Белоруссии (Кричев, Рославль, Мстиславль, Чериков).

Ратифицирован: королем Сигизмундом I.

Дата ратификации: 27 июня 1537 г.

Место ратификации: г. Краков.

IV.
1542 г.

СОГЛАШЕНИЕ О ПРОДЛЕНИИ ПЕРЕМИРИЯ 1537 г.

Дата подписания: 25 марта 1542 г.

Место подписания: г. Москва.

Срок действия: 7 лет.

Время вступления в силу: с момента подписания.

Уполномоченные сторон:

От Литвы:

послы: Ян Юрьевич Глебович, Никодим Цеханский, Николай Андрушевич, писарь.

От Московского государства:

окольный Василий Григорьевич Морозов-Поплевин; дворецкий Федор-Демида Семенович Воронцов; дьяки: Елизар Иванович Цыплятев; Третьяк-Матвей Михайлович Раков.

- LIVa.** **ЗАПИСЬ (ПРОТОКОЛ) К ПЕРЕМИРЬЮ 1537 г.**
 1542 г. *Дата подписания:* 25 марта 1542 г.
 Место подписания: г. Москва.
 Условия протокола:
 1. Обе стороны обязуются сохранять как нейтральную зону шесть себежских пустошей со всеми деревнями и озерами, в этой зоне расположенными.
 2. Обе стороны не будут предпринимать никаких попыток овладеть указанным в пункте 1 районом до окончательного решения о его принадлежности в мирном договоре.
- LIVб.** **РАТИФИКАЦИЯ УСЛОВИЙ ПЕРЕМИРЬЯ 1537 г. и Записи**
 1542 г. **(Протокола) к нему.**
 Дата ратификации: 19 августа 1542 г.
 Место ратификации: г. Краков.
 Ратификацию подписал король Польский и Великий князь Литовский Сигизмунд I.
- LV.** **ВТОРОЕ ПРОДЛЕНИЕ СОГЛАШЕНИЯ О ПЕРЕМИРЬИ**
 1549 г. **1537 г.**
 Дата подписания: 13 февраля 1549 г.
 Место подписания: г. Москва.
 Срок действия: 5 лет.
 Вступление в силу: с 25 марта 1549 г.
 Уполномоченные сторон:
 От Литвы:
 Книшка (Кишкин), воевода Витебский; Ян Комаевский, маршалок дворный; Есманович, писарь.
 От Московского государства:
 боярин Василий Михайлович Юрьев; Петр Васильевич Морозов, дворецкий рязанский; Иван Елизарович Пыплятев, дьяк; Бакака Митрофанович Карачаров, дьяк; Иван Михайлович Висковатый, подьячий.
- LVa.** **Соглашение ратифицировано королем Сигизмундом II Августом.**
 1549 г. *Дата ратификации:* 26 сентября 1549 г.
 Место ратификации: г. Краков.
- LVб.** **Ведутся ЛИТОВСКО-РУССКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ по дипломатическим каналам, целью которых являются, наконец, заключение мира и прекращение длительного состояния войны между Литвой и Московским государством.**
 1551–
 1552 гг. К 1551 г. оказывается автоматически снятым один из "трудных" нерешенных вопросов о "пленниках" обеих сторон, содержащихся в Литве и в Москве в тюрьмах не как военнопленные, а как политические "изменники".

К середине XVI в. все русские пленники в Литве умирают, и вопрос об их возвращении снимается сам собой.

Однако нерешенным остается вопрос о титуле русского монарха. Литва отказывается признавать его "царем" или "всероссийским царем", хотя этот титул уже признан за Иваном IV австрийским императором и турецким султаном. Поэтому в 1552 г. вновь заключен не мир, а перемирие.

LVI.
1552 г.

**СОГЛАШЕНИЕ О ПРОДЛЕНИИ ПЕРЕМИРИЯ МЕЖДУ
ЛИТВОЙ И МОСКОВСКИМ ГОСУДАРСТВОМ 1552 г.**

Третье продление Соглашения о перемирии 1537 г.

Дата подписания: 12 сентября 1552 г.

Место подписания: г. Москва.

Срок действия: 2 года.

Время вступления в силу: с 25 марта 1554 г.

Ратифицировано Сигизмундом II Августом.

Дата ратификации: 6 апреля 1554 г.

Место ратификации: г. Люблин.

Уполномоченные сторон:

От Литвы:

послы: Станислав Довойна, воевода Полоцкий;
Евстафий Волович, маршалок дворный литовский, староста
брестский и кобрынский; Семашко, писарь.

От Московского государства:

боярин Василий Михайлович Юрьев.

LVII.
1553 г.

**ЗАПИСЬ (ПРОТОКОЛ) О СПОРНЫХ ПОЛОЦКИХ (СЕ-
БЕЖСКИХ) ПУСТОШАХ 1553 г.**

Дата подписания: 9 сентября 1553 г.

Место подписания: г. Москва, Кремль, Трактатная палата.

Уполномоченные сторон:

От Литвы:

Станислав Довойна, воевода Полоцкий;
Евстафий Волович,
маршалок дворный литовский, староста брестский;
Семашко, писарь.

От Московского государства:

боярин Василий Михайлович Юрьев.

Содержание Записи:

1. Подтверждалось установленное ранее нейтральное положение зоны полоцких (себежских) пустошей до их окончательного размежевания.
2. Прилагался список межевых судей, долженствующих совершить размежевание с обеих сторон.
3. Прилагался перечень пограничных знаков, точек, заметных объектов и естественных рубежей, по которым следует провести границу и размежевание себежских пустошей.

4. Устанавливался срок приезда в Себеж судейских межсудебных комиссий обеих сторон: 1 сентября 1554 г.

LVIII.
1556 г.

**ЧЕТВЕРТОЕ ПРОДЛЕНИЕ СОГЛАШЕНИЯ О ПЕРЕМИРИИ
1537 г.**

Дата подписания: 7 февраля 1556 г.

Место подписания: г. Москва.

Срок действия: 6 лет.

Время вступления в силу: с 25 марта 1556 г.

Уполномоченные стороны:

От Литвы:

послы:

князь Стефан Эбаражский; Ян Шимкович, маршалок дворный; Венцлав, писарь.

От Московского государства:

боярин Михаил Яковлевич Морозов;

боярин Иван Михайлович Воронцов;

казначей Федор Иванович Сускин;

дьяк Иван Михайлов.

Ратифицировано королем Сигизмундом II Августом.

Дата ратификации: 6 августа 1556 г.

Место ратификации: г. Вильно.

LVIIIa.
1560 г.

В связи с истечением срока Четвертого продления перемирия и войной Ивана IV Грозного в Ливонии (см. "Ливония: первый этап Ливонской войны") 17 сентября 1560 г. в Москву явился литовский посланец Гарабурда с предложением короля Сигизмунда II Августа прекратить войну в Ливонии до 1 апреля 1561 г.

Царь согласился принять по этому поводу ответственное посольство Литвы – Польши, которое прибыло в Москву 6 февраля 1561 г. Оно должно было прежде всего подтвердить перемирие (Четвертое) или продлить его, заключив Пятое перемирие в случае, если царь прекратит Ливонскую войну. Что же касается заключения мира с Литвой, который обе страны не могли установить между собой в течение более полувека, то Литва, учитывая затруднения Москвы в связи с Ливонской войной, соглашалась на мир только при условии, что царь уступит Литве Новгород, Псков и Смоленск, а также всю русскую часть Лифляндии. Эти наглые предложения литовско-польских послов были отвергнуты царем, и послы уехали ни с чем.

ЛХ.
1561 г.
ноябрь

ПЕРВЫЙ РАЗДЕЛ ЛИВОНИИ (см.) и изменение ситуации в русско-литовских отношениях.

Между тем развитие военных действий в Ливонии привело к тому, что осенью 1561 г. произошел первый раздел Ливонии между четырьмя великими державами Восточной Европы: Россией, Швецией, Данией и Польшей, и это событие оказало серьезное влияние не только на развитие русско-литовских отношений, но и на существование Литвы как отдельного государства, поскольку Литва все более и более сливалась и подчинялась во внешнеполитическом отношении Польше.

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ПОЛЬСКО-ЛИТОВСКИХ УНИЙ В ТЧЕНИЕ XIV—XV вв.

- 1385 г. **КРЕВСКАЯ УНИЯ** (временная): Принимая корону польскую, Ягайло присоединял к ней свои литовско-русские владения. Уния эта личная и не была принята литовской шляхтой и удельными литовско-русскими князьями безоговорочно. Ее терпели временно.
- 1392 г. **ОСТРОВСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ** (дополнение к Кревской унии): Литва получала широкую автономию, собственного монарха — Великого князя. Эта уния давалась на время жизни Витовта.
Столица Литвы была перенесена временно в Луцк.
- 1401 г. **ВИЛЕНСКИЙ АКТ:**
Литва сольется с Польшей после смерти Витовта, даже если прекратится династия Ягеллонов.
- 1413 г. **ГОРОДЕЛЬСКАЯ УНИЯ:**
Литва — самостоятельный субъект международных отношений в Европе, внешняя политика Литвы независима от Польши, Литва самостоятельно сносится с potentатами Европы (императором, царем), она — особое государство, но в tandem с Польшей (особый великий князь остается). Фактическая отмена Виленского акта.
- 1569 г. **ЛЮБЛИНСКАЯ УНИЯ:**
Полное слияние Литвы с Польшей.

В. ЛИТВА И РОССИЯ ОТ ВТОРОГО ПЕРИОДА ЛИВОНСКОЙ ВОЙНЫ ДО ЛЮБЛИНСКОЙ УНИИ 1569 ГОДА

LX. ВТОРОЙ ЭТАП ЛИВОНСКОЙ ВОЙНЫ.

1561—
1569 гг.

Пятая русско-литовская война XVI в.
Литовско-русская война 1561—1569 гг.

10*

После первого раздела Ливонии создалась такая ситуация, когда по крайней мере два из трех обладателей частей Ливонии, а именно Литва-Польша (Речь Посполитая) и Швеция, оказались резко враждебны по отношению к Русскому государству и всеми силами стремились не допустить выхода Руси к Балтике.

Однако воевать сразу против обоих государств Москве в тот период было не под силу. Поэтому огромное значение приобретало верное определение московскими дипломатами главного и первоочередного противника.

Иван IV Грозный решил основной удар направить на Литву-Польшу, выдвинув требование уступки России польской доли ливонского наследства по р. Западная Двина, т.е. территории между речья, образуемого реками Эвстом (Айвиексте) и Западной Двиной.

В то же время против Швеции и Дании Иван IV на этом этапе войны не предпринимал никаких действий, ибо исходил из того, что, во-первых, Дания и Швеция все равно находились между собой в состоянии войны (они вели т.н. Семилетнюю скандинавскую войну 1563—1570 гг.), т.е. были заняты нанесением ущерба друг другу, а во-вторых, царь уповал на то, что Швеция будет соблюдать нейтралитет в русско-польской войне, так как 20 августа 1561 г. в Москве было заключено соглашение о мире на 20 лет между Русским государством и Швецией (см. выше разд. "Швеция").

1561 г.

1562 г. 11.

С начала 1562 г. русские войска двинулись на Литву в направлении Шклов, Орша, Витебск, что

* Указание на пункт 10 означает, что в данном случае имеет место продолжение изложения хода Ливонской войны, первый этап которой (пп. 1—9) помещен в разд. 2 "Ливония" (см. стр. 126). Второй этап, охватывающий Литовско-русскую войну 1561—1569 гг., помещен в разд. "Литва", он обозначен пп. 10—22. Третий этап — Шведско-русская война — помещен в разд. "Швеция" в соответствующем хронологическом порядке: 1570—1582 гг., стр. 166.

носило характер предварительной разведки и обнаружило неподготовленность литовцев.

1563 г. Зимой 1562 г. 80-тысячная армия Москвы осадила главный стратегический пункт Литвы — Полоцк, который был взят 15 февраля 1563 г. Путь на Вильно после этого был открыт. В связи с этим Литовская Рада запросила перемирия, на что Иван IV согласился из политических соображений, надеясь выдвинуть свою кандидатуру на трон Великого княжества Литовского, который в этот период оказался вакантным.

12. Полевое перемирие между Литвой и Русским государством на втором этапе Ливонской войны.

Время (период) перемирия и его продления:

1. Март — июнь 1563 г. Продлено:

2. 13 июня — до Успеньева дня (1 ноября 1563 г.).

3. Сентябрь — до Николина дня (6 декабря 1563 г.).

13. Это ослабляющее русскую боевую мощь трехкратное продление перемирий с Литвой, т.е. не свойственные московской политике в отношении Литвы односторонние уступки, тем более неожиданные для Ивана IV Грозного, были связаны с внутренней борьбой царя против феодальной оппозиции, которая в ходе войны вела закулисные переговоры с литовцами. Так, Адашевы намеревались сдать Литве г. Стародуб якобы "в ходе боев"; интриги против царя с литовскими магнатами завел и князь Владимир Андреевич Старицкий, а командующий московскими полками в Ливонии князь А. Курбский, будучи комендантом и воеводой Дерпта, перешел в начале 1564 г. на сторону Литвы.

14. Поэтому царь решил прекратить вообще боевые действия и держать нити дипломатических переговоров в своих руках. Эти переговоры начались в декабре 1563 г. в Москве. От имени Сигизмунда II Августа их вели литовские послы Ю. Ходкевич, Г. Волович и М. Гарабурда.

Русская сторона требовала признания за Иваном IV царского титула и отказа Литвы от Полоцка и от своей части Ливонии.

Литовская сторона отвергала все эти требования и настаивала на продлении перемирия еще на полгода, чтобы подготовиться к войне.

Иван Грозный настаивал на перемирии длительном, в 10–15 лет, и на возвращении Москве Полоцка, соглашаясь в крайнем случае на оставление Литве Левобережной Ливонии.

Категорический отказ Литвы пойти на этих условиях на мир привел к срыву переговоров и началу военных действий в 1564 г. Они шли вяло, с переменным успехом, и не имели ни военных, ни политических решительных последствий. В январе и июле 1564 г. две русские армии потерпели поражение, но Литва все равно не смогла вернуть себе Полоцк.

15. Ивану Грозному не удалось решить ливонскую проблему и политическим путем, чтобы снять связанную с нею войну с повестки дня. Царь вел переговоры с пленным магистром Ордена Вильгельмом фон Фюрстенбергом о создании в Ливонии нового государства, вассального от Москвы. Фюрстенберг отказался выступать в роли русской марионетки, за что был сослан в г. Любим (Ярославской обл.), где и умер в 1564 г.

Тогда Иван Грозный предложил эту роль датскому герцогу Магнусу.

16. Чтобы сконцентрировать свои усилия на борьбе с Литвой, царь постарался обеспечить себе нейтралитет со стороны остальных участников борьбы за ливонское наследство:
 - а) со Швецией было заключено семилетнее перемирие (см.), с 21 ноября 1564 г. по 21 ноября 1571 г.;
 - б) Дании было обещано помирить с нею Швецию;
 - в) в отношении Курляндии проводилась корректная политика уважения ее территориальных интересов.
17. Наконец, видя, что переломить военным путем ситуацию затяжной войны не удастся, Иван Грозный пошел с осени 1565 г. на переговоры с Литвой о длительном перемирии, которые тянулись целых 2 года. Однако Земский собор в Москве все же

постановил в 1566 г. не мириться с Литвой, пока она не вернет всю Правобережную Лифляндию (Ливонию). Но отказ Литвы согласиться на это требование Москвы в то же время не вызвал возобновления военных действий русской стороны: ее силы оказались сильно истощены.

Литовские уполномоченные Ю.А. Хоткевич, Ю.В. Тышкевич и М. Гарабурда требовали возврата Смоленска и Полоцка, признания статус-кво в Ливонии и... разрыва русско-шведского соглашения о мире с последующим разделом шведских владений в Ливонии между Литвой и Москвой. Эти требования полностью шли вразрез с московской политикой. Выяснилось, что договориться о мире при такой позиции Литвы не удастся. Решено было либо организовать личную встречу Сигизмунда II Августа и Ивана IV Грозного, либо направить представительное русское посольство польскому королю.

18. Весной 1567 г. в Вильно было направлено большое посольство: боярин Ф.И. Умный-Колычев, И. Нагой и дьяк Василий Яковлев. Посольство имело инструкции добиваться перемирия на 7 лет, присоединения к Москве Полоцка, Правобережной Ливонии, выдачи князя Курбского и свободы торговли и проезда через Литву для русских купцов. В случае срыва мирных переговоров Литвой Ф.И. Умный-Колычев должен был добиваться сохранения перемирия до 15 августа 1567 г. Переговоры в Литве велись до октября, но безрезультатно. Тем временем русские войска начали сооружать укрепленные позиции в населенных пунктах — городах Усвяты, Ула, Сокол, Межев на Двинском направлении и с сентября 1567 г. развили на этом направлении военные действия.
19. Параллельно русское правительство начало переговоры со Швецией в ноябре 1566 г. о союзе против Литвы, которые проходили вначале в Стокгольме и завершились в Москве 16 февраля 1567 г. подписанием союзного договора. Швеция соглашалась выдать царю Екатерину Ягеллон (родственницу короля Польши и Литвы), оставляла за собой

Ревель, Пернов, Вейсенштейн, Каркус; снимала блокаду Нарвы. Обе стороны обязались не заключать сепаратного мира, предоставляли купцам и дипломатам свободу проезда и торговли на своих территориях.

20. С начала 1568 г. Сигизмунд решил возобновить военные действия на главном, Смоленском направлении, сосредоточив для этой цели около Минска до 100 тыс. человек войска для прямого похода на Москву в ожидании там боярского мятежа. Но как только стало известно о расправе Ивана Грозного с заговорщиками, польско-литовское наступление было отложено. В мае 1568 г. Иван Грозный через литовского посланника Ю. Быковского предложил Сигизмунду назначить время и место для личной встречи. Военные действия более не возобновлялись, и 1568 и 1569 гг. прошли в дипломатической переписке.
21. Задачей царя было предотвратить создание на западных границах широкой польско-литовско-шведской коалиции, которая могла бы на десятилетия и даже, возможно, столетия "замуровать" для России выход к морю, отрезать ее надолго от цивилизованного мира и обречь на застой и зависимость от себя. Такое развитие событий означало бы новое, более тяжелое "политико-экономическое иго" для России, которое было бы в перспективе не лучше татарского.

То, что Грозный верно оценивал складывающуюся внешнеполитическую обстановку и тенденции развития европейской политики, подтвердило создание в 1569 г. Люблинской унии между Литвой и Польшей, согласно условиям которой Литва и Польша совершенно сливались в одно унитарное государство — Речь Посполитую, что означало на практике с внешнеполитической точки зрения для России переход всех литовских претензий к Польше и создание в лице Польши серьезного противника России на ее западных рубежах. Польша, захватившая все белорусские и украинские земли Литвы, стала непосредственно граничить с Русским государством, от Балтики до Черноморья.

Столкновение Польши и России из-за Украины тем самым становилось неизбежным в самом ближайшем будущем, ибо католическая Польша и ее администрация обостряли национальный вопрос своим форсированием осуществления объединительных мер и настолько осложняли национальные противоречия религиозными различиями, что вопрос этот становился взрывоопасным. Делалось это для того, чтобы решительно положить конец процессу перехода русских земель, входивших в состав Литовско-русского государства, в Россию, процесс, который начал сильно ослаблять Литву в XVI в. и который был возможен, пока Литва, широко допускавшая православие, объективно сохраняла автономию русских земель в своем составе. Ополячивание и католизация Западной Руси позволяли теоретически положить конец традиционным русским связям по обе стороны русско-литовской границы и превратить саму эту границу в прочный барьер, чего не могла достигнуть Литва на протяжении всего XVI в. с ее полурусским характером государства.

22. Ликвидация Литвы как внешнеполитического контрагента России и появление на ее месте Польши означали конец русско-литовских отношений и начало польско-русских отношений.

Последняя русско-литовская война (5-я по счету в XVI в.), явившаяся составной частью Ливонской войны (ее 2-м этапом), так и осталась незаконченной — ни миром, ни перемирием.

Отношения же Польши и России, носившие с самого начала отчетливо враждебный характер, начались с заключения между ними мира, поскольку к Польше перешло все наследство литовского государства, в том числе и его внешнеполитические обязанности — юридически завершить начавшуюся войну.

Примечание:

О русско-польских отношениях начиная с 1569 г. до конца XVIII в., когда Польское государство также перестало существовать, будучи разделенным между тремя своими соседями — Австрией, Пруссией и Россией, см. разд. "Польша". [Третий этап Ливонской войны (1569—1583 гг.) см. разд. "Швеция", стр. 166.]

2. ПОЛЬША

Отношения Русского царства и Российской империи с Речью Посполитой от Люблинской унии 1569 г. до Третьего раздела Польши 1795 г. и отношения Российской империи с Великим герцогством Варшавским в 1807–1815 гг.

А. ОТНОШЕНИЯ РОССИИ С ПОЛЬШЕЙ С СЕРЕДИНЫ XVI ДО НАЧАЛА XVII в.

Отношения Руси с Польшей, или Ляшской Землей, как именовалась в русских летописях собирательно группа нескольких польских королевств и герцогств (Великая и Малая Польша, Мазовия, Куявия, Силезия), начинаются в XI в., во времена расцвета древнерусского государства.

С польскими землями сталкиваются в первую очередь их соседи, западнорусские княжества Киевской Руси – Туровское, Пинское, Белзское, Вольнское, Галицкое. Их удельные князья рано вступают в брачные, политические, военные и экономические отношения с польскими монархами разного ранга и даже довольно активно привлекают своих польских родственников к участию в русских внутренних межкняжеских усобицах.

Поэтому польские вторжения в русскую землю, вплоть до Киева, становятся в XII в. "привычным делом" для князей Польши, Мазовии, Куявии, Силезии и Чехии, но вызывают крайне резкую отрицательную реакцию у русского народа, "привыкшего" в ту эпоху и к печенегам, и к половцам, и к уграм.

Возникшая неприязнь к полякам, всегда помогавшим сажать на киевский престол князей, потерявших поддержку киевлян, и сопровождавшим свои вторжения неслыханными грабежами, нашла уже в древности широкое отражение в фольклоре и в русском языке. Слова "лях" и "Лядьская земля" стали связываться в народе с понятиями "ляд" (нечистый, черт) и "лихо" (зло) во всех самых худших значениях (ср. "лихие люди" – грабители, "лихоимство" – вымогательство, "лиходеи" – разбойники, "лихолетье" – смута и т.д.), хотя этимологически они не связаны. Слово "лях" становится вообще бранным задолго до XVII в., когда

оно прочно укоренилось в этом смысле в русском языке. Неудивительно поэтому, что те русские князья, которые опирались на польскую помощь, хотя и получали временный военный успех в борьбе за престол в Киеве, тем не менее вскоре лишались его, так как теряли уважение, признание и поддержку киевского населения и тем самым утрачивали политическое влияние в древнерусском государстве, где личный авторитет князя был важнейшим фактором в борьбе за власть.

Монголо-татарское нашествие, а затем создание в XIII–XIV вв. обширного Литовско-русского государства, отрезавшего западнорусские княжества от северо-восточных, привели к тому, что западнославянские земли, и прежде всего Польские королевства, из соседей Руси превратились в "дальние страны", лежащие к тому же в "Немецкой земле", и поэтому прямые русско-польские контакты прекратились более чем на три столетия (1239–1569 гг.).

Люблинская уния 1569 г., приведшая к объединению Литвы и Польши и к созданию крупного и единого Польского государства – польского по своему государственному строю, по преимущественному национальному составу населения, по своей внешней политике, интересам и применяемому в администрации языку, превратила Польшу в непосредственную и практически единственную соседку Руси, Русского государства, России на западе, причем соседку крупную, грозную, с границей, простиравшейся почти на 2000 км от Балтики до Черного моря.

Но став вновь соседями через 330 лет, Польша и Русь обнаружили, что они представляют по отношению друг к другу совершенно чуждые, враждебные государства с диаметрально противоположными государственными интересами.

Польша, как католическое государство и вассал Священной Римской империи германской нации, инкорпорировавшее в 1560-х гг. белорусские и украинские земли, редко населенные и экономически зависимые от Польши, стремилась не только к закреплению за собой этих территориальных приобретений, но и ставила своей первой внешнейполитической задачей присоединить те русские земли, которые были утрачены Литвой в XVI в. в пользу Московского государства.

Русское государство, наоборот, рассматривало Белоруссию и Украину как исторически принадлежащее ему наследство Древней Руси, как часть державы Рюриковичей, которую Москва была призвана возвратить в общерусское

православное лоно. Московские цари считали своей важнейшей государственной, национальной и религиозной задачей освобождение православного в своей массе белорусского и украинского населения от польско-литовско-немецкой зависимости. К этому добавлялась не менее важная государственная задача прорыва Московского государства к морям, задача выхода для сношений с Западной Европой, чему препятствовал польский барьер, обрекавший Россию на медленную стагнацию и культурно-экономический застой, ибо целеустремленная польская политика состояла в том, чтобы не допускать прямых контактов России с Западной Европой, замуровать ее и заставить согласиться на польское посредничество во всем, что касалось любых связей с остальным миром.

Отсюда борьба за Украину и Белоруссию, борьба за влияние и владение славянским населением Восточной Европы становилась неизбежной ближайшей перспективой русско-польских отношений в XVI и XVII вв. И то, что эта борьба будет вестись отнюдь не мирными, дипломатическими средствами, а путем войны, было уже в 70-х гг. XVI в. предельно ясно для обеих сторон.

Однако отношения Польши и России в 1570 г. формально начались с мирного акта, с переговоров о заключении мирного договора, с попытки завершения русско-литовской войны 1561–1569 гг., поскольку Польша по Люблинской унии унаследовала все внешнеполитические обязательства и дела Литвы.

* * *

Люблинская уния была утверждена отдельными решениями Польского и Литовского сеймов 1 июля 1569 г., и вся осень прошла в постепенном вхождении центральной королевской администрации в управление Речью Посполитой на новых основаниях. Только с весны 1570 г., по сути дела, государство стало восприниматься как единое, причем в первую очередь объединению были подвергнуты внешнеполитические и военные дела. В числе их на первом месте стояли проблемы урегулирования отношений Польши с Россией, что было крайне важно для польского государства из-за необходимости сокращения огромных военных расходов на войну, оказавшихся после заключения Люблинской унии лежащими целиком на польской королевской казне.

Уже 3 марта 1570 г. в Москву прибыли польские послы для заключения мира, а в мае переговоры велись также русским посольством параллельно и в Варшаве. Разногласий было крайне много. Послы не пришли к согласию, необходимому не только для заключения "вечного мира", но даже и сколь-нибудь длительного перемирия. Только в июне 1570 г. договорились о кратком перемирии на 3 года. Оно сопровождалось подписанием также Протокола по конкретным, особо острым пограничным вопросам.

I. ПЕРВОЕ РУССКО-ПОЛЬСКОЕ ПЕРЕМИРИЕ XVI в.

1570 г.

Дата подписания: 22 июня 1570 г.

Место подписания: г. Москва.

Срок действия: 3 года с момента ратификации.

Ратификация Сигизмундом II Августом:

Дата ратификации: 2 мая 1571 г.

Место ратификации: г. Варшава.

Ia. ПРОТОКОЛ (ЗАПИСЬ), ПРИЛЮЖЕННЫЙ К ПЕРЕМИРИЮ 1570 г.

1570 г.

Дата подписания: 22 июня 1570 г.

Место подписания: г. Москва.

Срок действия: 3 года с момента ратификации.

Уполномоченные сторон при заключении перемирия и Записи (Протокола):

От Польши:

Скртошин, полномочный посол;

Николай Талваш, полномочный посол; Иванович, секретарь посольства.

От России:

Андрей Васильевич Игнатъев, думный посольский дьяк, глава комиссии по переговорам;

Иван Михайлович Висковатый, думный дьяк, член комиссии по переговорам (до 13 июня);

Василий Степанов, дьяк, секретарь комиссии.

Содержание Записи (Протокола):

1. О спорных полоцких на Двине-реке городах, деревнях и пустошах, с полным их перечнем и постановлением, чтобы в течение трех лет ни одна сторона в них не вступалась.

Ратифицирован королем Сигизмундом II Августом:

Дата ратификации: 2 мая 1571 г.

Место ратификации: г. Варшава.

Примечание:

1. Во время заключения перемирия польские послы устно и тайно предлагали Ивану IV Грозному, ввиду бедности польского короля, присоединить Польшу к России.

2. В мае 1572 г. польский посланник Михаил Гарабурда, при-

ехавший в Москву, предложил заключить новый Протокол о разделе витебских и полоцких спорных земель поровну между Польшей и Россией.

* * *

II. 1572 *Смерть польского короля Сигизмунда II Август*
8/18 июля густо

- 1572–
1573 гг. Официальные предложения из Польши русскому царю о выставлении его кандидатуры или кандидатуры его сына, царевича Федора Ивановича, для выборов на сейме польским королем и Великим князем Литовским.
- 1574 г. Повторное предложение Ивану IV польской короны ввиду неспособности и нежелания французского герцога Анри Анжуйского, избранного польским королем, исполнять свои обязанности и бегства его во Францию.
- 1575 г. Иван IV пытается склонить польскую шляхту к выбору на польский престол его сына, царевича Федора Ивановича, но не желает слишком тратить на подкуп сейма, из-за чего сделка расстраивается.
- 1576 г. Иван IV рекомендует польским панам избрать королем австрийского эрцгерцога Эрнста, а к России присоединить Великое княжество Литовское, что не встречает никакой поддержки сейма.
- 1576 г.
весна Королем Польши избран австрийский император Максимилиан II, который, однако, 12 октября 1576 г. умирает, и это вновь актуализирует вопрос о выборах польского короля.
- 1576 г. Часть польской шляхты избирает королем и коронует 1 мая 1576 г. князя Семиградского Стефана Батория, т.е. наиболее неприемлемую для Московского государства кандидатуру.
- Извещая царя Ивана IV о своем избрании, новый польский король, хорошо зная чувствительность московских дипломатов и самого царя к форме титулования, намеренно грубо формулирует преамбулу своей грамоты, не называя Ивана IV царем, не включая в состав его титула княжеств Смоленского и Полоцкого, что сразу указывает на претензию на эти земли Польской короны. Оскорбив царя, Баторий одновременно отправляет к нему посольство для переговоров о... мире.

1578 г. январь Польские послы заключают перемирный договор, целью которого был, конечно, не мир, а выигрыш времени в ведении Ливонской войны (см.).

III. ВТОРОЕ РУССКО-ПОЛЬСКОЕ ПЕРЕМИРИЕ XVI в. (в период Ливонской войны).

1578 г.

Дата подписания: январь 1578 г.

Место подписания: г. Москва.

Срок действия: 3 года.

Вступление в силу: начиная с 25 марта 1578 г.

Уполномоченные сторон:

От Польши:

Крыйский, воевода Мазовецкий;

граф Николай Сапега, воевода Минский и Витебский;

Федор Скумин, надворный подскарбий Литовский.

От России:

Михайло Долматович Карпов, Тверской дворецкий;

Андрей Яковлевич Щелкалов, думный дяк.

IV. ЧЕТВЕРТЫЙ ЭТАП ЛИВОНСКОЙ ВОЙНЫ (ПОЛЬСКИЙ) (продолжение).

1578—

1579 гг.

37*. Стефан Баторий склоняет герцога Магнуса к измене царю Ивану IV и усиливает военные действия в Ливонии, отвоевывая у русских важные стратегические пункты: крепости Венден и Вольмар.

38. Вслед за тем Баторий разрывает переговоры с Москвой и в июне 1579 г. объявляет войну Русскому государству уже не в Ливонии, а в Новгородско-Псковской земле.

Не имея формального военно-политического союза со Швецией, Стефан Баторий тем не менее опирается на практическое сотрудничество со шведами в войне против России.

IVa. ПЕРВАЯ РУССКО-ПОЛЬСКАЯ ВОЙНА XVI в. 1579—1583 гг. Начало июля 1579 г. — конец октября 1581 г.

1579—

1583 гг.

39. Главный удар польской армии Стефана Батория был направлен на Полоцк, который был взят 30 августа 1579 г., а 11 сентября пала последняя русская крепость — Сокол, в 30 км от Полоцка.

* 37 — цифра указывает на продолжение истории Ливонской войны, третий период который оканчивается § 36 (см. "Швеция", стр. 169).

40. За Полоцком был захвачен весь прилегающий к нему край до Витебска и Латгалии, после чего в 1580 г. военные действия были перенесены на псковские земли и Баторий овладел Велижем, Усвятом, Великими Луками, а в третью кампанию – 1581 г. – его армия в 100 тыс. человек была брошена непосредственно на штурм Пскова, который был обложен со всех сторон и не мог получить никакой помощи от Москвы.
41. Тем не менее Псков отбил 31 приступ польских войск, и хотя в городе начались голод и болезни, а вся Псковщина и прилегающие тверские земли были опустошены, псковичи не сдались и не открыли ворота армии Стефана. Именно это обстоятельство вынудило поляков суровой зимой 1581 г. согласиться на мир, хотя они предполагали заключить его лишь после захвата всей Новгородской земли вместе с наступающими с северо-запада шведами.
42. 13 декабря 1581 г. на полпути между Псковом и Порховом, близ местечка Яма Запольного, начались переговоры между Русским государством и Речью Посполитой о мире при посредничестве нунция папы Григория XIII – Антонио Поссевино. Папа выслал своего дипломата высокого ранга в качестве "адвоката" Ивана IV в надежде, что тяжелейшее положение, в котором оказалась Москва, может заставить царя, остро переживавшего свой военный и дипломатический крах, согласиться на церковную унию с Римом, если тот поможет сохранить международный престиж Москвы, удерживая зарвавшихся поляков от навязывания Русскому государству позорных и унижительных условий мира.
43. Ливонская война, начатая формально в январе 1558 г. и закончившаяся фактически, как военные действия, 27 октября 1581 г., многократно прерываемая перемириями, имевшая четыре основных этапа: Ливонский, Литовский, Шведский и Польский, во время которых главные военные действия сосредоточивались на поименованных участках, несколько раз возобновляемая новыми групп-

пировками, новыми союзниками, велась Русским государством то в одиночку, то с ненадежными союзниками в общей сложности четверть века против нескольких противников: Немецкого ордена в Ливонии, имперских епископств в Ливонии, ганзейских ливонских городов, Литовского великого княжества, Польского королевства, а затем объединенной Речи Посполитой, а также против Шведского королевства и Великого герцогства Финляндского.

44. Война, начатая Москвой победоносно, с превосходством в военных силах и в полководческом искусстве, была завершена полным военным и дипломатическим разгромом Русского царства, все политические успехи которого в течение XVI в. были абсолютно сведены на нет.

Итоги войны были таковы:

Во-первых, Россия не получила выхода к Балтийскому морю, а ее возможности для этого были еще более урезаны. Экономический же проигрыш, выразившийся в нарушении экономических связей и в возросшей зависимости от западных европейских стран, контролировавших с этих пор всякие внешнеэкономические сношения Московии с Европой, вообще не поддавался оценке и проявился впоследствии в стагнации экономической жизни Русского государства в условиях изоляции от европейского технического прогресса.

Во-вторых, в районе Прибалтики сложилась совершенно новая обстановка, на которую Москва не могла не только оказывать какого-либо воздействия, но и была вообще оттеснена от какого-либо участия как равноправный партнер или сосед в балтийских делах.

Прибалтика, превращенная в колонию двух главных противников России — шведскую и польскую, становилась военно-политической стеной, полностью отгораживающей Русское государство от западного мира. Этим было положено начало превращения Прибалтики

во враждебную России область, были заложены основы отчуждения народов Прибалтики от русских соседей, в то время как в предшествовавший период существовали исторические традиции дружбы и взаимопомощи балтийских и славянских народов.

45. Итак, перед Русским государством оставалась на следующее столетие задача разрешения балтийского вопроса как важнейшая внешнеполитическая задача. Она сводилась к достижению для России выхода к Балтийскому морю.

46. *Ливонская война* и ее два последних этапа (шведский и польский) были *завершены двумя мирными* (перемирными) *договорами*:

1. Перемирным договором между Шведским королевством и Русским государством, называемым *Плюсским перемирием 1583 – 1585 гг.* (см. "Швеция").

2. Мирным договором между Речью Посполитой и Русским государством, называемым *Запольским миром 1582 г.*

V.
1582 г.

РУССКО-ПОЛЬСКИЙ ЗАПОЛЬСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1582 г.

Правильнее:

Русско-польский мир 1582 г. в Яме Запольном.

Киверо-Горский мир 1582 г. между Речью Посполитой и Русским государством.

Другие наименования, встречающиеся в исторической литературе и документах:

Запольский мир между Иваном IV и Стефаном Баторием.

Ям-Запольское перемирие.

Ям-Запольский мир.

Мир в Яме Запольском.

Мир в Запольском Яме.

Мир в Киверовой Горе.

Мир в Киверовой горке.

Киверо-Горский мир 1582 г.

Мир в Кириной Горе.

Киверовское перемирие.

Дата подписания: 6/15 января 1582 г.

Место подписания: дер. Киверова Гора (Киверова горка, Кирина гора) в 15 верстах от местечка Запольной Ям, где формально было договорено приступить к мирным переговорам. Однако по прибытии туда польской и русской делегаций оказалось, что переговоры там вести

негде, ибо все избы и иные строения, даже сараи, были сожжены, так что фактически пришлось искать другого места поблизости, и оно было найдено в ближайшей соседней и менее пострадавшей деревне — Киверовой Горе.

Это фактическое изменение места переговоров по сравнению с заранее условленным не было внесено в документы переговоров сразу же, отчего в публикациях договора и сохранилось наименование "Запольский".

Впервые о том, что договор был подписан в Киверовой Горе, написал историк В.Н. Берх (1781—1834 гг.), но это не повлияло на исправление названия в учебниках и общих работах по истории России. Так, например, С.М. Соловьев не обратил даже внимания на то, что место, где первоначально было намечено подписание, называется Запольной Ям, а не Запольский Ям, и всюду именуется этот пункт Запольским, а отсюда это название проникло во все другие, особенно компилятивные, дешевые, школьные, массовые издания. На самом же деле Запольной Ям — это местечко между г. Порховом и той частью Псковского уезда, которая называется Завеличьем и где проходит гряда водораздела между реками бассейна р. Великой и бассейна р. Шелони. (Соловьев же, очевидно, полагал, что наименование "Запольский" связано как-то с польским происхождением данного мирного договора.)

Начало переговоров: 13 декабря 1581 г.

Завершение переговоров: 6 января 1582 г.

Язык документа: составлен на русском и польском языках в 2-х экз.

Срок действия: 10 лет.

Вступление в силу: с момента взаимной ратификации.

Ратифицирован:

от Русского государства: Иваном IV.

От Речи Посполитой: князем Янушем Збаражским.

Дата ратификации: июнь 1582 г.

Место ратификации: г. Москва.

Уполномоченные сторон:

От России:

князь Дмитрий Петрович Елецкий, окольный;

Роман Васильевич Олферьев-Безнин, думный дворянин, печатник;

Верещагин, дьяк.

От Польши:

князь Януш Збаражский, воевода Брацлавский; князь Христофор Радзивилл, воевода Виленский, великий гетман Литовский; Михаил Гарабурда, писарь Великого княжества Литовского.

От папы римского Григория XIII:

Нунций Св. престола, посредник при переговорах Антонио Поссевино, папский легат, императорский посланник, иезуит.

Условия договора:

1. Россия отказывалась в пользу Речи Посполитой от всех своих владений в Прибалтике и от владений своих вассалов и союзников:
 - а) От Курляндии, уступая ее Польше.
 - б) От 40 городов в Ливонии, переходящих к Польше.
 - в) От г. Полоцка с поветом (уездом).
 - г) От г. Велижа с округой.
2. Речь Посполитая возвращала царю захваченные в течение последней войны псковские коренные земли:
 - а) "Пригороды" Пскова (т.е. города Псковской земли — Опочку, Порхов и др., попавшие в зону военных действий).
 - б) Великие Луки, Невель, Холмы, Себеж — исконные новгородские и тверские земли, захваченные в ходе последней Трехлетней войны.
3. Речь Посполитая отказывалась от наложения контрибуции на Россию и от других возмещений убытков от войны, намеченных первоначально во время переговоров.
4. Польша отказывалась от определения судьбы городов, которые должны были быть урегулированы в русско-шведском договоре, и от внесения в текст Кивергогорского договора условий о будущей принадлежности Ревеля и Нарвы.
5. Компромиссно решался вопрос о царском титуле. В русском экземпляре договора за царем сохранялся титул "царя", т.е. императора (цесаря), в польском он не упоминался. В русском экземпляре царь именовался также "властитель Ливонский и Смоленский", а в польском "властителем Ливонским" именовался польский король, а титул "Смоленский" не принадлежал никому.

Примечание:

Русско-польский мирный договор 1582 г. в Яме Запольном был, по оценке Н.М. Карамзина, "самым невыгодным и бесчестным для России миром из всех, заключенных до того времени с Литвой". (Речью Посполитой).

В дополнение к договору летом 1582 г. между Русским государством и Польшей было подписано еще три Протокола (Записи), которые именовались:

Va.
1582 г.
июль

“ЗАПИСИ К УЧИНЕННОМУ В КИВЕРОВОЙ ГОРЕ ПЕРЕМИРЬЮ”.

Дата подписания трех Записей: 13 июля 1582 г.

Место подписания: г. Москва.

Первая Запись к Киверогорскому перемирию:

Содержание: о высылке на смоленский и оршанский рубеж польских и русских пленных для обмена и выкупа их соответствующими сторонами.

Вторая Запись к Киверогорскому перемирию:

Содержание: о передаче польской стороне заранее определенного между воюющими сторонами выкупа за пленных польскими войсками русских военачальников:

1. Федора Васильевича Шереметева, первого воеводы передового полка, — 20 тыс. польских золотых или, по московскому счету, 6857 руб. ефимками и плюс 7 сороков соболей.
2. Князя Петра Ивановича Татеева, боярина.
3. Князя Петра Ивановича Хворостинина, воеводу передового полка у Кеси (г. Венден)(ныне г. Цесис, Латвия), — 3328 руб. и 4 сорока соболей.
4. Боярина Бориса Васильевича Шенна (был убит во время пленения, так что выкуп не потребовался).
5. Князя Михаила Юрьевича Лыкова.
6. Князя Василия Ивановича Кривоборского.
7. Сына боярского Дементия Ивановича Черемиснова — 4457 руб.

Выкуп повезли:

Князь Василий Васильевич Мосальский;

Захарий Хлопов, дворянин; Богдан Огарков, дьяк.

Выкуп пленных произведен: в сентябре 1583 г. (до 1 октября!).

Третья Запись к Киверогорскому перемирию:

Содержание: о ненападении на спорные ливляндские и новгородские города до окончания десятилетнего перемирия как с русской, так и с польской стороны.

Все три Записи (Протокола) были подписаны **уполномоченными:**

От Польши:

князь Януш Збаражский; Николай Талваш; Михайло Гарабурда, писарь.

От России:

князь Дмитрий Петрович Елецкий,

дьяк Верещагин, дьяк Дружина (Фома) Петелин.

Vб.
1584 г.
июль

ВРЕМЕННАЯ ПЕРЕМИРНАЯ ЗАПИСЬ 1584 г.

(Протокол подтверждения перемирия 1582 г. в связи со смертью Ивана Грозного и вступлением на престол Федора I Ивановича.)

Дата подписания: 14 июля 1584 г.
Место подписания: г. Москва.
Срок действия: 10 (десять) месяцев: по 3 мая 1585 г.
Вступление в силу: с момента подписания.
Уполномоченные стороны:
От Польши: Лев (Дмитриевич) Сапега.
От России: (?)

V в.
1585 г.
февраль

ПРОТОКОЛ О ПРОДЛЕНИИ ПЕРЕМИРИЯ НА СЛЕДУЮЩИЕ 2 ГОДА.

Дата подписания: 20 февраля 1585 г.
Место подписания: г. Варшава.
Срок действия: 2 года.
Вступление в силу: с 3 мая 1585 г. (по 3 мая 1587 г.).
Уполномоченные стороны:
От России:
боярин, князь Федор Михайлович Троекуров; думный дворянин Михаил Андреевич Безниц; дьяк Дружина (Фома) Петелин.
От Польши: (?)

V г.
1585 г.
март

ПРОТОКОЛ О ВРЕМЕНИ, МЕСТЕ И УСЛОВИЯХ РАЗМЕНА И ВЫКУПА ПЛЕННЫХ.

Дата подписания: 28 марта 1585 г.
Место подписания: г. Борисов-на-Березине.
Условия протокола:

1. Совершить обмен и выкуп пленных на смоленском и оршанском рубежах на р. Ивати, привезя туда к маю месяцу 1585 г. русских пленных из Польши.
2. Русская сторона должна привезти для выкупа 32 тыс. руб. (До этого, в июне 1584 г., царь Федор I отпустил из России 900 польских пленным без выкупа.)

Протокол (Запись) подписали секретари межевых комиссий:

От Польши:
Ян Ловейко, секретарь.
От России:
Фома (Дружина) Петелин, дьяк.

1586 г.
март

11 марта 1586 г. польский посол Михаил Гарабурда предложил заключить "вечный мир" между Россией и Польшей на условии присоединения Польши к России или России к Польше в случае смерти одного из государей этих стран. Это предложение отвергнуто Москвой.

V д.
1586 г.
июнь—июль

ПРОТОКОЛ О ПРОДЛЕНИИ ПЕРЕМИРИЯ НА КРАТКИЙ СРОК В 1587 г.

Дата подписания: июль 1586 г. (точная дата неизвестна).
Место подписания: г. Гродно.
Срок действия: 2 месяца: с 3 июня по 3 августа 1587 г.

Уполномоченные России:

боярин, князь Троекуров Федор Михайлович,
думный дворянин Писемский,
дьяк Дружина Петелин.

Условие протокола:

Перемирие продлевается далее обусловленного в протоколе 1585 г. срока (3 мая 1587 г.) по август ввиду необходимости гарантировать прочный мир на время межедового съезда на р. Ивати.

* * *

1586 г.
декабрь

12 декабря 1586 г. скончался король Польши Стефан Баторий. В короли избран сын шведского короля Юхана III – Сигизмунд III. Не зная еще об избрании на польский трон Сигизмунда III, царь Федор I отправил в Варшаву 20 января 1587 г. посольство думного дворянина Елизара Никитича Ржевского, который и предложил сейму избрать королем Польши царя, с тем чтобы объединить все русские земли Литвы в одно государство с Россией.

1587 г.
январь

Это предложение было воспринято в Варшаве как намек на скорый разрыв перемирия Россией и на возможную подготовку ею войны с Польшей и Литвой.

1587 г.
апрель

Поэтому в апреле 1587 г. в Москву было отправлено посольство Польши во главе с князем Богданом Матвеевичем Огинским и Петром Черниковским, которые, во-первых, просили отсрочить межедовой съезд, назначенный на лето 1587 г., из-за неподготовленности к нему Польши, а во-вторых, добились продления перемирия еще на 15 месяцев.

Ve.
1587 г.
апрель–
май

СОГЛАШЕНИЕ О ПРОДЛЕНИИ ПЕРЕМИРИЯ МЕЖДУ ПОЛЬШЕЙ И РОССИЕЙ 1587 г.

Дата подписания: 27 апреля/7 мая 1587 г.

Место подписания: г. Москва.

Срок действия: 15 месяцев (с 3 августа 1587 г. до 1 ноября 1588 г.).

Уполномоченные сторон:

От Польши:

князь Богдан Матвеевич Огинский,
посол Петр Черниковский.

От России:

боярин, князь Троекуров Федор Михайлович,
дьяк думный Дружина Петелин.

1587 г.
июнь

11 июня 1587 г. в Варшаву на сейм было отправлено ответное российское представительное посольство с целью содействия продвижению кандидатуры Федора I для избрания польским королем.

В состав посольства вошли:

боярин Степан Васильевич Годунов; боярин, князь Федор Михайлович Троекуров; посольский и думный дьяк, печатник Василий Яковлевич Щелкалов; думный дьяк Дружина (Фома) Петелин.

Они обещали сейму и шляхте в целом, в случае избрания Федора I польским королем или великим князем Литовским, следующее:

- 1) Заплатить из государевой казны 100 тыс. золотых венгерским солдатам-ландскнехтам, которым задолжал Стефан Баторий.
- 2) Шведская Ливония по изгнании шведов будет уступлена царем Польше, кроме г. Ругодива (Нарвы).
- 3) Польским купцам будет дозволен свободный доступ в Россию.
- 4) Между жителями Речи Посполитой и Руси будут дозволены браки и свободное передвижение на территории обоих государств.
- 5) Царь будет иметь свою основную резиденцию в Москве, в Польше же будет управлять Рада панов по своим обычаям, праву и вольностям.
- 6) Только серьезные посольства и самые важные внешнеполитические вопросы будет решать царь, все остальные практические дела, касающиеся внешних сношений, будет решать Рада, лишь извещая царя о своих решениях.
- 7) В случае отказа Польского сейма избрать королем Федора сейму рекомендовалось остановиться на австрийской кандидатуре эрцгерцога Максимилиана, брата императора Рудольфа II.

Панская Рада просила за согласие на перечисленные условия 200 тыс. руб., "без чего об избрании Федора говорить нельзя", как откровенно заявляли привычные к подкупу депутаты сейма.

Но царь пожалел денег: "Государь государства не покупает". Тогда послы по собственной

инициативе, не желая срывать дела, заявили, что хоть казны с ними нет, но они, занявши, могут дать еще 60 тыс. руб., но с условием, что царь наверняка будет избран. И что, кроме того, царь может обещать раздать шляхтичам земли по Дону и Донцу, на что паны с негодованием отвечали, что у них самих "за Киевом" таких и своих земель много и что им надобны земли поближе — под Смоленском, Брянском, Новгород-Северским.

Максимум, что могли обещать послы, — было 100 тыс. руб., но, как выяснилось вскоре, царь более чем на 70 тыс. руб. раскошелиться не желал, хотя стольник коронный, князь Василий Пронский, объяснял, что он уговаривал и уже навел на то воевод Познанского и Зборовских, "чтобы они были с нами вместе и нашего государя выбирали"; "только у них люди наемные, которым срок приходит и надобно воеводе Познанскому и Зборовским помочь деньгами, чтоб им было что наемным людям давать". Однако покупать голоса избирателей, применять для политических целей деньги, а не силу, оружие или политическое влияние было в то время настолько необычно и несвойственно русской внешней политике, что этот путь был оставлен.

Неопределенность отношений с Польшей, следовательно, сохранялась и после смерти Стефана Батория, и благоприятный момент ослабления Польши был упущен из-за нежелания русской дипломатии действовать более гибко и идти необычными, непрямыми, "нечестными" путями. Урегулирование дел с Польшей, следовательно, было отодвинуто "на потом", благо острота напряженности временно прошла.

Потерпев неудачу в своей основной миссии, послы тем не менее использовали момент, чтобы заключить наконец сколь-нибудь длительное перемирие, санкционированное сеймом.

Уж.
1587 г.
август

РУССКО-ПОЛЬСКОЕ ВАРШАВСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ О ПРОДЛЕНИИ ПЕРЕМИРИЯ 1587 г.

Русско-польское перемирие 1587 г.: продление Киверогорского мира.
Дата подписания: 25 августа 1587 г.

Место подписания: г. Варшава.

Срок действия: 15 лет, считая с 15 августа 1587 г.

Вступление в силу: с момента подписания, т.к. договор был санкционирован сразу сеймом (без ратификации королем!).

Подписали от России:

боярин Степан Васильевич Годунов; боярин, князь Федор Михайлович Троекуров; думный и посольский ближний дьяк Василий Яковлевич Щелкалов, начальник Посольского приказа; думный дьяк Дружина Петелин.

1590 г. Этот договор, после избрания на польский престол Сигизмунда III, был по решению обеих сторон вновь подтвержден, в результате чего состоялось его перезаключение в Москве.

1590–
1591 гг. Переговоры шли с 10 октября 1590 г. по 10 января 1591 г. Состоялось 30 конференций (встреч) посольских делегаций.
октябрь–
декабрь

Vз. **РУССКО-ПОЛЬСКИЙ ДОГОВОР О ПЕРЕМИРИИ** (утверждение соглашения 1587 г.).
1591 г.

январь *Дата подписания:* 10 января 1591 г.

Место подписания: г. Москва.

Срок действия: 12 лет, считая с 15 августа 1591 г.

Вступление в силу: с момента ратификации королем Польши.

Ратифицированы: Сигизмундом III.

Дата ратификации: 15 декабря 1591 г.

Место ратификации: г. Якобштадт (Лифляндия) (ныне г. Екабпилс, Латвия).

Уполномоченные сторон:

От Польши:

Станислав Радоминский (Рудомино),

Габриель Война,

Матвей Война, писарь.

От России:

князь Федор Михайлович Троекуров; думный и посольский дьяк Василий Яковлевич Щелкалов; дьяк Дружина Петелин.

VI. **ПЕРВЫЙ ПРОТОКОЛ (ЗАПИСЬ) К СОГЛАШЕНИЮ О ПЕРЕМИРИИ НА 12 ЛЕТ.**

1591 г. *Дата подписания:* 19 января 1591 г.

январь

Место подписания: г. Москва.

Содержание Записи: о ненападении ни с польской, ни с русской сторон на спорные ливонские, новгородские и псковские города, за исключением Нарвы с уездом, Иван-города, Яма (Ямбурга), Копорья, которые относились к шведской, а не к польской сфере.

- VIa.**
1591 г.
январь
- ВТОРОЙ ПРОТОКОЛ (ЗАПИСЬ) К СОГЛАШЕНИЮ О ПЕРЕМИРИИ НА 12 ЛЕТ.**
Дата подписания: 19 января 1591 г.
Место подписания: г. Москва.
Содержание Записи: о ненападении с российской стороны на шведские владения, а шведскому королю — на новгородские владения в течение одного года.
Подписан теми же уполномоченными сторон, что и договор о перемирии (№ Vз, стр. 406).
- VIб.**
1591 г.
декабрь
- ЗАПИСЬ (ПРОТОКОЛ) О НЕНАПАДЕНИИ НА ГОРОД НАРВУ В ТЕЧЕНИЕ 12 ЛЕТ.**
Дата подписания: 15 декабря 1591 г.
Место подписания: г. Якобштадт, Лифляндия (ныне г. Екабпилс, Латвия).
Протокол подписали от России:
окольничий Михаил Глебович Салтыков-Морозов; думный дворянин Игнатий Петрович Татищев; дьяки: Захар Связев, Посник Дмитриев.
- 1591 г.
декабрь
- Таким образом, к исходу 1591 г. Россия имела с Польшей дважды гарантированное соглашение о сохранении мира до осени 1603 г.
За два года до истечения срока это соглашение вновь было продлено.
- VIв.**
1601 г.
март
- ТРЕТЬЕ ПРОДЛЕНИЕ РУССКО-ПОЛЬСКОГО ПЕРЕМИРИЯ 1587 г.**
Дата подписания: 11 марта 1601 г.
Место подписания: г. Москва.
Срок действия: 20 лет, считая с 15 августа 1602 г.
Вступление в силу: с момента ратификации польским королем.
Ратифицировано: Сигизмундом III.
Дата ратификации — 7 января 1602 г.
Место ратификации — г. Вильна.
Уполномоченные сторон:
От Польши:
Лев (Иванович) Сапега, воевода Виленский, канцлер и великий гетман Литовский; Варшицкий, каштелян Троцкий; Пелгримовский, писарь.
От России:
боярин Михаил Глебович Салтыков-Морозов; дворянин Василий Федорович (?) Плещеев; думный дьяк Афанасий Иванович Власьев.
- VII.**
1601 г.
апрель
- МЕЖЕВАНИЕ 1601 г.**
Польские межевые судьи:
князь Ян Юрьевич Друцкой-Соколинский, воевода Полоцкий; Александр Корвин-Госиевский, гетман и посланник.

Приехав на русско-польскую границу на стыке псковских и тверских земель, польские межевые судьи, не дождавшись членов русской межевой комиссии, сами произвели раздел земель между городами Торопец и Велиж, отмежевав Велиж с уездом к Польше, и уехали.

Этот инцидент показал, что в Польше не считаются с мирным договором и его условиями, хотя формально все обстояло хорошо и прочно в русско-польских отношениях в начале XVII в.: мир между Польшей и Россией был продлен до 1622 г. и, казалось, ничто прежде истечения этого 20-летия не могло предвещать его нарушения.

Б. РУССКО-ПОЛЬСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В XVII в.

VIII. ПОЛЬСКАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ В РОССИЮ В НАЧАЛЕ XVII в. 1604— (1604—1612 гг.)

1606 гг. А. ПЕРВЫЙ ЭТАП ИНТЕРВЕНЦИИ: ВТОРЖЕНИЕ ЛЖЕДИМИТРИЯ I (1604—1606 гг.).

Начало военных действий: август 1604 г.

Завершение военных действий: июнь 1605 г.

Ход военных действий:

1. В конце августа 1604 г. небольшие силы Лжедмитрия I в составе 2—3 тыс. казаков и 1000 наемных польских конников, перейдя русско-польскую границу (р. Днепр) севернее Киева, направились по маршруту Чернигов — Новгород-Северский к Москве.
2. Чернигов сразу сдался без боя в начале сентября 1604 г.
3. У Новгород-Северского самозванцу оказали первое сопротивление, попытки взять город не имели успеха. Польская конница поссорилась с Лжедмитрием и ушла обратно в Польшу. Лжедмитрий снял осаду и отошел к Севску. Войска царя Бориса под руководством князя Мстиславского преследовали отряд Лжедмитрия и нанесли ему страшное поражение при Добрыничах 21 января 1605 г.

Самозванец отступил в Путивль, где осаживался в Путивльском кремле зимние месяцы.

4. Несмотря на военное поражение, Лжедмит-

рий получил поддержку населения, постепенно собрал силы и стал вести антиправительственную агитацию, а с весны 1605 г. начал беспрепятственное движение к Москве в условиях полного отсутствия военного сопротивления со стороны незначительных гарнизонов южнорусских городов. Севск, Курск, Кромы без боя открывают ему ворота, сдают его малочисленному отряду, снабжают его продовольствием, амуницией, вооружением, пополняют его численный состав. Даже города, не находящиеся на пути самозванца к Москве — Оскол, Валуйки, Воронеж, Белгород, Царев-Борисов, Елец, Ливны, сдают ему, извещая об этом через посланцев.

5. В условиях неуверенных действий царских войск, нерешительно противостоявших самозванцу, и растущей нестабильности положения в Москве в апреле 1605 г. умирает царь Борис, что вносит сильное замешательство в стране.
6. Измена Басманова и Голицына под Кромами и Шуйского в Москве решила окончательно в пользу Лжедмитрия I соотношение сил: начиная с мая 1605 г. абсолютно без боя он беспрепятственно движется к Москве с юга через Орел, Тулу, Серпухов.

VIII в. 1605 г.
20/30 июня

Торжественный въезд Лжедмитрия I совместно с польскими отрядами в Москву.

1606 г.
17 мая

7. Однако не проходит и года, как Лжедмитрия I свергают 17 мая 1606 г., а 19 мая состоялось избрание на царство нового царя — Василия Шуйского. Переворот носил явно антипольский характер: во время свержения Лжедмитрия I в Москве было убито 2062 поляка, 1307 человек польской охраны ранено, из которых большая часть также умерла. Примечательно, что были убиты в том числе 28 человек, принадлежавших к высшей польской знати: 7 воевод, 6 гетманов, около сотни королевских дворян, десяток католических прелатов.
8. Переворот 17 мая 1606 г. нельзя было "объяснить" стихийным возмущением москвичей

против Лжедмитрия I. Он носил слишком организованный характер, и организатором был явно новый царь — Василий Шуйский, ибо его правительством распорядилось арестовать польских послов — гетмана Александра Корвин-Госиевского и Николая Оленицкого, которые были задержаны. И с жалобой на нарушение Польшей перемирия в Краков были направлены русские дипломаты, посол князь Григорий (Кривой) Константинович Волконский и дьяк Андрей Иванов, старший подьячий Посольского приказа. Хотя они и добились 31 декабря 1606 г. личной аудиенции у короля, но их объяснение убийства Лжедмитрия I не удовлетворило Польшу. В качестве одного из поводов к новой интервенции польской стороной были выдвинуты такие аргументы, как необходимость со стороны Польши возмездия за расправу с высокими польскими государственными чинами в Москве.

9. В то же время польский король резко отмежевался от тех шаек "грабителей" и "воров" польского происхождения, которые в качестве отдельных отрядов, находившихся в период правления Лжедмитрия I на территории России, после переворота в Москве стали разорять малые городки и села Московского княжества.
10. Хотя налицо было сильное обострение русско-польских отношений, но вопрос о новой волне польской интервенции в Россию не был еще решен в Польше, и потому в период с мая 1606 г. по июль 1607 г. официально Польша не объявляла не только войны России, но и не подчеркивала и не признавала, что Россия и Польша находятся в состоянии какого-либо вооруженного конфликта, а только говорила об обострении политических, дипломатических отношений и требовала освободить польских послов в Москве от домашнего ареста.

VIII.6.
1607 г. лето

Б. ВТОРОЙ ЭТАП ИНТЕРВЕНЦИИ: ВОЙНА ЛЖЕДИМИТРИЯ II
(июль 1607 г. — декабрь 1609 г.).

1. С июля 1607 г. в Стародубе начинается концентрация различных польских шляхетских и других наемных отрядов, призываемых обращениями нового самозванца — Лжедмитрия II.

Польско-литовские вооруженные силы не только составляют количественно неизмеримо более значительную долю в отрядах Лжедмитрия II, чем это было у Лжедмитрия I, но и по своей численности превосходят их в 15–20 раз.

Общая численность польско-литовского "рыцарства" в войсках Лжедмитрия II к концу августа 1607 г. достигла 18 тыс. конников.

Большинство из них составляли отдельные, предварительно организованные отряды под водительством своих командиров, которые их привели, ими владели и которым эти отряды только и подчинялись. Так, например, пан Валавский привел отряд в 1000 человек, пан Тышкевич — тоже в 1000 человек, князь Адам Вишневецкий — 2000 человек, князь Роман Ружинский — 4000 человек.

Часть литовско-польского войска была наемной. Так, по отдельности нанимали всякий авантюристический сброд в Польше и Литве по дешевке пан Будзила и князь Адам Вишневецкий. Из этих людей уже на месте, в Стародубе, формировались отряды, которые возглавляли такие же наемные или пришлые авантюристы из числа польской шляхты — Александр Лисовский, "гетман" Меховецкий и др.

Эти отряды не отличались дисциплиной и носили разбойничий характер, что явственно проявилось позднее, во время их действий на русской территории, — это были просто-напросто разбойничьи шайки, грабившие русское сельское население, мародерствующие в городах и используемые не для боевых действий с регулярными русскими войсками, а для грабительских "рейдов" в русскую провинцию.

2. Помимо 18 тыс. поляков Лжедмитрий II располагал еще казацким войском Ивана Заруцкого в 6–7 тыс. человек и 2–3 тыс. "вольных" казаков и других русских и украинских людей, пришедших в стан самозванца по одиночке, так что русская часть войска также состояла из большей части профессиональных военных и дисциплинированных частей и меньшей, неорганизованной, части и насчитывала вдвое меньше людей, чем поляки, – 9–10 тыс.

Именно это иное соотношение в вооруженных силах Лжедмитрия II ясно говорило об иностранном, интервенционистском характере "Смуты", в то время как на первом этапе она носила характер "гражданской войны", хотя и откровенно готовилась и начиналась из-за рубежа.

3. К ранней весне 1608 г. на юго-западных окраинах Русского государства, таким образом, собралось порядочное войско в 27–30 тыс. человек, которое почти полностью повторило маршрут наступления на Москву, проделанный Лжедмитрием I: Стародуб – Чернигов – Новгород-Северский – Путивль – Кромы – Орел, во время которого к этому польско-казацкому ядру присоединились русские отряды.

Отклонением от прежнего маршрута была осада Брянска, важного пункта по стратегическим соображениям. Но она велась неудачно, Лжедмитрию II пришлось отступить к Орлу. Однако он возобновил вскоре наступление и взял Карачев и Брянск.

После этого наступление с юга на Москву продолжалось, но не по дороге Мценск – Тула, как при Лжедмитрии I, а на Болхов. Дело в том, что войска Шуйского, расправившиеся с восстанием И. Болотникова под Тулой, перекрыли орловско-тульскую центральную дорогу, и Лжедмитрий II хотел избежать ненужной растраты сил в столь большом

отдалении от Москвы, что было с военной точки зрения абсолютно правильно.

Однако войска московского царя под командованием бездарного Д.И. Шуйского решили встретить Лжедмитрия II под Болховом, где 29–30 апреля 1608 г. произошло двухдневное сражение, в ходе которого Лжедмитрий II хотя и понес большие потери, но все же его войска разгромили войска Шуйского и заставили их 1 мая 1608 г. бежать.

5. После этого было решено резко изменить маршрут наступления на Москву и идти через калужские земли – Белев – Калугу – Медынь – Верею на Можайск, чтобы, во-первых, выйти на дорогу Смоленск – Москва, по которой легче было осуществлять связь с Польшей, а во-вторых, отрезать вообще Москву от Смоленска и тем самым облегчить впоследствии захват смоленских земель.

Этот план полностью удался. Без всякой растраты сил войска Лжедмитрия II заняли Можайск, затем Звенигород и подошли неожиданно к столице с северо-запада – к Тушино, где и укрепились.

6. Одновременно вторая колонна войск Лжедмитрия, состоявшая из "шаек" под командованием А. Лисовского, отделившись от основного войска у Калуги, по Оке прошла к Рязанской земле, взяла г. Михайлов-Рязанский, затем Зарайск и Коломну и продвигалась тылами на соединение со станом Лжедмитрию II в Тушино, но между Москвой и Коломной потерпела поражение.
7. В Тушино было сосредоточено вначале 10 тыс. поляков, 7 тыс. казаков и 6 тыс. русских войск. Между тем армия Лжедмитрия II еще более усилилась летом 1608 г. новыми польскими отрядами, опять-таки не правительственных, а "частных", "добровольческих войск": в июне 1608 г. подошли отряды Андрея Бобровского, Александра Зборовского, пана Выхановского; в августе 1608 г. в Тушино

прибыл крупный, хорошо экипированный и вооруженный отряд Яна-Петра Сапеги, старосты Усвятского, сына каштеляна Киевского, — 7500 человек фактически регулярного польского войска.

Численность новых польских войск составила свыше 20 тыс. человек, а общая — 50 тыс.

Это усиление Лжедмитрия II польскими военными силами было предпринято ввиду того, что его войскам в мае — начале июня 1608 г. не удалось с ходу овладеть Москвой: атака князя Ружинского 25 мая 1608 г., дошедшего до стен Кремля, не только была отбита с потерями, но и наглядно показала, что взять Москву наскоком невозможно. Необходима была длительная подготовка.

8. Кроме того, в июне 1608 г., в связи со стабилизацией режима Василия Шуйского и расхождением во взглядах на внешнеполитические планы в Польше из-за внутриваршавских распрей, между Москвой и Польшей было заключено очередное перемирие.

VIIIв.
1608 г.
июль

РУССКО-ПОЛЬСКОЕ ПЕРЕМИРИЕ ЛЕТА 1608 г.

Русско-польское перемирие между правительствами Василия V Шуйского и Сигизмунда III.

Русско-польское Московское летнее перемирие 1608 г.

Дата подписания: 20 июля 1608 г.

Место подписания: г. Москва, Кремль.

Срок действия: 3 года и 11 месяцев.

Вступление в силу: с момента подписания.

Особое дополнение к перемирию: Россия и Польша объявляются не признавать самозванцев.

Примечание:

Фактически договор не выполнялся. Он был нарушен уже в августе 1608 г. прибытием из Польши отряда Яна-Петра Сапеги (см. выше), что, вызвав изменение соотношения сил между войсками Шуйского в Москве и Тушинским войском, сделало ненужным всякую мирную договоренность с Василием V.

VIIIг.
1608 г.
июль

ЗАПИСЬ (ПРОТОКОЛ) О РЕШЕНИИ В БУДУЩЕМ СПОРНЫХ ДЕЛ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ПОЛЬШЕЙ, ПРОИСМЕДШИХ В СВЯЗИ С ПРЕБЫВАНИЕМ ЛЖЕДИМИТРИЯ I НА РОССИЙСКОМ ПРЕСТОЛЕ, И О ВОЗВРАЩЕНИИ ПОЛЬСКИХ ПЛЕННЫХ ИЗ РОССИИ.

Дата подписания: 25 июля 1608 г.

Место подписания: г. Москва, Кремль.

Состав Записи (Протокола): 8 статей (пунктов).

Содержание Протокола:

1. О назначении в будущем в районе между Оршей и Смоленском согласительного съезда посольских комиссий Польши и Москвы для решения вопроса о границе, спорных территориях и т.п.
2. О необходимости решения вопроса об урегулировании русско-польских отношений во внешнеполитическом плане.
3. О реституции полякам, подвергшимся нападению и грабежу во время свержения Лжедмитрия I в Москве.
4. Решение вопроса о польских пленниках в России и о возвращении Марины Мнишек, ее сына и остатков ее польского двора в Польшу с возвращением ей ее имущества должно быть достигнуто в самое ближайшее время.

Примечание:

Протокол не был выполнен. Из всех его пунктов московское правительство успело исполнить частично пункт 4 в отношении отпуска из России Марины Мнишек, содержащейся в Ярославле. Именно ради нее и была разыграна польской стороной вся комедия с заключением русско-польского перемирия и Протокола о решении спорных вопросов.

Выехавшая с охраной по Смоленской дороге в Польшу, но затем свернувшая на Тверь, Марина Мнишек и ее свита были перехвачены отрядами Лжедмитрия II и водворены в Тушино 25–27 августа 1608 г.

VIII д.

1608 г.

август–
сентябрь

В. ПРОДОЛЖЕНИЕ ВОЙНЫ ЛЖЕДИМИТРИЯ II.

(Позиционный этап с сентября 1608 г. по декабрь 1609 г.)

9. После численного усиления польских войск в июле – августе 1608 г. и укрепления политического престижа тушинского правительства в результате захвата Марины Мнишек в августе 1608 г. польское командование войск Лжедмитрия II, не желавшее рисковать, ведя военные действия с войсками царя Василия Шуйского, и понимавшее, что ему не удастся взять Москву, Кремль в лоб, штурмом, принимает план блокирования и изоляции Москвы от внешнего мира и страны путем создания Большого кольца окружения Москвы.
10. В военно-стратегическом отношении этот план ведения войны говорит о незаурядных военных способностях командования тушинского правительства.

На расстоянии 100–120–150 км от Москвы со всех сторон на подходящие к Москве радиусами дороги были посланы в течение сентября 1608 г. отряды войск с целью перерезать эти пути в крупных населенных пунктах и создать там таможенные и контрольно-пропускные пункты, целью которых было недопущение никакого подвоза к Москве продовольствия, боеприпасов и разного рода сырья – строительного, промышленного, топливного.

Так, в г. Дмитров – на Дмитровскую дорогу, в г. Суздаль – на Владимирскую дорогу и в Троице-Сергиевую лавру – на Ярославскую дорогу, соединявшие Москву с севером, северо-западом и северо-востоком России, были посланы отряды Яна-Петра Сапеги и Лисовского, а Рязанская дорога в Коломне была перекрыта отрядами Хмелевского, который, однако, вскоре был разбит и это создало серьезную брешь подвоза к Москве с очень важного направления – юго-восточного.

Тогда туда был направлен новый отряд пана Молоцкого, который, действуя вместе с отрядом местного крестьянина Салькова, блокировал Коломну и Бронницы, задерживая здесь идущие к Москве обозы.

11. В период с осени 1608 г. и по весну 1609 г. весь север и северо-восток России (от Ярославля, Костромы и до Вологды и Тотьмы, а на северо-западе также и до Пскова) практически контролировались тушинским правительством Лжедмитрия II, в котором главную роль военачальников и глав административного управления играли польские командиры отрядов.

В условиях, когда с запада и юго-запада Русское государство блокировала регулярная польская армия, хотя и не вторгавшаяся еще в пределы русских земель, а север и северо-восток принадлежал полякам из

лагеря Лжедмитрия II, только юго-восточный путь от Москвы оставался той отдушиной, через которую Москва могла получать снабжение и вообще "дышать".

Закрывать ее тушинские правители пытались неоднократно, но каждый раз терпели поражение. Поэтому весной 1609 г. было решено собрать силы именно на этом направлении и добиться успеха, хотя сделать это было тем труднее, чем дальше шло время, поскольку тушинцы все более и более теряли поддержку населения вокруг Москвы, за счет ограбления которого они только и могли пропитаться осень-зимой 1608/09 г.

12. Это обстоятельство учитывало правительство Шуйского, хотя оно само также было крайне непопулярно. Тем не менее оно готовило к весне 1609 г. контрудар, опираясь на иностранную, шведскую помощь, поскольку Шуйский решил сыграть на острых в то время польско-шведских противоречиях.
13. *В феврале 1609 г.* Шуйский заключил *русско-шведский Выборгский договор* (см. Швеция) о военной помощи со стороны Швеции, и царский полководец М.В. Скопин, проводивший эту военно-дипломатическую операцию и обосновавшийся в Новгороде, набрал там зимой 1609 г. (январь - март) ополчение и добровольцев, чтобы совместно с 5000 шведов идти на помощь Москве, разрезая коммуникации Тушинского лагеря с севером России, точно так же как тушинцы рассчитывали разрезать коммуникации Москвы с юго-восточными районами России, откуда в Москву шло снабжение.
14. Чтобы предотвратить удар войска Скопина и шведов с тыла, Лжедмитрий II направил навстречу ему отряды Ружинского и Зборовского, пытавшиеся задержать продвижение Скопина у Торжка, так как там произошло соединение этого войска со смоленским ополчением.

Сражение у Торжка в конце апреля 1609 г. не решило дела: хотя войска Скопина понесли серьезные потери, но поляки не решились задерживаться в озерно-болотистом районе весной и отступили к Твери.

Здесь в мае 1609 г. произошло новое сражение между войсками Скопина, усиленными подошедшими к этому времени силами шведского корпуса Делагарди, и польскими отрядами Зборовского и казаками Керновицкого. Последние были оттеснены к Волоколамску – Клину, но победители не развили и не закрепили свой успех, так как шведы сразу потребовали за победу денежный взнос в 5 тыс. руб. и 5 тыс. соболей, угрожая в случае невыплаты уйти обратно, в Новгород.

Пока шли споры, тушинцы ушли невредимыми и укрепились.

- 1609 г. 15. В июне–июле 1609 г. Скопин, не рискуя идти напрямую в Москву против хорошо подготовившихся к его "встрече" тушинцев, переправил свои войска по Волге из Твери в Калязин, где еще ранее обосновался помощник Делагарди генерал Кристер Абрахамссон Суме, организовавший здесь базу в тылу тушинской территории к северу от Москвы. Именно здесь с лета 1609 г. и до весны 1610 г. шла подготовка шведскими инструкторами новобранцев-ополченцев, набираемых Скопиным в Ярославской, Костромской и других заволжских областях, что заставило тушинцев выдвинуть свои сторожевые отряды вплоть до Кинешмы, препятствуя переправе русско-шведских войск на правый, "московский", берег Волги.
- 1609 г. Осень 16. Подрыв северного тыла, усиление напряженных отношений с населением сократившегося под контролем тушинцев региона и внутренние интриги и распри вызвали тенденции развала в тушинском лагере и среди польских сторонников Лжедмитрия II с осени 1609 г., когда стало известно, что Польша официально начала войну против России. У тушинцев возникли разногласия: перейти ли в регуляр-

ную польскую армию Сигизмунда III или вести "свою" войну с Москвой.

IX.
1609 г.
сентябрь

РУССКО-ПОЛЬСКАЯ ВОЙНА 1609–1612 гг.

Г. (ТРЕТИЙ ЭТАП ПОЛЬСКОЙ ИНТЕРВЕНЦИИ НАЧАЛА XVII в. В РОССИИ)

Причины войны: Резкое ослабление царской власти в России, развал внутренней администрации в стране в результате деятельности самозванцев и гражданской войны, наличие значительных польских отрядов внутри России – все это говорило о том, что Россия "созрела" для того, чтобы стать легкой добычей для Польши. Это и было причиной того, что Сигизмунд III счел момент благоприятным для войны.

Повод к войне:

1. Заключение Шуйским Выборгского договора от февраля 1609 г. и вступление шведских войск в Россию, что было нарушением всех русско-польских соглашений о перемирии начиная с 1583 г.
2. Просьба группы бояр к Сигизмунду III назначить королевича Владислава русским царем, чтобы прекратить смуту.

Цель войны: завоевание Русского государства, соединение России с Польшей под одним скипетром, присоединение к Польше (инкорпорирование) всех земель, перешедших в XV в. к Москве от Литвы (черниговско-северских княжеств, Смоленского), утверждение польских королей на русском престоле.

Ход военных действий:

1. В сентябре 1609 г. 12-тысячное польское регулярное войско во главе с королем Сигизмундом III подошло к Смоленску и потребовало его сдачи, ожидая быстрой капитуляции. Но Смоленск не открыл своих ворот. Началась его осада, которая представлялась вначале польской стороне нетрудной и быстро исполнимой, но которая затянулась на 20 месяцев, сковав у стен Смоленска на долгое время всю польскую армию.

В Смоленске было 4 тыс. воинов и 80 тыс. населения.

2. Между тем известие о вступлении регулярной польской армии в пределы Московского государства вызвало смятение среди поляков Тушинского лагеря: гетман, князь Роман Ружинский, собрал Совет, подписавший Конфедерационный акт с обращением к Сигизмунду III, чтобы он вышел из Русского государства и не мешал их отношениям с Москвой или же оказал им только чисто военную помощь.

1609 г.
ноябрь

Послы от Тушина были посланы к Сигизмунду III, но их встретили настолько сурово, что они уехали обратно.

1610 г.
январь

В Тушине же произошел раскол: часть поляков во главе с Яном-Петром Сапегой была готова перейти на службу к Сигизмунду, в результате чего Лжедмитрий II убежал в Калугу 1 ноября 1609 г., а большая часть тушинских поляков направила Сигизмунду III 31 января 1610 г. предложение идти на соединение с ними в Тушино и провозгласить царем Руси королевича Владислава "с сохранением греческой веры и обычаев московского народа".

1610 г.
февраль

3. Ввиду того что Сигизмунд III не отвечал на эти призывы, а с тыла Тушинского лагеря, от Калязина, начиная с конца февраля 1610 г. через Переяславль-Залесский и Александрову слободу на Троице-Сергиеву лавру начали наступление русские войска под командованием Скопина-Шуйского (18 тыс. человек) и шведский экспедиционный корпус Делагарди (10 тыс. человек), князь Ружинский, возглавлявший военные силы тушинцев, чтобы не попасть в окружение, в первых числах марта зажег Тушинский городок и покинул его со всеми польскими частями, направившись к Волоколамску, где, однако, был разбит Валуевым, направленным с отрядом французских саперов Скопиным-Шуйским.

1610 г.
март

4. 12 марта 1610 г. русско-шведские войска вступили в Москву, очистив, таким образом, всю территорию к северу, северо-востоку и востоку от Москвы от всяческих польских отрядов и шаек и обеспечив тем самым тыл для ведения военных действий против регулярной польской армии, сосредоточившейся у Смоленска.

Обстановка упростилась и впервые с 1604 г. стабилизировалась.

1610 г.
апрель—
май

5. Поскольку войско Скопина требовало отдыха, то весь апрель оно бездействовало в Москве, в то время как поляки штурмовали Смоленск. Но в мае, когда пришло время идти в поход, неожиданно умер М.В. Скопин, и во главе русского войска был поставлен бездарный брат царя Дмитрий Шуйский, который вместе со шведскими и другими иностранными наемными войсками наконец двинулся на помощь русскому гарнизону в Смоленске и стал станом у Можайска к концу мая 1610 г., выдвинув в качестве авангарда корпус в 7 тыс. человек во главе с Валугевым к с. Пареву-Займище, юго-западнее г. Гжатска, к началу июня 1610 г.

1610 г.
май

6. В то же самое время Сигизмунд III отправил в обход Смоленска на Москву отряд гетмана Станислава Жолкевского в 5 тыс. человек, поставив перед ним разведывательную и политическую цель — выяснить возможность решения русско-польского конфликта путем договоренности об избрании на русский престол королевича Владислава, сына Сигизмунда III.

По пути к Цареву-Займищу к отряду Жолкевского присоединились остатки польских войск Зборовского и Ружинского, покинувшие Тушино. Они существенно усилили отряд Жолкевского до 9500 человек, превратив его в отдельную армию, а главное — сообщили ему ряд важнейших сведений военно-стратегического и тактического характера (о распо-

ложении и движении русских частей, о взаимоотношениях различных командующих в русском стане, о позиции и численности (9 тыс. человек) иностранных войск в составе армии Шуйского, об их недовольстве невыплатой им вовремя жалованья и т.д., и т.п.).

- 1610 г.
13/24
июня
7. Оценив все эти данные, Жолкевский, обойдя с севера лагерь Царево-Займище и подойдя с тыла к с. Клушино, расположенному северо-западнее Гжатска, в битве 13/24 июня 1610 г. наголову разбил втрое превосходившее его численностью (30 тыс. человек) войско Д.И. Шуйского, использовав переход на сторону поляков иностранных (немецких) наемников в русской армии и полный благожелательный полякам нейтралитет шведского корпуса, повернувшего при виде разгрома русских войск обратно к Новгороду и прихватившего в создавшейся сумятице всю казну русской армии.
 8. После этой битвы у Клушино Жолкевский повернул обратно к Цареву-Займищу и заставил капитулировать авангард Валуева и князя Елецкого, для которых было полной неожиданностью поражение находившегося в их тылу основного русского войска. Здесь же состоялась первая присяга русских войск королевичу Владиславу, что позднее было использовано поляками как прецедент для совершения присяги в Москве, куда Жолкевский подошел уже с войском в 23 тыс. человек.
- 1610 г.
17 июля
9. Бегство остатков разбитых войск Шуйского в Москву произвело панику в столице и вызвало свержение Василия Шуйского 17 июля 1610 г. группой бояр во главе с Ляпуновым и Голицыным и пострижение его в монахи 19 июля.
 10. Получив об этом известие в Можайске, гетман С. Жолкевский пошел на Москву и, расположившись станом на Хорошевских лугах

и вблизи Ваганькова, начал переговоры с новым правительством Москвы – “Семибоярщиной”, т.е. с узким составом бояр-заговорщиков под формальным главенством князя Ф.И. Мстиславского, – об избрании на русский престол королевича Владислава.

1610 г.
август

11. Уже спустя месяц, 17 августа 1610 г., был подписан договор между С. Жолкевским, как представителем Сигизмунда III, и русской Боярской думой о направлении в Варшаву русского посольства с просьбой к Владиславу о вступлении его на московский престол и разосланы грамоты во все русские города о принятии присяги царю Владиславу Сигизмундовичу.

12. Желая нейтрализовать все антипольские силы в России, Жолкевский предложил Лжедмитрию II, находившемуся в Калуге, также присягнуть Владиславу и уйти из России в обмен на вотчину г. Гродно. А поскольку Лжедмитрий II отказался от этого предложения, имея еще у себя войска Яна-Петра Сапеги, то Жолкевский послал против него вдвое большую силу, в 15 тыс. польских конников, которые разбили казаков Лжедмитрия, в то время как Сапега перешел на сторону польских войск гетмана Жолкевского.

1610 г.
26 августа

Тем самым 26 августа 1610 г. был ликвидирован последний очаг польской партизанщины внутри России, достигнуто объединение всех польских отрядов под командованием великого коронного гетмана С. Жолкевского и состоялось, таким образом, фактическое противопоставление всей этой профессиональной польской военной силы русскому плохо организованному, расстроеному войску и ополчению.

1610 г.
сентябрь

13. Вот почему “Семибоярщина” вынуждена была принять в середине сентября условия Жол-

кевского: впустить польские войска в Москву, отдать ключи от всех ворот Кремля, установить в Китай-городе и Белом городе постоянные польские военные караулы.

С 17 по 21 сентября все эти меры были проведены, и, кроме того, из Москвы были выведены все русские воинские части в составе 18 тыс. человек.

Учитывая опыт прошлого, Жолкевский поддерживал в польских частях дисциплину, чтобы не дать повода московскому населению к восстанию против польских оккупантов. Были проведены и другие меры, препятствующие вообще антипольским выступлениям в России: отпущены из Москвы по домам почти все даточные люди, собиравшиеся по разным городам в ополчение, а часть их была отправлена от Москвы к границам Новгородчины и в Сольвычегодск под предлогом защиты от... шведов; в Кремле были сосредоточены вся артиллерия и все боеприпасы, которыми в это время еще располагала русская армия и которые поляки конфисковали из гарнизонных и полевых частей, а также из arsenалов.

Последним, уже не военным, а политическим мероприятием был вторичный арест царя Василия V Шуйского, содержащегося до тех пор в монастыре в Москве, и перевод его в Волоколамск. Тем самым в Москве были полностью нейтрализованы все возможности антипольской политической оппозиции.

1610 г.
октябрь

14. Тем временем русские послы, отправленные к Сигизмунду III, достигли Смоленска и лишь 12 октября были допущены на аудиенцию к королю, т.е. тогда, когда Жолкевский в Москве завершил всю административно-политическую подготовку к оккупации.

От послов потребовали, чтобы они приказали смолянам сдать Смоленск, ибо только после этого Сигизмунд III соглашался рассматривать их просьбу о Владиславе, а также чтобы русская казна оплатила все расходы

польских войск на войну, включая в число подьяков, претендующих на это возмещение, также войска Я.-П. Сапеги, которые служили у Лжедмитрия II. На эти условия послы не могли согласиться.

15. Когда Москвы достигло известие, что Сигизмунд III не утверждает договора, достигнутого между Жолкевским и "Семибоярщиной", гетман решил сам ехать к королю под Смоленск, чтобы доказать ему всю невыгодность для Польши такого отказа. Оставив наместником в Москве за себя бывшего посла Александра Госиевского, гетман Жолкевский 20 октября 1610 г. выехал из Москвы в Варшаву, захав по пути в Волоколамск и взяв в "плен" бывшего царя Василия V и двух его братьев.
- 1610 г. ноябрь 16. В начале ноября 1610 г. он прибыл под Смоленск, когда русских послов вновь уговаривали сдать Смоленск, а они отказывались дать на это согласие. Тогда Жолкевский просил пустить в город хоть символическое число поляков — 100 человек, т.к. Сигизмунду III стыдно не взять его, и лишь взяв Смоленск и удовлетворив требования шляхты, король сможет решать политические стороны русско-польских взаимоотношений, в том числе главный вопрос — о русском престоле. Но послы остались непоколебимы.
17. 21 ноября под Грановитую башню Смоленского Кремля был подложен в подкопе заряд и она была взорвана, причем образовался пролом в 10 сажень, через который, однако, польские войска не смогли пройти, так как были встречены и отражены огнем оборонявшихся смолян.
- 1610 г. декабрь 18. Тогда 6 декабря 1610 г. король побудил послов выслать гонца в Москву, чтобы получить разрешение правительства "Семибоярщины" и патриарха на сдачу Смоленска. Из этого также ничего не вышло, ибо распоряжение, присланное 23 декабря 1610 г. из Москвы,

имело все подписи, кроме патриаршей, что дало основание послам не признавать законности этого распоряжения.

- 1611 г. январь 19. Лишь 7 января 1611 г. полякам удалось путем подкупа части русских послов и предательства Ляпунова уговорить послов санкционировать пуск в город 100 поляков, но смоляне не согласились на это, и 24 марта 1611 г. послы были арестованы, а в апреле отправлены в плен в Варшаву, где содержались вместе с бывшим царем Шуйским до 29 октября 1611 г., когда была инсценирована унижительная демонстрация приведения пленного царя, русских бояр и военачальников как покорных узников польских победителей в Варшаву, после чего все они были заключены в Гостыньский замок, где Василий V скончался 12 сентября 1612 г.

Примечание:

Тело его лежало в Гостыне (2 км от Варшавы) 23 года, до 1635 г., когда было перевезено в Москву 10 июня 1635 г.

- 1611 г. июнь 20. После ареста послов поляки усилили осаду Смоленска, найдя предателя, указавшего удобное место для подкопа, и 3/13 июня 1611 г. взяли наконец измученный, изголодавшийся город.

Осада Смоленска стоила полякам потери 30 тыс. человек. Потери смолян также были значительны: от болезней, голода и прямых военных действий погибло 70 тыс. человек, в том числе 25 тыс. дворян. В городе были произведены значительные разрушения артиллерийским обстрелом. После взятия город был разграблен, пленные большей частью убиты, жители лишены имущества, подвержены пыткам, насилию.

21. Известие о падении Смоленска и двигавшейся к Москве с грабежами польской армии вызвало резкую активизацию антипольского движения в Москве и под Москвой.

Уже 19 марта 1611 г. в Москве вспыхнул первый стихийный бунт против поляков, которые, имея гарнизон всего в 7 тыс. человек, старались не обострять отношений с москвичами.

Бунт начался в связи со слухами о подходе к столице русского ополчения Прокофия Ляпунова, собранного в Ярославле, Рязани, Муроме, Нижнем, Владимире, Суздали, Костроме, Вологде, Галиче, Романове. Бунт раньше времени только испортил положение. Он был подавлен, и поляки, чувствуя опасность, во-первых, принялись за разграбление сокровищ Кремля, а во-вторых, подожгли в ряде мест Московский посад, скрываясь за стенами Кремля.

Недостаток хлеба, однако, заставил поляков делать в апреле—мае вылазки из города, во время которых они несли потери. Поэтому фактически из гарнизона, господствующего в Москве, они превратились в осажденных. Правда, Сигизмунд в конце мая — начале июня 1611 г. отправил в Москву отряд гетмана Ходкевича на выручку, но в конце июня — в июле вся Москва была окружена войсками русских ополченцев, а также разбойными отрядами никому не подчинявшегося Яна-Петра Сапеги, которые не допустили Ходкевича к Москве, поскольку несколько противоборствующих группировок — Ляпунов, Заруцкий, Трубецкой, Сапега — стремились захватить Москву, каждая раньше других, и использовать овладение столицей для провозглашения царем своего кандидата.

22. В результате войска гетмана Ходкевича были отброшены к Рогачеву (северо-западнее Дмитрова) и до ноября вынуждены были находиться в районе Дмитрова и там в конце концов зазимовать.

Зима 1611 г. была очень ранней (с начала октября) и очень суровой, и это оказало серьезное влияние на ход событий. Находясь-

1611 г.

1611 г.
октябрь—
декабрь

шиеся в поле плохо экипированные, не привыкшие к русским зимам и плохо питавшиеся, польские войска подняли в декабре 1611 г. мятеж, и часть их, выбрав гетманом некоего Цеклинского, ушла с ним в Польшу, посеяв еще большую неуверенность и сомнения в ряды оставшихся и сильно поредевших жолнеров.

- 1612 г.
январь
23. Именно в это время началась организация ополчения в Нижнем Новгороде, на что оказали воздействие как общая обстановка, так и происшедшее в период с августа по ноябрь 1611 г. устранение всех видных деятелей Смутного времени, оказывавших до тех пор сильное влияние на ход событий: так, умерли за этот период один за другим Лжедмитрий II, Прокофий Ляпунов, Ян-Петр Сапега; был полностью блокирован в Москве и обречен на бездействие гарнизон гетмана Госиевского, а также произошло вынужденное бегство в январе 1612 г. Заруцкого и Марины из-за обнаружения казаками их сношений с гетманом Ходкевичем.

Хотя как раз в это время объявился новый самозванец — Лжедмитрий III (его признали только Иван-город, Ямбург и Псков), но стечение всех этих обстоятельств придало дополнительные силы и импульс ополчению, подготавливаемому к походу на Москву князем Д. Пожарским и мясником Кузьмой Миничем Сухорукиим, обеспечивавшим, так сказать, снабженческую сторону организации этого ополчения.

- 1612 г.
июль
24. Начавшиеся было между ними споры о целях и тактике похода на Москву были в самом начале резко пресечены митрополитом Ростовским Кириллом в июле 1612 г.

1612 г.
август

Пожарский прибыл к Москве из Ярославля со своим отрядом в начале августа 1612 г., как раз когда здесь начались трения между различными польскими силами.

25. Госиевский, долгое время блокированный

в Москве, но награбивший за это время несметные богатства из царских сокровищниц, решил покинуть столицу и бежал со своим отрядом в Польшу, воспользовавшись подходом к столице войск гетмана Ходкевича, принимать участие в действиях которого против русских он, однако, не желал.

26. Вместо него в Москве обосновались полковник Струсь-Потоцкий и некий Будилло, действовавшие от имени короля Сигизмунда III, но находившиеся в неприязненных отношениях с Ходкевичем, войска которого не могли поэтому войти в Москву.
27. Командовавший отдельным конным отрядом поляков Лисовский, бывший прежде в лагере Лжедмитрия II, а потом соединившийся с королевскими войсками, также не желал быть под началом Ходкевича и ушел к Новгороду грабить отряды шведов.
28. Таким образом, польские силы понемногу таяли к августу 1612 г., а силы русского ополчения постепенно сосредоточивались вокруг Москвы.

1612 г.
21 и 24
августа

29. Понимая, что дальнейшее ожидание может привести к еще худшему соотношению сил для польских войск, Ходкевич вступил 21 августа в сражение с русским ополчением у Поклонной горы, в котором потерпел поражение.

24 августа 1612 г. битва, исход которой каждая из сторон не считала своим поражением, повторилась, причем на этот раз успех русских войск Минина обнаружился еще яснее: поляки были выбиты из Клементовского острожка в Замоскворечье (ныне Климентовский пер. между Б. Ордынкой и Пятницкой ул.).

1612 г.
сентябрь

30. В середине сентября 1612 г. под Москвой состоялось еще одно сражение объединенных сил казаков князя Трубецкого, отрядов князя Пожарского и ополчения Кузьмы Минина с войсками гетмана Ходкевича, у кото-

рых были отбиты 400 возов с хлебным зерном, которые поляки везли в Москву для зимних запасов. В ходе боев отряды Пожарского вошли в Москву и заняли высоты на Сретенке, Лубянке и дошли до р. Неглинной. Об этой победе впервые как о значительной было сообщено по всей России особой грамотой.

31. Лишение польского гарнизона в Москве запасов продовольствия на зиму вызвало к октябрю 1612 г. сильнейший голод и болезни. Ходкевич, подошедший к столице и увидевший, что она обложена 100-тысячным войском нижегородского и ярославского ополчения, не рискнул в разгар зимы на новое сражение и отступил к Можайску, а оттуда к Вязьме, где легче было найти пропитание войскам.

- 1612 г. октябрь 32. Тем временем казаки Трубецкого заняли 22 октября Китай-город, и 28 октября Кремль вынужден был сдаться: поляки открыли ворота и отпустили русских пленных, в том числе и сына патриарха Филарета, будущего царя Михаила.

33. Однако эта победа была омрачена известием, что поляки из-под Вязьмы идут с новыми пополнениями к Москве и что во главе войска сам король Сигизмунд III.

Этот слух был верен, однако и Сигизмунд III, получив по дороге на Можайск известие, что польский гарнизон Москвы сдался и Москва, Кремль, заняты русским ополчением, повернул войска и ушел в Варшаву. По пути в Польшу польское войско Жолкевского понесло огромный урон от болезней и обморожений.

- 1612 г. ноябрь-декабрь 34. Князя Пожарский и Трубецкой сразу же издали грамоту о взятии Москвы, и в ноябре-декабре 1612 г. она была разослана по городам России. Война с поляками считалась оконченной без заключения мира, поскольку в Русском государстве еще не было царя.

1613 г.
21 февраля

Назначенный и созданный на 21 февраля 1613 г. Великий Земский Совет избрал царем сына патриарха Филарета Михаила Федоровича Романова-Юрьева.

Этот акт, юридически установивший окончание Смутного времени, тем самым означал и окончание периода польской интервенции, поскольку Речь Посполитая вынуждена была, проиграв в военном отношении, признать в России новую династию.

1613 г.
июль

1/11 июля 1613 г. произошла коронация нового царя. Началось мирное время.

35. В связи с этим в Польшу еще в марте 1613 г. был направлен гонец Денис Оладыйн с грамотой, объясняющей происшедшие в стране события, запрещающей вступать в Россию на царство Владиславу и в связи с этим дезавуирующей все предыдущие приглашения Владислава на русский трон от 1610, 1611 и 1612 гг. Последнее из этих приглашений относилось к сентябрю 1612 г., а первый отказ русской стороны от Владислава последовал по дипломатическим каналам уже 22 октября/1 ноября 1612 г., т.е. сразу же после сдачи Кремля русскому ополчению.

IXа.
1615 г.

НАЧАЛО РУССКО-ПОЛЬСКИХ ПЕРЕГОВОРОВ О МИРЕ. Лишь 14 сентября 1615 г. (т.е. спустя три года после окончания военных действий между Россией и Польшей) была достигнута договоренность дипломатов и правительств обеих сторон о начале переговоров по поводу заключения мирного договора.

Местом съезда посольских делегаций для ведения переговоров был назначен пункт у Духова монастыря (близ Смоленска). Полномочными послами на переговоры о мире были определены: От России:

боярин, князь Иван Михайлович Воротынский; боярин, князь Алексей Юрьевич Сицкий; окольничий Артемий Васильевич Измайлов; думные дворяне: Василий Гаврилович Коробьин и Ефим Григорьевич Телепнев;

думные дьяки: Иван Иванович Болотников и Евдоким Яковлевич Витовтов.

От Польши:

епископ Киевский Кршиштоф Казимирский; великий гетман Литовский Ян Карол Ходкевич.

Посредником на переговорах выступал:

полномочный посол императора Священной Римской империи германской нации Гейделиус Россенштейн.

С польским посольством к Смоленску подошло 10 тыс. польских конников. С русскими послами были обычная свита и охрана в 50 человек.

Переговоры шли с 24 ноября 1615 г. по 28 февраля 1616 г., но не дали никаких результатов, так как польские территориальные и другие требования к России были чрезмерными.

Русские послы были вынуждены вернуться в Москву. С 1 марта 1616 г. началась новая русско-польская война.

X.
1616 г.
март

ПЕРВАЯ РЕГУЛЯРНАЯ РУССКО-ПОЛЬСКАЯ ВОЙНА XVII в. (1616—1618 гг.)

Началась формально и фактически с 28 февраля 1616 г. стоявшим наготове у Смоленска 10-тысячным польским войском, "сопровождавшим" польских послов.

Цель войны со стороны Польши: закрепить завоевание Смоленска и области во время периода интервенции за Польшей. Возвести Владислава на Московский престол.

Цель войны со стороны России: прекратить польские наскоки на Русь, достичь мирного урегулирования, подвести черту под происшествиями Смутного времени и польской интервенцией, сохранить Смоленск за Россией. Россия считала невозможным примириться с территориальными потерями, происшедшими в Смутное время.

Ход войны:

1. Обе страны не были готовы к войне: Россия была сильно подорвана, да и Польша за 4 года не смогла собрать войско более чем в 10—11 тыс. человек.

Не решен был в Польше и вопрос о командовании фактически до весны 1617 г. Общее верховное командование было возложено на королевича Владислава, позднее — Владислава IV. Непосредственное руководство боевыми действиями поручалось великому напольному гетману Литовскому Яну Каролу Ходкевичу, но под присмотром военной комиссии из 8 членов.

Это обстоятельство, вызванное внутриполитическими польскими соображениями, было крайне неудобно с чисто военной точки зрения, ибо связывало командующего в его действиях. Кроме того, войска, ранее уже участвовавшие в московских авантюрах Польши, требовали доплаты жалованья за прошлые московские походы, а шляхта требовала денег за новый поход вперед (предоплата).

Все это задержало развитие военных действий, которые фактически развернулись лишь весной 1617 г.

2. Несмотря на всю слабость польских сил и в численном отношении (11 тыс. плюс 5 тыс. литовцев, приведенных лично Ходкевичем), т.е. всего 16 тыс. конных и пеших, и в морально-политическом, поскольку войско состояло в значительной степени из недисциплинированных авантюристов, Россия в этот момент все еще не могла быть готова к большой войне и даже сдержать эти небольшие силы.

В течение 1616 г. русские вели лишь осаду Смоленска, но затем к апрелю 1617 г. вынуждены были снять ее и отступить в силу численного превосходства противника.

3. Поляки продвинулись до Дорогобужа и здесь потребовали капитуляции города от воеводы Ивана Адаурова, который сдал город без боя. Так же сдали в октябре Вязьму воеводы князь Петр Пронский и князь Михаил Белосельский.
4. Поскольку эти примеры малодушия могли

- грозить полным открытием дороги на Москву, царь принял наконец крутые меры: изменники-князья были схвачены, привезены на Лобное место в Москву, нещадно и принародно сечены кнутом, несмотря на их княжеское звание, и сосланы навечно в Сибирь. Мера эта предотвратила сдачу Можайска.
5. Наступление суровой зимы, возросшее сопротивление русских войск и отказ поляков сражаться в зимнее время заставили Владислава окопаться в Вязьме и ждать к весне подхода из Украины казаков гетмана Петра Кононовича Сагайдачного с 20 тыс. человек, который, двигаясь к Москве, овладел Ливнами и Ельцом, разбил московское ополчение князей Пожарского и Волконского под Тулой, осадил Калугу и Серпухов и вывел Владислава из затруднительного положения, отвлекая главные силы русского ополчения на себя.
 6. Это позволило Владиславу летом 1618 г. взять Мещовск, Козельск, Можайск, Звенигород, подойти вплотную к Москве и начать штурм Белого города в конце сентября – начале октября, а также осадить Троице-Сергиеву лавру – традиционную базу поддержки и связи Москвы с северо-восточными русскими областями.
 7. Однако два французских сапера, недовольные недоплатой им жалованья поляками, пробрались в Москву и выдали план польского штурма у Арбатских ворот, что привело к полному провалу штурма и уничтожению большого числа штурмующих польских войск и к их деморализации.
 8. Русское командование тем не менее не смогло использовать затруднения польского войска и принудить его к тяжелому, связанному с потерями, зимнему отступлению в Польшу, а пошло по совету церкви, обеспокоенной продолжающейся осадой поляками Троице-Сергиевой лавры, на выгодное в тогдашней

ситуации для поляков и архимандрита Лавры перемирие.

Именно этими внутренними обстоятельствами и отсутствием в то время у Михаила I Романова опытных дипломатов объясняются неуверенность русской стороны при перемирных переговорах и смена мест ведения самих переговоров таким образом, что это ухудшает положение русской стороны.

Так, сразу после поражения у Арбатских ворот переговоры начались на Пресне 17 октября 1618 г., но спустя две-три недели по просьбе церковников их перенесли в с. Святово, в 7 км от Троицкой лавры, на т.н. старой Углицкой дороге, а затем, в конце ноября 1618 г., вновь перенесли место переговоров в монастырскую деревню Деулино (в польских источниках — Дивлино) в 4 км от Лавры, и все переговоры происходили уже полностью под надзором "монастырских", а не военных и государственных дипломатов: снять местную польскую осаду с Лавры считалось важнее, чем вынудить поляков, используя военнотактическое давление и обстоятельства снабжения и зимнего времени, отступить от Москвы хотя и на 2—3 месяца позже, но зато окончательно, после чего, усиливая военный нажим, заставить их пойти на прочный и выгодный для России мир. Такая тактика, однако, заставила бы монахов в Троицкой лавре, быть может, полгода выдержать польскую блокаду и немного "попоститься". Именно это не устраивало церковников, приобретших за время Смуты значительное влияние на политические и вообще дворцовые дела. Таким образом, церковь как организация оказалась не только виновной в невыгодности для России Деулинского перемирия, но и к тому же, стремясь скрыть свои узковедомственные и корыстные мотивы при заключении этого акта, выступила как фальсификатор истории, распространяя с этих пор миф о том,

что якобы мир, достигнутый с поляками, был возможен только с помощью церкви и только ввиду особого "заступничества на небесах" со стороны Св. Сергия Радонежского.

XI.
1618 г.

ДЕУЛИНСКОЕ ПЕРЕМИРЬЕ МЕЖДУ ПОЛЬШЕЙ И РОССИЕЙ

Деулинское перемирие 1618 г.

Русско-польское перемирие в Деулино 1618 г.

Дата подписания: 1 декабря 1618 г.

Место подписания: дер. Деулино, в 4-х верстах (4,28 км) севернее Троице-Сергиевой лавры (ныне г. Троице-Сергиевск, бывший Загорск, Московской обл.).

Срок действия: 14 лет и 6 месяцев, считая с 25 декабря 1618 г./3 января 1619 г. Договор должен был действовать до 3 января 1632 г., после чего продлевался на полгода — за это время должно было быть достигнуто соглашение о заключении полного мира.

Уполномоченные сторон:

От России:

великие и полномочные послы:

боярин Федор Иванович Шереметев;

князь Даниил Иванович Мезецкой;

окольничий Артемий Васильевич Измайлов;

дьяк Иван Иванович Болотников;

дьяк Матвей Сумов, секретарь посольства.

От Польши:

Адам Новодвоссич, епископ Каменецкий и Кобринский;

Константин Плахта, второй посол;

Лев (Иванович) Сапега, великий гетман и канцлер Литовский;

Александр Госневский, гетман польный;

Яков Собесский, секретарь посольства.

Условия соглашения:

1. Польша удерживала: Смоленск, Белый, Рославль, Дорогобуж, Серпейск, Трубчевск, Новгород-Северский с округами по обе стороны Десны, а также Чернигов с областью.
2. Кроме того, Россия уступала Польше: Стародуб, Перемышль, Почеп, Невель, Себеж, Красный, Торопец, Велиж с их округами и уездами, а также со всем находящимся на их территории артиллерийским оружием и со всеми жителями, кроме купцов, которым было предоставлено право оптации.
3. Польша возвращала России захваченные в ходе войны следующие города: Можайск, Козельск, Мещовск и Вязьму. Граница между Россией и Польшей на главном, Смоленско-Московском направ-

лении устанавливалась по линии примерно на равном расстоянии между Вязьмой и Дорогобужем.

4. Царь Михаил отказывался от титула "князя Ливонского, Смоленского и Черниговского" и предоставлял эти титулы королю Польши.
5. Король Польши отказывался от титула "царя Руск" ("великого князя Русского").
6. России возвращалась икона Св. Николая Можайского, захваченная поляками и вывезенная ими в 1611 г. в Польшу. (Включение этого пункта, по настоянию церкви, было осуществлено в обмен за согласие России на важные территориальные уступки.)
7. Устанавливалась обязанность сторон обмениваться пленными к 15 февраля 1619 г.
8. Возвращалось из польского плена русское посольство во главе с митрополитом Филаретом (отцом царя Михаила) и князем В. Голицыным. (Высокопоставленные пленники были переданы русским представителям 1 июня 1619 г.)

ХП.
1632 г.

ВТОРАЯ РЕГУЛЯРНАЯ РУССКО-ПОЛЬСКАЯ ВОЙНА XVII в. (1632—1634 гг.)

Русско-польская Смоленская война.

Смоленская война 1632—1634 гг.

Даты войны:

С 9 августа 1632 г. по 15 июня 1634 г.

Причины войны: в конце апреля 1632 г. умер польский король Сигизмунд III, и на престол должен был вступить его сын Владислав IV. Однако, поскольку в Польше короли избирались и избрание Владислава затянулось почти на год, причем возможны были и иные кандидатуры, то русские руководители внешней политикой решили воспользоваться благоприятным моментом неясности в Польше, а также ее временным военным ослаблением в связи с жестоким поражением польской армии в войне с Турцией и гибелью в битве под Цецорой лучшего польского полководца гетмана Жолкевского, чтобы пересмотреть унижительные для России условия Деулинского перемирия.

Повод для войны был избран чисто "московский", традиционный: невыполнение поляками условия Деулинского перемирия о неупотребле-

нии титула "Московский царь" и "Русский царь" Владиславом IV.

Поэтому до истечения еще срока перемирия, 9 августа 1632 г., царь Михаил I издал указ о денонсации русско-польского договора и манифест о начале войны против Польши.

Цель войны для России: возвращение Смоленска, Северских и Черниговских земель.

Состояние русской армии:

Русская армия за период перемирия была серьезно преобразована: она была оснащена новым оружием, купленным на Западе, и в ее составе было учреждено несколько полков иноземного строя, в том числе и специальных войск, артиллерии, саперных, нанятых в Англии, Шотландии, Голландии, Германии, Швеции и Дании, несмотря на то что прежний опыт по участию иностранных наемников в русской армии был отрицательный, поскольку они либо переходили на сторону противника, либо отказывались воевать, как только им задерживалось жалованье.

Тем не менее в техническом и профессиональном отношении, а также в смысле внешнего вида и численности русская армия, несомненно, оказалась модернизированной и усилилась.

Ход военных действий:

1. В сентябре 1632 г. под Смоленск из Москвы выступило войско под командованием боярина М.Б. Шеина, бывшего смоленского воеводы, которое насчитывало 32 тыс. человек и 158 орудий.

Противник не был готов к войне, не имел войск на границе, и поэтому в полосе всей литовской границы от Вязьмы до р. Днепра русская армия без сопротивления заняла 21 город.

2. Однако главный и самый сильнейший опорный пункт и важный в политическом и стратегическом отношении г. Смоленск, с его гарнизоном и арсеналами, укреплениями, не был взят с ходу, и его пришлось подвергнуть длительной осаде — с 14 октября 1632 г. по июнь 1633 г.,

когда после 8 месяцев обороны он готов уже был сдаться.

3. Русская армия имела в это время под Смоленском в общей сложности свыше 100 тыс. человек, из них 30 тыс. иностранных наемных войск и 70 тыс. русских (стрельцов и ополчения). Польская армия летом, в начале августа 1633 г., получила пополнение свежими войсками Владислава IV — 23 тыс. поляков и 15 тыс. казаков с Украины.
4. Соотношение сил все равно было в пользу русской армии, но на помощь полякам с юга шли крымцы и казаки — еще 80 тыс. человек, которые уже одержали победу при Валуйках, сломив пограничный заслон русской армии, и шли беспрепятственно через курские и брянские земли на Смоленск.
5. Известие об этом в царских письмах воеводе Шеину было перехвачено польскими разведчиками под Смоленском и, будучи сразу опубликованным в "подметных листах", посеяло панику в русских полках: начались дезертирство, отказ иноземных войск сражаться в обстановке явного превосходства сил противника.

Все это было использовано поляками, чтобы создать неуверенность у осаждавших Смоленск и, наоборот, подбодрить осажденный гарнизон держаться, насколько можно. Кроме того, польским полевым войскам удалось зайти в тыл осаждающим и обложившим Смоленск с востока русским армиям и в октябре 1633 г. совершенно отрезать их от снабжения со стороны Можайска, Москвы, а также разорить резервные запасы в Дорогобуже, причем все это в преддверии наступающей зимы.

6. В результате под Смоленском произошла крупнейшая катастрофа русской армии: вынужденная голодать, не имея подвоза боеприпасов, она, хотя уже почти была готова взять Смоленск, сделав ряд удачных подкопов под кремлевскую стену, но неожиданно капитулировала,

получив в декабре 1633 г. польское предложение сдаться. *Полевое перемирие было достигнуто 29 января 1634 г.* Несмотря на это, значительная часть окруженной русской группировки и ее военачальники надеялись, что подписания акта о капитуляции удастся избежать и они смогут пробиться и выйти из окружения. Однако неудачная попытка провести контратаку и вырваться 21 февраля 1634 г. лишь ускорила заключение позорного для русской армии договора о капитуляции.

ХІІа.
1634 г.

ДОГОВОР О КАПИТУЛЯЦИИ РУССКОГО ВОЙСКА ПОД СМОЛЕНСКОМ И О СДАЧЕ ПОЛЬСКИМ ГЕТМАНАМ РУССКОЙ АРТИЛЛЕРИИ И ПЛЕННЫХ.

Дата подписания: 14/24 февраля 1634 г.

Место подписания: в русском лагере под Смоленском.
Капитуляцию подписали:

От России:

боярин Михаил Борисович Шеин, воевода Большого полка;

окольныйчий Артемий Васильевич Измайлов, товарищ воеводы;

дьяки: Димитрий Карпов, Александр Дуров.

От Польши:

князь Януш Радзивилл, герцог Оликский, великий гетман Литовский.

Условие договора: русская армия сдает всю артиллерию — 300 орудий и оставляет только 12 именных орудий. Вся армия сдается в плен. Шеину разрешается выйти из кольца окружения только с 8 тыс. человек.

Примечание:

Как было доказано позднее, капитуляция была результатом предательства части иноземных войск, в частности англо-шотландского полка, ввиду чего шведский полковник Александр Юлиан Лесли Младший застрелил прямо на поле боя, в присутствии главнокомандующего русской армией Шеина, английского генерала Томаса Сандерсона, бросившего в решительный момент свои позиции и укрепления и выдавшего 500 русских солдат полякам.

Но царь счел предателями также и русских военачальников — командующего армией боярина Шеина и его заместителя окольногочего Измайлова. По прибытии в Москву они были арестованы, судимы и казнены публично на Лобном месте: им обоим были отрублены головы 28 апреля 1634 г. и выставлены затем на пиках в течение двух недель на Красной площади.

7. Хотя после падения Смоленска Владислав IV считал путь на Москву открытым и ему уже

удалось взять неожиданным маневром совершенно не подготовленную к обороне Вязьму, на этом продвижение польских войск фактически остановилось. Начавшаяся в восточных районах Смоленщины партизанская война крестьян Белого, Сычевска, Гжатска преградила фактически путь полякам к столице. В феврале 1634 г. полякам было нанесено чрезвычайно тяжелое поражение крестьянским ополчением под Белым, где король потерял 4 тыс. своих лучших войск — гвардейских драгун. Начавшийся после этого ропот в польских войсках, не желавших погибать в русских снегах и с ужасом думавших о весеннем половодье и бездорожье в болотистой местности, заставил Владислава IV принять русское предложение о мирных переговорах, которые русская сторона предложила после двух диверсионных пожаров в Москве, в феврале и в марте 1634 г., когда сгорело 15 тыс. домов.

В мае 1634 г. на границе Дорогобужского и Вяземского уездов наконец начались русско-польские переговоры о мире.

XIII.
1634 г.
ИЮНЬ

ПОЛЯНОВСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1634 г.

Русско-польский договор о мире в Полянове (1634 г.).

Вяземский трактат 1634 г.

Поляновский мир 1634 г.

Дата подписания: 4/14 июня 1634 г.

Место подписания: с. Поляново, в 21 км юго-западнее Вязьмы. По другим данным, переговоры шли фактически в с. Семлёво, на р. Поляновке, в 7 км юго-западнее с. Полянова, по Дорогобужско-Вяземскому тракту.

Срок действия: бессрочный, т.н. "вечный мир".

Вступление в силу: с момента ратификации обеими сторонами.

Состав договора: преамбула, 11 (I—XI) основных статей, 6 особых статей, где констатировались нерешенные вопросы, и приложения.

Одна, т.н. "тайная", статья выделялась особо и была подписана ранее подписания основного текста договора — 17/27 мая 1634 г. В дальнейшем она получила название в исторической и дипломатической литературе как Секретный Поляновский протокол.

Уполномоченные сторон:

От России:

боярин Федор Иванович Шереметев;
князь Алексей Михайлович Львов, окольничий;
думный дворянин Степан Простев;
думный дворянин Григорий Нецаев (позднее — посланник); дьяк Прокофьев (Степан?).

От Польши:

епископ Хелминский Якуб Жадзик;
князь Януш Радзивилл, герцог Оликский, великий гетман Литовский;
Мартин Казановский, воевода Подольский, коронный гетман польный;
Александр Госиевский, посол, гетман польный.

Примечание:

Переговоры велись по московскую сторону линии фронта, в 5—6 км от нее к востоку. По другую сторону линии фронта, в 3—4 км от нее к западу, в ближайшей дер. Зарубежье находился инкогнито польский король Владислав IV, который тайно следил за ходом переговоров, направлял их и сносился тайком с посланцами. Таким образом, фактически и король был членом польской мирной делегации.

Условия договора:

1. Устанавливались "вечный мир" и забвение всего происшедшего (с 1604 по 1634 г.).
2. Польский король отрекался от прав на российский престол и обещал вернуть присланный ему в 1610 г. избирательный акт московских бояр (в том числе подписанный и отцом царя — Филаретом).
3. Владислав IV отказывался от титула "царь Московский".
4. Царь Михаил Федорович исключал из своего титула слова "князь Смоленский и Черниговский" и обязался не подписываться "государь всея Руси", чтобы не намякать тем самым на распространение своего суверенитета на русские земли, находящиеся в Польше и Литве.
5. Царь отказывался от всяких прав и покушений на возвращение Лифляндии, Эстляндии и Курляндии.
6. Царь (Россия) уступал Польше Смоленск, Чернигов с их областями, а также города: Дорогобуж, Белый, Рославль, Стародуб, Трубчевск, Красный, Невель, Себеж, Новгород-Северский с артиллерией, боеприпасами и архивами, а также со всеми жителями, которым запрещалось переходить в Россию, кроме лиц духовного и купеческого звания.
7. Русским, в том числе и купцам, запрещено было приезжать в Краков и Вильно, а полякам — в Москву, в остальных же городах купечество обеих стран могло торговать свободно.

8. Пленными обоюдно производился обмен без всякого выкупа.
9. Царь уплачивал Польше 20 тыс. руб. за г. Серпейск, который оставался за Россией.
10. Договор подлежал ратификации в Москве и Варшаве не позднее чем через 2 месяца после подписания.
11. Для определения и демаркации новых русско-польских границ решено было назначить межевальную комиссию или несколько комиссий для разных участков границы.

XIIIa.

СЕКРЕТНЫЙ ПРОТОКОЛ К ПОЛЯНОВСКОМУ МИРНОМУ ДОГОВОРУ.

Дата подписания: 17/27 мая 1634 г.

Место подписания: с. Семлёво Вяземского уезда Поляновской волости.

Подписан лично: королем Владиславом IV и царем Михаилом Федоровичем.

Содержание: Владислав IV отказывался от употребления титула "Царь Московский", или "Царь Русский", в обмен за уплату ему русской казной 20 тыс. золотых руб. польновесной монетой (дукатами венецийскими или голландскими гульденами). Это обстоятельство стороны обязались держать в строгом секрете и скрыть в тексте мирного договора, где сумма в 20 тыс. руб. без уточнения, в какой валюте, была отнесена на другой счет (якобы в уплату за возвращение России г. Серпейска).

XIIIб.

МЕРОПРИЯТИЯ, ОСУЩЕСТВЛЕННЫЕ ВО ИСПОЛНЕНИЕ ПОЛЯНОВСКОГО МИРА.

1. *Обмен пленными:* 21 сентября 1634 г.
2. Создание пяти межевально-пограничных комиссий: 31 августа 1634 г. Определены пять пунктов для работы каждой комиссии:

1. Путивль	4. Торопец
2. Брянск	5. Великие Луки
3. Вязьма	

XIIIв.

РАТИФИКАЦИЯ ПОЛЯНОВСКОГО МИРА 1634 г.

1. *Россия:*

Дата ратификации: 19 марта 1635 г.

Место ратификации: г. Москва.

2. *Польша:*

Дата ратификации: 23 апреля/3 мая 1635 г.

Место ратификации: г. Варшава.

3. *Обмен ратификационными грамотами:*

Дата обмена грамотами: 16 апреля 1636 г.

Место обмена грамотами: г. Варшава.

Примечание:

Задержка с обменом ратификационными грамотами, в том

самым задержка с вступлением всего договора и его условий в законную силу были связаны с тем, что Польша не смогла выполнить статью договора, которая, с точки зрения Москвы, была, пожалуй, самой важной после статьи о титулах.

Дело в том, что Польша не смогла вернуть России "Грамоту об избрании Владислава IV царем всея Руси", подписанную помимо десятка виднейших русских бояр также и отцом царя Михаила I Федором Романовым (позднее патриархом Филаретом). Вернуть ее, не оставляя Польше и тем самым хотя бы отчасти скрыть позор России было важнейшим политическим делом правительства первого царя династии Романовых. Но поляки клялись, что у них уже нет этой грамоты, что она потерялась или была уничтожена после привезения ее русской посольской делегацией в Варшаву и потому никак не может быть возвращена.

Начались изнурительные новые переговоры об урегулировании этого вопроса, в ходе которых русские послы настояли на составлении двух особых протоколов об утрате Грамоты, один из которых завизировал король, а другой — сейм.

XIII в.
1635 г.

1. ПЕРВЫЙ ПОЛЬСКИЙ ПРОТОКОЛ ОБ УТРАТЕ ГРАМОТЫ РУССКИХ БОЯР.

Дата подписания: 3 мая 1635 г.

Место подписания: г. Варшава.

Подписавшая сторона: король Польши Владислав IV (лично),

20 высших сановников Речи Посполитой, контрассигновавших подпись короля.

XIII в.
1636 г.

2. ВТОРОЙ ПРОТОКОЛ ОБ УТРАТЕ ПОЛЬСКОЙ ГРАМОТЫ РУССКИХ БОЯР.

Дата подписания: 15 марта 1636 г.

Место подписания: г. Варшава.

Подписавшая сторона: сейм Речи Посполитой. От имени сейма Акт об утрате Грамоты и об обязательстве вернуть ее России, как только она будет обнаружена в архивах Польши, подписали 208 поветных депутатов сейма, шляхтичи, представители всех "знамен"^{***} Польши.

Примечание:

Достижение в составлении такого документа в условиях плохих коммуникаций и связи XVII в. потребовало невероятных усилий русской дипломатии и было ею достигнуто благодаря упорству и настойчивости таких русских дипломатов, как князь Алексей Михайлович Львов-Ярославский, дядки Посоль-

* "Знамя", или "герб", — дворянско-рыцарский клан в Польше, к которому принадлежали обычно несколько дворянских семей (фамилий), пользовавшихся одинаковым гербом. Иногда их было в "знамени" три-четыре десятка.

ского приказа Иван Кириллович Грязев и Иван Тарасевич Грамотин, которые буквально "выбили" из поляков не только Первый, королевский, но и, главное, Второй, общесеймовый протокол.

Кстати, обещание вернуть Грамоту бояр сохраняет свою юридическую силу до настоящего времени, так как эта статья Поляновского мира и Второго протокола к нему никогда не отменялась и не пересматривалась за всю историю русско-польских отношений.

XIIIе.
1635—
1637 гг.

Размежевание новой русско-польской границы от Путивля (на юге) до Великих Лук (на севере). Размежевание было осуществлено по следующим участкам границы, о чем составлены межевые протоколы комиссарами межевых комиссий:

№ п/п	Участки и место заседания Межевой комиссии	Даты составления межевых протоколов о завершении межевания границы на местности
1.	В Торопце	2/12 ноября 1635 г.
2.	В Брянске	10/20 октября 1637 г.
3.	В Вязьме	17/27 октября 1637 г.
4.	В Путивле	с 13/23 октября 1645 г. по 13 июля 1647 г.
	а) Олешковичи (в с. Мацкове)	20/30 июня 1645 г.
	б) Трубчевск (в с. Гремячий колодезь-над-Рогом)	21 ноября 1645 г.
5.	В Великих Луках	13/23 сентября 1648 г.

В ходе межевания южного участка русско-польской новой границы выяснилось, что г. Трубчевск и с. Олешковичи с их коренным русским населением фактически никогда не принадлежали Литве, исключая краткие периоды. Население этих пунктов решительно высказывалось за принадлежность к России, в силу чего было совершено новое межевание и составлен дополнительный протокол о передаче этих пунктов России.

XIIIж.
1644—
1645 гг.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ПРОТОКОЛ О ПЕРЕДАЧЕ г. ТРУБЧЕВСКА в с. ОЛЕШКОВИЧИ РОССИИ.

Дата подписания: 18/28 сентября 1644 г.

Место подписания: г. Варшава.

Уполномоченные стороны:

От России:

боярин князь Алексей Михайлович Львов-Ярославский;
думный дворянин Григорий Пушкин;
думный дьяк Михаил Димитриевич Волошенинов.
От Польши: (?)

Примечание:

Фактически передача с. Олешковичей с землями состоялась 20/30 июня 1645 г., а Трубчевска — 17 августа 1645 г.

XIIIз.
1648 г.
июнь

Просьба гетмана Левобережной Украины Богдана Хмельницкого, направленная царю Алексею Михайловичу, о присоединении Малороссии к России.

Просьба последовала после смерти короля Польши Владислава IV 10/20 мая 1648 г. и начавшегося, как обычно, периода неясности в Польше в связи с предстоящими выборами нового короля.

Русские дипломаты "изучают" вопрос о присоединении Малороссии. Польская дипломатия в создавшихся условиях настаивает на повторной, вторичной ратификации Поляновского мира, учитывая смену монархов на обоих престолах (8 августа 1645 г. умер в России царь Михаил Федорович).

XIIIз.

ВТОРИЧНАЯ РАТИФИКАЦИЯ ПОЛЯНОВСКОГО МИРНОГО ДОГОВОРА РОССИЕЙ И ПОЛЬМЕЙ:

От Польши:

Дата ратификации: 23 июля 1650 г., Ян (II) - Казимир (V).

Место ратификации: г. Варшава.

От России:

Дата ратификации: 25 августа 1649 г. Алексей Михайлович.

Место ратификации: г. Москва.

XIV.
1653 —
1655 гг.

ТРЕТЬЯ РЕГУЛЯРНАЯ РУССКО-ПОЛЬСКАЯ ВОЙНА XVII в. (1653—1655 гг.)

Русско-польская война за Украину и Литву.

Война за Украину 1653—1655 гг.

Причины войны: резкое изменение соотношения сил России и Польши в результате развития национально-освободительной борьбы на Украине (т.е. на ее Левобережье, называемом Малороссией) и предложение украинского гетмана Богдана Хмельницкого перейти со всей Малороссией в русское подданство вызвали и в России и в

Польше стремление решить исход этого спора войной, ибо Польша боялась, что затягивание этого вопроса приведет к бесповоротному мирному присоединению Малороссии к России, а Россия опасалась, что изменение настроений в казацкой и гетманской верхушке может привести к тому, что благоприятный момент для войны будет упущен, и также решила использовать создавшееся соотношение сил в свою пользу. Таким образом, ни одна сторона — ни Польша, ни Россия — не хотела откладывать войну.

Повод к войне: факт обращения Богдана Хмельницкого к царю, который Польша истолковала как измену, за что должно было последовать возмездие, а Россия расценила как основание для вступления в войну с целью помощи братскому украинскому народу.

Цели войны:

У Польши: обуздать и приструнить Малороссию, вернуть ее в Польшу.

У России: отстоять присоединение Украины (Малороссии), закрепить ее не только решением Украинской Рады, но и силой русского оружия и правом завоевания за Русским государством.

Политическое и дипломатическое обеспечение подготовки к войне со стороны России:

Получив просьбу Богдана Хмельницкого о том, чтобы взять Малороссию под высокую руку (т.е. защиту) московского царя, русское внешнеполитическое руководство всесторонне изучило этот вопрос и стало решать его, выработав четкую программу приоритетов:

Во-первых, с 1648 г. была проведена серия важных мероприятий по укреплению и консолидации внутривнутриполитического положения Московского государства: принято Уложение 1649 г., давшее прочную правовую основу всех внутривнутригосударственных дел, превращавшее юридически Россию в единое унитарное государство; решены наиболее острые социально-экономические вопросы, вызывавшие противоречия внутри страны на земских соборах 1650–1651 гг. (Собор о

кабаках). Ликвидированы последние очаги сепаратизма и социального недовольства на Псковщине, где подавлено восстание 1650 г.

Только после всего этого царское правительство предложило Земскому собору 1653 г. решить вопрос об Украине, вновь тактично передоверив принятие решения по этому важнейшему внешнеполитическому вопросу Земскому собору, который должен был и нести ответственность, и обеспечивать финансирование войны за Украину.

Собор 1653 г. постановил: присоединить в ближайшее время Малороссию к России, исходя из ходатайства украинского казачества. Обеспечить защиту православного населения Малороссии от посягательств на его свободу со стороны католической Польши. Известить об этом решении все европейские дворы специальными посланиями Посольского приказа.

Опираясь на эти решения Земского собора, царь 1 октября 1653 г. торжественно объявил при закрытии Собора, что Россия будет вести войну с Польшей, если та попытается удержать Украину. Когда 6 января 1654 г. последовало решение Переяславской Рады, высказавшейся за добровольное присоединение Украины к России, то это и послужило последним формальным поводом, чтобы и Россия и Польша вступили в войну.

Ход военных действий:

1. Военные действия были начаты практически лишь тогда, когда это стало возможным: в первый же летний "сухой" месяц, как только завершилось весеннее половодье, т.е. с мая месяца.

Из Москвы войско во главе с царем выступило 18 мая 1654 г. Польские войска, находившиеся на Смоленщине, были отброшены, и с боя были взяты города Белый, Дорогобуж, Рославль, Мстиславль, Невель.

Как всегда, крепким орешком оказался Смоленск, но и он был взят на этот раз быстро: 23 сентября/3 октября 1654 г. После этого наступление русских войск разворачивалось

особенно успешно. Были взяты Орша, Витебск, Полоцк, Друцк. Многие города и уезды присоединялись к России без боя.

2. Успешный ход войны для России обусловил издание царского указа, повелевавшего уже с 1 июля 1654 г., т.е. до продвижения за Смоленск, всюду писать новый царский титул: "всея Великия и Малыя России самодержец".
3. Общая обстановка благоприятствовала реальному осуществлению этого титула: она однозначно складывалась в пользу России.

Отход Украины от Польши ослабил польскую армию на 17 полков украинского казачьего войска и усилил ими Россию, не говоря уже о значительной территориальной потере у Польши.

Общая численность русских войск без казачества составляла 200 тыс. Это было вдвое больше, чем в предыдущую войну. Кроме того, войско было лучше оснащено и обучено, а главное — дисциплинировано. Был принят особый указ царя о запрещении войску разорять мирных жителей и снабжаться за их счет. Снабжение велось централизованно, из Москвы. Это сразу изменило ситуацию на театре военных действий в пользу России: население, "мужики" активно помогали русским против поляков, за которыми утвердилась "слава" грабителей.

В составе русских войск оставались и иноземные полки наемников, несмотря на печальный опыт с этим видом войск. Тем не менее традиция оказалась живучей. Но это уже был пережиток: доля наемников по сравнению с русским войском была ничтожной, и они не могли оказать существенного воздействия на ход военных действий. Хуже было то, что они были недисциплинированы и склонны разорять население, мародерствовать, как и все западноевропейские ландскнехты того времени.

4. Военное положение Польши было тяжелым:

у нее не было достаточно вооруженных сил из-за непрочного финансового положения польской короны. Линию по Днепру от Смоленска до Орши защищал гетман Радзивилл всего с 12 тыс. человек. На юге украинской армии Богдана Хмельницкого противостоял только гетман Потоцкий с 10–15 тыс. войска. Таким образом, русская армия имела в начале войны примерно десятикратное превосходство в численном составе армии.

5. Кроме того, начиная с 1655 г. Польше с севера стала угрожать шведская армия, а с юго-востока – запорожский гетман Выговский, ибо все бывшие противники Польши желали использовать ее ослабление и войну России в своих интересах.
6. В этих условиях русское наступление шло, разумеется, без всяких препятствий, но тем не менее русская армия двигалась уж слишком медленно начиная с конца 1654 г.: непрерывное продвижение, отсутствие трудностей стали действовать расхолаживающе и на руководство и на войска.
7. С самого начала, еще в Москве, были намечены два направления наступления русской армии, оба стратегически и политически правильные. Первое: Смоленск – Вильно; второе: Брянск – Мстиславль – Могилев – Чернигов – Киев – Львов. На первом направлении главнокомандующим был сам царь. На втором направлении русское командование на участке Брянск – Могилев – Чернигов возглавлял князь Трубецкой, его помощником был Бутурлин. От Киева до Львова шла в основном армия Хмельницкого, в которой представителем русского воинства был Бутурлин со своим небольшим отрядом. В военном отношении он полностью подчинялся Хмельницкому.

Кроме того, существовало южное, побочное направление, из Путивля на Курск и Белгород, также с выходом на украинские земли.

Здесь действовал отряд воеводы Шереметева.

Пространство между двумя главными направлениями, на линии Гомель – Чернигов и вдоль р. Десны, контролировал сборный казачье-русский корпус Золотаренко, взявший Гомель, Черск, Пропойск, Новый Быхов.

8. На главном направлении, целью которого было взятие Вильно, русская армия в основном потеряла время на осаду Смоленска (с 2 июля по 23 сентября 1654 г.) – 3 месяца главные силы армии во главе с царем оказались скованными. Затем в октябре–декабре из-за рано наступившей зимы и суровых морозов темпы движения главных сил вновь замедлились, тем более что в тылу войск и частично в зоне военных действий началась эпидемия чумы и вирусного гриппа.
9. И все же с декабря 1654 г. по март 1655 г. была занята вся Белоруссия, а в марте–июле 1655 г. – собственно Литва.

В конце июля головной отряд русских войск, в котором был царь, вступил в Вильно, в столицу "непобедимой Литвы". Осуществилась давняя мечта многих поколений московских царей. Вслед за тем были заняты Ковно, Гродно и Пинск, а также лежащий в стороне от движения главных сил Брест. Однако желанного мира не наступило: противник не спешил сесть за стол переговоров и признать свое поражение.

10. От имени царя всем литовским магнатам – князьям Радзивиллам, Сапегам, Сангушкам, Гедройцам, Госиевским – было сделано предложение вступить в русское подданство с сохранением всех их местных привилегий. Но это предложение было отвергнуто.

Тогда царь пошел на заключение не государственного, а своеобразного сословно-регионального *договора с литовской шляхтой* (т.е. дворянством без титулованной знати и рыцарства) *о добровольном присоединении литовских областей к России по типу решения*

Переяславской Рады. Этот договор был одобрен представителями шляхетства 26 городов 26 ноября 1655 г.

11. К 10 декабря 1655 г. русская армия завоевала в общей сложности 68 городов за время ведения боевых действий, а 26 городов (литовских) присоединились к России по договору. Подводя итоги всей кампании 1654 и 1655 гг., царь издал 30 декабря 1655 г. манифест о присоединении Великого княжества Литовского к России и после этого вернулся в Москву.

Однако магнаты не признали этого манифеста, и, таким образом, мир не был фактически заключен, а Россия просто окончила войну в одностороннем порядке за отсутствием военного сопротивления противника. Тем не менее, поскольку ведущим войну государством была Польша, а не Литва, то и война, и собственно фронт с ней продолжали сохраняться, хотя военные действия были временно прекращены и на собственно польскую территорию, за пределы преимущественно русских по населению областей Литвы, царские войска не намеревались вступать. Эта граница "фронта" проходила на начало 1656 г. от Немана на севере Литвы до Полесья — на юге Белоруссии.

12. На украинском же участке фронта, где самостоятельные действия в течение 1655 г. вел Хмельницкий, как военные, так и особенно политические успехи войны были значительно меньшими. Войска гетмана хотя и дошли до Львова из-за панического отступления польских войск, опасавшихся, что с тыла им ударят далеко зашедшие в Белоруссию русские войска, но, напугав поляков, Хмельницкий выторговал у них 60 тыс. злотых и после этого спокойно отошел обратно к Киеву, поставив под удар корпус Бутурлина, который в это же время занял Люблин, но в связи с оголением его флангов Хмельницким должен

был оставить уже завоеванную территорию и отойти к Днепру. Таким образом, украинская часть кампании 1655 г. оказалась проведена совершенно впустую, хотя и потребовала значительных затрат царской казны на снабжение и обеспечение боеприпасами и вооружением фактически двух армий (Хмельницкого и Бутурлина).

13. Вообще с конца 1655 г. на всех фронтах положение русских войск, оказавшихся впервые за 50 лет на столь большом отдалении от России, в чужой и чуждой им среде, резко ухудшилось. Сказывалась усталость от затянувшейся войны, от постоянного перемещения на значительные расстояния, и становился все более чувствительным урон от партизанских действий мелких отрядов польской и литовской шляхты, действовавших на шведские субсидии.
14. К июлю 1656 г. Москве стало известно об угрозе Бранденбурга и Швеции, готовых выступить против России с военно-дипломатической демонстрацией, в случае дальнейшего продвижения русских войск на территорию Польши.

Одновременно в апреле–июле 1656 г. стали поступать неоднократные просьбы к царю со стороны польского короля Яна-Казимира, бежавшего из Варшавы в Силезию, приступить наконец к мирным переговорам.

15. РУССКО-ПОЛЬСКИЕ МИРНЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ

Место переговоров: г. Вильно.

Дата начала переговоров: 30 июля 1656 г.

Военные действия были полностью приостановлены с обеих сторон.

16. Русская сторона выдвинула следующие требования:

- 1) Польша должна окончательно прекратить войну с Россией за русские и белорусско-украинские земли и установить этническую границу с Россией по линии Динабург – Западный Буг (т.е. от г. Двинска (Даугавпилса)

через Вильно — Гродно до Бреста, где Буг поворачивает на запад) и оттуда прямо на юг до Львова.

2) Польша должна заплатить России за все ее убытки в войне 10 леодромов (1 леодром равнялся 10 тыс. луидоров, которые начали чеканить с 1640 г. и которые считались самой полновесной золотой монетой XVII в.).

3) Польша должна была выполнить следующие политические условия:

1. Не мстить гетману Хмельницкому и украинской казачьей старшине.

2. Иметь в виду при избрании очередного польского короля кандидатуру русского царя.

4) Со своей стороны, Россия обещала Польше политическую и иную поддержку в ее борьбе со Швецией.

Камнем преткновения на переговорах стал вопрос о судьбе Малороссии — с ее потерей Польша никак не хотела мириться. Другие же вопросы она соглашалась обсуждать. В результате был составлен следующий документ:

XV.
1656 г.

ПРОТОКОЛ МИРНЫХ ПЕРЕГОВОРОВ РОССИИ И ПОЛЬШИ В ВИЛЬНО.

Русско-польский Протокол мирных переговоров 1656 г.

Виленский протокол 1656 г.

Вилецкое перемирие 1656 г. о прекращении военных действий и перенесении переговоров.

Дата подписания: 25 октября/3 ноября 1656 г.

Место подписания: г. Вильно.

Уполномоченные стороны:

От России:

близкий боярин князь Никита Иванович Одоевский и сын его князь Федор Никитич Одоевский;

окольничий Василий Александрович Чоголков, наместник Алатырский;

окольничий князь Иван Иванович Лобанов-Ростовский, наместник Рязанский;

думный дьяк Ларион Лопухин;

дворянин (в чине гонца) Герасим Семенович Дохтуров;

подьячий Ефим Родионович Юрьев (в звании н.о. дьяка).

От Польши:

Красинский, воевода Плоцкий; Завиша, Бростовский, Сарбиновский.

Посредники, представители императора Священной Римской империи германской нации:

Лорбах, Алегретес.

Условия соглашения:

1. Фиксировались высказанные сторонами и несогласованные условия.
2. Констатировалось недостижение соглашения по вопросу о Малороссии.
3. Устанавливалось, что стороны согласны перенести заседания мирных делегаций на более поздний срок (до одного года), так чтобы переговоры начались после созыва Польского сейма и получения от сейма полномочий и инструкции польской посольской делегацией на мирных переговорах.

XVI. *Дипломатические действия сторон до окончания войны.*

1656 г.
ноябрь

1. В Москве, в Успенском соборе Кремля, было объявлено (т.е. официально опубликовано, т.к. собор был главным, царским, патриаршим), что царь Алексей Михайлович является преемником Королевства Польского и Великого княжества Литовского.

1657 г.
март

2. В Калише, на Генеральной раде Польской, состоявшейся в начале марта 1657 г. в связи с задержкой созыва Польского сейма из-за чумы, свирепствовавшей в Польше, было принято предварительное решение признать русского царя Алексея основным кандидатом на вакантное место польского короля.

3. Царское правительство ведет в течение 1657 г. переговоры с Винцентом Госиевским, гетманом польным и подскарбием Литовским, об осуществлении избрания Алексея Михайловича на польский трон и о реализации осуществления правления царя в Польше при условии, что он останется в Москве фактически (т.е. не выедет в Варшаву или Краков).

1656–
1658 гг.
январь

4. С августа 1656 г. по январь 1658 г. военные действия между Россией и Польшей фактически были прекращены в ожидании политиче-

ского решения польско-русского конфликта. Однако такое решение затягивалось как непредвиденными обстоятельствами вроде эпидемии чумы, сорвавшей созыв сейма, так и противодействием тех сил в Польше, которые были против прекращения войны с Россией во что бы то ни стало.

5. Между тем России пришлось начать в 1656 г. войну со Швецией (см. "Шведско-русские отношения"), напавшей на Литву и Польшу ввиду нахождения в Литве русских войск и стремившейся сорвать переговоры Москвы с литовской знатью об условиях присоединения Литвы к России.
6. Литовские магнаты раскололись к 1657 г. на две четко различные политические партии: одна, т.н. "Радзивилловская", пошла на договоренность со Швецией о всемерном противодействии Москве в обмен на шведские субсидии. Другая, во главе которой стоял Винцент Госиевский Младший (сын гетмана Александра Госиевского, некогда бывшего "губернатором Москвы" и умершего в 1636 г.), готова была принять русское подданство и включить Литву в состав России на условиях широкой региональной автономии и экономических привилегий при передаче России всех внешнеполитических функций. Партия Госиевского обязалась также всемерно содействовать избранию царя Алексея Михайловича на польский трон.

Однако решить противоречия политическим и дипломатическим путем сторонам так и не удалось, и война возобновилась.

XVII.
1658—
1667 гг.

ЧЕТВЕРТАЯ РЕГУЛЯРНАЯ РУССКО-ПОЛЬСКАЯ ВОЙНА XVII в. (1658—1667 гг.)

Эта война фактически была прямым продолжением предыдущей или даже, как считают некоторые историки, одной и той же войной, начавшейся в 1654 г., но имевшей двухгодичный перерыв с 1656 по 1658 г.

1. В январе 1658 г. война возобновилась, но имела уже иной театр военных действий, иную "логику" их развития и, главное, велась в иной международной обстановке, при ином соотношении сил. Поэтому эта была особая, другая война, *четвертая регулярная русско-польская война XVII в.*

2. Если Третья война велась в основном за обладание Литвой, Белоруссией и Черной Русью, а украинский театр военных действий был второстепенным, и на нем распоряжались в основном украинцы Хмельницкого, подчинявшие все военные действия своим политическим расчетам и мало считавшиеся с общим планом ведения войны Россией и с конкретными требованиями и задачами русских военачальников и верховного российского командования, то Четвертая русско-польская война *была войной за обладание Украиной (Малороссией).*

3. Эту *цель войны* поставил сам царь Алексей Михайлович вопреки настояниям главы Посольского приказа, считавшего, что все силы следует сосредоточить на войне со Швецией за выход к Балтике, а Малороссией можно на данном историческом этапе пожертвовать. Царь рассудил иначе: Литва, Балтийское направление (Двинское) были превращены во второстепенное, вспомогательное. Здесь были поставлены перед армией лишь скромные, оборонительные задачи: удерживать то, что было приобретено в Третью войну.

На Малороссийском направлении, наоборот, была сосредоточена 150-тысячная армия. Общее командование было поручено боярину князю Алексею Никитичу Трубецкому.

4. Военные действия начались в январе 1658 г., в условиях, когда украинская и русская армии (Бутурлина) в результате сделки Богдана Хмельницкого с польскими властями ушли из-под Львова и Люблина вновь на Правобережную Украину и находились в районе Белой Церкви.

К этому времени уже умер Богдан Хмельницкий (6 августа 1657 г.), и гетманом был избран бывший генеральный писарь Иван Выговский, который перешел на сторону Польши, что означало потерю Украины Россией, а затем разбил приверженцев Москвы на Левобережье, взяв Полтаву,

Лубны, Гадяч, Конотоп, и, будучи объявлен изменником со стороны царского правительства, решил разделаться с русским гарнизоном в Киеве (под руководством Шереметева) и с передовым отрядом русской армии в 20 тыс. человек под командованием Ромодановского, до того как на Украину прибудет армия Трубецкого. Однако в обоих случаях войска Выговского, имевшего 40 тыс. казаков и 60 тыс. союзного с ним татарского конного войска, потерпели сокрушительное поражение. Преследуя войска Выговского, русские отряды заняли Лубны и Пирятин, ожидая на помощь 150-тысячную армию Трубецкого, двигавшуюся крайне медленно.

5. Казалось бы, в условиях достигнутого успеха огромная армия могла бы решительно произвести перелом в сторону быстрого подавления всякого сопротивления противника и быстрого окончания войны в 1659 г.

Однако на деле именно со вступлением войск Трубецкого на Украину русские армии стали терпеть поражение. Объяснялось это двумя обстоятельствами: во-первых, нерешительностью действий Трубецкого и его попытками решить все проблемы путем переговоров с Выговским, дабы уговорить его покинуть Польшу и перейти "под руку" Москвы, что было совершенно нереально, учитывая политическую ориентацию Выговского, и, во-вторых, тем, что первое же решительное (хотя и частное) сражение окончилось страшнейшим поражением двух отборных русских отрядов под начальством князей С.Р. Пожарского и С.П. Львова, погибших вместе со своими войсками у болотистых берегов *р. Сосновки близ Конотопа*. Это поражение 28 июня 1659 г. и полное уничтожение 7000 кавалеристов так потрясли царя, все русское войско и московское население, что Трубецкой, не начиная боя, вовсе снял осаду Конотопа и отступил с украинских земель к Путивлю. В Москве началась даже паника: слухи, доставленные гонцами, вызвали, будучи раздуты и искажены, распоряжение московских властей о рытье вокруг Москвы окопов, хотя "противник" находился за 1000 км и располагал втрое меньшими силами, чем русская армия в совокупно-

сти. А регулярных польских войск у Выговского было всего 1500 человек, т.е. в 100 раз меньше, чем русская армия.

6. Только с осени 1659 г. русские войска, оставшиеся в Киеве, используя изменение политической обстановки на Украине (избрание гетманом вместо Выговского Юрия Хмельницкого и переговоры с ним командующего русским войском Трубецкого, в результате которых Москва признала Юрия гетманом обеих частей Украины — Лёво- и Правобережья), делают попытку активизировать свои действия против Польши и в 1660 г. договариваются о совместных действиях Шереметева (19 тыс. русских и 20 тыс. казаков) и Хмельницкого, располагавшего 35 тыс., против польской армии Потоцкого (30 тыс. польских войск и 40 тыс. крымцев) между Киевом и Старо-Константиновом.

Однако Юрий Хмельницкий изменил русским, он не подошел к месту боя со своими частями, а затем даже участвовал в блокировании русских войск. Отряд Шереметева, попавший, таким образом, в тяжелое положение, окруженный и ведший бои на прорыв, был вынужден все-таки с согласия Шереметева сдаться, но вероломно был истреблен полностью, а сам В.Б. Шереметев пленен и продан крымскому хану за 200 000 ефимков. (*Битва при Слободицах 4/14 октября 1660 г. и пленение 23 октября 1660 г.*)

7. В течение 1661–1663 гг. на Украине, где русские войска практически уже не присутствовали, происходили отдельные стычки в районе границы русских и украинских земель. Объяснялось это тем, что с русской стороны без участия украинских гетманов вести войну на Украине против Польши считали невозможным. Присоединение Украины решалось политическим, а не военным путем, который был лишь вспомогательным, подталкивающим события в том или ином направлении. Поэтому в течение 1662, 1663 и 1664 гг. велись переговоры между двумя воюющими сторонами, но они были всегда безрезультатными.

8. В 1664 г. с января король Ян-Казимир предпринял во главе польского войска поход на русскую часть Малороссии. Однако осада Глухова окончилась неудачей, а вступление польской армии на собственно русскую территорию в Новгород-Северские земли и осада самого города завершились полным поражением поляков, ибо здесь русские войска сражались на собственной земле и имели полную поддержку населения. Вот почему, хотя война и не прекратилась, военных действий на украинском фронте с середины 1664 г. и в 1665 и 1666 гг. практически вовсе не велось.

9. Что же касается так называемого "второстепенного", Литовско-Белорусского фронта, то он, наоборот, фактически приобрел главное значение для русского командования в течение Четвертой русско-польской войны.

Так, с октября 1658 г. возобновились бои под Вильно, занятым передовыми русскими частями и блокированным польско-литовскими войсками. Здесь воевода князь Ю.А. Долгоруков разбил войска гетмана Госиевского и Сапеги. Но измена белорусско-литовской шляхты в тылу русских войск, а также войск казачества под командованием И. Нечая и др., перешедших в связи с успехами войск И. Выговского на Украине на его сторону, отрезала передовые отряды русской армии в Литве и сделала их положение крайне тяжелым. В то время как русский гарнизон князя Мезецкого героически удерживал Вильно, противник взял Минск, Витебск, Оршу в тылу русской армии и отрезал ее совершенно от связи с Москвой. Только в ходе зимних операций 1658/59 г. и далее на протяжении всего 1659 г. удалось ценой больших потерь ликвидировать последствия грандиозной измены в Белоруссии и сохранить за Россией большую часть завоеванной в Третью русско-польскую войну территории. К декабрю 1659 г. русские войска взяли Старый Быхов, восстановив связь с коммуникациями, идущими из Белоруссии на Смоленск, Брянск и Москву.

10. Однако в связи с тем, что Польша заклю-

чила со Швецией Оливский мир 3 мая 1660 г. и высвободились занятые на западнопольском фронте войска, они были переброшены в Литву и Белоруссию и стали теснить уставшие в течение 3-х лет и лишенные связи с Россией русские войска, а новая измена на Украине бывшего русского союзника гетмана Юрия Хмельницкого и капитуляция армии Шереметева (см. выше) вообще подорвали в течение 1661 г. все то, чего достигли русские войска в течение 1658–1660 гг.

Польской армии удалось в 1661 г. захватить всю Белоруссию, выйдя на линию городов Могилев – Дисна, а также перейти на собственно русскую территорию, вытеснив русские войска из Себежа.

В ноябре 1661 г. пала и отважно удерживаемая все годы войны и совершенно отрезанная от отступившей русской армии Вильна, где сражались части князя Мезецкого.

11. Хотя польские войска достигли значительного позиционного успеха, обе стороны были крайне истощены и с 1662 г. фактически прекратили широкие операции друг против друга, начав нащупывать почву для переговоров о мире.

Но в течение 1662–1664 гг. стороны никак не могли согласовать условия, выдвигаемые ими. *Русские*, имевшие колоссальный военный успех в первую половину войны и впервые в истории русско-польских и русско-литовских войн практически завоевавшие всю вражескую территорию, в том числе и столицу Литвы, не могли примириться с полной потерей всех этих завоеваний.

Польская сторона, добившаяся во вторую половину войны полного успеха и оттеснившая русскую армию к ее старым границам, не мирилась с иными условиями мира, как только с восстановлением прежних границ.

12. Летом 1664 г. польским войскам удалось нанести новое поражение русским частям под Витебском, но и это не создало для Польши того перелома, который был ей необходим, для того чтобы продиктовать России свои условия. Фронт

замер на линии Себеж – Витебск – Орша – Могилев, что все же было значительно западнее той линии, по которой до войны проходила граница России с Польшей.

С лета 1666 г. русские войска попытались перейти вновь в наступление на белорусском фронте. Но обе стороны были уже так истощены почти десятилетней войной, что поняли невозможность продолжения войны и начали более интенсивно искать начиная с 1667 г. возможности заключить если не мир, то перемирие.

13. Одним из исторических уроков Четвертой русско-польской войны 1658–1667 гг. было то, что русское военное руководство и русская дипломатия поняли и пришли к выводу, что связывать, соединять и тем более решать одновременно белорусско-литовские проблемы и украинские невозможно. Или, иными словами, проблемы выхода к Балтике и к Черному морю должны ставиться и решаться отдельно и последовательно. Чему же отдавать приоритет, тоже стало яснее: выходу к Балтике.

XVIII.
1665 г.

ПРОТОКОЛ (ЗАПИСЬ) О НАЗНАЧЕНИИ СЪЕЗДА РУССКИХ И ПОЛЬСКИХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ДЛЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ МИРА ИЛИ ПЕРЕМИРИЯ.

Дата подписания: 20/30 октября 1665 г.

Место подписания: г. Москва.

Уполномоченные сторон:

От Польши:

Иероним Комар, специальный королевский посланник.

От России:

Ларион Дмитриевич Лопухин, и.о. начальника Посольского приказа, начальник военной походной канцелярии царя, думный посольский дьяк.

Условия Протокола:

1. Назначить на январь 1666 г. съезд русских и польских послов для мирных переговоров.
2. Избрать местом переговоров пограничную дер. Андрусово.

XVIIIa.
1666 г.

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ СЪЕЗДА В АНДРУСОВЕ.

Выезд русских послов на съезд из Москвы: 5 февраля 1666 г.

Приезд в местечко Кадин Мстиславльского уезда на границе Смоленской области и Польши: 20 апреля 1666 г., здесь ждали польскую делегацию.

Переезд в дер. Андрусово, в 4-х км от Кадина: 29 апреля 1666 г.

Начало переговоров в дер. Андрусово: 30 апреля 1666 г.

XIX.
1666 г.

РУССКО-ПОЛЬСКИЙ АНДРУСОВСКИЙ ПРОТОКОЛ О ПОЛНОМ ПРЕКРАЩЕНИИ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ.

Запись о полном прекращении с польской и русской сторон военных действий 1666 г.

Андрусовский протокол об окончании русско-польской войны.

Дата подписания: 28 мая/8 июня 1666 г.

Место подписания: дер. Андрусово, на р. Городне, притоке р. Вехры — левом притоке р. Сож. По административному делению XVII в. — Могилевской губ., Мстиславского уезда. (По административному делению XIX в. — Смоленской губ., Красненского уезда, в 32-х км к югу от г. Красный.)

В 1666 г. дер. Андрусово была пограничным пунктом на русско-польской границе, в 5 км к западу от нее была уже литовская территория. (Ныне дер. Андрусово — пограничный пункт между Российской Федерацией и Республикой Беларусь.)

Уполномоченные сторон: (см. ниже, стр. 466).

(Те же, что подписали Андрусовский договор 1667 г.)

XIXa.
1666 г.
июнь—
1667 г.
январь

МИРНЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ И ОСОБЕННОСТЬ ВОЗНИКШИХ НА НИХ ПРОБЛЕМ, ЗАТРУДНЯВШИХ РУССКО-ПОЛЬСКУЮ ДОГОВОРЕННОСТЬ И ПРЕПЯТСТВУЮЩИХ ПОДПИСАНИЮ МИРА.

1. Переговоры протекали в чрезвычайно сложной, напряженной обстановке, так как польская делегация каждое заседание выдвигала новые требования, неприемлемые для русской стороны, и тем самым срывала уже достигнутые договоренности, поскольку новые требования следовали уже после первоначального согласования старых требований.
2. Всего было проведено 39 заседаний посольских делегаций, в результате которых обе делегации пришли к выводу, что подписать мирный договор невозможно.
3. Было решено спорные вопросы сгруппировать, зафиксировать и отложить на более позднее время, а пока подписать временный договор о перемирии по пунктам, которые можно согласовать.
4. Одним из спорных вопросов был вопрос о царском титуле, что имело прямое отношение к решению конкретных условий договора и,

кроме того, носило для России принципиальное политическое значение.

Дело в том, что еще до полной оккупации Россией Литвы в 1655 г. царь уже в ходе кампании 1654 г. издал 28 июля 1654 г. указ о внесении в царский титул наименования "князь Полоцкий и Мстиславский", а после договора с литовской шляхтой о подданстве ее Москве новое наименование – "Великий князь Литовский и Белыя России царь", причем все эти титулы, а также более развернутый – "князь Смоленский, Полоцкий, Витебский, Мстиславский, Волинский и Подольский" – должны были обязательно фигурировать во всех документах Посольского приказа начиная с 3 сентября 1655 г.

Таким образом, в течение по крайней мере 10 лет эти новые титулы, указывавшие на приобретенные Россией земли, активно употреблялись в дипломатической переписке России со всеми странами Европы и Азии, с которыми царское правительство имело дипломатические отношения.

5. После же отвоевания Польшей Литвы, Белоруссии и Украины в 1665 г. царю приходилось не только возвращаться в границы Поляновского мира, но еще и отказаться от титулования, вошедшего в дипломатический обиход. Возникла щекотливая дипломатическо-политическая коллизия: позорная необходимость отказаться от титула и тем самым на весь мир признать не только военное поражение России, но и испытать морально-политическое унижение.

Русские дипломаты готовы были пойти в крайнем случае на фактическое возвращение Польше утраченных в четвертой войне литовско-белорусских и украинских земель, но не на изменение уже широко известного в Европе титула "царь всея Великия, Малыя и Белыя Руси". Иными словами, руководители

русской внешней политики, и в первую очередь Ордин-Нащокин, готовы были пойти на территориальные потери, но только не на потерю царского внешнеполитического престижа в Европе и Азии.

6. Это была принципиальная позиция московской дипломатии, и изменений в ней не должно было и не могло быть никогда. Вот почему русские дипломаты настаивали только на заключении перемирия, в котором решались бы практически военные, территориальные, экономические вопросы, не терпящие отлагательства, но не затрагивались бы политические и идеологические вопросы, специально откладываемые до заключения мирного договора.
7. Откладывая заключение мира на ряд лет, русские дипломаты надеялись, что следующая война будет для России успешнее, что она вернет утраченное, и области, упомянутые в титуле царя, вновь станут русскими, чем и будет снят сам вопрос об изменении титула. Или, иными словами, фактическое, реальное положение будет подогнано под титул, который тем временем мог бы не меняться и продолжал бы употребляться, что избавило бы и царя и Россию от дипломатического унижения.

Уже одно это обстоятельство указывало ясно на непрочность, зыбкость, временность Андрусовского перемирия. И то, что польская сторона, также истощенная войной и удовлетворенная территориальными, реальными уступками России, по существу, просмотрела это и пошла в вопросе о титулах на удовлетворение требований русской дипломатии, говорило о прагматизме польской дипломатии, о недооценке ею коренных принципиальных вопросов политики, в отстаивании которых русские дипломаты, наоборот, проявляли традиционную твердость и последовательность.

XX.
1667 г.

АНДРУСОВСКОЕ ПЕРЕМИРИЕ 1667 г.

Первый Андрусовский русско-польский перемирный договор 1667 г.
Перемирие в Четвертой русско-польской войне XVII в.

Дата подписания: 20/30 января 1667 г.

Место подписания: дер. Андрусово (о местоположении см. выше, стр. 463).

Срок действия: 13 лет и 6 месяцев — от 1 июня 1667 г. до 1 июня 1680 г. плюс предварительный переходный период с января по июнь 1667 г.

Вступление в силу: с момента подписания.

Язык документа: подлинник на польском языке и русский перевод с него.

Состав договора: преамбула и 34 статьи.

Условия ратификации: ратификация и обмен ратификационными грамотами должны быть произведены в течение 6 месяцев.

Ратификация:

От России:

Дата ратификации— 17 мая 1667 г.

Место ратификации — г. Москва.

От Польши:

Дата ратификации — 19 мая 1667 г.

Место ратификации — г. Варшава.

Обмен ратификационными грамотами:

Дата: 23 августа 1667 г.

Место: г. Варшава.

Уполномоченные сторон:

От России:

Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин, окольныйничий, наместник Шацкий;

Богдан Иванович Ордин-Нащокин, наместник Кадомский;

Григорий Богданов, дьяк.

От Польши:

Юрий Карол Глебович, генеральный староста Жемайтский;
Кршиштоф Завиша, маршалок великий надворный Литовский;

Киприан Павел Бростовский, референдарий и великий писарь Великого княжества Литовского;

Стефан Ледоховский, подкоморий Кременецкий;

Ян-Антоний Храповицкий, подкоморий Смоленский;

Станислав Казимир Кожухов-Кожуховский, стольник Калишский.

Условия договора:

1. Титулы, присвоенные царем и польским королем, сохранялись за каждым. Царь именовался "Всея Великия и Малыя и Белья России самодержцем", а польский король — "королем Польским и Шведским, великим князем Литовским и Русским".
2. Территориальные вопросы решались следующим образом:
а) Смоленск с областью, а также Северская земля и

Черниговская область с 14 городами в общей сложности сохранялись за Россией.

- б) На украинском направлении северная часть Левобережья с 82 городами также переходила в обладание России.
- в) Судьба г. Киева с Печерским монастырем решалась компромиссно: первые 2 года — 1667—1669 гг. — он пребывал в русском распоряжении для устройства там дел православной общины, затем переходил в распоряжение Польши, как и вся Правобережная Украина.
- г) Западная граница России на литовско-белорусском направлении, таким образом, должна была проходить по восточной границе польских воеводств — Полоцкого, Витебского, Мстиславльского и поветов — Оршанского, Мозырского, Речицкого и Браславльского.
- д) Южная граница России и Польши должна была идти по линии от Днепра (у Киева) на восток до южных границ Путивльского округа, т.е. по линии Киев — Прилуки — Ромны — Недригайлов — Белополье и до стыка с нынешней границей России.

Левобережье к югу от этой линии и до современного Запорожья было объявлено зоной, контролируемой Запорожской Сечью, над которой Россия и Польша осуществляли кондоминиум.

- е) В соответствии с новыми границами Россия передавала Польше все занятые ее войсками в период войны города и области, лежащие к западу от этой линии.

Так, Польше возвращались Полоцк, Витебск, Динабург (Даугавпилс), Люцин, Режица (Резекне), Марнауз со всей областью Южными (Мальми) Ифлянтами (Латгалией). На этом участке русско-польская граница совпадала с современной границей между РФ и Беларусью, так что Велиж, Рудня оставались на русской стороне, а Усвяты и Сураж — на польской. Затем линия границы делала большой выступ на восток в районе Мстиславля, Климовичей, Хотимска, остававшихся за Польшей, т.е. опять-таки совпадала с линией нынешней белорусско-российской границы и только от Лоева до Киева шла по Днепру.

- 3. Особые статьи касались обязательного возвращения книг всякого рода, которые были вывезены с территорий, где велась война. Подлежали возвращению в 12 недель не только все городские, земские, трибунальские и торговые (магдебургские) книги,

где велись разного рода регистрации и счета, но и все церковные, костельные и иные богослужebные и религиозные (богословские) книги, а также все казенные и частные библиотеки, если они были вывезены или разграблены противником. Для реституции книг назначались особые комиссии из образованных грамотных дворян, знающих языки, под наблюдением которых осуществлялись сбор и возвращение книг.

4. Реституции подлежало и все церковное имущество: иконы, оклады, сосуды, предметы культа.
5. Заранее постановлялось, что установленное перемирие должно будет для большей гарантии своей прочности дважды пройти подтверждение, а именно — в июне 1669 г., или через два года, и в июне 1674 г., т.е. спустя еще 5 лет, если пройдет без помех первое подтверждение.

Съезды комиссий должны проходить в обоих случаях в той же дер. Андрусово. В случае благополучного исхода этих обоих съездов должны были быть назначены еще два — в 1678 и 1680 гг.

Примечание:

Этот порядок гарантий сохранения перемирия был нововведением дипломатии Ордина-Нащокина, стоявшего за прочную гарантию государственных договоров и потому придумавшего целую систему перестраховочных мер для их строгого и неукоснительного соблюдения в будущем.

6. Предусматривалась демаркация границ путем прорубания просек в лесу и восстановления старых граней и признаков границы там, где они были уничтожены во время войны. Начало демаркации должно было быть назначено на сентябрь 1667 г., после завершения полевых работ по сбору урожая.
7. Объявлялась свобода внешней торговли для купцов в обеих странах при сохранении существующих в России и Польше таможенных правил и пошлин. Это положение должно было сохраняться только на 10 лет, до 1678 г., а затем стать предметом новой договоренности.
8. Обе державы извещали Крым, что они находятся в мире, и призывали хана прекратить всякие военные действия против каждой из них. В случае отказа Крыма Россия и Польша готовы были совместно договориться об отпоре Крыму. В то же время обе стороны приглашали хана вступить в общий тройственный мирный союз.
9. Как общая устанавливалась и политика в отношении Турции: ей также предлагался общий мир или, в случае отказа от этого, угроза создания общего русско-польского антитурецкого фронта.

10. Были предусмотрены почти все случаи, когда может быть нарушено перемирие, и строго-настрого постановлено, чтобы в этих случаях подавлять нарушение в зародыше, не доводя до крупных конфликтов. Так, местные порубежные споры крестьян за уголья, вооруженные конфликты на границах, создание на территории противоположного государства мятежных, антигосударственных групп — все это должно было подавляться совместными русско-польскими усилиями правительственных органов и не давать основания для перерастания местных конфликтов в нарушение перемирия.
 11. Стороны обязались не заключать никаких союзов с третьими державами друг против друга.
 12. Рекомендовалось обоим государям (королю и царю) удерживать свои части Украины и общее "владение" — Запорожскую Сечь от всяких внешнеполитических и военных экстремистских, несогласованных действий.
 13. Нерешенными, "щекотливыми" вопросами, оставленными на последующее обсуждение и договоренность, были вопросы о принадлежности подданных, поменявших свой статус в период 13-летней войны: во-первых, принявших православие и потому не могущих быть возвращенными Польше ни как пленные, ни как преступники; во-вторых, людей, являвшихся политическими изгнанниками в Польше и Литве и нашедших убежище в России.
- Существовала, в-третьих, и проблема возмещения материального ущерба разным категориям лиц, особенно шляхте, хозяйство которых оказалось в зоне военных действий или осталось на русской территории и размеры ущерба не поддавались простому подсчету или не могли быть юридически доказаны.
14. Особо оговаривалась необходимость подтверждения договора в случае смерти одного из государей их наследниками.

XXI.
1667 г.

ПЕРВОЕ МОСКОВСКОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ К АНДРУСОВСКОМУ ДОГОВОРУ 1667 г.

Дата подписания: 4/14 декабря 1667 г.

Место подписания: г. Москва.

Уполномоченные сторон:

От Польши:

Станислав Казимир Беневский, воевода Черниговский;
Киприан Павел Бростовский, референдарий и великий писарь Литовский;

Шмелинг, секретарь посольства.

От России:

боярин Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин, начальник Посольского приказа.

Условия соглашения:

1. О взаимном вспоможении 25-тысячным войском против бунтующих казаков, а также против турок и крымских татар.
2. О компенсации убытков выгнанным из России шляхтичам, как литовским, так и польским, с отошедших к России земель, в размере 200 тыс. руб. (Выдача денег русским правительством произведена трехкратно, о чем свидетельствуют польские квитанции о получении денег от:
14 декабря 1667 г. — первый взнос,
1 января 1668 г. — второй взнос,
23 февраля 1668 г. — третий взнос.)
3. Об организации регулярной почтовой связи Вильна—Москва, первой международной почтовой линии связи в России.

XXII. 6/16 сентября 1668 г. Ян II — Казимир V, последний сентябрь 1668 г. король династии Ягеллонов, сложил с себя польскую корону. Сейм Речи Посполитой избрал королем Михаила Вишневецкого, польского князя. июнь 1669 г. Избрание состоялось 9 июня 1669 г.

Согласно Андрусовскому договору по перемирию 1667 г., в создавшемся положении требовались либо перезаключение договора, либо его вторичная ратификация сеймом и королем. Стороны избрали форму перезаключения договора.

XXIII. **ВТОРОЙ АНДРУСОВСКИЙ ПЕРЕМИРНЫЙ ДОГОВОР 1670 г.**
1670 г. *Дата подписания:* 7/17 марта 1670 г.

Место подписания: дер. Андрусово.

Уполномоченные сторон:

От России:

Богдан Иванович Нащокин, наместник Кадомский;

Иван Афанасьевич Желябужский, посланник;

Иван Савинович Горохов, дьяк.

От Польши:

Ян Гнинский; Тихановецкий; Киприан-Павел Бростовский (герба Стремя); каштелян Троцкий;

князь Марциан Огинский, великий канцлер Литовский.

Условия соглашения:

1. Констатировав невозможность заключения мирного договора из-за серьезных разногласий, послы подтверждают Первый Андрусовский перемирный договор 1667 г. и Первое Московское постановление к этому договору от 1667 г.

XXIV.
1672 г.

ВТОРОЕ МОСКОВСКОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ К АНДРУСОВСКОМУ ДОГОВОРУ 1667 г.

Дата подписания: 30 марта/2 апреля 1672 г.

Место подписания: г. Москва.

Уполномоченные сторон:

От Польши:

Ян Гнииский; Александр Котович;
Киприан-Павел Бростовский, каштелян Троцкий.

От России:

боярин Василий Семенович Волинский;
думный дворянин Иван Чадаев;
думный дьяк Дементий Башмаков;
дьяк Михайлов.

Условия соглашения:

1. Подтверждалась верность сохранению Первого и Второго Андрусовского договоров и Первого Московского постановления.
2. Спорные дела о Киеве отложить до 1674 г.
3. Что бы ни случилось, выражалось обещание в 1674 г. обязательно вернуть Киев Польше.

Примечание:

Фактически Киев так и не был возвращен Польше. Россия пошла на другие уступки.

XXV.
1672 г.

ВТОРИЧНАЯ РАТИФИКАЦИЯ КОРОЛЕМ ПОЛЬШИ МИХАЛОМ ВИМНЕВЕЦКИМ ВСЕХ ЧЕТЫРЕХ ДОГОВОРОВ С РОССИЕЙ И ИХ ПОДТВЕРЖДЕНИЕ.

Дата ратификации: 26 августа 1672 г.

Место ратификации: г. Казимиров (ныне Казимержна-Висле, в 45 км к западу от г. Люблина).

XXVI,
1674 г.
март

АКТ О ПРИСОЕДИНЕНИИ К РОССИИ ЧАСТИ УКРАИНЫ.

Акт приведения правой стороны Днепра — 10 казачьих полков (округов) и всех их жителей — в вечное России подданство.

Дата подписания: 17 марта 1674 г.

Место подписания: г. Переяславль.

Уполномоченный царя:

князь Григорий Григорьевич Ромодановский, боярин, воевода, наместник Белгородский.

Уполномоченные войска Запорожской Сечи:

Иван Гулак, обозный войска Запорожского;
Яков Лизогуб, есаул войска Запорожского;
Яков Петров, кошевой судья.

Условия соглашения:

1. К России переходили территории следующих округов (полков): Каневского, Черкасского, Белоцерковского, Корсунского, Брацлавского, Уманского, Калницкого, Подольского, Павлоцкого, Торговицкого.
2. Гетманом обеих частей (берегов) Украины избирался Иван Самойлович.
3. Акт о присоединении включал 20 статей и отдельно

клятвенную Запись (Протокол) Ивана Самойловича о верности его российскому престолу.

Примечание:

Таким образом, время постепенно работало на Россию, и поэтому русские дипломаты, которые должны были в 1674 г. собраться со своими польскими коллегами на второй съезд в дер. Андрусово, не спешили заключать мир на условиях проигранной войны 1658—1667 гг. и лишь констатировали новое подтверждение договора 1667 г.

XXVII. 30 октября/10 ноября 1673 г. умер король Польши
1673— Михаил Вишневецкий. 21 мая 1674 г. королем был
1674 гг. избран Ян Собеский-Жолкевский, ставший коро-
май лем Яном III. Тем самым вновь встал вопрос о
перезаключении мирных (перемирных) договоров
с Россией согласно условиям Андрусовского до-
говора.

XXVIII. ТРЕТИЙ АНДРУСОВСКИЙ ДОГОВОР 1674/75 г.

Андрусовский протокол 1674 г.

Дата подписания: 31 декабря 1674 г./10 января 1675 г.

Место подписания: дер. Андрусово.

Уполномоченные сторон:

От России:

ближний боярин князь Никита Иванович Одоевский;
ближний стольник князь Юрий Михайлович Одоевский;
стольник князь Петр Семенович Прозоровский;
окольничий Матвей Степанович Пушкин;
думный дворянин Иван Иванович Чаадаев;
думный дьяк Лукьян Тимофеевич Голосов;
дьяк Степан Полков.

От Польши:

князь Ян Огинский, воевода Мстиславский и Полоцкий,
гетман польный Литовский;

Храповицкий, воевода;

Александр Полубинский;

Киприан-Павел Бростовский, каштелян Троцкий;

Константин Томицкий;

Ковалевский, писарь.

Условия соглашения:

Не учинив ни мира, ни нового перемирия, стороны разъ-
ехались, подтвердив только нерушимость Первого Андру-
совского договора и всех его условий.

XXIX. Умер царь Алексей Михайлович, вступил на пре-
30 января стол царь Федор Алексеевич.

1676 г. В связи с этим Польша подтвердила ратификацию
Андрусовского мира.

Дата новой ратификации: 30 апреля 1677 г.

XXX.
1678 г.

ТРЕТЬЕ МОСКОВСКОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ К АНДРУСОВСКОМУ ДОГОВОРУ.

Дата подписания: 3/13 августа 1678 г.

Место подписания: г. Москва.

Состав соглашения: преамбула и 12 статей.

Уполномоченные сторон:

От Польши:

князь Михаил-Георг Чарторыйский, воевода Сандомирский; Казимир Ян-Павел Сапега, воевода Виленский; Иероним Комар, секретарь.

От России:

Иванов Ларион Иванович, врио нач. Посольского приказа, думный дьяк.

Условия соглашения:

1. Стороны соглашались продлить перемирие еще на 13 лет, считая с 1 июня 1680 г.

2. Ввиду того что продление перемирия просила Москва, а не польский король, русская сторона шла на следующие односторонние уступки:

А. Польше передавались русские города и округа — Велиж, Себеж, Невель, предмет многовековой борьбы России, которые она сохраняла ценой огромных потерь прежде.

Б. Россия, кроме того, соглашалась уплатить контрибуцию — "удовлетворение" (сатисфакцию, "атитикти"), выдав из царской казны 200 тыс. руб. (24 августа 1678 г. польской делегации была уплачена сразу половина этой суммы — 100 тыс. руб. Другая половина была передана 28 февраля 1679 г. в г. Себеже польской делегации, приехавшей принимать город.)

XXXI.
1679 г.

РУССКО-ПОЛЬСКИЙ ГРОДНЕНСКИЙ ПРОТОКОЛ (ЗАПИСЬ).

Дата подписания: 4/14 марта 1679 г.

Место подписания: г. Гродно.

Уполномоченные сторон:

От Польши:

в переговорах принимал участие сам король Ян III Собеский.

От России:

ближний боярин Иван Васильевич Бутурлин;
окольничий Иван Иванович Чаадаев;
думный дьяк Лукьян Тимофеевич Голосов;
дьяк Семен Михайлович Протопопов.

Русские послы имели поручение Посольского приказа и царя: договориться о том, что переговоры о мире в 1680 г. должны проходить без всяких посредников и без иностранных наблюдателей: договариваться должны поляки с русскими без вмешательства иных сторон.

Условия соглашения:

1. На съезде в дер. Андрусово в 1680 г. быть посредникам с обеих сторон — от России и от Польши (т.е. две державы-посредницы приглашались к участию в русско-польских переговорах). Это принципиально нарушало царские инструкции, хотя формально послам удалось достичь некоего "компромисса", паритета.
2. Польша обещала разорвать свой договор с Турцией о союзе (т.н. Журавинский договор 17 октября 1676 г.), нарушавший Первый Андрусовский русско-польский договор о перемирии.

XXXII.
1680 г.

**РУССКО-ПОЛЬСКИЙ ВАРШАВСКИЙ ПРОТОКОЛ (ЗАПИСЬ)
1680 г. К АНДРУСОВСКОМУ ПЕРЕМИРЬЮ 1667 г.**

Дата подписания: 3/13 июня 1680 г.

Место подписания: г. Варшава.

Уполномоченные сторон:

От России:

окольный Иван Афанасьевич Прончищев;
думный дьяк Емельян Игнатьевич Украинцев.

От Польши: (?)

Условия Протокола (Записи):

1. Об откладывании на 1 год созыва очередного Андрусовского съезда пограничных комиссий, т.е. перенесение его на 20 июня 1681 г.
2. Съезд должен состояться без всякой предварительной обсылки грамотами.
3. На съезд приглашались посредники-наблюдатели в ранге послов от 2-х стран:
 - а) Священной Римской Империи Германской нации.
 - б) Бранденбурга (союзник России с 1517 г., союз вновь был подтвержден и продлен 22 сентября 1656 г.).

Примечание:

Протокол не был ратифицирован царем.

XXXIII.
1682 г.

Смерть Федора III Алексеевича 27 апреля 1682 г.
Вступление на престол 23 мая 1682 г. Ивана V и Петра I.

XXXIV.
1683 г.
июль

**ВТОРОЙ РУССКО-ПОЛЬСКИЙ ВАРШАВСКИЙ ПРОТОКОЛ
1683 г. К АНДРУСОВСКОМУ ПЕРЕМИРЬЮ 1667 г.**

Дата подписания: 9 июля 1683 г.

Место подписания: г. Варшава.

Уполномоченные сторон:

От России:

ближний окольный Иван Иванович Чаадаев;
думный дворянин Лукьян Тимофеевич Голосов;
дьяк Иванов.

От Польши: (?)

Условия Протокола:

1. Созвать 8/18 ноября 1683 г. в дер. Андрусово посольский съезд без посредников "для постановления всяких добрых дел к прибыли обоим государствам служащих".
2. С польской стороны подтверждается нерушимое сохранение перемирия.

Примечание:

В действительности послы только из Москвы выехали 27 ноября, были в Мигновичах 14 декабря 1683 г. и начали переговоры в дер. Андрусово 7 января 1684 г.

XXXV.
1684 г.
январь—
март

АНДРУСОВСКИЙ ПРОТОКОЛ (ЗАПИСЬ) 1684 г.

Дата подписания: 3/13 марта 1684 г.

Место подписания: дер. Андрусово.

Уполномоченные сторон:

От России:

боярин, князь Яков Никитич Одоевский; боярин Иван Васильевич Бутурлин; боярин, князь Михаил Григорьевич Ромодановский; окольничий Иван Иванович Чадаев; думный дворянин Иван Афанасьевич Желябужский; думный дьяк Иван Савинович Горохов; думный дьяк Василий Тимофеевич Посников.

От Польши:

Кршиштоф Гримультовский, воевода Познанский; князь Марциан-Александр Огинский, воевода Троцкий и великий канцлер Литовский; Хоментовский, воевода.

Русские послы имели твердые инструкции:

1. Киева и Украины никоим образом, ни при каких обстоятельствах не отдавать.
2. Запорожье должно зависеть не от двух хозяев, а только от России.
3. Добиться свободы отправления церковной службы для православных в Польше и добиться, чтобы их не притесняли, не заставляли переходить в католичество.
4. В союзный договор с Польшей не входить.

Ни одного из этих положений (кроме п. 3) не удалось добиться. Поэтому вместо заключения договора о мире или перемирия был подписан очередной Протокол.

Условия Протокола:

1. Не нарушать перемирия до установленного срока.
2. В июне 1691 г. собраться для новых переговоров.

XXXVI.
1685 г.
ноябрь

Сейм Речи Посполитой принял постановление не затягивать более заключение "вечного мира" с Россией, которого дожидаются уже почти 20 лет, и, учитывая, что в Москве воцарились ныне

новые, малолетние цари и власть принадлежит Боярской думе, послать в Москву великое посольство и заключить с боярами "вечный мир". (Попытка использовать исторический момент, когда отсутствует такое препятствие, как престижные вопросы или просто амбиция самодержцев, которые мешают достижению соглашения по существенным вопросам внешней политики.)

XXXVII.
1686 г.

МОСКОВСКИЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ПРОТОКОЛ (ЗАПИСЬ) ОБ УСТУПКЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПОЛЬСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ПОСОЖЬЯ.

Протокол об отдаче Польше лежащих по р. Сож селений.

Дата подписания: 25 марта 1686 г.

Место подписания: г. Москва.

Уполномоченные стороны: (см. полный состав боярской комиссии, подписавшей "вечный мир" 1686 г., и состав польской делегации, стр. 477).

Условия Протокола:

1. С целью ликвидировать тупик в переговорах о "вечном мире", возникший за период бесплодных дискуссий, ведущихся обеими посольскими делегациями с 9 февраля 1686 г. (т.е. полтора месяца), русская боярская делегация идет на особое, одностороннее, предварительное (до обсуждения всех условий о достижении мира между Польшей и Россией) удовлетворение требований польской делегации: передает Польше Посожье, т.е. села и деревни, лежащие вдоль течения р. Сож с обеих сторон этой реки как единый природно-хозяйственный район, с последующей демаркацией границы после окончательного заключения мирного договора.
2. Польская сторона, учитывая добрую волю и решение русской боярской делегации, обязуется не чинить искусственных препятствий при дальнейших переговорах о мире и завершить их в полном согласии и с учетом аргументов противной стороны.

XXXVIII.
1686 г.

РУССКО-ПОЛЬСКИЙ ДОГОВОР 1686 г. О "ВЕЧНОМ МИРЕ".

Русско-польский "вечный мир" 1686 г.

Трактат, заключенный польскими послами с московскими боярами о "вечном мире" в 1686 г.

Московский трактат о "вечном мире" между Польшей и Россией 1686 г. Гримульзовский мир Польши с Россией.

Дата подписания: 26 апреля/6 мая 1686 г.

Место подписания: г. Москва, Кремль.

Языки документа: составлен в 2-х экз. на польском и

русском языке, оба текста обладают одинаковой силой.

Срок действия: бессрочный.

Состав договора: преамбула и 33 статьи.

Уполномоченные стороны:

От Польши:

Кршиштоф Гримультовский, воевода Познанский, маршалок коронный;

князь Марциан-Александр Огинский, великий канцлер Литовский;

Александр Прийма-Приемский, подстолий коронный; Александр Ян Потоцкий, каштелян Каменецкий, королевский полковник;

князь Николай Огинский, великий мечник Литовский, маршалок Волковыский.

От России:

ближний боярин, князь Василий Васильевич Голицын, царственные большие печати и великих государевых посольских дел оберегатель, наместник Новгородский; ближний боярин Борис Петрович Шереметев, наместник Вятский;

ближний боярин Иван Васильевич Бутурлин, наместник Суздальский;

ближний окольничий Петр Дмитриевич Скуратов, наместник Шацкий;

ближний окольничий Иван Иванович Чадаев, наместник Муромский;

думный дьяк Емельян Игнатьевич Украинцев.

Дьяки посольские:

Василий Иванович Бобинин;

Василий Тимофеевич Посников;

Прокофий Богданович Возницын;

Иван Михайлович Волков.

Условия договора:

1. Решался радикально и по-новому многолетний "трудный" и спорный вопрос о титулах польского короля и русского царя: во-первых, за каждым сохранялось право писать свой полный титул в важнейших государственных актах и особенно в своих верительных грамотах, указывая как прежние, традиционные, так и новые, приобретенные в результате завоеваний последних лет, титулатурные дополнения. Практически это приводило к тому, что король Польский именовался и "Великим князем Литовским и Русским", а русский царь сохранял наименование "самодержца Белой Руси", т.е. Белоруссии, хотя вся эта страна под наименованием Литвы сохранялась еще за Польшей и Россия отдала последние участки белорусской территории Польше по Московскому Предварительному Протоколу 1686 г. (см. выше).

Таким образом, на титулы реальное обладание территориями впервые в истории отношений России с зарубежными странами влияния оказывать не стало. (Это нововведение дипломатии В.В. Голицына.) Однако, чтобы не "смущать" своих подданных, привыкших видеть в титуле точное отражение реальных территориальных прав своих сюзеренов, оба монарха запрещали своим подданным употребление полного титула, который они должны были "забыть", а получали право употреблять только краткий: "Его Королевское Величество король Польский" и "Его Царское Величество царь всея Руси". Полные же титулы оставались лишь для письменного, внешнеполитического употребления, имеющего обращение лишь в высших сферах и за границей.

2. Упрощалось и решение территориальных вопросов, подчиненных принципу историко-географической целесообразности и приоритетов в направлении внешней политики последних царей — Алексея и Федора: главным направлением признавалось для России украинское. Отсюда на северо-западном направлении Россия удовлетворялась полным возвращением только смоленских земель, в границах Смоленского великого княжества в XII—XIII вв., т.е. новая русско-польская граница проводилась по восточной границе Полоцкого княжества XII в. со Смоленским, или, иными словами, по западной границе Бельского и Красненского уездов Смоленской губернии, безусловно становящихся русской территорией, без всякого права возвращения когда-либо в Польшу.

В то же время Москва уступала все свои завоевания, даже столетней давности, к западу от строгой смоленской границы, т.е. города (с округами), входившие по польскому административному делению в Полоцкое, Витебское, Люцинское и Мстиславльское воеводства, — Невель, Себеж, Велиж, а на южно-белорусском участке — Посожье.

Наоборот, на украинском направлении, от г. Лоева и южнее, Москва не делала никаких уступок, добившись проведения границы только по водному рубежу — по р. Днепр вплоть до впадения в него справа р. Тясмины. Вся территория Левобережья на участке от Лоева до устья Тясмины (севернее г. Чигирин) признавалась за Россией и получила наименование "Малороссия" (в отличие от Правобережной Украины). На Правобережье к России отходил лишь небольшой анклав — Киев и Печерский монастырь с окружающей его территорией, ограниченной речушками Ирпенью с севера и Стугной с юга и оканчивающейся на западной

окраине окрестностей Киева у местечка Васильково (крайний западный пограничный пункт России до конца XVIII в.).

Южнее устья р. Тясмины и до Запорожья территория по левую сторону Днепра принадлежала фактически и формально Запорожской Сечи, которая, согласно мирному договору, ставилась в вассальную зависимость с этих пор только от России и в отношении которой с Россией польский король обязался не вмешиваться.

Более того, в отношении Малороссии и Запорожья польский король должен был категорически отказаться от какого-либо упоминания их в своих титулах, а также от употребления их гербов в своем государственном гербе.

3. Для полной гарантии окончательного решения о разделении Украины на две части — Малороссию (Левобережье) и Правобережную Украину — польский король должен был освободить от присяги себе всех малороссийских и запорожских казаков, а русский царь — всех украинских правобережных казаков в районе Немиров — Паволока — Белая Церковь, так как эта территория почти четверть века находилась под контролем России. Польский король обязывался также, в случае восстания на Левобережье или в Запорожье и желания их жителей присоединиться снова к Польше, не принимать эти области и их никоим образом не поддерживать.

Царь давал аналогичные обещания в отношении Белороссии, где также любое волеизъявление населения о присоединении к России рассматривалось как мятеж.

4. Для закрепления "дружбы и братства" с польским королем Россия обязалась уплатить 146 тыс. руб. двумя взносами: первый сразу же по подписании мирного договора вручался польской делегации послов в размере 100 тыс., а второй взнос в размере 46 тыс. руб. Россия должна была передать в Смоленске польскому уполномоченному в январе 1687 г., т.е. спустя 9 месяцев после подписания договора.
5. Отдельно решался "неразрешимый вопрос" о принадлежности разоренных войнами украинских гетманов во второй половине XVII в. украинских городов на правой стороне Днепра, но прилегающих к его течению, откуда бежало население и восстановить которые обещала Россия в случае передачи их в ее владение.

Поскольку польские послы не имели полномочий на какие-либо уступки на Правобережье, то было постановлено, что города Ржищев, Трахтемиров, Канев,

Мошны, Соколяня, Черкасы, Боровица, Бужин, Воронков, Крылов и Чигирин, а также вся прилегающая к ним территория от местечка Стайки до устья р. Тясмин не будут ни заселяться, ни восстанавливаться и останутся пустынями до тех пор, пока сейм и король не дадут полномочия на окончательное решение их судьбы, и потому дело об этой территории откладывалось обеими сторонами до лучших и благоприятных времен.

6. Утверждались нормы веротерпимости в отношении православного населения Польши и Литвы, которое защищало и гарантировало от попыток обращения в католичество московское правительство. В частности, оно требовало, чтобы эти гарантии стали известны неграмотному православному населению Польши и Литвы посредством введения соответствующей статьи мирного договора в сеймовскую конституцию, которая должна была после этого зачитываться в православных церквях.
7. Предполагалось начать общие действия русских и польских войск и казачества против Крымского ханства в следующем, 1687 г., причем в случае вступления Турции в военные действия на помощь Крыму стороны обязались помогать друг другу независимо от того, где откроются турецкие фронты — во Львове или в Киеве.
8. Русско-польский мир и общий антитурецкий фронт должны были быть по условиям договора всячески продемонстрированы Турции, чтобы создать и Польше и России лучшие условия для получения турецких или крымских уступок. Стороны обязались не вступать отдельно друг от друга ни в какие мирные или союзные договоренности с Турцией. То же самое не должны были делать и союзники Польши — Австрийская империя и Венецианская республика, в чем царь выражал надежду, считая, что польский король, со своей стороны, обеспечит выполнение этой статьи договора, оказав соответствующее воздействие на своих союзников.
9. Стороны обязались предпринимать усилия для составления широкого антитурецкого общеевропейского союза с привлечением в него Франции, Англии, Дании и Голландии.

Вместе с тем договор четко определял, что Россия будет оказывать Польше поддержку против Крыма и Турции только в той войне, которая ведется Польшей в настоящее время, и что после заключения мира с Турцией Польша не может рассчитывать, что Россия будет поддерживать ее в случае новой польско-ту-

редкой наступательной войны, в которой Польша выступит агрессором и нарушителем мира.

10. Признавалось необходимым произвести полную демаркацию новой, окончательной русско-польской границы на всем ее протяжении от Невеля до Лоева, т.е. до тех пор, пока не возникнет естественный рубеж — р. Днепр.
11. Для купеческой торговли открывались столицы — Москва (для поляков) и Вильно, Варшава, Краков (для русских); для зарубежной торговли открывался также путь из Риги в Смоленск и из Смоленска в Ригу (по р. Западная Двина).
12. Особыми статьями предусматривалась различная правовая поддержка выполнения условий мирного сосуществования населения России и Польши, особенно в пограничных районах: удовлетворение гражданских исков об имуществе, наказание уголовных и мятежных элементов обеими сторонами, пресечение каждой стороной насилий и обид, справедливый разбор пограничных тяжб и ссор.

Все крупные конфликты предлагалось оставлять на разрешение центральных властей.

13. Устанавливалась первая в России международная регулярная почтовая линия, действовавшая раз в неделю от Вильны (в Польше) до русско-польской границы в Кадино. От Кадино до Мигновичей (на русской территории) почта передавалась от польского почтмейстера русскому, а от Мигновичей до Москвы устанавливался русский участок этой линии (впервые в России).

Из Вильны почтовая линия связывалась с Варшавой, Ригой и из Варшавы — с Веной.

14. Запрещался ввоз в Россию из Польши двух "заповедных товаров": вина (т.е. спиртного) и табака.
15. Устанавливалось, что при каждой смене монархов в обоих государствах договор будет вновь ратифицироваться, чтобы обеспечить непрерывное и гарантированное сохранение мира между Россией и Польшей.

При утрате текста договора одной из сторон он все равно должен был сохраняться в силе.

16. В качестве ст. 33 договора в его русский текст включалась Ратификационная грамота, подписанная лично обоими монархами и контрастигнованная всем составом русской посольской делегации.

Примечание:

После подписания договора русская делегация преподнесла польским послам подарки:

1. 10 тыс. золотых червонцев для короля лично.
2. Послам на всех пять человек подарено в общей сложности 10 833 золотых червонца и 4800 рублей серебряной монетой (ефимками).
3. Кроме денег выданы шкурки соболей на сумму 9000 руб. серебром.
4. По прибытии из Москвы в Смоленск послам были вручены 100 тыс. руб., согласно условиям договора, для "укрепления дружбы", а остальные 46 тыс. руб. были вручены 27 февраля 1688 г. в Гродно посланными туда русскими послами.

Таким образом, все финансовые условия договора были выполнены русской стороной в точности и в срок.

XXXIX.
1686 г.
июнь —
декабрь

РАТИФИКАЦИЯ "ВЕЧНОГО МИРА" 1686 г.

Россия:

Ратифицирован царями Петром I и Иваном V.

Дата ратификации: 18 июня 1686 г.

Место ратификации: г. Москва, Кремль, Трактатная палата.

Польша:

Ратифицирован королем Яном III.

Дата ратификации: 11/21 декабря 1686 г.

Место ратификации: г. Львов.

Обмен ратификационными грамотами:

Дата обмена: 12/22 декабря 1686 г.

Место обмена: г. Львов, Галиция.

Ратификация с подписями членов боярской посольской комиссии присоединена к тексту договора на том же листе пергамента и снабжена большой государственной печатью.

В. РУССКО-ПОЛЬСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В XVIII в.

"Вечный мир" 1686 г. оказался на редкость прочным. Он "простоял" действительно целый век нерушимым. Россия за период с 1686 по 1772 г. с Польшей формально не воевала. Правда, два раза за этот период русские войска оказывались на территории Польши, но они вели войну не с польским государством, а с третьими странами в этих случаях.

I. Война за Польское наследство

- XL. 1. В 1687 г. умер король Ян III Собеский, и Россия с Австрией договорились поддержать кандидатуру на польский престол курфюрста Саксонского Августа II, который просидел на польском

престоле с 1697 по 1733 г. и был в этот период союзником России против Швеции Карла XII.

2. После смерти Августа II Россия и Австрия оказали содействие сыну короля в избрании его на польский престол под именем Августа III (1733–1764 гг.). Однако Франция и все государства, в которых царствовали Бурбоны (Испания, Сардиния, Королевство Обеих Сицилий), поддержали кандидатуру Станислава Лещинского, польского магната, дочь которого стала королевой Франции, женой Людовика XV. Происходившая в результате этого война (т.н. Война за Польское наследство) велась коалицией Бурбонов против Австрии, России и поддерживающей их Пруссии. В основном эта война велась Австрией в Италии, а в Польше лишь короткое время действовали русские войска.
- 1733 г. 3. 12 сентября 1733 г. Станислав Лещинский был избран королем Польши, а 5 октября 1733 г. занявшие предместье Варшавы Прагу русские войска обеспечили провозглашение сеймом королем Августа III.

С. Лещинский бежал в Данциг, где в феврале 1734 г. был осажден русским корпусом генерала Ласси, а 27 июня 1734 г. вообще бежал во Францию и в Польшу более не возвращался.

- 1734 г. 4. 25 декабря 1734 г. Август III короновался королем Польши в Кракове, и русская армия (16 тыс. человек) была направлена из Польши на помощь Австрии в Италию (в герцогство Парму).

- 1738–
1739 гг. 5. *Венский мир между Австрией и Францией* в этой войне был подписан 8/18 ноября 1738 г., к нему примкнули Сардиния 8 февраля 1739 г. и Испания с Королевством Обеих Сицилий – 21 апреля 1739 г. *Россия заявила о себе как участнице этого мира, официально называемого Третьим Венским миром 1738–1739 гг., актом от 21 мая 1739 г., т.е. стала последней из присоединившихся стран*, хотя она была единственной страной, которая внесла самый большой и результативный военный вклад в защиту Австрии. Фактически Россия присоединилась не

ко всему договору, а к его ст. VI, которая формулировала достигнутые соглашения по польскому вопросу. Однако сам договор и ведшаяся до заключения Венского мира война относились не к Польше, а входили в круг отношений между Францией и ее союзниками и Австрией с поддерживающими ее странами. Поскольку Россия поддерживала именно Австрию, то объективно и формально ее противницей явилась Франция, хотя в боях с французскими войсками вооруженные силы России практически не участвовали, если не считать решительное разоружение Минихом французской вспомогательной части, прибывшей под Данциг, когда русские войска осаждали его. В Центральной Европе русский корпус не успел дойти до основного фронта в рейнских провинциях, как Франция ввиду его приближения пошла на спешные переговоры о мире с Австрией, а в Парме, куда затем были переброшены эти войска, военные операции русских частей ограничились небольшими стычками с испанскими и итальянскими войсками, которые для русской армии, находившейся в этот период в прекрасной боевой форме, показались "игрушечными" — столь слаб и неподготовлен был противник. Тем не менее Венский мир 1738–1739 гг. завершил войну с Францией, и поэтому для России это был второй европейский мир, в котором она выступила как противник Франции (см. "Франция", стр. 625).

Что же касается пребывания русских войск на территории Польши, то оно было ограничено несколькими месяцами — с октября 1733 г. по июнь 1734 г. Практически роль русской армии состояла в том, чтобы предотвратить ввержение Польши в длительную гражданскую и европейскую войну, и эта чисто политическая роль была ею выполнена точно.

В военном же отношении деятельность русского экспедиционного корпуса в Польше в 1733–1734 гг. свелась к двум кратковременным

и строго локальным мероприятиям: взятию пригорода Варшавы, Праги, в октябре 1733 г. и осаде Данцига в феврале – марте 1734 г. Обе эти операции практически не затронули ни страны, ни местного населения.

II. Третья Силезская война

XLI.
1758 г.

Второй раз русская армия вошла в Польшу, ведя войну против Пруссии в 1758 г. (во время т.н. Третьей Силезской войны, или Семилетней войны).

В 1757 г. русские войска вели операции в Восточной Пруссии (см. Германия, стр. 536–539).

В 1758 г. был намечен удар по Западной Пруссии и Бранденбургу, где находились главные силы прусской армии. С этой целью необходимо было пройти территорию Польши – иного способа достичь прусской территории не было. В январе – феврале 1758 г. русская экспедиционная армия под командованием генерала армии графа В.В. Фермора двумя направлениями вошла на польскую территорию: отряд из 5 полков под командованием генерала Долгорукова двигался в направлении Ковно и Гродно (литовское направление), а дивизии генералов Броуна и Голицына из Гумбинена пошли на Торн и Грауденц. Все эти пункты были заняты уже в феврале, а Торн (последним) – 2/13 марта 1758 г.

Численность армии Фермора составляла 40–45 тыс. человек. Из них лишь 2 тыс. конницы.

В апреле 1758 г. армия получила приказ наступать в направлении Силезии – рек Варты и Нейсе, чтобы выйти на прусско-бранденбургскую территорию в районе Кюстрин – Франкфурт-на-Одере. Уже в июле – августе русские войска действовали исключительно на прусской (германской) территории. Таким образом, пребывание в Польше русских войск с целью прохода (но не для войны с Польшей) ограничилось февралем – июнем 1758 г., т.е. составило всего 5 месяцев.

- XLIHa.** **ПРЕЛЮДИЯ ПЕРВОГО РАЗДЕЛА ПОЛЬШИ.**
1763 г. 5 октября 1763 г. умер польский король Август III.
1764 г. 27 августа/7 сентября 1764 г. избран на польский престол с согласия России и Пруссии стольник Литовский, граф Станислав - Август Понятовский под именем Августа IV.

- XLIHб.** **Волнения диссидентов в Польше. Их обращение к европейским державам (России, Швеции, Англии, Пруссии, Дании) с просьбой вмешаться во внутренние польские дела с целью защиты их вероисповедальных и гражданских прав. (Первое в истории Европы дело о "правах человека", послужившее толчком к внешнеполитическому вмешательству иностранных государств в дела Польши и приведшее к ликвидации польского государства.)**

Документы этого движения:

1. Варшавский манифест от 3 декабря 1766 г.
2. Слуцкая конфедерация 20 марта 1767 г.

Руководство движения:

генерал-майор Адам Грабовский, маршалок;
епископ Белорусский Георгий Конисский.

Создание генеральной конфедерации в Польше с целью предотвратить вмешательство великих держав в польские дела.

Руководитель конфедерации:

князь Карл (?) Радзивилл, великий маршал надворный Литовский.

- XLIHв.** **ОТПРАВКА ПОСОЛЬСТВА КОНФЕДЕРАТОВ В ПЕТЕРБУРГ С ПРОСЬБОЙ СОХРАНИТЬ МИР В ПОЛЬШЕ.**

Члены посольской делегации:

граф (?) Поцей, стражник Литовский;
граф Михаил Внелгорский, великий кухмистр Литовский;
граф Иосиф Потоцкий, коронный кравчий;
граф Иосиф Оссолинский, староста Сандомирский.

Делегация прибыла в Петербург, имела 14 сентября 1767 г. свидание с Екатериной II и 22 января 1768 г. вернулась в Варшаву, получив заверения в гарантии польской независимости и сохранении мира.

XLIIIa.
1768 г.

РУССКО-ПОЛЬСКИЙ ДОГОВОР ВЕЧНОЙ ДРУЖБЫ, МИРА И ГАРАНТИИ 1768 г.

Русско-польский договор о подтверждении мира 1686 г. в 1768 г.
Трактат между Польшей и Россией о гарантии и подтверждении "вечного мира".

Варшавский договор между Российской империей и Речью Посполитой о гарантии польской независимости и мире в Польше (1768 г.).

Дата подписания: 13/24 февраля 1768 г.

Место подписания: г. Варшава.

Срок действия: бессрочный.

Состав договора: преамбула и 9(I-IX) статей.

Условия ратификации: должен быть ратифицирован в течение 2-х месяцев в Варшаве.

Уполномоченные стороны:

От Польши:

20 послов от сената Польского сейма;

50 послов от всей шляхты Польши и Литвы.

Руководитель посольской делегации — примас польской католической церкви.

От России:

российский посол в Польше;

князь Николай Васильевич Репнин, генерал-аншеф.

Условия договора:

1. Стороны торжественно подтверждают постоянный и вечный мир и дружбу во всей силе мирного договора 1686 г.
2. Стороны взаимно гарантируют целостность их европейских владений.
3. Король гарантирует свободу православного и евангелического вероисповедания в Польше.
4. Императрица гарантирует нерушимость польской конституции навеки.
5. Обе стороны назначают пограничные полномочные суды для скорого и справедливого решения пограничных споров с целью установления покоя на своих границах.

XLIIIб.

К договору приложены два сепаратных акта:

Первый акт: О льготах и преимуществах православных и других не-униатов и не-католиков.

Второй акт: О кардинальных правах Польской республики и польского шляхетства, о вольностях, сеймах и сохранении "либерум вето".

Примечание:

1769—

1771 гг.

Указанный договор не принес успокоения в Польше. В 1769—1771 гг. происходили волнения в разных районах страны, особенно в Варшаве, где 3 ноября 1771 г. было совершено даже нападение на короля Августа IV, который несколько часов пробыл под арестом шляхты и был вызволен лишь русскими солдатами.

Этот инцидент послужил предлогом для введения в Польшу русских войск. Непокойствие в стране стимулировалось и подогревалось также Австрией и Пруссией, которые, ссылаясь на неустойчивость внутривосточной обстановки в Польше, выдвигали мысль о ее разделе.

Повод к превращению идеи о разделе в реальность подала фактически Австрия, которая явочным порядком завладела частью Польши — воеводством Ципским (ныне Словакия, округ Спишска-Нова-Вес, северные отроги Словацких Рудных гор).

Это послужило основным поводом к заключению русско-прусского секретного соглашения о разделе (Первом разделе) Польши.

XLIV. РУССКО-ПРУССКАЯ (СЕКРЕТНАЯ) КОНВЕНЦИЯ О РАЗДЕЛЕ ПОЛЬШИ (ПЕРВЫЙ РАЗДЕЛ).

1772 г.
февраль

Дата подписания: 6/17 февраля 1772 г.

Место подписания: г. Петербург.

Состав конвенции: преамбула и 6 статей.

Условия ратификации: подлежит ратификации не позднее 6 недель.

Уполномоченные стороны:

От Пруссии:

граф Виктор Фридрих Сольмс, посланник Пруссии в Петербурге, камергер.

От России:

граф Никита Иванович Панин, сенатор, первенствующий министр Коллегии иностранных дел, ДТС 1-го класса; князь Александр Михайлович Голицын, вице-канцлер, ДТС, камергер.

Условия соглашения:

1. Пруссия получает следующие части Польши:
 - а) Вся Померания, исключая г. Данциг с округом.
 - б) Часть Великой Польши между Вислой на востоке и р. Ницей (Нетце) на юге, так что она составляет границу между Пруссией и Польшей.
 - в) Юго-западную часть Восточной Пруссии, включая Мариенбург, Эльбинг.
 - г) Епископство Вармское и воеводство Кульмское, но без г. Торна (Торунь), который остается за Польшей.
2. До начала сентября 1772 г., когда будут введены войска Пруссии в Польшу, король не будет открывать этих замыслов.

3. Россия получает:
 - а) Полоцкое и Витебское воеводства, так что границей России с Польшей становятся течение р. Западная Двина до ее изгиба у Бешенковичей, а затем линия до соединения с границей Минского воеводства и оттуда по прямой до истока р. Друти у местечка Ордва и до впадения р. Друти в р. Днепр и далее по Днепру до г. Лоева.
4. Пруссия обещает дипломатическую поддержку России на ее переговорах о мире с Турцией.
5. В отношении Польши Россия и Пруссия будут проводить одинаковую политику, и инструкции прусским дипломатам в Варшаве будут приведены в соответствии с инструкциями императрицы русским дипломатам в Польше.

**XLV.
1772 г.
ИЮЛЬ**

РУССКО-АВСТРИЙСКАЯ (СЕКРЕТНАЯ) КОНВЕНЦИЯ О РАЗДЕЛЕ ПОЛЬШИ (ПЕРВЫЙ РАЗДЕЛ).

Конвенция между Россией и Австрией о разделе Польши (Первый раздел).

Дата подписания: 25 июля/5 августа 1772 г.

Место подписания: г. Петербург.

Состав конвенции: преамбула и 6 статей.

Условия ратификации: не позднее 6 недель.

Уполномоченные сторон:

От Австрии:

князь Иосиф Лобкович, герцог Саганский, камергер, генерал кавалерии.

От России:

граф Никита Иванович Панин, первенствующий министр Коллегии иностранных дел, ДТС 1-го класса;

князь Александр Михайлович Голицын, вице-канцлер, ДТС.

Условия конвенции:

Австрия получает следующие территории Польши:

1. Правобережье р. Вислы от Силезии до Сандомира и до впадения р. Сан, откуда граница идет по прямой линии на Фрамполь до Замостья, а оттуда на г. Грубешов и до р. Западного Буга, западнее г. Владимир-Волынский.
2. От Западного Буга граница Австрии с Польшей будет проходить по исторической границе Червонной Руси, которая ныне является границей Польши с Подолией, до окрестностей г. Збараж, а оттуда на юг по прямой линии до р. Днестр вдоль небольшой речки Подгорче, которая отделяет незначительную часть Подолии до своего впадения в р. Днестр.
3. Отсюда граница пойдет по старой австрийской границе с Молдавией.
4. Занятие этой территории Австрия произведет воидами в первых числах сентября 1772 г., а до тех г не будет открывать данного намерения.

5. Россия получает от раздела Польши часть Литвы, т.е. Литовского княжества, состоящую из воеводств Полоцкого и Витебского с границей по р. Западная Двина, а оттуда на юг по прямой линии до Орши, и затем граница России с Польшей идет по естественным рубежам по р. Друти до впадения ее в Днепр, а затем по течению Днепра, так что все Левобережье Днепра остается за Россией и в пределах Белоруссии, и в пределах Малороссии, где сохраняется старая граница — от Лоева по Днепру.

Киев (на Правобережье) как анклав сохраняется, как и по миру 1686 г., за Россией.

6. Австрия обещает содействовать переговорам России с Турцией о мире (дипломатическая поддержка), в то время как Россия отказывается от своих притязаний на Молдавию и Валахию.

XLVI.
1772 г.
август

УКАЗ О ВКЛЮЧЕНИИ В СОСТАВ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ОТОШЕДШИХ ОТ ПОЛЬШИ ТЕРРИТОРИЙ ПО ПЕРВОМУ РАЗДЕЛУ ПОЛЬШИ.

Указ Белорусскому генерал-губернатору графу З.Г. Чернышеву о принятии под Российскую державу уступленных от Польши провинций.

Дата указа: 6/16 августа 1772 г.

Место издания указа: Царское Село.

Указ подписан: Екатерина Вторая.

Содержание указа:

1. В период с 1/12 сентября по 7/18 сентября 1772 г. занять войсками и установить русскую администрацию на отходящей от Польши территории (Белорусское наместничество).
2. Обнести столбами с императорским гербом все пространство новых границ.
3. Назначить сроки торжественной присяги населения на подданство Российской империи.
4. Приняться за организацию двух губерний (Полоцкой и Могилевской) из отошедших от Польши территорий.
5. Начиная с 13 сентября (день окончательного занятия русской администрацией Белоруссии) взимать в государственную казну все налоги и иные поступления на указанной территории.

Примечание: Итоги Первого раздела Польши:

В результате Первого раздела Польши в обладании Пруссии, Австрии и России оказывались следующие историко-географические области:

1. Пруссия: вся Восточная Пруссия, вся Померания (Фор унд Хинтерпоммерн), вся Западная Пруссия, часть Великой Польши (без Торуня).

2. Австрия: часть Малой Польши (юго-западная), Червоная Русь и княжество Белзское, вся Галиция. Эти земли Австрия присоединила к себе под наименованием королевства Галиции и Лодомерии (т.е. древнее Галицко-Волыньское княжество).

3. *Россия*: Малые Ифлянты (южная часть Латгалии) и Восточная Белоруссия, ее самая восточная часть — Полоцкая, Витебская, Могилевская (частично) губернии. Россия вступила в обладание восточной частью Белоруссии 13 сентября 1772 г.

Таким образом, доля России в этом разделе была не только самой меньшей и скромной, но она не вернула даже все исконно русские земли, ибо во владении Польши и после Первого раздела оставались вся Западная Белоруссия (Черная Русь) и большая часть Восточной Белоруссии (Могилевская, Минская губернии, Полесье, Белорусская Вольнь).

Наибольшую выгоду от раздела Польша получила Австрия, которая завладела не только исконными историческими землями Малой Польши, колыбелью польской истории и культуры, но и захватила древние русские земли — Галицко-Вольинское княжество.

XLVIa.
1772 г.
сентябрь

Первый раздел Польши, не приведший к ликвидации Польского государства, а лишь к его территориальному сокращению, произведенный в сентябре 1772 г. одновременно вводом войск трех держав с трех сторон в Польшу, не вызвал в силу своей неожиданности и разобщенности польских политических сил какого-либо военного сопротивления поляков.

Однако этот раздел, поскольку Польское государство продолжало существовать, требовал, с точки зрения разделивших Польшу держав, юридического оформления в виде международно-правового акта, т.е. подтверждения согласия Польши с ее новыми границами на западе, востоке и юге. Это означало, что необходимы письменное согласие и манифест со стороны короля Польши Августа IV (Станислава-Августа Понятовского) и со стороны Польского сейма (Сената) как главного законодательного органа страны.

Польский сейм долго не соглашался признать раздел Польши, и ввиду этого Австрия и Пруссия, чтобы ускорить решение сейма, пригрозили Польше интервенцией, тем более серьезной, что их войска стояли в непосредственной близости от двух столиц Польши — Кракова (Австрия) и Варшавы (Пруссия).

1773 г.
апрель

Чрезвычайный Польский сейм был созван наконец в Варшаве 19 апреля 1773 г. и заседал всю весну, лето 1773 г. до осени — сентября 1773 г.

В сентябре Сейм подписал с Австрией, Пруссией и Россией три отдельных мирных договора,

устанавливавших новые польские границы с этими государствами.

XLVII.
1773 г.
сентябрь

РУССКО-ПОЛЬСКИЙ ВАРШАВСКИЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1773 г.

Варшавский трактат о вечном мире между Россией и Польшей 1773 г.
Трактат между Россией и Польшей о восстановлении мира между обеими державами.

Дата подписания: 7/18 сентября 1773 г.

Место подписания: г. Варшава.

Срок действия: бессрочный.

Состав договора: преамбула и 13 (I–XIII) статей.

Языки текста: составлен в 2-х экз. на французском языке.

Уполномоченные сторон:

От России:

барон Отто-Магнус фон Штакельберг, камергер, посланник России в Варшаве.

От Польши:

епископ Куявский и Померанский Антон Островский; епископ Познанский и Варшавский Анджей-Станислав Костка-Млодзеевский;

епископ Виленский Игнат Массальский;

епископ Луцкий и Брест-Литовский Павел-Феликс Турский; епископ Хельмский Антоний-Онуфрий Окенцкий;

воеводы: Познани – Антон Яблоновский; Калиша – Игнат Твардовский; Киева – Станислав Любомирский;

Вроцлава – Андрей Моценский; Полоцка – князь Александр Сапега, гетман напольный Великого княжества Литовского;

Новогрудка – Юзеф Неселовский; Плоцка – Юзеф Подоский; Брацлава – Матьяс Ландкоронский;

Гнезно – Август Сулковский.

Договор подписали также все каштеляны 1-го и 2-го класса, а от правительства – коронный великий маршал

Станислав Любомирский; коронный великий канцлер Анджей Млодзеевский; великий канцлер Литовский князь

Михаил Чарторыйский; коронный канцлер Ян Борх; канцлер надворный Литовский Иоаким Хрептович; коронный

подскарбий Федор Вессель; маршалок надворный Литовский Владислав Гуровский, а также представители

рыцарства – послы воеводств – всего 50 человек, представители шляхты.

Условия ратификации: трактат подлежит ратификации обеими сторонами и внесению в польскую конституцию или законы Сейма.

Условия договора:

1. Между Россией и Польшей устанавливается и подтверждается "вечный мир" на основе Варшавского договора 1768 г. (см. выше).

2. Для прекращения всех пограничных споров и притязаний король Польши уступает России: остаток Польской Лифляндии (Малые Ифлянты, или Латгалию), часть Полоцкого воеводства по правую сторону тече-

- ния р. Западной Двины, воеводство Витебское, воеводство Мстиславльское и часть воеводства Минского.
3. Польша теряет всякие права на эти земли.
 4. Россия отказывается от всяких притязаний на оставшиеся за Польшей земли.
 5. Императрица подтверждает признание всех польских конституций о республиканской форме правления, а также все постановления о примирении диссидентов с польскими властями.
 6. Для демаркации границ будут определены комиссии, которые до совершения демаркации будут разрешать также пограничные споры.
 7. В развитие данного трактата по вопросам торговли и вероисповедальных прав будут заключены дополнительные акты.

XLVIII.
1775 г.

ТРИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОСОБЫХ АКТА К ТРАКТАТУ 1773 г.

Дата подписания: 18 марта 1775 г.

Место подписания: г. Варшава.

Уполномоченные сторон: те же, что и в Мирном трактате 1773 г.

Условия соглашения:

Первый особый Акт.

Содержит положения о торговле между Польшей и Россией и в основном подтверждает все предшествующие русско-польские торговые соглашения.

Второй особый Акт.

Содержит постановления, относящиеся к правам и имуществу перешедших в пределы России бывших польских подданных, об их поместьях по обе стороны границ, об оптации, долговых обязательствах, о рекрутской повинности и т.д.

Третий особый Акт.

1. О свободе вероисповеданий.
2. О подтверждении фундаментальных законов Польского королевства.

XLIX.
1775 г.

АКТ О ДЕМАРКАЦИИ РУССКО-ПОЛЬСКОЙ ГРАНИЦЫ В БЕЛОРУССИИ В 1775 г.

Дата подписания: 4 июля 1775 г.

Место подписания: местечко Холопичи на р. Днепре.

Уполномоченные сторон, производившие демаркацию:
От России:

Михаил Никитич Кречетников, губернатор Полоцкой губернии; Василий Каховский, советник губернатора Могилевской губернии; Ефрем Мейснер, комендант г. Полоцка.

От Польши:

комиссары Сената: Игнат Твардовский, воевода Калишский; Владислав Гуровский, маршалок надворный Литовский.

Военные комиссары: Морикони, майор; Толочко, поручик.

Условия Акта:

1. Демаркация русско-польской границы произведена совершенно заново, с уничтожением прежних пограничных знаков и заменой их новыми.
2. Демаркационная линия границы по возможности проведена исключительно по естественным — водным, речным — рубежам: от точки впадения устья р. Эвста в Западную Двину (Даугаву), затем вверх по Даугаве до пункта западнее Витебска, где к Двине с юга близко подходит исток р. Друти, оттуда по течению р. Друти до ее впадения в р. Днепр и по течению Днепра до впадения в него р. Сож, где начинается уже украинский участок русско-польской границы, оставшийся неизменным.

L.
1777 г.

РАТИФИКАЦИЯ АКТА О ДЕМАРКАЦИИ РУССКО-ПОЛЬСКОЙ ГРАНИЦЫ.

Дата ратификации Польшей: 12 октября 1777 г.

Место ратификации: г. Варшава.

LI.
1781 г.

АКТ О ДЕМАРКАЦИИ РУССКО-ПОЛЬСКОЙ ГРАНИЦЫ НА УКРАИНЕ В 1781 г.

Дата подписания: 5/16 января 1781 г.

Место подписания:

русскими комиссарами: г. Миргород;

польскими комиссарами: местечко Турни.

Акт ратифицирован с обеих сторон.

Дата обмена ратификационными грамотами: 16 июня 1781 г.

Место обмена ратификациями: (?)

Уполномоченные сторон:

От России:

Михаил Сергеевич Потемкин, камерюнкер (секунд-ротмистр); Яков Булгаков, советник канцелярии Коллегии иностранных дел.

От Польши:

генерал-майор Мильчевский;

полковник Витт.

Линия демаркации границы:

1. Устанавливалась новая линия границы между Россией и Польшей на участке между Новороссией (со стороны России) и польской Украиной.
2. Граница шла в основном по водным рубежам — рекам: от впадения р. Тясмин в Днепр вверх по р. Тясмин, оттуда по рекам Ирклея, Большая Вьсь и Синюха до впадения Синюхи в р. Южный Буг. (Южнее граница не маркировалась. Предполагалось, что она должна будет проходить по Южному Бугу вниз до его устья в Днепровско-Бугском лимане.)

LI.
1791 г.
май

Чрезвычайный сейм в Варшаве 3 мая 1791 г.
объявил об отмене постановлений о Первом разделе Польши и об утверждении незыблемости польской конституции в трактатах с Россией 1768 и 1773 гг.

Сейм установил наследственность польской монархии: престол предложен курфюрсту Саксонскому, к Турции отправлено посольство с предложением союза против России и Австрии.

Это постановление сейма послужило поводом к войне России против Польши: русские войска были приглашены частью депутатов Польского сейма и шляхтой, собравшейся в г. Тарговицы и составившей т.н. Тарговицкую конфедерацию, обратившуюся к Екатерине II за поддержкой.

Однако Россия ввела свои войска в Польшу, не делая различия между польскими политическими партиями шляхетства.

LII.
1792–
1794 гг.

РУССКО-ПОЛЬСКАЯ ИНСУРРЕКЦИОННАЯ ВОЙНА 1792–1794 гг.

Начало первого этапа войны: 7 мая 1792 г.

Окончание первого этапа войны: 15 июля 1792 г.

Начало второго этапа войны: 13 марта 1794 г.

Окончание второго этапа войны: 25 ноября 1794 г.

Расстановка воюющих сил:

а) Численность армий:

1. Польская армия: 45 тыс. человек.
2. Русская армия: 97 тыс. человек.

б) Диспозиции армий:

1. Армия генерала Каховского: 65 тыс. человек:
у Киева – 12 тыс.,
между Днестром и Прутом – 53 тыс.
2. Армия генерала Кречетникова: 32 тыс. человек в Восточной Белоруссии.
3. Польская армия князя Понятовского:
у Дубно – 10 тыс.,
в Литве – 15 тыс.,
в Подолии – 20 тыс. (Тырнов – Немиров – Брацлав – Тульчин).

Ход военных действий:

1. На Украинском фронте 7–8 мая русские войска перешли р. Днепр и начали операции: Каховский разделил свои войска на 4 колонны:

- 1) Генерал Голенищев-Кутузов (23,5 тыс.) – наступление на Могилев-Подольский, а затем на Винницу, во фланг польских войск.
- 2) Генерал Дунин (17,5 тыс.) – наступление на Сороки – Немиров к фронту польских войск.
- 3) Генерал Дерфельден (11 тыс.) – наступление на Дубоссары – Ольвиополь с отвлекающей противника целью.
- 4) Генерал Леванидов (11 тыс.) – от Киева на Васильков – Бердичев – Хмельник – на соединение с Кутузовым для окружения польской армии.

Уже 31 мая – 2 июня колонны Кутузова и Дунина соединились у г. Литина и направились к Хмельнику, угрожая правому флангу польской армии. Чтобы избежать окружения, Понятовский поспешно отступил за р. Случь, остановившись на укрепленной позиции у г. Любар.

За это время две другие колонны, соединившись, поставили под угрозу левый фланг польской армии. Понятовский начал поспешное отступление 4–6 июня на Полонное и Заслав (Изяслав), за р. Горынь. Во время этого отступления части польских отрядов было нанесено сильное поражение. Не имея возможности закрепиться в Заславе из-за преследовавших его непрерывно русских войск, Понятовский отступил за р. Буг (Западный). Создался фронт (230 км) по Бугу от Дубенки до Нура, обороняемый 30 тыс. польских войск.

2. Действия в Белоруссии:

Генерал Кречетников разделил свои войска на 4 отряда:

- 1) Генерал князь Долгоруков (9 тыс.) – наступление от Двинска (Динабург, Даугавпилс).
- 2) Генерал Коссовский (8 тыс.) – наступление от Полоцка.
- 3) Генерал граф Мелик (6 тыс.) – наступление от Толочина (западнее Орши).
- 4) Генерал Ферзен (8 тыс.) – наступление от Рогачева.

Все 4 колонны наступали концентрически на г. Гродно с целью отбросить все войска

Польшу в Белоруссии и Литве за р. Западный Буг и очистить от польских войск все пространство севернее р. Припяти. Эта задача была выполнена фронтом Кречетникова к 3 июня, т.е. к тому времени, как за Буг отступили и польские силы Украинского фронта. Таким образом, к середине июня за линией Неман – Западный Буг была сосредоточена вся польская армия – около 40 тыс. человек.

3. Южный фланг польской армии находился под командованием Костюшко, Центр и северный фланг – под командованием Понятовского. Однако этим силам не удалось удержать фронт по Бугу более месяца (с 16 июня по 5 июля).

Русские войска начали переходить Буг на нескольких участках 3–5 июля, и, преодолев сильное сопротивление армии Костюшко, Каховский форсировал Буг 5 июля у Кладнева и 7 июля – на центральном участке фронта (у Дубенки), в то время как на северном участке, в Белоруссии, Буг перешли у Грана войска Долгорукова и Коссовского, а у Дрогичина – войска графа Мелика.

11 июля 1792 г. украинский и белорусский фронты соединились у Бреста, а 14 июля объединенные силы двух фронтов заняли г. Люблин, где были сосредоточены основные силы отступающей польской армии. Тем самым она была поставлена перед необходимостью капитуляции.

Политическим итогом первого этапа инсurreкционной войны был Второй раздел Польши.

LIV.
1793 г.
январь

РУССКО-ПРУССКАЯ СЕКРЕТНАЯ КОНВЕНЦИЯ О ВТОРОМ РАЗДЕЛЕ ПОЛЬШИ.

Русско-прусская секретная Петербургская конвенция 1793 г.
Петербургская конвенция между Россией и Пруссией о 2-м разделе Польши.

Дата подписания: 12/23 января 1793 г.

Место подписания: г. С.-Петербург.

Язык документа: составлено в 2-х экз. на французском языке с копиями на русском и немецком языках.

Состав конвенции: преамбула и 11 статей.

Условия ратификации: не позднее 6 недель.

Уполномоченные стороны:

От России:

граф Иван Андреевич Остерман, вице-канцлер, начальствующий над Коллегией иностранных дел;
граф Александр Андреевич Безбородко, гофмейстер, ДТС, член Коллегии иностранных дел;
граф Морков Аркадий Иванович, ТС, член Коллегии иностранных дел.

От Пруссии:

граф Генрих-Леопольд фон дер Гольц, посланник Пруссии в Петербурге, полковник прусской армии.

Условия конвенции:

1. Россия обязалась с целью предотвращения распространения революции на Польшу и для оказания помощи своим союзникам — Австрии и Пруссии — занять в период между 25 марта и 10 апреля 1793 г. (ст. ст.) часть территории Польши, введя свои войска на линию Друя (левый берег Западной Двины) — Нарочь — Дубрава — Столпеш — Несвиж — Пинск и отсюда на юг по линии Ровно — Кунев и до границы Галиции между местечками Вышгородок и Новогробли, т.е. где эта граница резко под прямым углом поворачивает в южном направлении, и затем вдоль границы Галиции до р. Днестр и далее по течению Днестра на юг до Ягорлыка, местечка при впадении р. Ягорлык в Днестр (известно также под именем Орлика или Кайнара). (С XVI в. служило местом сбора польских и турецких пограничных комиссаров для разбирательства пограничных конфликтов. Крайний пункт стыка 4-х границ — турецкой, польской, австрийской и русской.)
2. Пруссия гарантирует эту линию как границу России на западе.
3. Пруссия будет продолжать помогать Австрии в войне с Францией и не будет заключать с французами мира или перемирия, пока их общая цель не будет достигнута.
4. В возмещение издержек в войне с Францией Пруссия получает западную часть Польши, в том числе Данциг и данцигский округ, а также территорию по линии Ченстохов — Рава — Солдау.
5. О содержании конвенции будет поставлена в известность Австрия, как только это станет возможным.

LIVa.
1793 г.
март

МАНИФЕСТ О ПРИСОЕДИНЕНИИ (БЕЛОРУССКИХ И УКРАИНСКИХ) ОБЛАСТЕЙ ОТ ПОЛЬШИ (ПО ВТОРОМУ РАЗДЕЛУ).

Дата подписания: 27 марта 1793 г.

Место подписания: ставка главнокомандующего русскими

войсками в Польше — местечко Полонное (ныне: г. Полонное на р. Хомора, притоке р. Случь Хмельницкой области Украины, в 20 км восточнее станции Шепетовка).

Подписал: генерал-аншеф Михаил Никитич Кречетников, главнокомандующий русскими войсками, расположенными в трех малороссийских губерниях, генерал-губернатор новоприсоединенных областей.

Содержание манифеста: о линии границы России, проходящей с 27 марта 1793 г. по бывшей территории Польши и являющейся с этого числа государственной границей России.

1. Граница с севера на юг начинается от селения Друя на левом берегу Западной Двины, у стыка границ Польши, Семигалии (Курляндия) и России, и идет отсюда на реки Нарочь и Дуброву, а затем по границе Виленского воеводства на Столпеж — Несвиж — Пинск — Кунев (между Вышгородом и Новогроблей), смыкаясь за Куневым с границей австрийской Галиции, и затем идет вдоль этой границы до Днестра прямо на юг и далее вдоль течения Днестра до местечка Ягорлык (в 72 км к юго-западу от г. Балта).
2. Вся территория к востоку от этой линии границы, ранее принадлежавшая Польше, ныне поступает во владение Российской империи.

LV.
1793 г.
июль

РУССКО-ПОЛЬСКИЙ ДОГОВОР О САНКЦИИ ПОЛЬСКОГО КОРОЛЯ И ПОЛЬСКИХ ДЕПУТАТОВ СЕЙМА И ЧИНОВ ПОЛЬСКОЙ РЕСПУБЛИКИ НА ВТОРОЙ РАЗДЕЛ ПОЛЬШИ (1793 г.).

(Присоединение к России Минской, Иязславской и Браславской губерний)*.

(Присоединение к России Минской, Вольянской и Подольской губерний)**.

Гродненский тракт о Втором разделе Польши.

Дата подписания: 11/22 июля 1793 г.

Место подписания: г. Гродно.

Язык документа: составлен на французском языке. Копия на русском и польском языках.

Состав договора: преамбула и 10 (I—X) статей.

Условия ратификации: не позднее 6 недель со дня подписания.

Уполномоченные сторон:

От России:

Чрезвычайный и полномочный Посол Яков фон Сиверс, ДТС.

* Первоначальное название губерний при Екатерине II.

** Переименованы позднее, в царствование Павла I и Александра I.

От Польши: Члены Сената:

князь Игнаций Массальский, епископ Виленский; Альберт Скаржевский, епископ Хелмский; Юзеф Коссаковский, каштелян Войничский; Юзеф Обнорский, епископ Лифляндский; князь Михай Радзивилл, воевода Виленский; Петр д'Алькантар Ожаровский, каштелян коронный.

Члены правительства Польши:

Людвик Тышкевич, великий маршал Литовский; Симон Коссаковский, великий гетман Литовский; князь Антон Сулковский, великий канцлер коронный; Казимир-Константин Платер, канцлер Литовский; Михаил Огинский, князь, великий подскарбий Литовский; Иосиф Забелло, гетман дворный Литовский; Антон Деконский, надворный подскарбий Литовский и свыше 20 представителей рыцарства и воеводств.

Условия соглашения:

1. Польша отказывается на вечные времена от земель, очерченных линией границы, указанной в манифесте от 27 марта 1793 г.
2. Уточнение границы и ее демаркация будут произведены позднее по договоренности сторон специально назначенными пограничными комиссарами. (Этот пункт оказался невыполненным вследствие новой войны России с Польшей и последовавшего затем Третьего раздела Польши.)

LVI.

1794 г.
март—
ноябрь

ВТОРОЙ ЭТАП РУССКО-ПОЛЬСКОЙ ИНСУРРЕКЦИОННОЙ ВОЙНЫ.

Начало войны: 13—16 марта 1794 г.

Окончание войны: 25 ноября 1794 г. (фактически).
29 декабря 1794 г. (формально).

Повод к войне:

Поводом для возобновления войны польской шляхтой против фактически оккупировавших Польшу войск великих держав (России, Пруссии, Австрии) послужил не сам по себе Второй раздел Польши, а опубликованное позднее и намеченное на 16 марта 1794 г. сокращение польских войск до 15 тыс. человек.

Именно это обстоятельство дало возможность части военной корпорации шляхты и патриотическим силам, возглавляемым Тадеушем Костюшко, собрать своих сторонников и войска в Кракове и объявить о восстании и войне с 13 марта 1794 г.

Расстановка сил:

Практически восставшие не располагали доста-

точными военными силами: их акция была с военной точки зрения авантюристичной, а с политической – бесперспективной, ибо против себя они имели вооруженные силы России, Австрии (обе – империи) и Пруссии, а стратегические возможности операций для польских войск на территории Польши были сведены практически до минимума, ибо значительная часть Польши была оккупирована иностранными войсками трех государств.

Однако как чисто внешний повод к восстанию (сокращение армии), так и решение продолжать его вопреки фактической бесперспективности этого мероприятия складывались не на основе разумного и правильного военно-политического расчета, а на основе эмоций тогдашних польских государственных деятелей, не отличавшихся ни политической мудростью, ни способностями в военном отношении (т.н. "великие гетманы, коронные" граф Браницкий и граф Ржевуский, а также король Понятовский были крайне неопытны в военном деле и к тому же не признавали воинской дисциплины и строгого подчинения друг другу. Отряды Костюшко были боеспособны и самоотверженны, но могли осуществлять лишь партизанские действия и были слабы против прусских и особенно русских регулярных войск).

Хотя и раздавались трезвые голоса против авантюристичности и абсурдности войны в совершенно неблагоприятных условиях 1794 г., но о ее ведении решил случай, совершенно незначительный.

Ход войны:

1. Заявив о восстании, Костюшко неожиданным нападением, еще до выступления главных сил русских войск, разбил 4 апреля отряд генерала А.П. Тормасова (2,5 батальона пехоты и 6 эскадронов конницы) близ с. Рацлавицы.

Известие об этой победе (единственной за всю инсurreкционную войну) так воспламенило поляков, что восстание стало распространяться всюду, где стояли небольшие русские гарнизоны. Главные силы восставших стали сосредоточиваться в Кракове (Малая Польша).

2. Затем, 6 апреля, восстала Варшава и был истреблен русский гарнизон в 4 тыс. человек,

остатки которого стали пробиваться к русской границе (1,5 тыс. человек). К 12 июля небольшие русские гарнизоны покинули также Вильно и Гродно. Вести о восстании и поражении русских гарнизонов в Польше дошли до Петербурга лишь в мае – июне.

3. Екатерина II была крайне напугана таким оборотом дела – в результате крупнейшие полководцы были назначены руководить операциями в Польше: так, главнокомандующим в Польше и Литве был назначен фельдмаршал Репнин, а командующим войсками на Украине – в Подолье и на Волыни – фельдмаршал Румянцев.
4. К середине мая 1794 г. силы польской армии Костюшко были следующими: в Кракове – 25 тыс., в Модлине – 20 тыс., в Вильно – 12 тыс., в Гродно – 6 тыс. (всего на всей территории Польши – 65 тыс. человек).

Все эти войска вели только партизанскую войну, избегая больших сражений, и их успехи объяснялись лишь внезапностью нападения и хорошим знанием театра военных действий (своей местности).

Только лично Костюшко со своим 25-тысячным отрядом пробился 26–28 мая в Варшаву и приступил к организации ее обороны.

5. Однако к 13 июля к Варшаве с левого берега Вислы подошли прусские войска (35 тыс. человек), которые обложили столицу Польши.

Одновременно в июле 1794 г. австрийские войска, пользуясь уходом из Малой Польши армии Костюшко, оккупировали Краковское воеводство с Краковом, а также Сандомирское, Люблинское и Холмское воеводства.

В то же время польские войска у Варшавы в нескольких стычках нанесли поражение прусским войскам, так что прусский король отвел свою армию в Пруссию, не желая рисковать и ожидая, что взятие Варшавы осуществят за Пруссию русские войска.

6. Русские войска вышли на линию Неман – Буг в июле 1794 г. и начали переходить ее в августе: их сильно беспокоили партизанские действия в Литве, к которым тогдашняя русская армия

была совершенно непривычна. Поэтому, заняв Вильно 11 августа, основные силы русской армии не решались покидать крупные города и практически бездействовали, чтобы своими передвижениями не давать повода партизанам для действий.

7. Положение резко изменилось со второй половины августа 1794 г. в связи с согласием Екатерины II на прибытие в Польшу Суворова (из армии Румянцева). Суворов рвался в Польшу, но Румянцев и Екатерина II опасались, что его жестокий способ ведения войны, допустимый при войне с турками, может сильно повредить образу "просвещенной Екатерины II" в Европе в случае использования Суворова в Польше. Однако страх перед ростом Польского восстания и устранение Пруссии от активных действий заставили императрицу прибегнуть к помощи Суворова, как и в случае, когда она бросила суворовские части на подавление восстания Пугачева.

Суворов обещал "кончить с поляками в месяц", и действительно, выступив с Украины (г. Немиров) 13 августа, он уже 31 августа был под Брестом, и в период с 3 по 8 сентября 1794 г. разгромил отборные войска (20 тыс. человек) Сераковкого, а 10 октября ген. Ферзенном при Мациовицах полностью был разбит сам Костюшко.

Это поражение привело к распространению панических настроений в польской армии. Этого оказалось достаточно, чтобы Екатерина II, вновь ободренная, отдала приказ о приостановке действий Суворова, которого она считала "слишком сильнодействующим средством". Суворов с 5 тыс. войск до 14 октября был "заморожен" в Бресте, бездействуя, в то время как Екатерина II стала уже "спокойно" вести дипломатические переговоры с Австрией и Пруссией о Третьем, окончательном разделе Польши.

Только с середины октября войска Суворова, усиленные до 19 тыс., получили "свободу

рук” от императрицы и двинулись к Варшаве, которую Суворов, как обычно, решил эффективно ”взять штурмом”: ночью, с развернутыми знаменами, с музыкой, с изданием пресловутого ”краткого” приказа по армии: ”Его Сиятельство граф Александр Васильевич Суворов приказал взять штурмом Прагский ретрашмент”. Утром 25 октября 1794 г. (с 4 ч. 30 мин. до 8 ч. 35 мин.) предместье Варшавы Прага была взята открытым, рукопашным штурмом. В полдень 25 октября Варшава послала делегацию с известием о капитуляции. 26 октября 1794 г. войска Суворова вступили в столицу Польши. Партизанские действия отдельных отрядов польских повстанцев продолжались еще около месяца – до конца ноября.

29 декабря 1794 г. Польшу покинул король Август IV (отрекся от престола 14/25 ноября 1795 г.).

Польша как государство прекратила существование: был произведен Третий раздел Польши (см. ниже документы).

LVII.
1794 г.
декабрь

ПРИСОЕДИНЕНИЕ АВСТРИИ К РУССКО-ПРУССКОЙ КОНВЕНЦИИ О ВТОРОМ РАЗДЕЛЕ ПОЛЬШИ.

Акт присоединения императора Римского к Конвенции между Россией и Пруссией относительно Польши.

Дата подписания: 23 декабря 1794 г./3 января 1795 г.

Место подписания: г. С.-Петербург.

Уполномоченный от Австрии:

граф Луи (Людвиг) Кобенцль, посол Австрии в Петербурге.

LVIII.
1794 г.
декабрь
1795 г.
январь

РУССКО-АВСТРИЙСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ О ВТОРОМ РАЗДЕЛЕ ПОЛЬШИ.

Декларация, заключенная между Россией и Австрией относительно Польши.

Дата подписания: 23 декабря 1794 г./3 января 1795 г.

Место подписания: г. С.-Петербург.

Язык документа: составлен в 2-х экз., оба на французском языке. Имеются копии на русском и немецком языках.

Состав декларации: преамбула и 5 статей.

Уполномоченные сторон:

От России:

граф Иван Андреевич Остерман, вице-канцлер, начальствующий над Коллегией иностранных дел;

граф Александр Андреевич Безбородко, гофмейстер, член Коллегии иностранных дел;

Аркадий Иванович Морков, член Коллегии иностранных дел.

От Австрии:

граф Луи (Людвиг) Кобенцль, посол Австрии в Петербурге.

Условия декларации:

1. Австрия вводит свои войска, начиная от современной границы южнее Ченстохова, у Пилицы, и оттуда линия австрийской границы идет в широком направлении на восток до пересечения с течением р. Западный Буг в его верховье.
2. Русская граница в Польше идет от этой точки австрийской границы на север до Бреста, а оттуда в северо-восточном направлении в район Новогрудка, пересекая р. Неман на широте г. Гродно (т.е. между местечками Вашневици и Неман), и отсюда вдоль течения р. Неман до старой границы Пруссии с Литвой.

ЛХ.
1795 г.
октябрь

РУССКО-ПРУССКО-АВСТРИЙСКАЯ КОНВЕНЦИЯ О ТРЕТЬЕМ РАЗДЕЛЕ ПОЛЬШИ.

Русско-прусская конвенция при участии Австрии о разделе Речи Посполитой в 1795 г.

Трехсторонняя конвенция о Третьем разделе Польши в 1795 г.

Дата подписания: 13/24 октября 1795 г.

Место подписания: г. С.-Петербург.

Состав конвенции: преамбула и 8 статей.

Условия ратификации: не позднее 6 недель со дня подписания.

Уполномоченные сторон:

От России:

граф Иван Андреевич Остерман, вице-канцлер, ДТС, начальствующий над Коллегией иностранных дел;
граф Александр Андреевич Безбородко, гофмейстер, ДТС, генерал-почт-директор и член Коллегии иностранных дел;
Аркадий Иванович Морков, член Коллегии иностранных дел.

От Пруссии:

граф Фридрих Богислав Эммануил фон Тауенциен, посол Пруссии в Петербурге, камергер, флигель-аляютант, полковник прусской армии.

От Австрии:

граф Людвиг Кобенцль, посол Австрии в Петербурге, камергер, ДТС. (Не подписал конвенцию, но присутствовал при ее заключении.)

Условия конвенции:

1. Стороны взаимно гарантировали друг другу новые владения, полученные ими при разделе Польши, вплоть до оказания военной поддержки в случае покушения на эти владения любых третьих сторон или попыток их возвращения Польше.

2. Договор резервировал и гарантировал за Пруссией получение Варшавы, включая Правобережье Вислы по линии р. Свидра — слияние р. Нарев с р. Западный Буг, а за Австрией закреплял Краков с округом.
3. Что же касается разграничения между прусскими и австрийскими зонами в Польше, то демаркация их откладывалась до работ погранично-согласительных комиссий, в которых Россия брала на себя роль посредника и примирителя.

Примечание:

О части Польши, которая доставалась России в договоре, ничего не говорилось. Предполагалось, что определение восточных границ Пруссии и Австрии в Польше автоматически создаст и линию русской границы с этими государствами.

LX.
1795 г.
декабрь

УКАЗ О ПРИСОЕДИНЕНИИ К РОССИИ ЛИТВЫ И ЧЕРНОЙ РУСИ.

Дата издания: 14 декабря 1795 г.

Место издания: г. С.-Петербург.

Лицо, подписавшее указ: Екатерина Вторая.

Содержание указа:

1. О присоединении к России Великого княжества Литовского в границах, занятых русскими войсками, а именно: с юга на север пограничная линия идет от границы Вольни (верховье р. Припять, севернее польского города Хелм) до Брест-Литовска, а оттуда по течению р. Западный Буг до границы Подляшья (с. Янув-Подляски) и отсюда поворачивает в северо-восточном направлении вдоль Подляшской границы до верховьев р. Нарев (Беловежье) и оттуда на север до пересечения р. Неман у Гродно, а затем по течению Немана до пересечения Неманом прусской границы, а оттуда вдоль старой литовско-прусской границы к Балтийскому морю до г. Полянген (Паланга). Все земли к востоку от очерченной линии входят в состав Российской империи и подчиняются генерал-губернатору Литовского края — генерал-фельдмаршалу князю Репнину.
2. Отходящая к России территория Великого княжества Литовского разделяется на две губернии с центрами в г. Вильно и г. Слоנים. Виленской губернией назначается управлять генерал-майор Александр Торماسов, Слоניםкой — генерал-майор Иван Новицкий.

Примечание:

Таким образом, приобретенные территории подразделялись на собственно Литву (Виленская губерния) с литовским населением и на Черную Русь (Западная Белоруссия) — Слоניםкая губерния с преимущественно белорусским населением.

Тем самым был полностью завершен раздел Польши, и она как государство прекратила существование к концу 1795 г.

Однако формально последнюю точку в существовании Польского государства поставила конвенция 1797 г., заключенная тремя державами в связи с ликвидацией финансовых и долговых обязательств Польского государства.

Эта конвенция не носила характера территориального договора, но примыкала к документам по ликвидации Польского государства, и поэтому именно данный международно-правовой акт не только формально, но и фактически завершал существование Речи Посполитой как субъекта международного права с конкретной финансовой ответственностью.

Вот почему это соглашение должно включаться неразрывно в систему договорных актов, закончивших войну и устанавливавших "мир", хотя этот "мир" и был заключен на условиях, полностью продиктованных победителями.

LXI.
1797 г.
январь

КОНВЕНЦИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ПРУССИЕЙ С УЧАСТИЕМ АВСТРИИ О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ФИНАНСОВЫХ И ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПОЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВА МЕЖДУ ТРЕМЯ ДОГОВАРИВАЮЩИМИСЯ СТОРОНАМИ.

Дата подписания: 15/26 января 1797 г.

Место подписания: г. С.-Петербург.

Состав конвенции: преамбула и 16 статей.

Язык документа: составлен в 5 экз. на французском (два экз.), русском, польском и немецком языках. Толкованию подлежит только французский текст.

Уполномоченные сторон:

От России:

граф Иван Андреевич Остерман, государственный канцлер, начальствующий над Коллегией иностранных дел; граф Александр Андреевич Безбородко, гофмейстер, министр 1-го класса, член Коллегии иностранных дел; князь Александр Борисович Куракин, вице-канцлер, член Коллегии иностранных дел.

От Пруссии:

граф Фридрих Богислав Эммануил фон Тауенциен, посол Пруссии в Петербурге.

От Австрии:

(Австрия была приглашена к участию в Конвенции, но никто от ее имени эту Конвенцию не подписывал.)

Ратифицирована:

Россией: Павел I.

Дата ратификации: 8 марта 1797 г.

Место ратификации: г. Павловск Петербургской губ.

* * *

Г. РУССКО-ПОЛЬСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В XIX в.

LXII.
1795—
1807 гг.

В период наполеоновских войн и борьбы анти-французских коалиций, в составе которых неизменно находились Россия, Пруссия и Австрия, Польши как государства не существовало.

Но как только Россия, а до нее Пруссия и Австрия потерпели решительное поражение в трех коалиционных войнах, а особенно в Четвертой, когда Пруссия вообще лишилась государственного суверенитета, а Австрия превратилась фактически в вассала Франции, Наполеон I решил восстановить Польское государство, частично отняв у России, Пруссии и Австрии те части Польши, которые были по национальному составу, несомненно, этнически польскими.

Так было частично и относительно восстановлено вновь Польское государство, фактически, однако, еще не ставшее субъектом международных отношений, с чем Россия формально соглашалась в особых статьях Тильзитского мира.

LXIII.
1807 г.

ТИЛЬЗИТСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР

(полный текст договора см. "Франция", стр. 625).

(Статьи, касающиеся восстановления Польского государства и русско-польской границы.)

Дата подписания: 25 июня/7 июля 1807 г.

Место подписания: г. Тильзит (Восточная Пруссия)(ныне: г. Советск Калининградской области, РФ).

Уполномоченные сторон: (полный текст см. "Франция").

Статьи, касающиеся о восстановлении Польши:

1. Статья V:

Провинции, которые 1 января 1772 г. составляли часть бывшего королевства Польского и после того перешли в разные времена во владение Пруссии, за исключением указанных в ст. IV (часть уездов Нетцкого и Померелли, о-в Ногат и земли, лежащие по правую сторону Ногата и Вислы) и в ст. X, поступят в полную собственность и обладание короля Саксонского под названием Варшавского герцогства.

2. Статья X (О линии русско-польской границы):

Для постановления между Россией и Герцогством Варшавским границ как можно более естественных они проводятся по водным рубежам, а именно, начиная от устья р. Лососны до Буга. Эта линия границы идет по тальвегам следующих рек: вначале от устья Лососны вверх по ней, затем по тальвегу Бобра до его устья, по тальвегу Нарева от вышеупомянутого места до Суража, по тальвегу

Лисы до ее истока подле деревни Мьен, по тальвегу потока, впадающего в Нурчик, по Нурчику до его устья выше Нура и, наконец, по тальвегу Буга вверх до нынешних границ российских. Все к востоку от этой линии присоединяется к Российской империи.

LXIV.
1809 г.

ШЁНБРУННСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР МЕЖДУ АВСТРИЕЙ И ФРАНЦИЕЙ.

Дата подписания: 14 октября 1809 г.

Место подписания: г. Вена, дворец Шёнбрунн.

Условия мира, касающиеся Польши и России:

1. Герцогство Варшавское приобретало по этому миру от Австрии Западную Галицию.
2. России передавался от Австрии Тернопольский округ (г. Тернополь с областью).
3. Тем самым изменялась линия русско-польской границы и восстановленная в виде Герцогства Варшавского Польша увеличивалась в территориальных размерах.

Договор аннулирован: 17 августа 1813 г.

Подтверждено аннулирование: 21 апреля/3 мая 1815 г.

Судьба Польского государства после 1812 г.

LXV.
1813 г.

ЧЕТВЕРТЫЙ РАЗДЕЛ ПОЛЬШИ.

В результате разгрома армий Наполеона в России в 1812 г. и в ходе преследования французских армий за пределами границ России в 1813 г. все Герцогство Варшавское было оккупировано русской армией и поступило фактически под управление России.

Однако формальному, согласно договорам, присоединению Польши к России активно противилась в это время Англия, ставшая важнейшей силой в составе антинаполеоновской коалиции.

Играя на противоречиях России и Австрии, чрезвычайно опасавшейся усиления позиций России в Европе после разгрома Наполеона, лорд Кастльри в ноте от 31 декабря 1814 г./12 января 1815 г. предложил новый план перераздела территории Польши на 4 части, и это предложение было принято Александром I при мотивировке, что он не хочет в случае своего отказа от английского варианта привести к краху Венский конгресс.

Александр I подписал согласие на план лорда Кастльри 18/30 января 1815 г. Вслед за тем к этому согласию присоединилась Пруссия – 9/21 февраля 1815 г. и затем уже Австрия – 9/21 марта 1815 г.

Все три бывшие соседки Польши заключили после этого между собой трехсторонний договор, который вошел в Общий акт Венского конгресса, санкционированный всеми его участниками.

Конкретно же так называемый **Четвертый** раздел Польши был осуществлен согласно трем **международно-правовым документам:**

1. Русско-прусскому договору (трактату дружбы) 1815 г. (21 апреля/3 мая).
2. Мирному договору Саксонии с Россией и Пруссией 1815 г. (6/18 мая).
3. Русско-австрийскому договору дружбы 1815 г. (21 апреля/3 мая).

LXVI.
1815 г.

РУССКО-ПРУССКИЙ ДОГОВОР 1815 г. О (ЧЕТВЕРТОМ) РАЗДЕЛЕ ПОЛЬШИ.

Русско-прусский Венский договор о разделе Польши (в 4-й раз).

Русско-прусский "трактат дружбы" 1815 г.

Дата подписания: 21 апреля/3 мая 1815 г.

Место подписания: г. Вена.

Состав договора: преамбула, 43 статьи, из них касающиеся раздела Польши: 1-6, 12, 16-24, 28-29, 31, 34-38, 40, 42.

Уполномоченные стороны:

От России:

граф Андрей Кириллович Разумовский, первый полномочный представитель России на Венском конгрессе.

От Пруссии:

князь Карл Август фон Гарденберг, государственный канцлер, министр иностранных дел Пруссии, первый полномочный представитель прусского короля на Венском конгрессе.

Условия договора:

(Статьи, относящиеся к территориальному разделу Польши):

1. Из герцогства Варшавского для Пруссии выделяется следующая часть: Великое Герцогство Позенское (Познаньское). Его границы: Начиная от границы Восточной Пруссии при селении Нейгофе новая порубежная черта пойдет по границе Западной Пруссии точно так, как та существовала в период с 1772 г. до заключения Тильзитского мира, к селению Лейбич, отходящему к герцогству Варшавскому; отсюда порубежная черта пройдет до Шышно на Висле так, что населенные пункты Компаню, Грабовец и Шышно останутся за Пруссией, а от Шышно граница переходит на другую сторону Вислы у реки, впадающей в Вислу (как раз напротив Шышно), и отсюда идет до прежнего рубежа округа Нетцкой, вплоть до Грос-Опочки, таким образом, что населенный пункт Служево будет принадлежать к герцогству Варшавскому, а пункты

Пржыбранова, Голлендер, Мацево — Пруссии. От Грос-Опочки порубежная черта пройдет через Хлевиску, которая останется за Пруссией, до селения Пржыбыслава, а оттуда через селение Пяски, Хельце, Витовички, Кобылинка, Войчин, Орхово до г. Повидзя.

От Повидзя будет продолжена порубежная черта через г. Слупше до пункта соединения рек Варты и Просны.

От этого пункта граница пойдет вверх по течению р. Просны до селения Косцелнавеза на расстоянии мили от г. Калиша. Окружив Калиш на расстоянии мили от него со стороны левого берега р. Просны, линия границы вновь войдет в течение р. Просны и пройдет по нему вверх через города Грабов, Верушов, Болеславец и завершится у селения Голлы на границе Силезии напротив населенного пункта Пичины.

2. Краков с окружающей его областью, границы которой будут определены в дополнительном трехстороннем русско-пруско-австрийском договоре, объявляется вольным и независимым, т.е. Краковской республикой.
3. Герцогство Варшавское, т.е. основная его часть, исключая указанные в предыдущих статьях Великогерцогство Познаньское, отошедшее к Пруссии, вольный город Краков с его областью, а также дополнительный округ на правом берегу р. Вислы в ее верхнем течении, отходящий к Австрии, присоединяется к Российской империи под наименованием Царства (Королевства) Польского.

LXVII.
1815 г.

РУССКО-АВСТРИЙСКИЙ ДОГОВОР О (ЧЕТВЕРТОМ) РАЗДЕЛЕ ПОЛЬШИ.

Русско-австрийский договор о дружбе и границе в Польше (1815 г.).

Дата подписания: 21 апреля/3 мая 1815 г.

Место подписания: г. Вена.

Условия договора, относящиеся к Польше:

(Полный текст см. "Австрия".)

1. Россия уступает Австрии 4 уезда Восточной Галиции: Злочувский, Бржезанский, Тарнопольский, Залешчкский.
2. К Австрии отходит весь Величковский соляной бассейн (включая его подземную часть, заходящую на территорию Российской империи).

LXVIII.
1815 г.

РУССКО-САКСОНСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР О ПОЛЬШЕ (с присоединением Пруссии).

Венский (Саксонский) мирный договор 1815 г.

Люксембургско-Венский мирный договор.

Мирный договор Саксонии с Россией и Пруссией.

Дата подписания: 6/18 мая 1815 г.

Место подписания: г. Вена, Люксембургский дворец.

Условия договора:

1. Король Саксонии Фридрих-Август I Справедливый отказывался в пользу России и Пруссии от Велкого герцогства Варшавского, которое предназначалось ему Наполеоном I.

Судьба Польши после 1815 г.

LXIX. Четвертый раздел Польши, *предпринятый по инициативе Англии* на Венском конгрессе, был еще более искусственным и несправедливым, чем все три предыдущие раздела Польши, осуществленные ее соседями – Россией, Пруссией и Австрией в XVIII в. Четвертый раздел Польши совершенно игнорировал не только этнические границы, но и экономические, хозяйственные связи, сложившиеся исторически на территории бывшего Польского государства.

Именно поэтому этот раздел представлял собой наиболее искусственное, протivoестественное решение польского вопроса и в силу этого обстоятельства не только не удовлетворял самих поляков, но и объективно исторически являлся нестабильным, зыбким, заранее обреченным на пересмотр. Все зависело от того, как будут складываться историческая обстановка, соотношение сил заключивших соглашение держав и их внешнеполитические позиции на международной арене. Четвертый раздел Польши был, таким образом, классическим примером того, как непостоянно и чревато возникновением военных конфликтов любое решение сильных в определенный момент международных наднациональных органов (в данном случае – Венского конгресса) по поводу судьбы национальных государств при игнорировании и исторических фактов, и мнения представителей того народа, той страны, судьбу которой решает данный международный орган.

В результате уже спустя 15 лет Польша восстала, и России пришлось вести новую войну.

LXX.
1830—
1831 гг.

ПОЛЬСКОЕ ВОССТАНИЕ 1830 г. И РУССКО-ПОЛЬСКАЯ ВОЙНА 1831 г.

Польско-русская война 1830—1831 гг.

Польское восстание и война 1830 г.

Польская война 1830—1831 гг.

Польское восстание 1830—1831 гг.

Польское ноябрьское восстание 1830 г.

Польская революция 1830—1831 гг.

Первое польское восстание XIX в.

Причины войны: После последнего раздела Польши (Четвертый — 1815 г. — см. выше) в ее части, отошедшей к России под названием Царства Польского, сохранялись силы и организации, мечтавшие о восстановлении Польского государства.

Объективной причиной для отделения Польши от России было резкое различие в социально-экономическом положении и развитии Царства Польского и крепостнической России: состояние застоя в крепостнической России тормозило начавшийся процесс развития капитализма в Польше.

Повод к восстанию: Распоряжение Николая I о подготовке сбора денежных средств и размещении на постой русских войск, намеченных для прохода через Польшу с целью подавления революции в Бельгии.

Цели войны: Не были первоначально точно сформулированы восставшими, ибо наряду с требованием полной независимости Польши выдвигалось и умеренное требование соблюдения царем конституции 1815 г.

Цели войны с момента боевых действий: вывод царских войск из Польши и отстаивание национальной независимости.

Продолжительность восстания и войны:

Начало восстания: 17/29 ноября 1830 г. группа польских боевиков (т.н. группа Набеляка — Тржасковского) напала на резиденцию царского наместника в Польше — великого князя Константина Павловича (дворец Бельведер) и вынудила его с отрядом русских войск бежать из Варшавы.

Польские войска царского правительства,

оставленные Константином в Польше, перешли на сторону восставших.

Конец восстания: 18/30 ноября 1830 г. Польски повстанцы полностью овладели Варшавой, что явилось знаком к быстрой победе восстания во всей Польше, к началу декабря 1830 г.

Начало русско-польской войны: 24–25 января/5–6 февраля 1831 г. Главные силы русской армии под командованием генерал-фельдмаршала И.И. Дибича-Забалканского вступили на территорию Польши.

Конец русско-польской войны: 20 сентября/2 октября 1831 г. Последний отряд польской армии – соединение в 21 тыс. человек – перешел русско-прусскую границу, чтобы не попасть в плен русской армии. 9/21 октября 1831 г. сдался последний гарнизон польской крепости в Замостье. С этого момента война официально считалась законченной.

Таким образом, военные действия продолжались с 25 января/6 февраля по 9/21 октября 1831 г., т.е. 8 с половиной месяцев.

Отсюда ясно, почему в целом ряде источников данное событие именуется *польской войной 1831 г.*

Политическое развитие обстановки в Польше до начала войны: 1830–1831 гг.

1. 5/17 декабря 1830 г. – 6/18 января 1831 г. Диктатура генерала Ю.Ю. Хлопицкого, назначенного сеймом Польши главнокомандующим польской армией и диктатором. Хлопицкий направляет двух делегатов в Петербург для переговоров с Николаем I. Отказ царя вести переговоры вызывает критику действий Ю. Хлопицкого со стороны поляков.
2. 6/18 января 1831 г. Отставка Ю. Хлопицкого. Создание т.н. Национального правительства князя Адама Чарторыйского из 6 человек.
3. 13/25 января 1831 г. Сейм объявил династию Романовых лишенной польского трона и провозгласил лозунг "За вашу и нашу свободу!" как девиз солидарности польского и русского революционного движения. Но сейм отверг

крестьянскую реформу, что лишило восставших поддержки со стороны крестьян.

4. В этой обстановке 15/27 января 1831 г. были получены сообщения о подготовке царского правительства к вооруженному подавлению "польской консервативной революции", и польское руководство стало готовиться к войне с Россией, создавая свои национальные вооруженные силы.

Вооруженные силы сторон

1. Польская армия:

К началу восстания польская регулярная армия насчитывала 35 тыс. человек и состояла из 29 батальонов пехоты и 38 эскадронов кавалерии.

Национальное правительство приняло меры для увеличения армии:

1. Призыв старослужащих – 20 тыс. человек.
2. Новый набор волонтеров – 100 тыс. человек.
3. К началу боевых действий польская армия уже располагала 130 тыс. человек, из которых к бою можно было использовать менее половины – 50–60 тыс. человек. Это составило 4 пехотные дивизии и 5 кавалерийских дивизий.
4. Артиллерии в польской армии было недостаточно: 106 орудий. Для пополнения артиллерии был проведен сбор старых прусских гаубиц и музейных экспонатов, в том числе турецких трофейных мортир XVIII в., которые царь прислал ранее для памятника королю Владиславу.
5. Главнокомандующим польской армией сейм утвердил князя Михаила Радзивилла (из прусской линии Радзивиллов, 1778–1850 гг.), который не отличался военными способностями, но выдвижение которого было продиктовано политическими, тактическими соображениями. Сейм поспешил присвоить М. Радзивиллу звание Генералиссимуса польских войск, хотя он был в 1815–1830 гг. дивизионным генералом.
6. К концу января 1831 г. польская армия имела 55 тыс. человек подготовленных боеспособных полевых войск с высоким моральным духом, остальные составляли ополчение гарнизонной службы и резерв.

II. Русская армия:

1. Польское восстание застало русскую армию врасплох. Она была совершенно не готова к боевым действиям и, кроме того, рассредоточена на очень большой территории. Собрать ее в кулак было делом нелегким при тогдашнем состоянии связи и транспортной сети.

Общая численность армии на территории от Петербурга до Бреста и от прусской границы до Орла составляла всего 183 тыс. человек. Из них кавалерии — всего 40 тыс.

Чтобы перебросить эти войска в район Варшавы, а до этого собрать, экипировать и вооружить для боевых действий, требовалось 3—4 месяца.

2. Кроме регулярных войск царское правительство могло рассчитывать еще на 13 казачьих полков из области войска Донского.

3. К середине декабря 1830 г. у границ Польши можно было сосредоточить только корпус барона Розена, стоявший в Литве, — 45 тыс. человек.

Остальные силы русской армии могли быть подтянуты к границам Польши лишь к концу января — началу февраля 1831 г.

Польский план войны:

Польский Генштаб (генералы Прондзинский и Крыжановский) предложил наступательную тактику войны: бросить все силы (55 тыс. человек) для боевых действий против подходящих постепенно русских войск, чтобы разбивать их по частям, не давая объединиться и оставляя в Варшаве лишь минимальный гарнизон в 4—5 тыс. человек. Это давало бы небольшой польской армии возможность все время сохранять численный паритет по отношению к русским войскам. Однако этот план Генштаба был отвергнут еще Ю. Хлопицким, который принял решение (20 декабря 1830 г.) расположить всю польскую армию двумя колоннами по дорогам Брест — Варшава и Белосток — Варшава так, чтобы по каждой дороге находилось в глубину по несколько эше-

лонов, которые могли бы, отступая перед русскими частями, концентрироваться у одного сборного пункта — Грохува (в 5 км юго-восточнее Варшавы), где и предполагалось дать бой. Этот план утвердил сейм.

Русский план войны:

Начальник русского Главного штаба экспедиционной армии генерал К.Ф. Толь и главнокомандующий генерал-фельдмаршал Дибич, прибывший на фронт Гродно — Белосток — Брест 28 декабря 1830 г., когда здесь уже было сосредоточено 56 тыс. человек русских войск, решили, произведя разведку, не идти по дорогам, где дислоцировались польские отряды заслона, а наступать в междуречье Западного Буга и Нарева на Варшаву, имея в виду, встретив польское войско на дальних подступах к Варшаве, не принимать там боя, а отбросить польскую армию к северу, прижав ее к Нареву и прусской границе, после чего кончить войну одним решительным сражением, лишив польские войска возможности маневра и даже отступления с сохранением своих сил. (При переходе прусской границы польская армия по соглашению с Пруссией должна была быть интернирована.)

Слабым местом в этом плане было то, что, думая о блицкриге, Дибич совершенно не озаботился снабжением войск, которые имели продовольствия всего на две недели. Примененные же Дибичем после двух недель реквизиции озлобили крестьян, и это затруднило действия русских войск в Польше.

Другой ошибкой Дибича с военно-тактической точки зрения было то, что он решил ждать еще месяц до подтягивания всех русских войск, чтобы начинать военные действия, обладая внушительным численным перевесом над польской армией.

Ход военных действий:

1. К последней декаде января 1831 г. на польской границе стояло уже 125,6 тыс. человек русских войск, и Дибич отдал приказ перейти границу

между Бугом и Наревом 25 января/6 февраля 1831 г. одиннадцатью колоннами, держа общий курс на Ломжу, чтобы согнать туда все польские войска.

2. Однако движение вооруженных тяжелой артиллерией войск, а также кавалерии было невозможно по лесисто-болотистому району, избранному без знания местности, чисто штабным методом, по карте, и Дибичу пришлось на ходу изменить свой план, повернув 31 января/11 февраля свою армию к выходу на дорогу (шоссе) Брест — Варшава. При этом повороте правый фланг армии оторвался в лесах от основных сил и 2/14 февраля был атакован и разбит польским отрядом генерала Дворницкого.
3. Но достигнув спустя две недели по шоссе Брест — Варшава Грохува, русские войска в кровопролитнейшем бою 13/25 февраля одержали победу (72 тыс. русских войск против 56 тыс. польских). Поляки потеряли 12 тыс. человек, русские — 9,5 тыс. Из-за больших потерь и необходимости дать войскам отдых Дибич не стал преследовать польскую армию, и та отошла к Праге (предместье Варшавы), взять штурмом которую русские войска не смогли из-за отсутствия осадных средств, а также из-за невозможности навести переправу через Вислу перед ожидаемым со дня на день началом ледохода.
4. После поражения у Грохува генералиссимус Радзивилл был смещен с поста главнокомандующего польской армией, и на его место был назначен боевой генерал Скржинецкий. Он резко изменил всю тактику польской армии и план войны. Используя то, что вся русская армия оказалась подтянутой к Варшаве, а в тылу ее были оставлены лишь слабые гарнизоны, Скржинецкий бросил в глубокий тыл русских войск конные рейдовые отряды по 5—7 тыс. сабель, которые стали успешно действовать в районе Пулав, в Замостье, у Люблина, в Красноставе и др., создавая на границе

- Польша с Россией своего рода враждебный пояс-заслон для русской армии в случае ее отхода и прерывая ее коммуникации с Россией.
5. Одновременно Скржинецкий, скрытно выведя под носом у Дибича из осажденной Праги до 40 тыс. польских войск, разбил у Вавра русскую бригаду, а у Дембе-Вельке – русский корпус и дошел до Калушина (50 км к востоку от Варшавы), также оказавшись в тылу главных сил Дибича, стерегущего противника у стен Варшавы.
 6. С запозданием узнав о всех этих операциях польских войск, Дибич, чтобы не попасть в окружение, отдал приказ о поспешном отступлении от Варшавы к Седльцу (на середине пути от Бреста до Варшавы).

Одновременно вследствие разрастания партизанских действий и волнений в глубоком тылу армии – на Волыни, в Подолии и в Литве – Дибичу пришлось пойти на отделение от армии боевых частей для усиления тыловых гарнизонов, а также держать в тылу часть полевых войск. Вот почему, только организовав с запозданием охрану тылов, Дибич спустя месяц решил вновь предпринять наступление на Варшаву.

Но в это время, в разгар весны, в русской армии, как обычно в николаевскую эпоху, началась эпидемия холеры, от которой войска в апреле 1831 г. потеряли умершими свыше 5 тыс. человек и втрое больше больными.

7. Между тем 1/12 мая 1831 г. польское командование, располагая 45 тыс. человек, начало операции против группировки русских войск, составляющей правый северо-восточный фланг русской армии, и заставило ее отступить на 100 км к северо-востоку от Варшавы, отрезав тем самым к 6/18 мая корпус Остен-Сакена и гвардию от войск Дибича в Седльце.

Преследуя отступающий к Ломже (120 км к северу от Варшавы) корпус Остен-Сакена, польские войска вышли в тыл русской гвардии

под командованием брата царя, великого князя Михаила Павловича, который, боясь попасть в окружение, отступил в панике со своим гвардейским корпусом до Белостока, скрывшись за р. Нарев, форсировать которую польские войска не смогли, так как князь приказал уничтожить все переправы.

8. Дибич, получив известие о позорном бегстве царской гвардии, долго не верил этому и тем самым задержал отправку подкреплений на выручку гвардии. Поражение русских войск было тем удивительнее, что ими командовали некоторые генералы, прошедшие Отечественную войну 1812 г. и одерживавшие победу над армией Наполеона. Однако настроение и состояние русских войск, их личный состав сильно изменились в 30-е гг. XIX в. То, что им приходилось действовать в чужой стране, постоянно испытывая явную враждебность населения, также сказывалось крайне отрицательно на их боеспособности. Все это дополнялось еще неспособностью главного командования принять верный план войны и правильно, грамотно его осуществить. Дибич, как известно, не отличался ни данными полководца, ни тем более личной храбростью — качеством, столь необходимым для командующего, особенно в русской армии, где не было иных стимулов для воодушевления и доверия солдатской массы к военачальникам. Как командующий Дибич неоднократно проявлял нерешительность и медлительность в проведении операций.
9. Только 10/22 мая 1831 г., т.е. спустя почти пятеро суток, Дибич решил нанести удар по двум флангам польской армии Скржинецкого сразу силами всей своей армии (57 тыс. человек). В битве при Остроленке (93 км к северу от Варшавы) польская армия, вдвое меньшая по численности (30 тыс. человек), потерпела поражение 14/26 мая 1831 г. (потери поляков — 7,2 тыс. убитых, 2 тыс. пленных; потери русских войск — 4,7 тыс. убитых).

Полная неожиданность русского нападения и двойное превосходство в силах русских войск сыграли в этой победе решающую роль. Польское поражение было усугублено отсутствием командующего Скржинецкого в первые часы боя (накануне он уехал из расположения армии на отдых) и его неверной тактикой во время решающей фазы боя (он бросал польскую легкую конницу против русских пехотных каре, несмотря на большой урон, наносимый ей прямым ружейным огнем), что привело к гибели лучших польских частей, в том числе и знаменитого 4-го полка.

10. Войска Дибича также были истощены, хотя в резерве армии еще оставалось 12 нетронутых пехотных батальонов. Как обычно, Дибич отказался от преследования разбитого противника, и польская армия вновь отошла под прикрытие варшавских стен и укреплений.
11. В боевых действиях произошла пауза, затянувшаяся из-за того, что Дибич заболел холерой и умер 29 мая/10 июня 1831 г. Польская же армия также не предпринимала никаких действий, ожидая русского наступления и заняв исключительно оборонительную позицию в войне. Поляки упустили возможность развить восстание на периферии и поддержать его всей мощью регулярной армии. Русские войска, не связанные с армией Дибича, постепенно погасили все очаги восстания в своем тылу.
12. Лишь 13/25 июня, т.е. месяц спустя после битвы при Остроленке, к русской армии в Польшу прибыл новый командующий вместо Дибича – генерал-фельдмаршал граф Паскевич-Эриванский.

Учитывая предыдущие ошибки русского командования в польской войне и не желая рисковать, Паскевич принял план глубокого обхода польских войск и взятия Варшавы не с востока, как обычно, а с запада. Для этого он переправил русскую армию (к 50 тыс. человек

которой ожидался подход еще 14 тыс. свежих войск) через Вислу за 300 км от Варшавы, в абсолютно безопасном месте, на прусской границе, и оттуда стал двигаться на юг в обход Варшавы.

При этом восточнее Варшавы, у Калушина, был оставлен заслон для отвлечения польской армии, который, избегая решительного боя, заставил Скржинецкого действовать безуспешно до конца июля 1831 г. К этому времени русская армия Паскевича уже обходила Варшаву с запада и находилась от нее всего в 90–95 км, у Ловича. Попытка поляков выйти навстречу русским войскам привела к тому, что в первой половине августа польский авангард был отеснен. За это Скржинецкий был снят с поста командующего. Новый командующий польскими силами — генерал Дембинский — решил стянуть все войска к Варшаве, но от него требовали наступления, и он был заменен генералом Малаховским. Одновременно повстанцы сменили и правительство, выдвинув в него сторонников решительной схватки.

13. Между тем с 6/18 августа русские войска начали плотное обложение Варшавы не только с севера, но и с юга. У Радома на левый берег Вислы перешли новые русские войска (12,5 тыс.). С востока, на Брестской дороге, поляков беспокоили русские части, заставлявшие держать гарнизон и полевые войска в восточном предместье Варшавы — в Праге, ослабляя тем самым силы обороняющих ее польских войск на западном берегу. К 19/20 августа 1831 г. силы русской армии, окружившей Варшаву, возросли до 86 тыс. человек. У защитников Варшавы их было всего 35 тыс., распыленных на два фронта.

Однако Паскевич, понимая, что бой за Варшаву будет идти в этих условиях до последнего, предложил польскому правительству Круковецкого капитулировать на условии полной амнистии всем восставшим.

Польское правительство отказалось сдаться.

Еще за две недели до этого польское правительство пыталось предложением вакантной польской короны побудить западные державы — Францию, Англию, Австрию — вмешаться в русско-польскую войну. Но эти обращения не дали никаких результатов.

14. С утра 26 августа/7 сентября 1831 г. начался двухдневный штурм Варшавы (потери сторон: русские войска — 10 тыс., польские — 11 тыс.), в результате которого русские войска заняли западное предместье Варшавы — Волю, и часть польского гарнизона *подписала 27 августа/8 сентября акт о капитуляции столицы.*
15. Однако большая часть польской армии, покинув Варшаву, отошла к Плоцку и вновь отвергла предложение о полной капитуляции. Она соединилась с гарнизоном в 10 тыс. человек, оставленным ранее в г. Модлине (крепость). 9/21 сентября в польской армии вновь был сменен командующий — им стал генерал Рыбинский вместо Малаховского. После нескольких дней колебаний он наконец вывел остатки польской армии (21 тыс. человек) к прусской границе, которую перешел 21 сентября/2 октября 1831 г. при Собержине, Шутове и Гурзно (на левый берег Вислы), где польские войска были интернированы. Изолированные польские гарнизоны, оставшиеся еще в крепостях Модлин и Замостье, сдались соответственно 25 сентября/7 октября и 9/21 октября 1831 г.

LXXI.	ПОЛЬСКОЕ ВОССТАНИЕ 1863—1864 гг.*
1863—	Польское восстание 1863 г.
1864 гг.	Январское восстание 1863 г.
	Второе польское восстание XIX в.

* В отличие от русско-польской войны 1830—1831 гг., явившейся результатом восстания в Варшаве в ноябре 1830 г., восстание в 1863—1864 гг. никто и нигде в исторической литературе не называет "войной", сохраняя для этого события даже в чисто военных исторических

Причины восстания:

Резкое ослабление позиций России после Крымской войны в мировой и особенно в европейской политике и в связи с этим ослабление авторитета русской власти в Польше вынудили царские власти пойти на некоторые вынужденные уступки националистическим кругам польского шляхетства и польской буржуазии. Это породило надежды польских кругов на возможность отделения Польши в случае дальнейшего ослабления царской России.

Когда реформа 1861 г. вызвала брожение в различных частях России, когда первые шаги на пути к капиталистическим преобразованиям в империи обнаружили всю глубину раскола в фактически многословном, а вовсе не едином русском обществе, а государство в условиях нового, формально не крепостнического общества уже не могло прибегать к крутым военно-административным мерам по наведению порядка, польские либеральные, буржуазно-демократические, а также военные националистические круги увидели в этом свой шанс на восстановление Польского государства. То, что этот шанс может

работает термин "восстание". Это обстоятельство давало бы нам право не включать указанное историческое событие в наш справочник, посвященный войнам и мирам России с иностранными государствами. Однако такой подход был бы чисто формальным: ведь и восстание 1863—1864 г. вызвало для России сильные внешнеполитические осложнения в ее отношениях с Западной Европой и привело к созданию на Западе сильной и влиятельной польской политической эмиграции, ведь, наконец, и это восстание было связано с применением русской армии как орудия его подавления, а не ограничилось лишь полицейско-административными репрессиями. Так что и оно связано с внешнеполитической историей России, с историей русско-польских отношений, и без учета и изучения уроков этого события нельзя многого уяснить себе в формировании и причинах длительного сохранения русско-польского антагонизма.

Наоборот, крайне важно сравнить новые моменты, характеризующие русско-польское столкновение в 1863—1864 гг. по сравнению с войной 1830—1831 гг. Это сравнение позволяет понять, каковы оказались сдвиги, что нового принесли эпоха и создававшаяся ситуация как во внешнеполитическом, так и в военном плане.

оказаться последним, стало ясно, когда царское правительство решило с весны 1862 г. более не отступать перед требованиями польской национальной буржуазии, назначив 27 мая 1862 г. наместником в Варшаву впервые после восстания 1830–1831 гг. брата Александра II – великого князя Константина Николаевича.

Польская оппозиция поняла это как сигнал наступления реакции и, опасаясь упустить время, ускорила подготовку к восстанию.

Особенности восстания 1863–1864 гг. с внешнеполитической и военной точек зрения:

В целом восстание 1863–1864 гг. резко отличалось от восстания и войны 1830–1831 гг. и по характеру движущих сил, и по руководству, и по форме военных действий.

Во-первых, руководилось оно отчасти из-за границы, польскими эмигрантскими кругами, и учитывало не только русские внутренние условия, но и обстановку в Европе по отношению к России.

Во-вторых, центр тяжести восстания был перенесен из центра в регионы. Никакого единого военного и вообще организационно-административного руководства восстанием не существовало. Не было и единой армии регулярного типа, да и вообще сколь-нибудь крупных воинских частей, а тем более соединений.

В-третьих, военные действия восставших носили, как правило, партизанский характер: отряды повстанцев обладали небольшой численностью от 250 до 750 человек. Чрезвычайно редко встречались отряды в 1000–2000 человек. И в одном-единственном случае был отряд в 5000 человек. Рассеяны эти отряды были на значительной территории страны. Никаких фронтов и сколько-нибудь регулярных, организованных боевых действий не существовало.

В-четвертых, руководство военными действиями осуществлялось в самой общей форме по регионам определенными, автономными военными руководителями:

В Литовском крае — Сераковским, на левом берегу Вислы — Лангевичем, на правом берегу Вислы — Левандовским и Чапским, в Юго-Западном крае (т.е. в Правобережной Украине) — Ружицким.

В-пятых, тактикой отрядов повстанцев было неожиданное появление в том или ином пункте и совершение диверсий (поджога, обстрела, захвата транспорта и т.п.). При появлении русских военных сил эти польские отряды никаких боевых действий не предпринимали, а рассеивались.

В силу всего этого царское правительство было лишено возможности предпринимать против этих отрядов сколько-нибудь целенаправленные действия. И именно это было причиной растерянности царя перед самим фактом подобного восстания.

Начало восстания:

1. 10/22 января 1863 г. образованное нелегально 3/15 января временное повстанческое правительство (Ржонд народовой) издало воззвание с призывом к населению Польши братья за оружие для свержения русской власти.
2. В ночь с 10 на 11 (22/23) января 1863 г. совершено нападение отряда Ржонда народового на казармы русских войск в Варшаве.

Оба эти события формально считаются датой начала восстания 1863 г., но практически они были лишь неожиданны для русских властей, но не имели серьезного политического и военного значения, возбудив лишь любопытство, удивление, но не поддержку и не участие со стороны населения Польши.

3. 7/19 февраля 1863 г. прусско-польскую границу в Познаньском герцогстве попытался перейти небольшой отряд польских эмигрантов из Пруссии и Франции под руководством Мирославского, назначенного диктатором Польши эмигрантским правительством. Однако при попытке перейти в пределы России отряд был обнаружен, разбит пограничной стражей и отогнан обратно на прусскую территорию. Миро-

славский, спасаясь от прусских властей, бежал в Париж. Это событие сняло вообще вопрос об общем руководстве польским восстанием в 1863 г.

4. События января–февраля 1863 г. послужили основанием для введения военного положения в Царстве Польском и разделения Польши вместо губерний на военные зоны (отделы):
- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. Плоцкий | 4. Варшавский |
| 2. Люблинский | 5. Калишский |
| 3. Радомский | 6. Августовский |

Вся власть в зонах (отделах) перешла в руки генералов русской армии, получивших право применять военно-полевой суд.

Таким образом, сам характер восстания вызвал не военные, а полицейские меры воздействия, но осуществляемые по законам военного времени и непосредственно армией, т.е. более жестко.

Силы сторон:

1. *Русские военные силы* в Царстве Польском в 1863 г.:
90 тыс. человек армейских, полевых частей и 3 тыс. человек погранстражи. В ходе восстания пришлось ввести в действие еще около 50–70 тыс. русских войск. Общая численность к концу операции составила 150–160 тыс. человек.
2. *Польские силы:* 25 тыс. человек, согласно спискам лиц, давших присягу быть верными восстанию. Фактически не менее 50 тыс. активно участвовали в восстании.
3. 4 млн. польских крестьян отнеслись с недоверием, а затем и с недовольством к восставшим и к восстанию, особенно после того, как восставшие стали реквизировать продовольствие, лошадей, транспортные средства, фураж и даже одежду, выдавая взамен лишь квитанции, которые не имели никакой цены и которые никто и не думал восполнять, но которые легко могли бы сыграть роковую роль "доноса" о связи с восставшими, попади эти квитанции в руки русских властей. Поэтому крестьяне в

массе своей старались избегать связей с "бандами", как они называли шляхетские отряды в лесах.

4. Часть отрядов восставших численностью в 15–30 человек проводила операции по экспроприации казенных денег, что явилось новой формой борьбы с царскими властями в Польше.

Всего за время восстания было похищено отрядами восставших при транспортировке казенных денег 4 млн. злотых.

Ход военных действий по ликвидации восстания:

Все военные операции русских войск свелись к локализации повстанческих отрядов в каждой зоне, а затем к окружению и ликвидации их.

1. *На левом берегу Вислы*, где общая численность повстанческих отрядов не превышала 3–4 тыс. человек, они были ликвидированы уже к 9/21 марта 1863 г., а сам Лангевич бежал через австрийскую границу. Появившиеся вновь в конце марта новые отряды были к концу мая также уничтожены или рассеяны, но затем вновь стали действовать в июле–августе, пока не были уничтожены окончательно в бою 12/24 августа 1863 г., потеряв из 2 тыс. человек 700 пленными и 1200 – убитыми и ранеными.
2. *В люблинской зоне*, где действовало несколько отрядов от 250 до 500 человек, а общая численность повстанцев не превышала 2500 человек, они были рассеяны и исчезли к 10/22 марта 1863 г.
3. *В юго-западной зоне (Украина)*, где повстанцы начали действовать лишь в конце апреля 1863 г. и где их численность была невелика, всего 1 тыс. человек, они были в условиях безлесной или лесостепной местности уничтожены в одну-три недели, причем местное украинское население помогало русским войскам устанавливать дислокацию польских повстанцев.
4. *В Гродненской губернии*, где восстание началось лишь в августе, против самого большого отряда в 5 тыс. человек 25–26 января 1864 г. велся настоящий бой, после которого потер-

певший поражение отряд рассеялся и уже не возобновлял своей деятельности.

5. В Литве отряды, руководимые Сераковским, были ликвидированы к концу июня 1863 г. Их численность была невелика — не более 1600—1800 человек.
6. В Галиции, где в общей сложности в восстании участвовало 10 000 человек, но разобращенных на крошечные отряды, не имевшие регулярного взаимодействия, они были уничтожены к началу мая 1863 г., а частью были принуждены уйти в Австрию.

Хотя ликвидация основных и первоначально возникших отрядов была произведена сравнительно быстро (с февраля — марта по май — июнь 1863 г.), в Привислинском крае они спустя месяц-два после ликвидации появились вновь в июле — августе, но были еще малочисленнее — по 200—250 человек. Это создавало для повстанцев возможность большей мобильности и облегчало укрытие таких групп в лесах, в землянках.

Однако к этому времени и русское командование уже обрело некоторый опыт в борьбе с лесными отрядами. Но дался этот "опыт" крайне нелегко. Хотя отряды повстанцев были малочисленны, русской армии пришлось применять для их обнаружения и ликвидации огромные силы, совершенно несоизмеримые с поставленными задачами и с численностью и реальной боевой мощью противника.

Так, например, для ликвидации трех отрядов общей численностью в 1600 человек на границе Западной Белоруссии и Литвы, в лесном районе, русской армии пришлось задействовать не только имевшиеся полевые войска в 60 тыс. человек, но и вызвать еще 14 пехотных и 8 казачьих полков, чтобы организовать прочесывание и оцепление (окружение) лесов, где скрывался противник. Примерно такое же положение складывалось и в других районах (зонах). Даже в безлесной Украине, на Киевщине, пришлось для обнаружения и поимки небольших повстанче-

ских отрядов использовать 45 тыс. человек пехоты и конницы.

Таким образом, по сравнению с войной 1830–1831 гг., где имели место все традиционные военные операции обеих сторон (лобовые атаки, фланговые удары, окружения, заходы в тыл, штурм крепостей) и где русская армия, действуя в незнакомой стране, удовлетворялась, как правило, двойным численным перевесом над противником, имея в разные периоды войны от 60 до 120 тыс. человек, при подавлении польского восстания 1863–1864 гг. русской армией, проводившей операции по прочесыванию и оцеплению местности, т.е. операции, носившие явно полицейский, а не военный характер, пришлось использовать против небольших групп от 250 до 3 тыс. человек громадные силы, дававшие 100–200-кратное (!) превосходство над противником.

Это потребовало больших организационных усилий и невероятных финансовых расходов. Вот почему ущерб, нанесенный польским восстанием 1863–1864 гг., был чувствительнее для царского правительства, чем предыдущая польская война 1831 г.

Кроме того, престижу России был нанесен огромный и повторный внутри- и внешнеполитический урон, ибо восстание дало повод западным державам (Англии и Франции) и непосредственным соседям России (Пруссии и Австрии) неоднократно и бесцеремонно вмешиваться во внутренние дела империи, не говоря уже о том, что вся Европа сделала вывод о крайнем ослаблении боевых качеств русской армии и неспособности армейского руководства.

Военные итоги боевых действий:

1. В ходе подавления восстания русская армия провела 631 бой, из них в 1863 г. – 547, в 1864 г. – 84, что ясно указывало на различия в интенсивности сопротивления восставших в 1863 и 1864 гг.
2. Потери русских войск были незначительны: всего 4,5 тыс. человек, из них – свыше 2 тыс. раненых, остальные – убитые или пропавшие без вести.

3. Потери повстанцев были, наоборот, весьма значительны: свыше 30 тыс. человек, что неудивительно, учитывая характер войны и перевес русских сил.

Окончание военных действий:

В Западной Белоруссии, Августовской зоне, военные действия закончились 23 ноября 1863 г.

Во всех районах Польши официально военные действия завершились 1/12 мая 1864 г. После этого было отменено военное положение.

Таким образом, подавление восстания 1863–1864 гг. фактически продолжалось почти полтора года (без двух месяцев) – с февраля 1863 г. по май 1864 г.

Исторические и военные уроки восстания 1863–1864 гг.

Восстание 1863–1864 гг. показало, что Польша, фактически находившаяся в составе России почти 100 лет (1772–1863 гг.), продолжала оставаться инородным телом в империи и неизменно тлеющим очагом военных конфликтов.

Об этом русское военное командование помнило и через 50 лет после восстания 1863–1864 гг.: оно не начало первой мировой войны против Германии в самом удобном для себя и в самом чувствительном для Германии месте – в Познаньском воеводстве, в Силезии, только потому, что это был архипольский и крайне ненадежный в национально-политическом отношении район.

Стремясь избежать войны на польской земле, русское командование в 1914 г. совершило огромную ошибку, перенеся военные действия на границу с Германией в Восточной Пруссии, в район крайне неудобный в военно-топографическом отношении для военных действий, но... лишенный поляков.

Так страх перед угрозой польского национализма загнал царское военное командование буквально в тупиковую ситуацию и заставил действовать неграмотно в военном отношении. Таковы были отголоски, эхо польского восстания 1863–1864 гг. для России спустя 50 лет.

Второй исторический урок, который преподавало польское восстание 1863–1864 гг., состоит в том, что оно прекрасно обнаружило специфику

военного сопротивления во время национальных войн.

Оно ясно дает понять, почему, несмотря на крайне незначительные силы, которыми располагают национальные отряды сопротивления, они не могут быть подавлены, а тем более уничтожены при помощи обычных боевых действий и обычной военной тактики регулярных армий.

Необходимость концентрации в борьбе с национальными группами сопротивления огромных военных сил является неперемным условием успешности операций. Отсутствие этого условия ведет к неизбежному затягиванию национального конфликта, к угрозе превращения его в хронический, а также к огромным материальным потерям стороны, осуществляющей ликвидацию такого конфликта, и к утрате ею политического и внешнеполитического престижа.

Необходимо подчеркнуть, что только возможности России использовать столь высокое численное превосходство военных сил против польских повстанцев и осознание необходимости этого уже спустя три-четыре месяца после начала восстания позволили окончить операции через год и три месяца. К этому следует добавить, что действовал дополнительно и такой важный фактор, как взаимодействие царской армии с пограничными войсками соседних Пруссии и Австрии, что крайне помогло русскому командованию применить тактику локализации военных групп сопротивления, их окружения и прижатия к госграницам, переход за которые не спасал противника от интернирования, плена и выдачи русским властям.

* * *

Сохранение Польши в составе России в XIX в., потребовавшее двукратного подавления польских восстаний, равных по своему масштабу внешним войнам, отчетливо указывало на то, что при первых же признаках ослабления империи Польша станет самым уязвимым звеном русского военно-политического фронта. Так оно и произошло в начале XX в. (см. Вып. III. Первая мировая война и гражданская война).

3. ГЕРМАНИЯ

Бранденбург – Пруссия – Германский союз – Германская империя

Отношения с Германией у Руси, Русского государства, России, а затем Российской империи никогда не отличались упрощенностью, а складывались по-разному, в полном соответствии со сложностью, многообразием, запутанностью и противоречиями самой германской истории и в соответствии с пестротой германской исторической географии.

Под "немцами", "немецкой землей", в России понимались иногда весьма и весьма различные государства или государственные объединения, и поэтому при изучении истории внешней политики всегда следует строго различать, о каких конкретно "немецких землях", или "немцах", идет речь в каждом отдельном случае.

Во-первых, отношения с такими "немцами" и "немецкими землями", как ганзейские города, отражены в нашем справочнике в разделе "Ганза" и ее отношения с Новгородской феодальной республикой.

Во-вторых, отношения с немецкими рыцарями из Ордена меченосцев, Тевтонского (Немецкого) ордена и Ливонского ордена (Немецкий орден в Ливонии) отражены в разделе "Ливония" и ее отношения с Новгородской феодальной республикой, с Псковской городской республикой и с Московским государством с XII в. и вплоть до середины XVI в., т.е. до прекращения самого существования Ливонии как государства или группы государств.

В-третьих, отношения с "немцами цесарскими", т.е. с империей или, точнее, со Священной Римской империей германской нации или с Австрийской империей (а позднее с Австро-Венгерской монархией) отражены в разделе "Австрия и Австро-Венгрия".

И, наконец, в-четвертых, отношения с Центральной и Восточной Германией, с немецкими государствами в Центральной Европе (Бранденбургом, Пруссией, Саксонией), которые сильно, резко, значительно отличаются по своему характеру от отношений России с немцами на Балтике (Ганза и Ливония) и с "немцами цесарскими", т.е. с государственным конгломератом из стран с немецким, венгерским, итальянским, южно- и западнославянским населением, отражены в настоящем справочнике в разделе "Германия" (Бранденбург, Пруссия, Германский союз, Германская империя, Германская республика, Германия, ГДР, ФРГ).

ПРУССИЯ

А. ОТНОШЕНИЯ ПРУССИИ С РОССИЕЙ В XVI–XVIII вв. ДО УСТАНОВЛЕНИЯ ОБЩЕЙ РУССКО-ПРУССКОЙ ГРАНИЦЫ

Отношения Московского государства с двумя немецкими небольшими государствами – Бранденбургским курфюршеством и герцогством Пруссией, первоначально совершенно разными, отдельными, но затем постепенно слившимися и объединившимися под главенством одной династии – Гогенцоллернов и превратившимися в королевство Пруссию – ядро будущей Германской империи, были установлены в самом начале XVI в. и почти в одно и то же время: с Пруссией – в 1516 г. при герцоге Казимире Байрейтском, а с Бранденбургом – в 1517 г. при курфюрсте Иоахиме I.

Причина, побудившая крепнувшее Московское царство искать себе знакомства с небольшими немецкими княжествами, заключалась в том, что у тогдашней России были с этими немецкими землями общие, важные интересы, у них существовал один общий, очень сильный и опасный противник – Литовское и Польское государство.

Вот почему до тех пор, пока Польша и Литва в XVI–XVII вв. были одним из главных противников России и с ними приходилось вести нескончаемые войны, отношения Русского государства с Бранденбургом и Пруссией оставались неизменно союзными и дружественными: обе стороны нуждались друг в друге как союзники против польской и литовской агрессии.

И хотя помощь маленького Бранденбурга и составленной из нескольких клочков Пруссии не могла быть для России сколько-нибудь серьезной, все же эти немецкие княжества, где с XII в. культивировался наступательный порыв на восток и имелся значительный опыт войн с польскими и литовскими армиями, представляли для России немалый политический и военно-инструкторский интерес и рассматривались русской стороной как своего рода необходимый противовес – “второй фронт” против польско-литовской военной угрозы. Так было в XVI и XVII вв.

Но в 1686 г. с Польшей был достигнут “вечный мир”,

и положение в XVIII в. изменилось. Кроме того, с начала XVIII в. произошли государственные изменения и внутри самих германских союзников России: Бранденбург поглотил Пруссию и был с 1701 г. преобразован в Прусское королевство, оставшееся верным союзным обязательствам с Россией, поскольку это еще более отвечало новым внешнеполитическим задачам молодого, новоиспеченного королевства: безопасность его новых северных границ (в Померании) и границ на востоке (с Польшей) практически обеспечивалась только Россией, ибо она была единственной державой в это время в Европе, которая могла противостоять и шведской и польской агрессии и которая сама была заинтересована в том, чтобы ни Швеция, ни Польша не усиливались за счет других малых европейских государств.

Вот почему Россия оказалась для Пруссии естественным союзником и в XVIII в., а Пруссия без колебаний встала на сторону России в Великой Северной войне 1700–1721 гг. и была верной союзницей России, в отличие от Ганновера.

После победы России в Северной войне над Швецией Пруссия, как участница коалиции стран-победительниц, получила территориальные приращения с помощью России: ей отошли город Штеттин, Передняя Померания, о-ва Узедом и Волин с городами на них (1720 г.), а по Ништадтскому миру (1721 г.) Пруссия получила еще и ранг великой европейской державы. Таким образом, ее, по существу, взрастила петровская Россия и помогла выйти на мировую арену русская дипломатия. И в XVIII в. в течение всей первой его половины Пруссия неизменно остается союзницей России. В 1740–1742 гг. Пруссия, будучи уверенной в морально-политической поддержке своей политики Россией, участвует в Первой Силезской войне против Австрии и в результате победы в ней приобретает Верхнюю и Нижнюю Силезию и графство Глатц (Вроцлавский округ, Бреславль).

В 1744–1745 гг. Пруссия участвует во Второй Силезской войне, защищая новоприобретенные области Силезии от попыток Австрии отвоевать их обратно. Эта война также заканчивается победой Пруссии, и по Дрезденскому миру 1745 г. вся Силезия присуждается Пруссии. Это чрезвычайно усиливает Пруссию не только в Германии, но и в Европе в целом. Вот почему в 1756 г. Франция, которая в 40-е гг. XVIII в., стремясь ослабить империю Габсбургов, натравливала Пруссию на австрийские владения в Силезии, приходит

к выводу, что, во-первых, Пруссия достаточно усилилась, а во-вторых, вновь, чтобы нанести ущерб Австрии Габсбургов, провоцирует императора на объявление войны Пруссии. Последняя вновь ведет победоносные военные действия, угрожая разгромить объявившую ей войну империю. Это вынуждает Францию к новым интригам: она добивается, чтобы Россия ради сохранения "европейского равновесия", в угоду французским политическим планам, напала на Пруссию, ударив ей в тыл, и спасла от разгрома Австрию. Французским дипломатам (Лестоку) удается уговорить императрицу Елизавету I подписать указ о посылке в Пруссию русского экспедиционного корпуса. Так, первый раз за все время русско-прусских дипломатических отношений между двумя государствами — Россией и Пруссией — происходит война.

I. 1757 — 1762 гг. УЧАСТИЕ РОССИИ В СЕМИЛЕТНЕЙ ВОЙНЕ 1756—1763 гг. В ГЕРМАНИИ: РУССКО-ПРУССКАЯ ВОЙНА 1757—1762 гг.

Участие России в Третьей Силезской войне против Пруссии на стороне Австрии в 1757—1762 гг.

Начало Семилетней войны: 29 августа 1756 г. прусские войска Фридриха II (67 тыс.) вторглись в Саксонию. 9 сентября взят Дрезден. 13 сентября 1756 г. прусская армия перешла австрийскую границу.

Расстановка сил в Семилетней войне:

- | | | |
|----|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| I. | 1. Пруссия | — главный участник войны против Австрии военными силами. |
| | 2. Англия | — организатор прусской коалиции против Австрии, финансирующий прусскую агрессию. |
| | 3. Ганновер | мелкие немецкие государства, примкнувшие к Пруссии за английские субсидии (вооруженные силы — 47 тыс. человек) |
| | 4. Гессен-Кассель | |
| | 5. Брауншвейг-Вольфенбюттель | |
| | 6. Саксен-Гота | |
| | 7. Шаумбург-Липпе | в январе 1757 г. |
- II.
1. Австрия — главный военный участник войны в антипрусской коалиции.
 2. Франция — политический организатор антипрусской коалиции, создатель дипломатических интриг для вовлечения новых членов коалиции. (Формально вступила 1 мая 1757 г.)

3. *Саксония* — слабый политический противник Пруссии. Выведена из строя в первый же м. этап войны. С 15 октября 1756 г. саксонские войска были присоединены к прусской армии.
4. *Государства имперского союза Германии* — мелкие немецкие государства, осудившие на съезде в Регенсбурге в январе 1757 г. агрессию Фридриха II против Саксонии и Австрии и решившие политически поддержать Австрию.
5. *Швеция* — привлечена Францией к участию в войне на стороне Австрии за обещание вернуть Померанию, отошедшую к Пруссии в 1720 г. Швеция должна была к июню 1757 г. выставить 20 тыс. человек.
6. *Россия* — 22 января 1757 г. заключила договор с Австрией об участии в войне против Пруссии. За передачу Восточной Пруссии с последующим обменом ее на Курляндию, которая врезалась неудобным анклавом в русскую территорию, Россия обещала выставить коалиции войско до 100 тыс. человек (это была цель войны для России).

Численность вооруженных сил участников обеих коалиций к началу 1757 г.:

<i>Прусская коалиция</i>		<i>Австрийская коалиция</i>	
1. Пруссия	— 152 тыс. человек	1. Австрия	— 174 тыс. человек
2. Англо-немецкая армия	— 45 тыс. человек	2. Имперский союз	— 30 тыс. человек
3. Саксонская армия	— 20 тыс. человек	3. Швеция	— 22 тыс. человек
		4. Россия	— 104 тыс. человек
<hr/>		<hr/>	
Общая численность — 217 тыс. человек		Итого без Франции — 330 тыс. человек	
		5. Франция — 134 тыс. человек	

Театры военных действий Семилетней войны:

Война велась фактически на трех изолированных театрах военных действий:

1. *Саксония — Богемия — Силезия — Центральный театр*, где действовали прусские войска против австрийских, а также отчасти русские против прусских (Силезия).
2. *Западногерманский театр*, где действовали французские войска против армии Имперского союза.
3. *Пруссия (Восточная Пруссия) — Бранденбург — Помера-*

ния – Северный театр, где в основном действовала русская армия против прусской и отчасти эпизодически, локально – шведская армия.

Время вступления России в войну:

1. *Политическое решение о вступлении:* 22 января 1757 г.
2. *Военный приказ на вступление:* февраль 1757 г.
3. *Переход передовыми русскими войсками прусской границы на Немане:* конец февраля 1757 г.
4. *Подход основных сил русской армии и сосредоточение ее на всем протяжении русско-прусской границы:* апрель 1757 г.
5. *Начало боевых действий на литовско-прусском участке:* 17 мая 1757 г.
6. *Движение основных сил русской армии в Восточной Пруссии:* июнь 1757 г.
7. *Официальное объявление войны:* 16 августа 1757 г.

Таким образом, и в географическом отношении, и в хронологическом (по времени вступления в войну на 1 год позже) действия русской армии были самостоятельны по отношению к остальному ходу Семилетней войны и могут поэтому рассматриваться отдельно, как своего рода "война в войне".

Ход военных действий русской армии:

1. Кампания 1757 г. в Восточной Пруссии.

Для действий в Пруссии было определено 83 тыс. человек под командованием фельдмаршала С.Ф. Апраксина. Отделив от основных сил в апреле 1757 г. 16 тыс. человек (корпус генерала В.В. Фермора), главнокомандующий отправил его от Паланги на взятие Мемеля (Клайпеды) 17 мая 1757 г., который был занят русскими войсками уже 25 мая 1757 г.

Апраксин с основными силами в 57 тыс. человек в течение месяца с июня по конец июля занял Восточную Пруссию по линии Вержболово – Гумбинен – Инстербург, в то время как корпус Фермора, заняв после Мемеля Тильзит, двигался севернее, держа связь с побережьем моря, на соединение с главными силами Апраксина.

Под Штаркенигеном 19 августа армии соединились, и численность армии в это время составила 83 тыс. человек, из

них годных к бою — 55 тыс. Заняв Заалау, армия 23 августа переменила линию движения на Алленбург, перейдя при этом на левый берег р. Прегель, что было истолковано прусским командующим фельдмаршалом Левальдом как движение к охвату Кенигсберга, и он поспешил атаковать расположенные на бивак части в ночь на 19/30 августа 1757 г. при Гросс-Егерсдорфе. Начавшееся в 4 час. утра сражение окончилось победой русских войск. Русская армия потеряла: 3 генералов убитыми, 8 — ранеными; всего убитыми — 1500, ранеными — 4500; потери немцев — около 2000 убитыми, 2375 ранеными; пруссаки отступили, заняв позицию у Велу.

Русская армия, сосредоточившись у Алленбурга, стала испытывать нехватку продовольствия и фуража, поскольку местность была уже "прочищена" 30,5-тысячной прусской армией.

Апраксин, простояв неделю, решил отменить план похода в Восточную Пруссию, принятый ранее, и вернуться к Тильзиту для пополнения запасов армии. 26 августа/8 сентября русская армия начала отступление, которого прусские войска не ожидали. Они обнаружили это только 3/15 сентября, когда войска Апраксина были уже в Инстербурге (ныне — Черняховск). Отсюда Апраксин, узнав о невозможности быстро поправить дела со снабжением армии ресурсами в Восточной Пруссии, приказал покинуть ее совсем и отступать в Курляндию, на Либаву (Лиенау), чтобы остаться там на зимние квартиры. 13/25 сентября русские войска вновь переправились через Неман, а в начале ноября достигли зимних квартир.

За возвращение армии без решающего сражения Апраксин был отрешен военной коллегией от должности и отдан под суд (3 года просидел в тюрьме, где и умер в 1760 г.).

2. Кампания 1758 г.

После Апраксина командование армией принял В.В. Фермор, начавший кампанию 1758 г. сразу же по зимнему пути в конце декабря — начале января. Он разделил армию на два отряда: генерала П.С. Салтыкова (20 тыс. человек) и генерала П.А. Румянцева (10 тыс. человек).

2/13 января 1758 г. Румянцева занял Тильзит. 10/21 января 1758 г. передовые отряды Салтыкова подошли к Кенигсбергу, и 22 января обе части армии, соединившись, заняли Кенигсберг, а затем и всю Восточную Пруссию без сопротивления.

ния (общая капитуляция). Восточная Пруссия была объявлена русским генерал-губернаторством с 13/24 января 1758 г. Первым губернатором был В.В. Фермор, затем с 10/21 апреля 1758 г. — генерал-поручик Н.А. Корф.

Местные жители не оказывали никакого сопротивления русским властям, спокойно присягнули русской императрице, а русская администрация Восточной Пруссии, в свою очередь, была чрезвычайно довольна исполнительностью и порядком со стороны немецкого населения, что избавило русскую военную администрацию от многих хозяйственных и административно-судебных и полицейских забот, которыми обычно сопровождалась оккупация польских, украинских или белорусских (литовских) земель. Установившееся взаимопонимание населения и русских военных гарнизонов, отличавшихся строгой дисциплиной и полным отсутствием мародеров, привело к тому, что прусским властям не удалось организовать в Восточной Пруссии партизанскую войну, т.н. "лесных братьев" и "сельских гусар", ибо немецкое население осталось совершенно равнодушным к этим планам и рассматривало русскую оккупационную администрацию как гораздо более приемлемую, более мягкую и удобную, чем "родные" королевско-прусские власти Фридриха II, при котором господствовала для крестьян жестокая палочная дисциплина.

Это привело к тому, что за все время войны в тылу русских войск в Германии не было ни одного волнения, и тыл, и коммуникации, и снабжение войск поддерживались абсолютно надежно. *Восточная Пруссия превратилась в прочную базу всех русских военных операций в Германии.*

Вот почему, продолжая кампанию весной 1758 г., Фермор решил направить войска через Западную Пруссию и низовье Вислы в Померанию, чтобы там соединиться со шведскими войсками в районе Кольберга и Данцига и очистить от противника "одним махом" всю Северную Германию.

Однако этот план был забракован военной коллегией в Петербурге, которая на расстоянии "руководила" военными действиями и исходила не из местных и конкретных складывающихся военных условий, а из политических расчетов и взаимоотношений с союзниками.

Считалось, что надо в первую очередь помочь Австрии в Силезии. Когда Фермор получил новое предписание военной коллегии из Петербурга, его войска заняли к концу февра-

ля — началу марта 1758 г. Эльбинг, Грауденц и Торн (2/13 марта) и стояли на правом (восточном) берегу Нижней Вислы с армией в 45 тыс. человек, из них 2 тыс. конницы, и готовы были брать Данциг, но их повернули с апреля в противоположном направлении в район рек Нетце и Варты, где им пришлось дожидаться подхода из Восточной Пруссии еще 30 тыс. человек, чтобы идти в июне к Кюстрину (на Одере) и к Глогау (в Силезии).

Тем не менее Фермор уже в мае вступил в Померанию, отсюда произвел демонстрацию в сторону Шведт-Кюстрина, а главные силы своей армии сосредоточил у Познани. К середине июля 1757 г. русская армия фактически заняла правобережье Одера на линии Франкфурт-на-Одере — Кюстрин, в то время как на левом берегу на этом же участке сосредоточились силы прусской армии. Одновременно часть армии Фермора продолжала искать соединения со шведами в Померании, стремясь занять Кольберг. В августе туда был послан отряд в 14 тыс. человек (в направлении Старгард — Кольберг), а основные силы русской армии подошли 4/15 августа к Кюстрину и начали его осаду (к крепости подошел и наблюдательный корпус генерала Чернышева). Получив известие, что к Кюстрину на выручку спешно идут из Силезии войска во главе с Фридрихом II, Фермор 24 августа, ночью, отошел на правый берег Одера и занял удобную позицию у Цорндорфа, что было вовремя, ибо Фридрих II, проделав переход в 245 верст за 11 дней, с ходу решил атаковать русские силы, разрезав их на две части у Цорндорфа 25 августа 1758 г. Сражение это не было выиграно Фридрихом, он потерпел поражение в большей степени в моральном смысле, как полководец, а не фактически, ибо Фермор не понял выгоды своего положения после битвы у Цорндорфа и не воспользовался им.

Между тем Фридрих, получив сообщение о критическом положении своих войск в Саксонии, повернул туда свою армию, а Фермор, для которого стало ясно, что взаимодействовать с австрийской армией невозможно, из-за того что ее командование, преследуя свои собственные цели, совершенно не координировало своих действий с русской армией, сосредоточился на своем прежнем плане по захвату Померании и взятию г. Кольберга.

С 9 сентября 1758 г. армия Фермора направилась к Старгарду, выделив летучий авангард к Кольбергу, осада которо-

го передовыми силами русской армии была начата 3 октября 1758 г. Армия еще не успела подойти к городу в полном составе, как был получен рескрипт военной коллегии: идти на зимние квартиры в низовье Вислы, т.е. туда, откуда Фермор начинал кампанию 1758 г. Таким образом, и эта кампания, как и кампания 1757 г. Апраксина, окончилась безрезультатно — отступлением русской армии по независящим от нее причинам к исходному положению. Зато Фермор не нарушил приказов из Петербурга, и бессмысленность всех операций в течение года была "законной" и санкционированной из столицы. После всех переходов, боев, потерь армия Фермора насчитывала к 1759 г. 50 тыс. человек вместо 83 тыс., начавших войну с Апраксиным.

3. Кампания 1759 г.

В январе — феврале 1759 г. Фермор отбыл в Петербург, на штабное совещание с австрийскими генералами и военной коллегией, с целью скоординировать в 1759 г. действия русской и австрийской армий. Военная коллегия поддержала при этом целиком австрийские предложения: усилить вновь армию Фермора до 100 тыс. человек, оставить в Померании только 10 тыс., а 90 тыс. придать австрийской армии.

Пока в Петербурге разрабатывали этот план, Фридрих II прибег к невиданной дотоле военной новинке — диверсии против хозяйственных складов противника в их глубоком тылу. Первой жертвой этой "новинки" оказалась русская армия. Хотя ее силы располагались на Нижней Висле, основные запасы продовольствия русских войск на кампанию 1759 г. находились на территории Польши, занимавшей нейтралитет в войне, в районе Познани и в Восточной Пруссии, т.е. на равном расстоянии от северного и силезского (южного) театров военных действий в Германии, откуда эти продовольственные запасы должны были регулярно подвозиться на соответствующий фронт летом небольшими партиями.

Фридрих II решил отправить к этим складам в феврале рейдовый отряд в 5 тыс. человек (из них 1,5 тыс. конницы), который, проникнув глубоко в тыл русских войск на 300—400 км, полностью уничтожил весь годовой запас муки за месяц до предполагаемого начала действий русской армии. Генерал Фролов-Багреев, оставшийся замещать Фермора, не смог организовать ни эффективной охраны военных складов, ни задержать осуществивший диверсию отряд прусса-

ков. Немцы уничтожили все склады в Познани, Фридланде, Вронках, Чиркове и Обржицах, что произвело обескураживающее впечатление на русское командование, а также на польские власти, на чьей территории была допущена эта диверсия.

Вопрос стоял о срыве или длительной задержке всей летней кампании 1759 г. Вслед за тем Фридрих повторил ту же диверсию спустя две недели в отношении австрийской армии, уничтожив ее военные магазины в районе Праги, у Турска, лишив 5-месячного фуража 25 тыс. лошадей и довольствия — 50 тыс. человек, повторив затем тот же маневр у Ольмюца. Австрийская армия была так напугана этими новыми действиями прусской армии, что не только не преследовала диверсантов, но буквально оцепенела, не смея двинуться с места.

В результате русская армия смогла лишь к последней декаде мая 1759 г. начать движение своих войск к Силезии и к тому же оставить сильный корпус Румянцева, столь необходимый на фронте, для прикрытия военных складов и охраны тыла, от чего русские войска были совершенно освобождены в предыдущем году.

Главнокомандующим русской армией был назначен с 13/24 июня 1759 г. вместо Фермора генерал Салтыков, более решительный и жесткий, которому вменялось в обязанность следить за тем, чтобы австрийцы не заключили сепаратного мира с Фридрихом II, и предписывалось не рисковать своей армией ради австрийских интересов. В остальном же русская армия была поставлена в зависимость от движения австрийских войск, что было весьма выгодно для пруссаков.

С середины июля 1759 г. Салтыков двинул русскую армию к границам Пруссии. Перейдя ее 20 июля 1759 г., занял Шюлихау и 22-го у Пальцига нанес сильное поражение 28-тысячному прусскому корпусу, который отступил на левый берег Одера. Салтыков решил наступать на Берлин, взяв последнее препятствие к нему — Франкфурт-на-Одере, и не обращать внимания на действия австрийцев и инструкции военной коллегии в Петербурге.

31 июля войска Салтыкова заняли Франкфурт, предложив австрийцам вместе идти на взятие Берлина. Однако австрийское командование, стремясь перенести действия Русской армии в Силезию, отказалось поддержать план Салтыкова и даже дало знать о нем Фридриху II, который нахо-

дился в крайне критическом положении: на расстоянии в 80 – 150 верст от Берлина стояли уже неприятельские войска – 58 тыс. русских, 50 тыс. австрийских и 20–30 тыс. западнонемецких. Против них Фридрих II располагал лишь 50 тыс. человек. Он решил выйти из положения, направив все свои силы против самого сильного противника – русской армии, и атаковал Салтыкова *1/12 августа у Кунерсдорфа*, на правом берегу Одера, напротив Франкфурта. *Прусская армия потерпела поражение*, потеряв 17 тыс. убитыми (34% состава), а русские войска – 13 тыс. убитыми (25% состава). *Фридрих II в отчаянии чуть не покончил жизнь самоубийством, сложил с себя звание главнокомандующего*, передав его принцу Генриху. Но русское наступление на Берлин также было сорвано: у Салтыкова оставалось 20 тыс. человек, австрийцы отказались преследовать прусские войска, русская армия нуждалась в отдыхе и лечении раненых. Само пребывание в районе Франкфурта, где от 30 тыс. гниющих трупов воздух на несколько километров вокруг стал тяжелым, было невозможным. Поэтому Салтыкову, несмотря на все его протесты по поводу бездействия австрийской армии против слабой прусской под командованием принца Генриха, пришлось идти с австрийцами в Силезию к Глогау (Гливице), куда она переместилась в течение сентября – октября 1759 г., на что было дано также распоряжение военной коллегии, всецело поддерживающей предложения австрийцев, а не собственного главнокомандующего. Однако Салтыков не остался на зимних квартирах в Силезии, чтобы сохранить свободу действий и не превращаться во вспомогательные войска австрийской армии, а вновь, вопреки приказам из Петербурга, с середины ноября 1759 г. двинулся на старые зимние квартиры русской армии на Нижней Висле, куда войска прибыли к началу декабря 1759 г.

Хотя в течение кампании 1759 г. русские войска действовали решительно, эффективно и успешно, а также нанесли значительные поражения прусской армии, но, связанные действиями и распоряжениями австрийских командующих в Германии, они были несвободны в развитии операций, что и позволило Фридриху II выйти из затруднительного положения и продолжать войну.

4. Кампания 1760 г.

В кампании 1760 г. русские военные силы в Германии со-

ставили 75 тыс. человек, из них 60 тыс. — нового пополнения. Противники Фридриха II никак не могли договориться о плане военных действий, ибо каждый преследовал свои цели.

Салтыков в середине марта 1760 г. представил план операций, почти полностью совпавший с тем, что выдвинул Фермор за два года до этого, — занять Данциг, всю Померанию, оставить там шведов как оккупантов и, обладая прочным тылом с севера, идти вверх по Одеру к Берлину, вытеснив тем самым Фридриха с его войском из собственной страны и оставив вести операции во враждебной ему среде — Саксонии, Чехии, Силезии, так что он оказался бы прочно зажатым между союзными армиями. Однако военная коллегия отклонила этот разумный и логичный план и приняла предложенный австрийцами: русская армия как придаток австрийским войскам в Силезии, где они должны "вместе" (т.е. споря все время) вести бой с силами Фридриха II, которому удалось собрать армию в 190 тыс. человек, из них 100 тыс. человек для активных полевых действий.

С середины июня до середины июля русская армия сосредоточилась в Познани, откуда двинулась к Бреславилю и прибыла в начале августа 1760 г. в Силезию, где 15 августа прусские войска разбили австрийцев при Лигнице. Идея совместных с Австрией действий была сорвана, и военная коллегия, когда летнее время было уже упущено, согласилась наконец на действия русской армии в Померании и против Берлина. Заболевший в это время Салтыков вынужден был оставить командование, но сменивший его Фермор не отменил его распоряжений и продолжал настойчиво осуществлять план, который все время добивались провести российские полководцы: прямой поход на Берлин.

Хотя была уже середина сентября, но момент сложился удачный: Фридрих II, считая, что после разгрома австрийцев русская армия, не ставшая впервые принимать боя, ушла в Польшу, чтобы вовремя добраться к октябрю — ноябрю до зимних квартир, повернул свои войска в Чехию с целью разбить другую австрийскую армию и тем самым завершить подавление австрийских войск. Именно в это время Фермор на военном совете 21 сентября решил разделить свою армию на две части, из которых первую (Чернышева и Тотлебена с 30 тыс. человек) направить на взятие неприкрытого Берлина, а вторую половину — в Померанию. В Берлине был гарнизон в 14 тыс. человек, и его комендант генерал Рохов капиту-

лировал, уплатив, контрибуцию... долговыми обязательствами, т.е. векселями(!) 9 октября 1760 г.

Однако уже 12 октября русские войска вышли из Берлина, т.к. получили известие о приближении армии Фридриха II, повернувшей назад для спасения своей столицы. Фермор же, дожидая действовавшую в Берлине группировку, вместе с нею и всей армией расположился на зимних квартирах на среднем Левобережье Одера, у Ландсберга, не уходя на этот раз к далекой Нижней Висле.

С 15 октября 1760 г. в командование армией вновь вступил Салтыков, ставший фельдмаршалом после битвы при Кунерсдорфе. Кампания 1760 г. показала, что первоначальные планы русского командования, которые им мешала проводить австрийская сторона вполне отвечали обстановке, и, если бы они были проведены своевременно, война была бы выиграна у Фридриха II, все успехи которого объяснялись исключительно отсутствием единства среди союзников и нерешительностью и трусостью австрийского командования.

5. Кампания 1761 г.

К весне 1761 г. русская армия выставила 90 тыс. человек, а Пруссия для полевых действий не смогла собрать свыше 106 тыс. Австрийская и французская армии каждая имели по 140 тыс. человек, т.е. вместе с Имперским Союзом — 300 тыс. Это явное численное превосходство, однако, никак не компенсировало боеспособность антипрусской коалиции. У русской армии был назначен новый главнокомандующий — фельдмаршал А.Б. Бутурлин. Он разделил свои войска для действий в Силезии вместе с австрийцами и в Померании — вместе со шведами, в полном согласии с решением военной коллегии. В Силезии, где союзники имели 130 тыс. человек вместе против 55 тыс. прусских войск, обе стороны маневрировали, не решаясь дать друг другу решительный бой, в чем Бутурлин полностью соглашался с австрийцами. Более того, когда военная коллегия потребовала от него повторить набег на Берлин, но добиться при этом заключения мира, Бутурлин явно уклонился от этого распоряжения коллегии, в то время как Фридрих II вместо чисто военных действий против соединенной австрийской и русской армий попытался вновь прорваться рейдом в тыл русских войск для разорения их складов в Польше. Так в полном бездействии прошел 1761 г. в Силезии.

В Померании, где русские войска действовали одни и самостоятельно, они в конце концов 16 декабря 1761 г. овладели Кольбергом, после чего сам главнокомандующий Бутурлин, сдав дела Фермору, отправился на зимний отдых в Петербург 27 декабря 1761 г. и там по прибытии узнал о смерти Елизаветы I 25 декабря 1761 г./5 января 1762 г. и о приказе Петра III от 5 января 1762 г. прекратить войну с Пруссией.

Этот приказ последовал в момент, когда силы Фридриха II были полностью истощены, когда большая часть территории его королевства — Померания, Западная и Восточная Пруссия — находилась под русской оккупацией, а в Саксонии и Силезии ему противостояли вдвое большие силы австрийской армии.

Пруссии предстоял крах и раздел как государству, но неожиданный политический поворот в войне принес ей не только перемирие, но и восстановление как европейской великой державы.

II. РУССКО-ПРУССКОЕ ПЕРЕМИРИЕ В СЕМИЛЕТНЕЙ ВОЙНЕ.

1762 г.

Перемирный договор между Россией и Пруссией в Семилетней войне.

Старгородское перемирие в русско-прусской войне 1757—1762 гг

Дата подписания: 5/16 марта 1762 г.

Место подписания: г. Старгард (Померания, округ Штеттина, ныне — в Польше г. Старгард-Щецински, Щецинское воеводство, расположен на р. Иина, на линии ж.-д. Щецин — Гданьск).

Уполномоченные сторон:

От России:

князь Михаил Николаевич Волконский, генерал-поручик, главнокомандующий русскими войсками в Померании.

От Пруссии:

герцог Брауншвейг-Бевернский Вильгельм, генерал пехоты прусской армии, губернатор г. Штеттина.

Состав перемирного договора: преамбула и 9 (I—IX) статей.

Условия перемирия:

1. Немедленное и полное прекращение всех боевых действий.
2. Размен пленными.
3. Гарантии безопасности русской армии на биваках и при размещении на постой в городах.
4. Вывод войск из Пруссии при первом же приказе об этом из Петербурга.
5. Наискорейшее заключение мира.

III. МИРНЫЙ ТРАКТАТ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ПРУССИЕЙ 1762 г.

1762 г.

Русско-прусский Петербургский мирный договор 1762 г.

Дата подписания: 24 апреля 1762 г.

Место подписания: г. Петербург.

Срок действия: бессрочный.

Состав договора: преамбула и 8 (I–VIII) статей и 2 особые отдельные статьи.

Условия ратификации: не позднее 6 недель со дня подписания договора.

Уполномоченные стороны:

От России:

граф Михаил Илларионович Воронцов, государственный канцлер, руководитель Коллегии иностранных дел России.

От Пруссии:

барон Вильгельм фон дер Гольц, камергер, королевский адъютант, полковник прусской армии.

Условия договора:

1. Устанавливаются "вечный мир" и искренняя дружба между Россией и Пруссией. Предается забвению все, что произошло в результате военных действий между этими странами.
2. Русский император объявляет себя гарантом мира в Европе, и в Германии особенно.
3. Россия возвращает Пруссии в течение 2-х месяцев все свои завоевания: Восточную Пруссию, Померанию, Силезию, эвакуирует свою администрацию и войска из этих областей.
4. Россия предоставляет часть своих войск в пользу Пруссии, чтобы она могла победить Австрию.
5. Россия обещает помирить Пруссию со Швецией без ущерба для Пруссии.

К договору прилагались *две отдельные статьи:*

1. Пруссия не будет считать нарушением договора, если русские войска не смогут покинуть Пруссию в 2 месяца. Войскам будут обеспечены расквартирование, снабжение продовольствием, беспрошленный провоз имущества и обеспечение госпиталями для раненых и больных. Пруссия гарантирует также неизменность цен на своей территории в период пребывания там русских войск.
2. Стороны приложат все усилия, чтобы в самое ближайшее время заключить союзный договор между собой, полезный и выгодный обоим.

Примечание:

Такой договор был заключен 8 июня 1762 г. в Петербурге как военно-оборонительный русско-пруссский союз на 20 лет, состоящий из 20 статей и 3 секретных параграфов, касавшихся следующих вопросов:

1. О помощи Пруссии Петру III как герцогу Гольштейн-Готторпскому в его споре с Данией (присоединение Шлезвига).

2. Способствовать избранию Курляндским герцогом родственника Петра III — герцога Георга-Людвига Гольштейн-Готторпского.
3. Гарантировать в Польше существующий порядок избирательной, а не наследственной монархии и договариваться о кандидатурах на польский престол друг с другом.

Кроме того, прилагались еще 2 сепаратные статьи:

Первая устанавливала, что союз не распространяется на войны, которые Россия может вести с Персией или Пруссией с Англией. В случае войны России или Пруссии с Францией военная помощь в виде 20-тысячного войска (15 тыс. пехоты и 5 тыс. кавалерии), действующая для всех других стран, отменяется и стороны обязаны будут оказывать друг другу лишь финансовую помощь — по 600 тыс. руб. ежегодно.

Вторая обязывала обоюдно защищать в Польше и Литве диссидентов, т.е. христиан-некатоликов (православных и протестантов).

Примечание:

Этот союзный договор был вскоре, после свержения Екатериной II Петра III, отменен, так что его даже не успели ратифицировать. Оборонительный союз (текст договора) был составлен на немецком языке.

Ша.
1762 г.

РАТИФИКАЦИЯ МИРНОГО РУССКО-ПРУССКОГО ДОГОВОРА:

Россия:

Дата ратификации: 28 апреля 1762 г.

Место ратификации: г. Петербург.

Пруссия:

Дата ратификации: 21 мая 1762 г.

Место ратификации: г. Берлин.

24 июня 1762 г. состоялась передача Кенигсберга и Восточной Пруссии от русского генерал-губернатора прусскому королю.

IV.
1772 г.

РУССКО-ПРУССКАЯ ТАЙНАЯ КОНВЕНЦИЯ О РАЗДЕЛЕ ПОЛЬШИ (см. "Польша").

Дата подписания: 25 июля/5 августа 1772 г.

Место подписания: г. Петербург.

V.
1772 г.

РУССКО-АВСТРО-ПРУССКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ О РАЗДЕЛЕ ПОЛЬШИ (см. "Польша").

Дата подписания: 7/18 сентября 1772 г.

Место подписания: г. Петербург.

Примечание к русско-прусским и русско-австро-прусским документам, посвященным Первому разделу Польши в 1772 г.

Документы, свидетельствующие о времени и условиях Первого раздела Польши между граничащими с Польшей государствами — Россией на востоке, Пруссией на западе и Австрией на юго-западе, относятся к международным соглашениям, равнозначным мирным договорам, поскольку в них идет речь о территориальных вопросах, о территориальных разделах и о проведении и демаркации новых границ между сопредельными государствами.

Особенностью этих документов, в отличие от обычных мирных договоров, является нечеткость их государственной принадлежности.

С одной стороны, это соглашения (двух- или трехсторонние) между соответствующими субъектами международных отношений, и в силу этого они, несомненно, относятся к внешней политике этих субъектов международного права, а потому должны быть включены в наш справочник под рубрикой "Русско-прусские или русско-австрийские отношения" и согласно распределению в настоящем справочнике войти в разделы о Пруссии и об Австрии.

С другой стороны, все эти соглашения посвящены единственному объекту — Польше, и речь в них идет о границах Польши, о территориальных разделах Польского государства и о самой ликвидации Польского государства. Поэтому все эти соглашения в первую очередь относятся к истории Польши, к истории неудач ее внешней политики и в конечном счете к истории отношений Польши с сопредельными государствами, и прежде всего с Россией. Вот почему все эти соглашения логически должны быть помещены в разделе "Польша", независимо от того, кем формально они были заключены, между какими сторонами были предметом договоренности: между Россией и Пруссией, между Россией и Австрией или между Россией, Австрией и Пруссией одновременно.

Чтобы сделать для читателя понятным и объяснимым появление подобных внешнеполитических планов трех соседних Польше государств в отношении Польского государства, необходимо предпослать небольшой исторический экскурс этому вопросу.

В истории Польши, написанной польскими и иностранными историками, разделы Польши в конце XVIII в. обычно рассматриваются как следствие упадка Польского государства, как результат его внутривнутриполитического неустойчивости, несовершенства польского государственного строя, роста внутриклассовых и внутривнутрипартийных польских противоречий и в конечном счете как логический результат нежизнеспособности Польского государства (социально-политического организма) и как организации крайне уязвимой во внешнеполитическом отношении.

Все перечисленные выше мотивы, разумеется, имели место и оказали свое разрушительное воздействие на упадок и разложение Польского государства. Однако помимо этого существова-

ли и другие факторы, также способствовавшие тому, что против Польского государства объединились все его соседи.

Одним из таких факторов, носивших чисто внешнеполитический характер, была агрессивная политика Польши в XVI—XVII вв. в отношении своего восточного соседа — Московского государства, России. Именно это обстоятельство облегчило создание антипольской коалиции, в которой приняла участие и Россия.

Другим фактором было то, что сама идея раздела Польши не была лишь разработкой дипломатии XVIII в. Идея эта возникла очень давно в Германии, у западных соседей Польши — Бранденбурга, Пруссии и Австрии — и была, можно сказать, традиционной исторической идеей германской дипломатии.

Впервые она была высказана австрийским императором в 1517 г. и бранденбургскими курфюрстами в 20—30-х гг. XVI в. Они предлагали разделить Польшу не кому-нибудь, а Василию IV и Ивану IV Грозному. Однако в то время, когда между Польшей и Германией лежали еще Литва и Ливония, осуществление подобной идеи казалось фантастикой.

Тем не менее идея эта неоднократно оживлялась Бранденбургом и Австрией — ее предлагали вновь Михаилу I, Алексею Михайловичу, и, наконец, прусские владетели выдвинули ее перед Петром I. Тем не менее именно Петр I нашел эту идею неприемлемой для России, считая, что переварить Польшу Россия не сможет: страна эта заражена слишком сильной закваской социальное-политического брожения и к тому же — католицизма, что введет Россию в конфликт с Ватиканом и всей католической Европой.

Кроме того, царь считал, что депать русскую западную границу на слишком больших участках преимущественно нерусской по населению чревато серьезными внешнеполитическими опасностями. Достаточно, что русская граница проходит по естественным рубежам Балтийского побережья в Финляндии, Эстляндии, Лифляндии и Курляндии, но уже далее на юг, по сухопутью, она должна идти по славянским — коренным русским, белорусским и украинским — территориям, не затрагивая районов с преимущественно католическим, чуждым России населением — т.е. исключая польские и литовские земли.

Эти осторожные внешнеполитические диспозиции Петра I были менее очевидны для его "немецких" преемников — Анны Иоанновны, Анны Леопольдовны, Петра III и Екатерины II да и для его дочери Елизаветы I, передоверившей ведение внешней политики России фаворитам или внешнеполитическим авантюристам. Вот почему идеи прусской внешней политики о разделе Польши нашли особую поддержку у ангальт-цербстской принцессы, почитательницы прусской "организованной" государственности, императрицы Екатерины II. Именно в ее царствование и были осуществлены один за другим три раздела Польши: Первый — в 1772 г., Второй — в 1792—1793 гг. и Третий — в 1795 г. (см. "Польша").

**Б. ОТНОШЕНИЯ ПРУССИИ С РОССИЕЙ ПОСЛЕ
УСТАНОВЛЕНИЯ ОБЩЕЙ РУССКО-ПРУССКОЙ ГРАНИЦЫ
(конец XVIII в.)**

**VI. ДОГОВОР О РАЗГРАНИЧЕНИИ РОССИИ И ПРУССИИ
1795 г.**

Договор о российско-прусской границе 1795 г.

Петербургский договор о русско-прусской границе 1795 г.

Конвенция о разделе Польши между Россией и Пруссией при участии Австрии в 1795 г.

Петербургская конвенция о Третьем разделе Польши (1795 г.).

Дата подписания: 13/24 октября 1795 г.

Место подписания: г. Петербург.

Язык документа: составлен в 2-х экз., оба на французском языке.

Состав договора: состоит из преамбулы и 8 статей. Имеет в качестве приложения Российско-австрийскую декларацию о Польше от 23 декабря 1794 г./3 января 1795 г. на французском языке (см. "Австрия").

Уполномоченные сторон:

От России:

граф Иван Андреевич Остерман, вице-канцлер, глава Коллегии иностранных дел, сенатор;

граф Александр Андреевич Безбородко, гофмейстер, генеральный директор почт;

Аркадий Иванович Морков, член Коллегии иностранных дел.

От Пруссии:

граф Фредерик Богислав Эммануэль фон Тауенциен, посланник в Петербурге, полковник, камергер.

Наблюдатель от Австрии: граф Людвиг Кобенцль, посол Австрии в Петербурге.

Примечание:

Оба уполномоченных действовали совокупно с уполномоченным императора Священной Римской империи германской нации (Австрии), являвшимся наблюдателем при заключении российско-прусского договора и подписавшим особую отдельную декларацию о Польше, включенную в качестве приложения к настоящему договору.

Условия ратификации: договор должен быть ратифицирован и обмен ратификационными грамотами должен быть произведен не позднее 6 недель со дня подписания договора.

Ратифицирован Россией

Ратифицирован Пруссией:

Дата: (?)

Дата: (?)

Место: (?)

Место: (?)

Обмен ратификационными грамотами:

Дата: (?)

Место: (?)

Условия договора:

См. ниже Русско-прусскую конвенцию 1796 г., а также разд. "Польша", 1795 г.

VII.
1796 г.

**РУССКО-ПРУССКАЯ КОНВЕНЦИЯ О РАЗГРАНИЧЕНИИ
ВЛАДЕНИЙ В 1796 г.**

Русско-прусская конвенция о демаркации польской границы: 1796 г.

Конвенция разграничения, заключенная в Гродно в 1796 г.

Дата подписания: 21 июня/2 июля 1796 г.

Место подписания: г. Гродно.

Состав конвенции: преамбула и 9 статей.

Язык документа: составлен в 2-х экз. на французском языке.

Условия ратификации: подлежит ратификации и обмену ратификационными грамотами в Гродно не позднее 6 недель.

Уполномоченные сторон:

От России:

граф Никита Петрович Панин, генерал-майор, камергер, Гродненский губернатор, главный комиссар демаркационной комиссии;

Александр Яковлев, советник канцелярии, секретарь демаркационной комиссии.

От Пруссии:

Александр Генрих Тиль, генерал-майор, главный комиссар демаркационной комиссии;

Самуэль Фридрих Штейн, майор;

Андре Фредерик Веттер, кригсрат (военный советник).

Условия конвенции:

1. Граница двух монархий начинается от поворота Буга в широтном направлении в Брестском воеводстве и продолжается на север в Подляшье между Немировым и с. Крынки и далее идет по границе Брестского и Подляшского воеводств до Нарева, при впадении в него р. Наревки, откуда идет в направлении Новогрудского воеводства по его границе до с. Грибовичи, проходя затем немного западнее г. Гродно до небольшой речушки Каменка, откуда линия границы идет в северо-западном направлении до устья р. Лососны, впадающей в Неман. Все, что к западу от этой линии, принадлежит Пруссии, а к востоку от нее — России.
2. Далее граница идет по течению р. Неман до старой прусской границы с Литвой, т.е. не доходя 80 км до устья. Все, что западнее течения Немана (Левобережье Немана), относится к Пруссии, Правобережье Немана — к России.
3. От начала старой прусской границы демаркационная линия идет на Мемель (Клайпеду) и оканчивается у Полапгена (Паланги), отрезая лежащее к западу от нее Балтийское побережье, отходящее к Пруссии.

Примечание:

В дополнение к этой конвенции были приняты позднее в 1796—1798 гг. Протоколы (Акты), служащие документальным материалом для проведения и проверки правильности пограничной линии между Пруссией и Россией:

1. "Обозначение линии границы между Пруссией и Российской империей на основе Гродненской конвенции 1796 г.". *Дата:* 2/13 августа 1796 г.
2. Карта пограничная Империи Всероссийской с прусскими владениями от правого берега Немана до Балтийского моря близ Полаугена, от столба № 186 до № 215 включительно. *Дата:* 2/13 августа 1796 г.
Оба документа были приняты в Гродно и подписаны:
От России: Н.П. Панин, А. Яковлев. *От Пруссии:* А.Г. Тиль, С.Ф. Штейн, А.Ф. Веттер.
3. Рисованная карта течения Немана в приложении к ст. IV Гродненской конвенции 1796 г. (Карта обозначала острова и места для устройства запавей при сплаве леса по р. Неман и в связи с этим точно наносилась русско-прусская граница по тальвегу).
Дата составления: 20/31 января 1798 г.
Место составления: г. Страсбург-Прусский (Прейсши-Штаргард) (ныне Старогард Гданьски).
Подписана:
От России:
де Буавийе, майор квартирмейстерской части.
От Пруссии:
Штейн (?) (без указания инициалов и должности, по-видимому, майор С.Ф. Штейн).

В. РУССКО-ПРУССКИЕ ПОГРАНИЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В XIX в.

VIII. РУССКО-ПРУССКИЙ ДОГОВОР О ДРУЖБЕ И ГРАНИЦЕ 1815 г. (Четвертый раздел Польши).

Трактат дружбы между Россией и Пруссией 1815 г.

Русско-прусский Венский трактат 1815 г.

Русско-прусский договор об окончательном разделе Варшавского герцогства в 1815 г.

Дата подписания: 21 апреля/3 мая 1815 г.

Место подписания: г. Вена.

Язык документа: составлен в 2-х экз. на русском и французском языках.

Вступление в силу: по ратификации и обмене ратификационными грамотами в течение 6 дней. Окончательное размежевание и ввод соответствующей администрации в

пределах новых границ должны произойти не более (в течение) 21 дня после обмена ратификационными грамотами.

Состав договора: преамбула и 43 статьи. (Вопросу границы посвящены ст. 1, 2, 3, 4, 12, 13, 18, 19, 21, 22, 41.)

Уполномоченные сторон:

От России:

граф Андрей Кириллович Разумовский, действительный тайный советник 2-го класса, первый полномочный представитель России на Венском конгрессе.

От Пруссии:

князь Карл Август фон Гарденберг, государственный канцлер, первый полномочный представитель Пруссии на Венском конгрессе.

Условия договора:

1. Великое Герцогство Варшавское (Польша) разделяется так, что его большая часть с г. Варшавой присоединяется к Российской империи под именем Царства Польского, а его западная часть, под именем Великого Герцогства Познанского (Познанского), присоединяется к Пруссии. Южная часть бывшей Речи Посполитой по правобережью Вислы отходит к Австрийской империи, а г. Краков с округой объявляется Вольным и независимым городом.
2. Отходящее к Пруссии Герцогство Познанское отделяется от Герцогства Варшавского следующей линией: начиная от границы Восточной Пруссии при селении Нейгоф новая порубежная черта будет простираться по границе Западной Пруссии так, как эта граница шла с 1772 г. (после Первого раздела Польши) до Тильзитского мира, до селения Лейбниц, отходящего к России восточнее Торна, а оттуда линия границы будет проведена до Шышно-на-Висле, оставляя к западу от себя Компаню, Грабовец и Шышно, а оттуда до прежнего рубежа Нетцкого округа (Нотецкого) до Грос-Опочки, так что по русскую сторону останется селение Служево, а по прусскую — Пржебранов, Голлендер, Мацево. От Грос-Опочки черта границы пройдет через Хлевиску, Пржибыславу, Пяски, Хельмце, Витовички, Кобылянку, Войчин, Орхово — до г. Повидз (юго-восточнее Гнезно), а оттуда на юг по реке до г. Слуцка и затем до впадения в Варту р. Просны, откуда вверх по течению р. Просны до ее истока, делая лишь одно отступление от течения реки у г. Калиша (за одну милю от этого города у селения Косцелнавезя), так что Калиш остается на русской стороне. Затем линия границы вновь совпадает с течением р. Просны вплоть до границы с Силезией.

3. Для составления точной карты новой границы создаются военная и гражданская демаркационные комиссии, которые должны заняться как топографическим описанием границы, так и установкой пограничных столбов, чтобы предотвратить в будущем всякие споры о линии границы.
4. В связи с тем, что новая граница проходит через центр бывшего Польского государства и делит его население и поместья на части, предусматривались различные сроки оштации населения: всем подданным обоих новых государств, независимо от сословного состояния, предоставлялось 6 лет, для того чтобы распорядиться своим имуществом и движимой и недвижимой собственностью, затронутой делением границы, согласно собственному желанию.
5. В течение первого года этого срока каждый должен объявить властям округа, где он проживает, какое он избрал решение (остаться или переехать в другое государство, продать или обменять недвижимость и т.д.). Те, кто не объявит о своем решении в течение года, автоматически считаются подданными державы, где они остаются после проведения линии границы.
6. Каждый помещик, объявивший своевременно о своем решении, сохраняет в течение 8 лет свободу осуществления своего перехода в другое государство и даже может изменить за этот срок первоначальное решение.
7. Помещики также имеют право сохранять за собой недвижимость в одном из двух государств, оставаясь подданными другого государства.
8. Помещики, имеющие владения по обе стороны границы, пользуются правом свободного переезда (проезда), т.е. пересечения границы, не нуждаясь в специальном заграничном паспорте, а также могут перевозить через границу без таможенного сбора все, что они производят в своих имениях.
9. Свободное перемещение через границу сохраняется и для традиционной хозяйственной деятельности приграничного населения (пастба и перегон скота на водопой, другие льготы и привилегии, которыми в той или иной местности пользовались веками).
10. Сохраняется также свободное судоходство по рекам и каналам Польши в границах до 1772 г. (чтобы не нарушать традиционную и привычную хозяйственную деятельность на всей польской территории и ее хозяйственные связи). В силу этого при провозе через границу грузов водой не будут взиматься обычные таможенные пошлины в зависимости от характера груза, а будет установлена единая для всей Польши умерен-

ная пошлина с веса (ластовая, грузовая пошлина) провозимого груза, т.е. в зависимости от грузоподъемности судна.

11. Оба государства для утверждения благосостояния их подданных согласились дозволить свободный хозяйственный (экономический) обмен на всей территории Польши в границах 1772 г., установив лишь минимальный тариф на ввоз и вывоз в пределах Польши промышленных и сельскохозяйственных товаров и с этой целью сопровождать эту льготу выдачей на месте свидетельства, подтверждающих польское происхождение товаров, чтобы данной льготой в таможенной пошлине не воспользовались иностранцы, провозящие товар из России в Пруссию или наоборот, т.е. русские и немецкие, а также принадлежащие к третьим странам купцы.
12. Ряд статей касался распределения и порядка выплаты и погашения долгов Польского государства, как внешних, так и внутренних, которые Пруссия и Россия взяли на себя и приняли такой график их выплаты, "чтобы никогда не было бы платимо процентов на проценты" (ст. 32).
13. В Варшаве создается объединенная Русско-пруско-австрийская комиссия, которая займется составлением точной ведомости всему тому, что должны иностранные государства Польше, что Польша должна иностранным государствам и какие притязания имеют подданные Польши, живущие ныне на территории трех государств, к финансовым учреждениям бывшего Польского государства.

IX.
1817 г.

РУССКО-ПРУССКАЯ КОНВЕНЦИЯ О ГРАНИЦЕ 1817 г.

Конвенция между Россией и Пруссией о границе в 1817 г.

Конвенция о границах Царства Польского и Пруссии, заключенная между Россией и Пруссией королевством (1817 г.).

Русско-прусская Берлинская конвенция о границе в Польше (1817 г.).

Дата подписания: 30 октября/11 ноября 1817 г.

Место подписания: г. Берлин.

Язык документа: составлено в 2-х экз. на русском и французском языках.

Вступление в силу: после обмена ратификационными грамотами.

Условия ратификации: ратификация и обмен ратификационными грамотами не позднее чем через 2 месяца со дня подписания.

Состав договора: преамбула и 17 статей.

К договору приложены 3 отдельные (сепаратные) статьи, а также т.н. Процесс-вербаль (Протокол-заявление), под-

писанный в Берлине позднее и другими уполномоченными, но приложенный к данной конвенции и составляющий ее неразрывную часть (см. ниже).

Уполномоченные сторон:

От России:

Давид Максимович Алопеус, ТС, камергер, посланник России в Берлине;

Фридрих Огюст д'Овре, генерал-лейтенант.

От Пруссии:

князь Карл Август фон Гарденберг, государственный канцлер.

Условия договора:

1. Рубежная черта начинается от границы Восточной Пруссии при Нейгофе и отсюда идет до р. Дрвенц по линии бывшей границы Западной Пруссии с 1777 до 1807 г. (по Тильзитскому миру). Затем граница идет по тальвегу р. Дрвенц до г. Лейбича, делящегося рекой на две части: Дейтч-Лейбиш на правом берегу будет принадлежать Пруссии, а Польниш-Лейбич — России (Царству Польскому).

От Лейбича граница идет так, что по прусской стороне находятся местечки Гомур, Новавес, Компания, Грифлур, Грабовец и Шышно, а по польской (русской) — Пустельник, Опальнево, Вротыны, Оборы, Смольники, Липовиц и Оснек.

От пункта, где граница между местечками Шышно и Оснек касается р. Вислы, до места, где слева в Вислу впадает ручей Тончина, идет прямая линия, севернее которой — территория Пруссии, а южнее — России (Царства Польского). Отсюда граница идет вверх по течению ручья Тончина до места между селениями Ней-Грабиа и Гошициево [граница округа Нетцкого (Нотецкого)], а затем идет по старой (1776 г.) меже этого округа до селения Млече-Голлендера на берегу озера (безымянного), а потом по водам этого озера и по каналам до оз. Повидза близ одноименного селения [точнее, до находящейся рядом с ним дер. Ршимахово (Поланово)].

От оз. Повидза до р. Варта граница идет вниз по Варте до пункта, где с Вартой соединяется р. Просна, а от устья Просны вверх по ее течению до Кошельнавеса (Кирхдорфа) в районе г. Калиша, где отходит от течения реки, делая небольшой изгиб (анклав) к западу, а затем между Оснеком на прусской стороне и Зыдовым — на польской (русской) вновь возвращается к течению р. Просны и идет по ней до границы Силезии у дер. Голы.

2. Всюду, где граница идет по рекам и другим водным руслам, она проводится по тальвегу (согласно постановлению Венского трактата от 21 апреля/3 мая 1815 г.).

Исключением является лишь ручей Тончина (Куф), где проводится попросту прямая черта между его крайними точками.

3. Демаркационная комиссия приступает к установке пограничных столбов и картографированию границы сразу после обмена ратификационными грамотами.
4. Для определения возможности судоходства по р. Древенц будет составлена компетентная комиссия.
5. Не позднее 4-х недель (месяца) после обмена ратификациями старая администрация покидает свои владения и передает их другой стороне.
6. Архивы и все иные документы на территории, отходящей к другой стороне, будут возвращены по принадлежности в течение 3 месяцев после обмена ратификациями.

А. Сепаратные статьи

1. Пруссия имеет право державной власти на Иемелинский округ (амт).
2. Пруссия соглашается на уступку России Киржгофа в районе г. Калиш только при условии, что прусские подданные, давшие взаем денежные суммы под залог этого селения, смогут воспользоваться правом компенсации за этот заем по любому собственному желанию (либо облигациями Прусского банка, либо пользоваться заложенной волостью, как и ныне).
3. Ратификация этих сепаратных статей будет произведена отдельно и разменена вместе с ратификациями самой конвенции.

Б. Процесс-вербаль (Протокол-заявление)

Дата подписания: 7/19 ноября 1817 г.

Место подписания: г. Берлин.

Язык документа: составлен на французском языке в 2-х экз.

Уполномоченные сторон:

От России:

Давид Максимович Алопеус, ТС, камергер, посланник России в Берлине;

Фредерик Огюст д'Овре, генерал-лейтенант.

От Пруссии:

Иоганн-Людвиг Иордан, ТС, начальник II и III отдела МИД Пруссии;

Гоффман (б.н.), ТС.

Ратифицированы:

Россией:

Дата: (?)

Место: (?)

Пруссией:

Дата: (?)

Место: (?)

Обмен ратификационными грамотами:

Дата: (?)

Место: (?)

X.
1819 г.

ПРОТОКОЛ О ФОРМЕ И ПОРЯДКЕ УСТАНОВЛЕНИЯ ПОГРАНИЧНЫХ СТОЛБОВ НА ПРУССКО-ПОЛЬСКОЙ (РОССИЙСКОЙ) ГРАНИЦЕ В 1819 г.

Слупецкий протокол 1819 г.

Пограничный протокол в Слупцах между Россией и Пруссией.

Дата подписания: 12/24 июля 1819 г.

Место подписания: г. Слупцы (Польша). (Ныне – г. Слупца, на ж.-д. Варшава – Познань, в 70 км к юго-востоку от Познани.)

Язык документа: составлен в 2-х экз. на французском языке.

Уполномоченные стороны:

От России:

Ф.О. д'Овре, генерал-лейтенант;

Игнаций Прадзиньский, подполковник квартирмейстерской части польской армии.

От Пруссии:

Карл Людвиг Эрхард фон Кноблех, личный советник и королевский казначей;

фон Рот, военный топограф.

XI.
1823 г.

ДЕМАРКАЦИОННЫЙ АКТ О ПРУССКО-ПОЛЬСКОЙ ГРАНИЦЕ В 1823 г.

Демаркационный акт о границе между Пруссией и Польшей (Россией) 1823 г.

Дата подписания: 12/24 апреля 1823 г.

Место подписания: г. Варшава.

Язык документа: составлен в 2-х экз. на французском языке.

Состав документа: преамбула и 4 статьи.

Уполномоченные стороны:

От России:

Фредерик Огюст д'Овре, генерал-лейтенант;

Игнаций Прадзиньский, подполковник, начальник квартирмейстерской части польской армии.

От Пруссии:

Карл Людвиг Эрхард фон Кноблех, тайный советник, президент казначейства.

Примечание:

1. Общая поверка состояния границы и ее демаркация были произведены в связи с пятилетием, прошедшим после определения данной линии границы и составления протокола 1819 г. об установке погранстолбов и погранзнаков.
2. Во время поверки были исправлены повреждения, нанесенные погранзнакам временем и природными явлениями (ветром, дождем, наводнениями), в частности исправлены покосившиеся погранзнаки, произведена расчистка заросшей кустарником погранполосы.

XII.
1835 г.

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ДЕМАРКАЦИОННЫЙ ТРАКТАТ МЕЖДУ ПРУССИЕЙ И РОССИЕЙ 1835 г.

Окончательный демаркационный трактат о прусско-русской границе 1835 г.

Русско-прусский окончательный демаркационный трактат 1835 г.

Берлинский окончательный трактат о русско-прусской границе (1835 г.).

Дата подписания: 20 февраля/4 марта 1835 г.

Место подписания: г. Берлин.

Язык документа: составлен в 2-х экз. на французском языке.

Состав трактата: состоит из преамбулы и 58 статей.

Уполномоченные стороны:

От России:

Александр де Рибопьер, действительный тайный советник, камергер, посланник России в Пруссии и Мекленбург-Шверине.

От Пруссии:

Жан Пьер Фредерик Ансйо, министр иностранных дел Пруссии, государственный министр и глава кабинета.

С приложением и использованием рапортов комиссаров демаркационных комиссий обеих сторон:

Викентия Прадзиньского от Польши (России) и Иоганна Фердинанда Найгебаура, советника юстиции от Пруссии.

Содержание договора:

1. Подробнейшее, детальное описание линии границы, идущей от пункта на силезской границе между селением Крошин на польской стороне и селением Костау в прусской Силезии и определяющей силезский участок прусско-польской границы (пруско-русской).
2. Планы и картосхемы линии границы, подписанные главами демаркационных комиссий обеих сторон: с польской (русской) стороны генералом польской армии Косиньским и с прусской — графом фон Данкельманом.

Ратифицирован:

От России: Николай I.

Дата ратификации: 19 марта 1835 г.

Место ратификации: г. С.-Петербург.

XIII.
1836 г.

РАЗГРАНИЧИТЕЛЬНЫЙ АКТ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ПРУССИЕЙ 1836 г.

Русско-прусский разграничительный акт 1836 г.

Тарновицкий разграничительный акт 1836 г.

Русско-прусский Акт о делимитации границы в 1836 г.

Дата подписания: 1/13 декабря 1836 г.

Место подписания: г. Тарновицы (Польша) в 1836 г. — Прусская Силезия, в 18 км к северу от Катовиц (ныне в Польше Катовицкое воеводство).

Язык документа: составлен в 2-х экз. на французском языке.

Уполномоченные сторон:

От России:

Эрнст Теофил Фальц, действительный член Государственного совета Царства Польского.

От Пруссии:

Иоганн Фердинанд Найгебаур, тайный советник юстиции.

Содержание акта:

подробное описание расположения всех пограничных столбов на русско-прусской границе в Польше – от столба № 1 до № 215.

**XIV.
1837 г.**

ГУМБИНЕНСКИЙ ПРОТОКОЛ 1837 г. (ПЕРВЫЙ).

Русско-польско-прусский Протокол 1837 г. об уступке Пруссии водотока на Вюстерском озере.

Польско-прусский протокол 1837 г.

Дата подписания: 3/15 декабря 1837 г.

Место подписания: ст. Гумбинен (Восточная Пруссия) (ныне г. Гусев Калининградской обл., РФ).

Язык документа: составлен в 2-х экз. на польском и немецком языках. Основной текст – немецкий.

Вступление в силу: в течение 3 месяцев после обмена ратификационными грамотами демаркационного трактата 1837 г. (см. ниже).

Уполномоченные сторон: (пограничные комиссары по службе, без наделения соответствующими полномочиями от своих потентагов).

От Польши (Российской империи):

Прадзиньский (б.и.).

От Пруссии:

Кох (б.и.).

Условия протокола:

1. Россия (Польша за Россию и от имени России) уступает водоток, исходящий из Вюстерского озера, на всем его протяжении и оба его берега Пруссии, которая ввиду этой уступки обладает полным правом устройства на указанном водотоке любых гидротехнических сооружений.
2. Россия (Польша) теряет право на пользование этими гидротехническими сооружениями и на их долевое использование.
3. За уступку этого права и площади в 12 102 кв. прусской мили Пруссия уплачивает России 2363 талера 19 зильбергрошей и 8 пфенигов, передавая их в течение 3 месяцев после ратификации и обмена ратификационными грамотами дипломатическому представителю России в Берлине.

XV.
1837 г.

ГУМБИНЕНСКИЙ ПРОТОКОЛ 1837 г. (ВТОРОЙ).

Русско-прусский протокол 1837 г. о границе по р. Лепоне.

Дата подписания: 3/15 декабря 1837 г.

Место подписания: ст. Гумбинен (Восточная Пруссия) (ныне г. Гусев Калининградской обл., РФ).

Язык документа: протокол составлен на немецком и польском языках, подписан соответственно представителями Пруссии (немецкий) и Польши — России (польский текст).
Уполномоченные сторон (пограничные комиссары):

От России — Польши:

Викентий Прадзиньский.

От Пруссии:

Август Кох.

Условия протокола:

между дер. Матлевки (польская) и Ромейкен (прусская) границу России и Пруссии будет составлять течение р. Лепоне, так что спорный луг в 17 моргенов отойдет Польше (России).

XVI.
1837 г.

ГУМБИНЕНСКИЙ ПРОТОКОЛ 1837 г. (ТРЕТИЙ).

Русско-прусский протокол 1837 г. о подтверждении прежней границы между Восточной Пруссией и Польшей.

Дата подписания: 20 декабря 1837 г.

Место подписания: г. Гумбинен (Восточная Пруссия) (ныне г. Гусев Калининградской обл., РФ).

Язык документа: составлен в 2-х экз. на немецком языке.

Протокол подписан:

От России — Польши: (?)

От Пруссии: (?)

XVII.
1837 г.

РУССКО-ПРУССКИЙ ДЕМАРКАЦИОННЫЙ ТРАКТАТ 1837 г.

Демаркационный трактат 1837 г. между Пруссией и Россией.

Гумбиненский демаркационный договор 1837 г.

Дата подписания: 8/20 декабря 1837 г.

Место подписания: г. Гумбинен (Восточная Пруссия) (ныне г. Гусев Калининградской обл., РФ).

Язык документа: составлен в 2-х экз. на французском языке с копиями на русском и немецком, не имеющими международно-правового значения (рабочими).

Вступление в силу: со дня обмена ратификационными грамотами.

Условия ратификации: ратификация и обмен ратификационными грамотами производятся не позднее 3 месяцев со дня подписания.

Примечание: это условие было нарушено, так как ратификация была отменена царем (см. ниже "Берлинская декларация 1840 г.").

Состав договора: преамбула и 28 статей.

Уполномоченные стороны:

От России—Польши:

Винцент Прадзьяньский (без указания должности).

От Пруссии:

Август Кох, советник (штадтрат, ратман) Гумбиненского округа.

Содержание договора: сводились воедино, с исправлениями и дополнениями, все описание польско-восточно-прусской границы по Неману и до р. Винценты (при впадении ее в р. Писсу) с картохемами и планами пограничных зон с 1808 г. и с учетом поверок границы в 1823, 1826, 1830 и 1832 гг.

XVIII.
1839 г.

ДОПОЛНЕНИЕ К РУССКО-ПРУССКОМУ ДЕМАРКАЦИОННОМУ ДОГОВОРУ 1837 г.

Дополнительные статьи к Гумбиненскому демаркационному трактату 1837 г.

Нейденбургские дополнения к основному русско-прусскому демаркационному договору.

Дата подписания: 22 ноября/3 декабря 1839 г.

Место подписания: г. Нейденбург (Восточная Пруссия) (ныне г. Нидзица, Польша).

Язык документа: составлено на французском языке.

Состав документа: состоит из преамбулы и 5 статей.

От России—Польши:

Викентий Прадзьяньский.

От Пруссии:

Август Кох, штадтрат.

Содержание дополнительных статей: описание пограничной линии от впадения р. Винценты в р. Писсу до р. Дзялдовки (уточнение о стыке старой прусско-польской границы с пограничным столбом № 181 и новой прусско-русской границы с пограничным столбом № 117).

XIX.
1840 г.

БЕРЛИНСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ 1840 г. (ПРУССКАЯ).

Дата подписания: 8/20 августа 1840 г.

Место подписания: г. Берлин.

Язык документа: составлен на французском языке.

Подписи: посланником России в Пруссии бароном Петером фон Мейендорфом.

Содержание документа: представляет собой дипломатический акт, закрепляющий и подтверждающий документы, принятые и согласованные пограничными комиссиями, председателями демаркационных комиссий России и Пруссии, разграничивавшими территории Пруссии и Царства Польского в 1837 и 1839 гг., и служащий *взамен ратификационного акта.*

XX.
1843 г.

**ДОПОЛНЕНИЕ К ТРАКТАТУ О РАЗГРАНИЧЕНИИ ПОЛЬШИ
(РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ) И ПРУССИИ В 1823 г. И ПРИЛА-
ГАЕМАЯ К НЕМУ ДЕКЛАРАЦИЯ.**

Дополнительные статьи к трактату об окончательном разграничении между Царством Польским и Пруссией в 1823 г., принятые в 1843 г.

Дополнительные статьи к Варшавскому договору 1823 г. о разграничении Пруссии и России (на территории Польши).

Дополнение 1843 г. к русско-прусскому договору о границе от 1823 г.

Дата подписания: 27 марта/8 апреля 1843 г.

Место подписания: г. Познань (герцогство Позенское, Пруссия) (ныне — Польша).

Язык документа: статьи составлены на русском и французском языках. (Декларация составлена только на французском языке.)

Состав документа: состоит из преамбулы и 9 статей, а также прилагаемой к ним Декларации.

Условия ратификации: ратификация и обмен грамотами должны быть произведены в течение 3 месяцев.

Уполномоченные сторон:

От Польши (Российская империя):

Карл Вержболович, статс-референдарий бывшего Государственного совета Польши.

От Пруссии:

Фердинанд фон Гревениц, ландрат Гнезненский.

Условия договора:

1. В связи с изменением за 20 лет (с 1823 г.) вследствие паводков течения р. Просны линия границы оказалась настолько разрушенной, что стали возникать частые споры межевого характера между пограничным населением, что и вызвало необходимость восстановить пограничную черту на участке прусско-польской границы в Познанском герцогстве (воеводстве), т.е. от точки стыка границ в Западной Пруссии до стыка их в Силезии.
2. В целом линия границы и договор о ней 1823 г. сохраняются в силе.
3. Демаркационная линия обозначается на грунте (т.е. по сухопутью) 222 столбами и 765 земляными насыпями (пирамидами, холмами). Первый столб (№ 1) поставлен на месте стыка границ Познани и Мариенвердерской Регенции, там, где раньше стоял столб № 80. От него на юг по порядку расположен 221 столб, причем последний № 222 стоит на месте прежнего № 225.
4. В связи с переменной нумерации столбов уничтожены прежние промежуточные между номерными столбами столбы под литерами А, В, С, D и т.д.
5. Насыпи между столбами идут на расстоянии 50 рейнских футов друг от друга, если граница представляет

в данном месте прямую линию; на поворотах, закруглениях, при разной кривизне границы насыпи идут сплошной цепью. Каждая насыпь (холм) размером в основании (диаметр круга) в 1 рейнский фут и в высоту — 6 футов.

Если границу образуют водные рубежи (ручьи, реки, озера), то насыпей ни вблизи них на берегах, ни по воде не делается — граница проводится в этих случаях по тальвегу.

Столбы ставятся друг против друга на расстоянии 6 футов (т.е. 2 м) и образуют лишь центр пограничной полосы. Сама по себе пограничная полоса не имеет постоянной ширины и меняется в зависимости от границ земельных частных владений в районе границы.

6. Для новой линии границы составлены новые карты, служащие отныне основным документом. Старые пограничные карты должны быть сданы в архив как исторические документы и утрачивают отныне свою силу.

Декларация к Дополнительным статьям:

Дополнения к договору о границе 1823 г. утверждаются и подтверждаются со стороны Пруссии.

Подпись: министр иностранных дел Пруссии, канцлер Карл Вильгельм Эрнст Канитц-унд-Далльвитц.

Дата подписания: 17 ноября 1845 г.

Место подписания: г. Берлин.

XXI.
1850 г.

РУССКО-ПРУССКИЙ ДОГОВОР О ПОГРАНИЧНОМ МОСТЕ НА р. ДРЕВЕНЕЦ МЕЖДУ ПРУССКИМ И ПОЛЬСКИМ ЛЮБИЧЕМ (ЛАЙБИЦ, ЛЕЙБИЦ).

Дата подписания: 31 октября 1850 г.

Место подписания: г. Любич-Польский.

Язык документа: составлен на русском, французском, немецком и польском языках. Русский и польский тексты принадлежат российской стороне, немецкий — прусской, французский — общий.

Состав договора: преамбула и 14 статей.

Условия ратификации: ратификация монархами и обмен ратификационными грамотами не позднее 2 месяцев со дня подписания.

Уполномоченные сторон:

От России:

Игнатий Бобаковский, начальник Липовского уезда, надворный советник.

От Пруссии:

Теодор Эдуард Кернер, бургомистр г. Торна, советник юстиции.

Содержание договора:

1. О постройке моста: строительство ведется по смете 8 марта 1845 г. исключительно под управлением и над-

зором прусского архитектора. На строительство стороны выделяют: 4090 талеров или 3681 руб. серебром, которые делят пополам. Россия оплачивает свою часть сразу по готовности моста и его принятия комиссией. Все дополнительные расходы по превышению сметы и ремонту моста стороны восполняют поровну (по половине).

2. О мостовом пограничном сборе: с судов и плотов, проходящих под мостом, не будет взиматься сбор. При проезде по мосту вводится каждой стороной тариф в рублях (с русской стороны) и в талерах (с прусской). Эти сборы идут каждой стороне при проезде легковых и грузовых экипажей от нее в противоположную сторону.
3. Полицейские правила прохода по мосту будут отражены в совместной русско-прусской инструкции.

Ратификация:

Вместо участия монархов обеих стран в ратификации договора и вместо предусмотренных двух месяцев для ратификации она последовала следующим порядком:

Ратифицирован польский текст:

От России:

Дата ратификации: 27 августа/8 сентября 1852 г. (т.е. спустя два года).

Место ратификации: г. Варшава.

Подписал: Иван Федорович Паскевич, генерал-фельдмаршал, князь Варшавский, граф Эриванский, наместник Царства Польского.

Ратифицирован немецкий текст:

От Пруссии:

Дата ратификации: 27 августа/8 сентября 1852 г.

Место ратификации: г. Берлин.

Подписал: барон Отто Теодор фон Мантейфель, министр иностранных дел Пруссии.

Обмен ратификационными грамотами:

Дата обмена: 30 августа/11 сентября 1852 г.

Место обмена: г. Варшава.

XXII.
1865 г.

РУССКО-ПРУССКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ О ГРАНИЦЕ ПО р. БРЬНИЦА (1865 г.).

Декларация о канализации р. Брыница (на польско-немецкой границе).
Петербургская декларация 1865 г. об уточнении русско-прусской границы.

Дата подписания и конфирмации: 23 октября/4 ноября 1865 г.

Место подписания: г. С.-Петербург.

Язык документа: русский, французский и немецкий. На русском и французском: преамбула и заключительный раздел декларации, подписанный министром иностранных дел. На русском и немецком: статьи декларации, составленные, согласованные и подписанные пограничными ко-

миссарами обеих стран, уполномоченными своими правительствами.

Состав декларации: состоит из преамбулы, 8 статей и заключительного раздела.

Порядок подтверждения документа: обмен сходными текстами декларации, подписанными каждая соответствующим министром иностранных дел Пруссии и России (отдельно).

Уполномоченные стороны:

От России:

Ф. Плендус, начальник Олькушского уезда, пограничный комиссар.

От Пруссии:

Шредер, ассессор суда (судебный заседатель) и специальный комиссар.

Условия декларации:

1. В связи с частыми разливами р. Брыницы, образующей границу России и Пруссии в районе Олькушского уезда Царства Польского и Бейтенского округа Прусского Королевства, вызывавшими нарушение границы, было признано необходимым канализовать часть р. Брыницы между столбами № 173 и № 176. Прорытие канала в 1860 г. привело к перемещению линии границы, что вызывало необходимость зафиксировать эту новую линию данным соглашением.
2. Во-первых, старая линия границы между столбами № 173 и № 176 упраздняется. Во-вторых, новую линию границы составляет середина нового канала, который представляет собой ломаную линию с отрезками разной величины (расстояния). Поэтому установленные в углах этой ломаной линии пограничные столбы №№ 173, 174 и 175 располагаются на разном расстоянии друг от друга, а не на равных расстояниях, как на всех прочих участках границы. Столбы № 174 и № 175 перенесены на берег канала и поставлены в 4-х футах от обоих берегов канала (т.е. в 1,5 м).
3. Новая линия границы наносится на карты, составленные в 1836 г.
4. Пруссия уступает России все земли, находящиеся к востоку от новой линии границы (канала). Царство Польское (Российская империя) уступает Пруссии все земли, находящиеся ныне к западу от линии канала.

Примечание:

Вначале предполагалось заключить конвенцию о канализации р. Брыницы и проведении новой линии русско-прусской границы. Эта конвенция должна была вступить в силу 2 августа 1860 г. и ратифицирована обоими монархами.

Однако вследствие частного характера данного пограничного вопроса решено было ограничиться обменом декларациями.

подписанными (конфирмованными) министрами иностранных дел России и Пруссии, и произвести обмен русской и немецкой версиями этой декларации.

Со стороны России конфирмовал:
министр иностранных дел, государственный канцлер,
князь Александр Михайлович Горчаков.

Со стороны Пруссии конфирмовал:
министр иностранных дел, председатель Совета министров,
граф Отто-Эдуард-Леопольд Бисмарк фон Шенгаузен.

Дата конфирмации немецкого текста Декларации:?

Место конфирмации: г. Берлин.

XXIII.
1881 г.

**РУССКО-ПРУССКИЙ ДОГОВОР О ПОСТРОЙКЕ МОСТА
ЧЕРЕЗ ПОГРАНИЧНУЮ РЕКУ ШИРВИНТУ (СЕРВЕЧ) В
1881 г.***(ныне р. Шешупе, Литва).

Дата подписания: 21 января 1881 г.

Место подписания: г. Нейштадт (Владиславов), Польша
(ныне — Кудиркос-Науместис, Литва).

Язык документа: составлен на русском и немецком языках.

Состав договора: преамбула и 11 статей.

Вступление в силу: после утверждения обоими правительствами.

Уполномоченные сторон:

От России:

Аркадий Валерий Курциуш, советник юстиции при Сувалкском губернском правлении.

От Пруссии:

Рудольф Мёрс, ландрат Пилькалленского округа.

Условия договора:

Вместо существующего перевоза через пограничные р. Ширвинту (Сервеч) (польск.) и р. Шешупе (литовск.) между

* Договор был заключен от имени правительства Королевства Пруссии, хотя в это время уже существовала (с 1871 г.) Германская империя, в состав которой Пруссия входила на правах отдельной германской "земли". Хотя внешняя политика в это время была уже исключительно имперской прерогативой, но поскольку в данном договоре затрагивались не политические, а хозяйственные и к тому же локальные, местные, вопросы, относящиеся к компетенции "земельных" властей, то и этот документ пограничного характера, но сугубо местного и узкоприкладного значения, составлялся и подписывался не МИДом Германии, а губернскими чиновниками данного пограничного района, что своеобразно отразилось и на форме подписания документа: уполномоченные сторон подписали не согласованный общий текст на обоих языках своих государств, а каждый подписал текст только на своем собственном языке: русский уполномоченный — на русском, а немецкий уполномоченный — на немецком языке.

пограничными городами Ширвиндт (Восточная Пруссия) и Владиславов (Польша) стороны решили построить постоянный мост на следующих условиях:

- 1) Строительство идет по плану и смете, составленным прусскими техниками при надзоре исключительно со стороны прусских строителей.
- 2) Расходы на строительство в размере 66 850 талеров или 61 912 серебряных (металлических) рублей (считая 1 талер равным 92,613 коп.) оплачиваются сторонами исполу (50:50%).
- 3) Россия вносит свою половину сразу же после постройки и приема моста прусским строительным ведомством.
- 4) Содержание моста предоставляется прусскому правительству на общий обеих сторон паритетный счет.
- 5) Стороны не будут взимать никаких сборов за пользование мостом, служащим для сообщения между двумя пограничными городами.
- 6) Полицейские правила пользования мостом будут составлены по обоюдному соглашению и представлены на утверждение начальству сторон.

Примечание:

Русский текст договора подписан: А.В. Курциушем; немецкий текст договора подписан: Р. Мёрсом.

* * *

Как видно из вышеприведенного обзора, документы 30–80-х гг. XIX в., последовавшие после русско-прусской конвенции о границе 1817 г. и демаркационного акта 1823 г., установивших непосредственную границу между Россией и Германией, касались лишь крайне небольших, детальных, иногда просто крошечных исправлений, уточнений или изменений пограничной линии двух государств, что в известной мере происходило от немецкой педантичности, склонности к точности и порядку и что было крайне уместно, конечно, в вопросе о пограничных отношениях.

К сожалению, на всех других границах России с другими государствами мы не видим подобных детальных пограничных соглашений, что нередко служило не только питательной почвой для возникновения различных пограничных недоразумений и конфликтов, но и было поводом для возникновения сложных внешнеполитических проблем между Россией и ее соседями, хотя этого можно было бы избегать при своевременном и тщательном, точном, педантичном урегулиро-

вании чисто технических пограничных проблем на ранней стадии их возникновения.

Таким образом, можно считать, что русско-германская граница просуществовала прочно, неизменно и при отсутствии на ней конфликтов ровно 100 лет – с 1815 г., когда она впервые была установлена, до 1914 г., когда она была нарушена в Восточной Пруссии вторжением туда армий Сазонова и Ренненкампа, нашедших гибель в Мазурских болотах.

Ликвидированная в начале первой мировой войны русско-германская общая граница была восстановлена лишь спустя четверть века – 17 сентября 1939 г., в самом начале второй мировой войны, но не просуществовала и полных двух лет, а всего 22 месяца. После этого Россия и Германия уже никогда не граничили: их пограничный опыт равен 127 годам из 475 лет, т.е. 31% времени их внешнеполитических отношений.

4. АВСТРИЯ

Священная Римская империя германской нации,
Австрийская империя Габсбургов,
Австро-Венгерская монархия (Эрцгерцогство Австрия,
Королевство Венгрия и Королевство Богемия,
Королевство Галиция и Лодомерия)

А. ОТНОШЕНИЯ С РОССИЕЙ ДО XVIII в.

Первые контакты посланцев Древней Руси с императорами Священной Римской империи германской нации, называвшимися на Руси римскими цесарями, относятся к середине IX в.*

Эти контакты поддерживались фактически и в X в., а к середине XI в. можно уже говорить о постоянных и довольно тесных связях династии Рюриковичей с "Цесарской страной" и лично с "цесарями", поскольку император Генрих IV женился на дочери великого князя Всеволода I Адельгейд в 1087 г.

Хотя Римская империя первоначально была связана с Германией в целом, а затем с середины X в. (962 г.) постоянно формально и фактически возглавлялась "немецкими королями", все же в русской позднейшей традиции, установившейся с XV в., римскими цесарями принято было считать только австрийских императоров, а Римской империей — Габсбургскую монархию.

Интересно, что перерыв в связях Руси и Священной Римской империи, наступивший в XIII в., пришелся как раз на тот период, когда не только Русь попала в зависимость от Орды и утратила самостоятельность в ведении внешнеполитических дел с Западной Европой, но и Священная Римская империя германской нации переживала тяжелый период в своей истории, а ее императоры были унижены и утратили политический престиж из-за распрей с папством (в 1245–1273 гг. в Германии был период бесправия — интеррегnum), а в XIV в. и первой половине XV в. на императорском престоле сидели не только слабые императоры, но и лица, счи-

* Посольство "руссов", говорящих на шведском языке, к имперскому двору Людвига I Благочестивого в Ингельгейме (ныне ФРГ, Земля Рейнланд-Пфальц, в 20 км к западу от Майнца) в 839 г.

тавшиеся не немецкими и не австрийскими потентатами, а всего лишь королями Богемии и Моравии или даже Швабскими королями. Именно в этот "неприятный" период в истории Римской империи германской нации Россия не имела с нею никаких контактов, так что русские великие князья, а затем и первые русские цари не имели причин утратить уважение к цесарям и цесарской власти и вновь вступили в тесные непрерывные отношения с императорами с начала XVI в., при Максимилиане I, т.е. тогда, когда императорская власть вновь была восстановлена во всей ее силе и к тому же оказалась прочно связанной с Габсбургской династией.

Правда, первоначальное восстановление русско-австрийских связей произошло на столетие ранее, по-видимому, в 30-х гг. XV в., когда Орда уже распадалась, а Московское великое княжество утвердилось как ядро и вожак всей Руси, столица которой была с 1426 г. перенесена из Владимира в Москву. Правда, не сохранилось никаких документов об этом времени, говорящих о том, как произошло конкретно это восстановление прерванных древних отношений, кем, в каком точно году и по какому поводу сделан был первый шаг навстречу друг другу, но уже документы эпохи Ивана III ясно говорят, что отношения между Русью и Австрийской империей давние, глубокие и тесные.

Хотя первый документ об австро-русских отношениях, сохранившийся в архивах МИД России, относится к концу XV в., к 1489 г., из его текста ясно усматривается, что обсуждавшийся в нем вопрос возник, по крайней мере, на несколько лет раньше, в начале данного десятилетия, а может быть, и того ранее — в 60–70-х гг. XV в. В нем император Фридрих III предлагает Ивану III принять общеевропейскую систему титулования и стать королем России или даже императором, на что великий князь с достоинством отвечает, что русские монархи в этом "повышении" вовсе не нуждаются, так как они выше королей и наследуют императорское достоинство от кесарей Восточноримской империи, а что касается древности этого достоинства, то они, русские Рюрикoviчи, знакомы с римскими императорами еще до раздела Римской империи на Западную и Восточную.

В этом пункте Иван III, разумеется, "перегнул палку", ибо в 395 г., т.е. в IV в., когда произошел раздел Римской империи, конечно, еще не существовало Руси как государства, а тем более не было тогда и помина о династии Рюрикoviчей.

Но в середине IX в., тоже в достаточно древнее время и притом в начале истории Священной Римской империи германской нации, при ее втором императоре, Людвиге I Благочестивом, который был соимператором с 813 г. еще при жизни первого императора — Карла I Великого, "руссы" действительно установили отношения с цесарями, и память об этом древнейшем событии жила и хранилась в роду Рюриковичей до Ивана III, хотя из-за отсутствия письменных свидетельств в устной передаче из рода в род в течение 650 лет (839—1489 гг.) точная, правильная дата этого события стерлась, сместилась в сознании русских монархов.

Однако показательно то, что московские великие князья твердо помнили о древности русско-германских и русско-австрийских отношений и подчеркивали их постоянный, стабильный дружественный характер, который, конечно, в немалой степени определялся географическим положением Руси и Священной Римской империи, их стратегическим значением друг для друга.

Германские земли и Русь разделяла в течение многих веков Польша, против которой Австрия, Германия, с одной стороны, и Русь, Московское государство, а затем и Россия — с другой, выступали как естественные союзники.

Уже в 1515 г. послы императора Австрии Максимилиана I привезли в Москву грамоту от 4 августа 1514 г. с предложением частичного раздела Польши между Австрией и Московским государством, так чтобы к Австрии отошла Силезия, а к Москве — Киев с областью. Это было первое по времени предложение такого рода. Позднее они повторялись периодически. Так, в грамоте от 20 ноября 1572 г. Максимилиан II к Ивану IV Грозному предлагалось уже разделить всю Польшу пополам, так чтобы все этнические польские земли (Великую Польшу, Мазовию, Куявию, Силезию) присоединить к Австрийской империи, а Литву и ее земли (Белоруссию, Подляшье, Украину) — к Московскому царству.

Таким образом, идея раздела Польши жила и муслировалась в русско-австрийских отношениях более 250 лет, пока наконец не была реализована в конце XVIII в.

Другим внешнеполитическим вопросом, связывающим Россию и Австрию, была их общая борьба с Турцией и турецкими владениями в Европе, что и послужило причиной многочисленных русско-австрийских антитурецких союзов, как двусторонних, так и в составе более широких коалиций.

Отсюда и общие антитурецкие войны, в которых участвовали Россия и Австрия как основные партнеры на протяжении XVII и особенно XVIII в.

Ценя дружественные отношения с Австрийской империей и относясь с глубоким уважением к римским цесарям, русские дипломаты в то же время не проявляли ни малейшей робости или подобострастия перед императорами, считая русских царей равными им по рангу и не допуская никакого умаления царского престижа. Так, известен случай, когда в марте 1615 г., после ряда лет польско-шведской интервенции, в Вену прибыл гонец-переводчик Иван Фомин Елзель, т.е. по своему рангу дипломат ниже дипкурьера, который тем не менее был принят лично императором Маттасом I в течение недели, в то время как в Москве царские послы порой дожидались царского приема месяцами. И все же, когда гонец на приеме увидел, что император при произнесении имени царя Михаила не встал с трона, он тут же, перед всем двором и иностранными послами, сделал ему выговор. Цесаря это невежество оскорбило, и он охладел к России. Однако австрийские политики не позволили возобладать своим эмоциям над соображениями политической целесообразности, и уже осенью 1615 г., как и было определено за год до этого по договору, царские послы 20 сентября приехали под Смоленск, чтобы присутствовать как дружеские для России посредники на русско-польских переговорах о заключении мира.

Характерно, что в России более придирчиво относились к союзникам и требовали от них полного взаимодействия и большей верности не только духу, но и малейшей букве договоренности, чем это делали царские дипломаты. В России долгие помнили и мелкие обиды. Так, в 1632 г. царское посольство было не допущено в Москву и задержано в г. Дорогобуже, а затем повернуто обратно в Вену, так как пограничные приставы и встречавшие посольство на границе московские посольские подьячие обнаружили в списках многочисленного посольства лиц, имевших польские фамилии, что было естественно, поскольку в состав Австрии входили тогда многие славянские области — Чехия, Моравия, Силезия, Семиградье, Галиция, где целый ряд представителей древнего дворянства сохраняли славянские, в том числе и звучавшие как польские, фамилии. Но русские "органы безопасности" в таких "тонкостях" не желали разбирать-

ся, а считали, что дружественная держава не должна допускать в состав своего внешнеполитического ведомства лиц, которые с точки зрения союзника могут рассматриваться как поляки, т.е. как враги.

Лишь в 1654 г. (т.е. спустя 40 лет после инцидента с гонцом и спустя 9 лет после кончины царя Михаила Федоровича) новый царь, Алексей Михайлович, "рассудил возвестить цесарю Фердинанду III" как о смерти своего отца, так и о своем вступлении на престол и тем самым вновь возобновить регулярные сношения с Австрией. Уже в 1655–1656 гг. австрийские (цесарские) дипломаты участвовали в качестве наблюдателей и посредников во время русско-польских переговоров о заключении мира.

Надо подчеркнуть, что возобновление регулярных русско-австрийских сношений в середине XVII в. требовало больших усилий и настойчивости как с русской, так и с австрийской стороны. Дело в том, что в этот период путь из Вены в Москву занимал около года, а то и более года, так как прямой путь через Венгрию и Польшу был закрыт Польшей и Литвой, путь через Молдавию и Черное море был закрыт Турцией и Крымским ханством, и единственной возможностью достичь из Вены Москвы был путь через Альпы в Италию, оттуда через Средиземное море вокруг Европы в Голландию и Скандинавию, а затем, обогнув Норвегию, через Архангельск в Москву, ибо и Балтийский путь был замурован Швецией. Поэтому, например, грамота императора Леопольда I, подписанная в Вене 24 октября 1658 г., прибыла в Москву лишь 16 октября 1659 г., хотя доставлявшее ее посольство выехало из Вены на другой день после подписания грамоты императором и ни дня не прерывало своего пути в Россию, потребовавшего от дипломатов и мужества, и большой выдержки, и физических усилий, особенно во время плавания через Заполярье. Один путь из Архангельска в Москву, на телегах, занимал полтора месяца – с 29 августа по 16 октября.

Только после Андрусовского перемирия (см.), в заключении которого также принимали участие в качестве наблюдателей австрийские дипломаты, удалось под давлением императора и других монархов Европы добиться учреждения почты через Польшу из Западной Европы в Россию (1668 г.). В результате этого нововведения уже с середины 70-х гг. стала действовать регулярная дипломатическая курьер-

ерская почтовая связь Вена — Варшава — Москва, неизмеримо ускорившая сношение Австрии с Россией.

Уже к концу 70-х гг. почта, отправленная с дипкурьером из Варшавы 7 мая, прибывала в Вену 12 июня, т.е. спустя месяц, а почта из Варшавы в Москву занимала два с половиной-три месяца, что было вчетверо быстрее того времени, которое употреблялось в 50—60-х гг. XVII в. На русско-литовской границе, в Зверовичах, был устроен почтовый пункт, куда прибывала вся западноевропейская, и в первую очередь австрийская, диппочта, и оттуда она прямым путем спешно отправлялась, минуя прочие заставы, в Москву.

К середине XVIII в. этот путь, совершаемый всегда на лошадях, сократился благодаря улучшению дорог на этом направлении до 110 дней между Веной и Москвой. Быстрее при тогдашнем уровне техники было просто невозможно покрывать такие расстояния.

Ускорение и облегчение чисто технической стороны сношений России с Австрийской империей и тем самым вообще с Западной Европой оказали влияние и на политическую вовлеченность русской дипломатии в общеевропейские международные отношения. Поэтому совершенно не случайно именно к концу 70-х гг. XVII в., когда Россия стала "ближе к Европе" и с нею стало удобней сноситься, последовало первое официальное приглашение русскому внешнеполитическому ведомству принять участие в "концерте держав", а конкретно — в подписании Нимвегенского мира в качестве одного из гарантов европейской безопасности.

Как известно, Нимвегенские мирные договоры 1678—1679 гг. завершили т.н. "Голландскую войну" между Францией и Нидерландами (Голландией), превратившуюся, по сути дела, в общеевропейскую войну, поскольку в нее оказались втянутыми следующие страны:

На стороне Франции:

1. Англия (затем вышла)
2. Швеция
3. Кельнское курфюршество
4. Мюнстерское епископство

На стороне Голландии:

1. Испания
2. Дания
3. Германская империя (Австрия)
4. Бранденбург

Мир, завершивший эту войну, происходившую в 1672—1678 гг., состоял из целой серии мирных договоров между каждым из конкретных участников двух группировок. Эти

договоры заключались и составлялись в течение года – с осени 1678 г. по осень 1679 г. Местом заключения основной части договоров был г. Нимвеген в Голландии. Два договора с Данией и Бранденбургом, заключение которых затянулось, были перенесены на подписание в пригород Парижа Сен-Жермен-ан-Лэе. Вся система Нимвегено-Сен-Жерменских договоров, или мира, выглядела так:

1. 10 августа 1678 г. – мир между Францией и Голландией.
2. 17 сентября 1678 г. – мир между Францией и Испанией.
3. 5 февраля 1679 г. – мир между Францией и Германской империей.
4. 5 февраля 1679 г. – мир между Швецией и Германской империей.
5. 29 марта 1679 г. – мир между Францией и епископством Мюнстерским.
6. 29 марта 1679 г. – мир между Швецией и епископством Мюнстерским.
7. 29 июня 1679 г. – мир между Францией, Швецией и Бранденбургом.
8. 2 сентября 1679 г. – мир между Францией и Данией.
9. 12 октября 1679 г. – мир между Швецией и Нидерландами.

Сообразно с этим Нимвегенские договоры для удобства запоминания получили порядковые номера – первый, второй, третий и т.д.

Глава Священной Римской империи германской нации австрийский император Леопольд I, учитывая общеевропейский характер "голландской войны" и победу голландской коалиции, в которую входила Австрия, пригласил к подписанию Четвертого Нимвегенского договора (тесно связанного с Третьим Нимвегенским миром) и Россию, так как знал, что у последней были значительные претензии к Швеции, которые можно было частично реализовать, включив Россию в австро-шведский договор в качестве страны-победительницы. Однако тогдашние русские дипломаты, для которых подобные формы коллективной безопасности и коллективного участия в договорах были внове, отказались послать своих уполномоченных в Нимвеген и устранились от участия в подписании Нимвегенского договора, хотя это могло быть чрезвычайно выгодно для России.

Аналогичная возможность имелась и при подписании договора между Францией и Швецией с Бранденбургом (Седь-

мой договор), где участие России на стороне Бранденбурга могло бы предотвратить для последнего необходимость возвращения Швеции устья Одера и Померании.

Приглашение России к участию в Нимвегенском мире, хотя она и не воевала с Францией, было одной из первых дипломатических диспозиций, поставивших Россию в число противников Франции в Европе и в число союзников немецких государств — Австрии и Бранденбурга.

Б. УЧАСТИЕ РОССИИ В ВОЙНАХ И МИРАХ АВСТРИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В XVIII в., А АВСТРИИ — В РУССКИХ МИРАХ

I. Будучи в XVII в. дружественной России державой, Австрия и в следующем столетии традиционно проводила политику согласованных внешнеполитических действий с Россией и в Северной войне 1700—1721 гг. сохраняла дружественный по отношению к России нейтралитет, а после заключения в 1721 г. русско-шведского мирного договора Петр I начал переговоры с Австрией о создании прочной системы европейской безопасности, результатом которых стал договор между Россией и Австрией о присоединении Австрийской империи как гаранта европейского мира к русско-шведскому Ништадтскому мирному договору. Так, Австрия, не будучи противником России и не воевая с ней, формально оказалась договаривающейся стороной и участницей русско-австрийского мирного договора.

II. **ВЕНСКИЙ ТРАКТАТ О СОХРАНЕНИИ МИРА В ЕВРОПЕ.**
1726 г.

Трактат между Россией и Цесарским двором о содействии общими силами сохранению мира в Европе.

Дата подписания: 6 августа 1726 г.

Место подписания: г. Вена.

Языки документа: оригинал на латинском языке, в 1 экз. Списки (копии) и переводы оригинала на французском и немецком языках. Текст на русском языке отсутствует вообще. (По-видимому, для себя не имел русского текста даже "русский" уполномоченный на переговорах, а пользовался записями лишь на... польском языке.)

Состав договора: 14 основных статей, секретный артикул и конвенция по голштинскому вопросу.

Условия ратификации: на ратификацию отводится 3 месяца.

Уполномоченные сторон:

От Австрийской империи:

принц Евгений Савойский;

граф (?) фон Цинцендорф-унд-Поттендорф, надворный

канцлер, гофмаршал;
граф (?) фон Штаремберг;
граф (?) фон Шёнборн (Шомборк?).

От России:

камергер Людвиг Ланчинский, посланник России в Вене,
ДТС.

I. Условия договора:

1. Признавалось, что для сохранения мира в Европе необходима дружба обеих империй — Австрийской и Российской.
2. Австрия подключалась как сторона к следующим российским международно-правовым документам:
 - а) к Ништадтскому мирному договору от 30 августа 1721 г.;
 - б) к Стокгольмскому договору о русско-шведском союзе от 22 февраля 1724 г.
3. Россия подключалась как сторона к Венскому мирному договору Австрии и Испании от 30 апреля 1725 г.
4. Обе стороны давали друг другу гарантию сохранения их территорий от внешних посягательств третьих держав и обязывались оказывать друг другу военную помощь в размере 20 тыс. человек пехоты и 10 тыс. конницы.
5. К данному договору приглашался польский король (как владетель территории, лежащей между двумя империями, и потому долженствующий разрешать проход войск (русских и австрийских) через свою территорию, чтобы договор был реальным).

В случае невозможности привлечь короля Польши к договору он будет обязан к этому императором, в качестве курфюрста саксонского, как член Римской империи германской нации.

6. Время присоединения к договору — 1 год.

II. Секретный артикул:

Оговаривалось, что хотя договор касается европейских территорий, но Австрия обязуется в случае нарушения Турцией мира с Россией также помогать России своими войсками, даже если это нарушение произойдет в Азии, т.е. на стыке турецких и персидских владений. В этом случае Австрия объявит Турции войну.

III. Конвенция по голштинскому вопросу:

1. Австрия обещала удовлетворить Гольштейн-Готторп, как члена империи, чтобы герцог голштинский получил все, что причиталось ему от Дании по Травендальскому мирному договору 1701 г.
2. Присоединение шлезвигских земель к Гольштейну должно произойти в течение одного года. В случае невыполнения этого Австрия и Россия применяют военную силу к Дании.

Ратификация договора:

Россия:

Дата ратификации: 24 сентября 1726 г.

Место ратификации: г. С.-Петербург.

Австрия:

Дата ратификации: 3 ноября 1726 г.

Место ратификации: г. Вена.

Обмен ратификационными грамотами:

Дата обмена: 23 ноября 1726 г.

Место обмена: г. Вена.

III.
1732 г.

ПРОЕКТ РУССКО-АВСТРО-ПРУССКОГО ДОГОВОРА О ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОМ ДАВЛЕНИИ НА ПОЛЬМУ*.

Проект русско-австро-прусского договора об условиях избрания в Польше короля, а в Курляндии — герцога.

Левенвольдов трактат 1732 г.

Дата парафирования: 13 декабря 1732 г.

Место парафирования: г. Берлин.

Уполномоченные сторон:

От России:

граф Карл-Густав фон Левенвольде, оберштадтмейстер, специальный посол России в Берлине.

От Пруссии: (?)

От Австрии: (?)

Условия договора:

1. Стороны договаривались посадить на трон в Польше лицо, которое могло бы сдерживать польскую шляхту и не нарушать мира Польши с соседями: Россией, Австрией и Пруссией.
2. Стороны готовы принять меры для упреждения избрания в польские короли лица или лиц, не свободных от чужестранного влияния (имелся в виду кандидат Франции Станислав Лещинский).
3. С целью давления на Польшу стороны обязывались сосредоточить на ее границах свои войска:
Австрия — 4 тыс. конницы и 1 венгерский гусарский полк.
Пруссия — 12 батальонов пехоты и 20 эскадронов кавалерии.
Россия — 14 тыс. человек пехоты и 6 тыс. сабель конницы.

Примечание:

Договор не был ратифицирован ни Австрией, ни Пруссией. Россия ратифицировала договор 25 января 1733 г. в Петербурге. Отказ Австрии в последний момент признать этот договор вызвал его фактическую ликвидацию.

Секретные статьи договора между тем предусматривали:

1. Передачу польской короны португальскому инфанту дону Эммануилу (брату португальского короля Жуана V).

* Договор был задуман, составлен и беловик его был лично написан вице-канцлером графом Иваном Андреевичем Остерманом.

2. Передачу трона курляндского герцога прусскому принцу Августу-Вильгельму.

Договор характерен как этап в развитии русско-австро-прусского соглашения по польским делам и решимости этих государств рано или поздно применить к Польше силу для ее раздела между собой. О доле участия в этой военно-политической операции договор уже соотношение военных сил, выдвигаемых каждой державой.

IV. 1733 г. **РУССКО-АВСТРО-САКСОНСКИЙ ДОГОВОР О ВВЕДЕНИИ В ПОЛЬШУ ВОЙСК.**

Варшавский концерт трех держав (Россия, Австрия, Саксония).

Дата подписания: 19 августа 1733 г.

Место подписания: г. Варшава.

Уполномоченные сторон:

От России:

граф Карл-Густав фон Левенвольде, обершталмейстер.

От Австрии:

граф Вильчек.

От Саксонии:

граф Вакербарт,

генерал Баудшин.

V. 1733—1735 гг. В силу вышеуказанного договора Россия участвовала на стороне Австрии в военных действиях в Польше (с августа 1733 г. по июль 1734 г.) и ввела свои войска в мае-июле 1735 г. в Силезию (8 тыс. человек) и Германию (10 тыс. человек русских солдат дошли до Рейна) с целью ускорить (оказать давление) на заключение Францией мирного договора с Австрией (подробнее см. "Франция").

VI. 1739 г. 26 мая 1739 г. Россия присоединилась к австро-французскому мирному Венскому договору от 18 ноября 1738 г. (подробнее см. "Франция").

VII. 1740—1742 гг. Первая Силезская война. Пруссия в союзе с Францией, Саксонией и Баварией против Австрии. Пруссия побеждает и приобретает Нижнюю и Верхнюю Силезию и графство Глац (Бреславльский мирный договор).

VIII. 1743 г. **ПРИСОЕДИНЕНИЕ РОССИИ К АВСТРО-ПРУССКОМУ МИРНОМУ ДОГОВОРУ ПО СИЛЕЗИИ.**

С.-Петербургская конвенция о присоединении России к австро-прусскому мирному договору после первой Силезской войны.

Присоединение России к Бреславльскому мирному договору 1742 г.

Дата подписания: 1/12 ноября 1743 г.

Место подписания: г. С.-Петербург.

Язык документа: в 2-х экз., оба на французском языке.

Уполномоченные сторон:

От России:

граф Алексей Петрович Бестужев-Рюмин, вице-канцлер, заместитель президента Коллегии иностранных дел.

От Австрии (Королевства Венгрии и Богемии): Гогенгольц (он же — Гохгольцер), резидент Венгрии и Богемии в России.

Условия соглашения:

1. Россия присоединялась к австро-прусскому предварительному договору, заключенному в Бреславле 1/11 июня 1742 г.
2. Россия присоединялась к австро-прусскому мирному договору, заключенному в Берлине 28 июля 1742 г.
3. Россия признавала передачу Пруссии Нижней и Верхней Силезии от Австрии и считала ее с этих пор неприкосновенной прусской территорией.

IX.
1745 —
1748 г.

Вторая половина войны за австрийское наследство (22 апреля 1745 — 15 марта 1748 гг.) до вступления в войну России.

X.
1746 г.
май

РУССКО-АВСТРИЙСКИЙ СОЮЗНЫЙ ТРАКТАТ. (Второй секретный артикул)

Дата подписания: 22 мая/2 июня 1746 г.

Место подписания: г. С.-Петербург.

Второй секретный артикул трактата: О взаимопомощи в войнах.

1. В случае войны между Австрией и Францией Россия помогала Австрии 15-тысячным вспомогательным корпусом или уплатой полумиллиона рублей.
2. В случае войны между Россией и Швецией Австрия оказывала России аналогичную помощь (войско или деньги).

Обмен ретификционными грамотами трактата:

Дата обмена: 22 июля 1746 г. (вступление Второго артикула в силу).

Место обмена: г. Ревель (Таллинн, Эстляндия).

XI.
1748 г.

В силу Второго артикула русско-австрийского трактата 1746 г. русские войска 15 марта 1748 г. в количестве 37 тыс. человек под командованием генерала-фельдцейхмейстера князя Василия Аникитича Репнина выступили в Германию и, пройдя Польшу и Пруссию в июле 1748 г., вступили во Франконию, что принудило Францию предложить Австрии мир, который и был заключен 18 октября 1748 г. в г. Эз-Лашапеле. (Репнин между тем скоропостижно умер в г. Бамберге 30 июля 1748 г.)

ХII.
1757 г.

РУССКО-АВСТРИЙСКАЯ КОНВЕНЦИЯ ОБ УЧАСТИИ РОССИИ В ВОЙНЕ С ПРУССИЕЙ.

Дата подписания: 22 января 1757 г.

Место подписания: г. С.-Петербург.

Язык документа: составлен в 2-х экз. на французском языке.

Состав конвенции: преамбула, 8 (I–VIII) статей, 4 (I–IV) сепаратных артикула и 1 артикул секретный сепаратный.

Вступление в силу: с момента ратификации.

Условия ратификации: конвенция должна быть ратифицирована в течение 2 месяцев со дня подписания.

Ратифицирована Австрией:

Дата ратификации: 22 марта 1757 г.

Место ратификации: г. Вена.

Ратифицирована Россией:

Дата ратификации: (?)

Место ратификации: г. С.-Петербург.

Уполномоченные стороны:

От России:

граф Алексей Петрович Бестужев-Рюмин, канцлер, генерал-фельдмаршал, президент Государственной коллегии иностранных дел;

граф Воронцов Михаил Илларионович, вице-канцлер, член Государственной коллегии иностранных дел.

От Австрии (Венгрии–Богемии):

князь Миклош Юзеф Эстергази фон Галантфа, посол Австрийской империи в Петербурге.

Условия конвенции:

1. Вновь подтверждался трактат от 22 мая 1746 г. и особенно его IV секретный артикул, касавшийся помощи против Пруссии.
2. Ввиду прусского нападения на Австрию в 4-й раз Австрия обращалась к России за помощью и обещала выставить против Пруссии не менее 80 тыс. человек регулярного войска, прося, чтобы и Россия со своей стороны выставила столько же, а также дала от 15 до 20 линейных кораблей, фрегатов и галиотов на Балтийский береговой фронт против Пруссии и сверх того не менее 40 тыс. талеров деньгами.
3. Австрия, отвлекая прусские войска в Силезии, ждет наступления русской армии на Восточную Пруссию.
4. Войну продолжать до полного отвоевания Силезии и графства Гляцкого, с Пруссией ни мира, ни перемирия не заключать без совета друг с другом.

Сепаратные статьи конвенции:

1. Расширить антипрусскую коалицию, пригласив принять участие в войне с Пруссией Францию и Швецию.
2. Король польский, он же — курфюрст Саксонский, получит в случае успешной войны против Пруссии часть прусских земель, особенно если будет активно воевать против Пруссии в данной войне.
3. Хотя конвенция и составлена на французском языке,

но в дальнейшем стороны будут применять для дипломатических актов и свои национальные языки.

Секретный артикул конвенции:

1. За то, что Россия берет на себя содержание и действия всех войск на суше и на море, Австрия уплачивает ей, если вступит во владение Силезией и графством Гладким, ежегодно в течение всей войны по 1 млн. руб. Авансом уплачивается первый взнос: полмиллиона сразу по обмену ратификационными грамотами и полмиллиона — через 6 месяцев.*
2. Постановление ст. IV в секретной сепаратной части трактата 1746 г. об уплате России 2 млн. рейхс-гульденов отменяется.

XII. В соответствии с взаимной договоренностью и достигнутой конвенцией **РОССИЯ ОБЪЯВИЛА ПРУССИИ ВОЙНУ 10 АВГУСТА 1757 г.** (см. "Пруссия").
1757 г.
10 августа

XIII. **УКАЗ ПЕТРА III О ПРЕКРАЩЕНИИ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРОТИВ ПРУССИИ.**
1762 г.
8 февраля

XIV. Отзыв российских уполномоченных с мирного конгресса в Аугсбурге.
1762 г.
19 марта

XV. *Вступление на престол России Екатерины II и отзыв российских войск из Пруссии.*

1762 г.
28 июня **ОТКАЗ ЕКАТЕРИНЫ II ПРОДОЛЖАТЬ ВОЙНУ НА СТОРОНЕ ПРУССИИ И ОТКАЗ ВОЗОБНОВИТЬ ЕЕ НА СТОРОНЕ АВСТРИИ.**

XVI. **РУССКО-АВСТРО-ПРУССКАЯ КОНВЕНЦИЯ О ПЕРВОМ РАЗДЕЛЕ ПОЛЬШИ** (см. "Польша").
1772 г.
25 июля

XVII. *Россия осуществляет вооруженную угрозу при помощи находящегося в Бреславле 30-тысячного русского корпуса и прекращает начавшуюся между несколькими немецкими государствами войну за т.н. баварское наследство.*

При помощи России заключается: Тешенский мир между Австрией, Пруссией, Саксонией, Баварией и Цейбрюккеном

Дата подписания: 13 мая 1779 г.

Место подписания: г. Тешен (Тешин); Силезия (ныне Чехословакия).

Уполномоченный от России:

князь фельдмаршал Николай Васильевич Репнин.

* Фактически Россия получила эти деньги тремя взносами: 15 февраля, 12 мая и 24 ноября 1757 г.

XVIII. АВСТРО-ПРУССКО-РУССКИЙ ТРАКТАТ О ВТОРОМ И ТРЕТЬЕМ РАЗДЕЛЕ ПОЛЬШИ (13/24 окт. 1795 г.)

XIX. АВСТРО-ПРУССКО-РУССКАЯ КОНВЕНЦИЯ ОБ ОКОНЧАТЕЛЬНОМ РАЗДЕЛЕ ПОЛЬШИ И УРЕГУЛИРОВАНИИ ВСЕХ ВЗАИМНЫХ ПРЕТЕНЗИЙ И РАСЧЕТОВ ПО ДОЛГАМ ПОЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВА.
Ратифицирована Россией 8 марта 1797 г.

V. ПОГРАНИЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ АВСТРИИ С РОССИЕЙ В XIX в.

XX. ШЕНБРУННСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР МЕЖДУ АВСТРИЕЙ И ФРАНЦИЕЙ 1809 г. (Статьи, относившиеся к России).

Дата подписания: 14 октября 1809 г.

Место подписания: дворец Шёнбрунн, в Шёнбрунском парке в западном пригороде Вены.

Статьи, относившиеся к России:

1. России передавалась часть Восточной Галиции (Тарнопольско-Золочувский округ).
2. Западная Галиция присоединялась к Герцогству Варшавскому.

Примечание:

Договор аннулирован в 1813 г. (см. "Польша" и ниже § XXI).

XXI. РУССКО-АВСТРИЙСКИЙ ВЕНСКИЙ ТРАКТАТ 1815 г.

1815 г. Русско-австрийский договор о дружбе и границе в Польше (1815 г.).

Трактат дружбы между Россией и Австрией 1815 г.

Русско-австрийский договор 1815 г. о разделе Польши между Австрией и Россией.

Дата подписания: 21 апреля/3 мая 1815 г.

Место подписания: г. Вена.

Язык документа: составлен на французском, русском и немецком языках.

Состав договора: преамбула и 41 статья.

Вступление в силу: после обмена ратификационными грамотами.

Условия ратификации: ратификация и обмен ратификационными грамотами в течение 6 дней.

Уполномоченные сторон:

От России:

граф Андрей Кириллович Разумовский, ДТС 2-го класса, первый полномочный представитель России на Венском конгрессе.

От Австрии:

князь Клемент Венцеслав Лотарь фон Меттерних-Винцен-

бург-Оксенгаузен, ДТС, первый представитель Австрии на Венском конгрессе, государственный министр Австрии и министр иностранных дел.

Условия договора:

1. Россия уступает Австрии следующие уезды Восточной Галиции, отделенные от нее согласно Венскому (Шёнбрунскому) трактату 1809 г.:

Злочувский (Злочовский),
Бржезанский (Бжежанский),
Тарнопольский,
Залещицкий

и восстанавливает в этом районе границу, которая существовала до 1809 г.

2. К Австрии отходит весь бассейн (район) Величковских соляных копей (наземный и подземный).
3. Границей между областью Вольного города Кракова и Галицией будет служить р. Висла, ее фарватер. Висла составит до г. Завихоста также границу между Галицией и бывшим Герцогством Варшавским, присоединенным к Российской империи. От г. Завихоста до р. Буг сухопутная граница восстанавливается по линии, определенной в 1809 г., но с уточнением деталей. Начиная от Буга, восстанавливается русско-австрийская граница, существовавшая до 1809 г.
4. Город Краков объявлен вольным и независимым вместе с окружающей его территорией (областью), определяемой в дополнительном русско-австро-прусском договоре (см. ниже).
5. Герцогство Варшавское присоединяется к Российской империи с исключениями, указанными в русско-прусском договоре о границе 1815 г. (см. выше).
6. За жителями, разделенными русско-австрийской границей, сохраняется право оптации в течение 6 лет.
7. Статьи 7—23 касаются юридических и имущественных прав населения, разделенного русско-австрийской границей, но прежде относившегося к одному, польскому государству.

Предусматривается регистрация государственной принадлежности, избранной поляками в течение одного года, а затем сохранение за помещиками в течение 8 лет права на окончательный переезд в то или иное государство. Те, чьи владения разделяются границей, сохраняют право пользоваться своими усадьбами в обоих государствах и перевозить продукты и хозяйственные грузы из обеих частей своих владений беспошлинно.

8. За всем местным приграничным населением сохраняется право пользования традиционными хозяйственными льготами и привилегиями — право водопоя и прогона скота и т.п.
9. Право на промышленные объекты, находящиеся на границе, строго определяется за тем государством,

в пределах которого эти объекты находятся (точно согласно пограничной линии).

10. Судходство в пределах бывшего Польского государства по рекам, каналам и озерам сохраняется свободным, в связи с чем сохраняется только один вид пошлины на судходство — с груза, причем эта пошлина устанавливается единой в пределах бывшего Польского государства.
11. Устанавливается неограниченная свобода транзитной торговли в польских пределах Австрии и России, особенно на линии Броды — Одесса.
12. Организация всех формальностей хозяйственной деятельности на территории Польши, отходящей к России и Австрии, должна быть завершена полностью в течение 6 месяцев (полугода) с момента ратификации.
13. Россия (а формально — правительство Герцогства Варшавского) должна выплатить Австрии 4 млн. польских злотых, взамен чего Австрия отказывается от всех других финансовых притязаний к бывшей Польше (т.е. к России).

Эта сумма будет выплачена Австрии наличными деньгами в 8 годовых сроков — по 0,5 млн. (500 тыс. злотых) в год, причем первый взнос должен быть сделан 12/24 июня 1816 г., а последний — в тот же день 1824 г.

В крайнем случае первый платеж может быть отсрочен до истечения 6 месяцев со дня ратификации окончательного мирного договора.

Примечание: Имеются в виду завершение войны с Наполеоном и подписание мира с Францией.

14. Для наблюдения и реализации постановлений данного договора создается Русско-австрийская комиссия с местонахождением в г. Варшаве, которая начинает свою работу после подписания настоящего договора.
15. Возвращаются взаимно всякие документы, карты, планы, принадлежащие к владениям сторон и к их архивам.
16. Назначаются военная и гражданская комиссии для составления точной карты новой русско-австрийской границы, ее топографического описания и обозначения на местности (постановка столбов).
17. Согласовано, что контракт о покупке Россией у Австрии 500 тыс. ц соли будет взаимно обязателен в течение 5 лет, а затем может быть возобновлен на новых условиях.
18. Вывод войск обеих сторон с отходящей к другой

стороне территории (после проведения линии границы) должен последовать не позднее 6 недель со дня обмена ратификационными грамотами.

XXII.
1818 г.

АВСТРО-ПРУССКО-РУССКИЙ ДЕМАРКАЦИОННЫЙ АКТ О ГРАНИЦАХ КРАКОВСКОЙ ОБЛАСТИ (1818 г.)

Окончательный демаркационный акт Краковской области между Австрией, Пруссией и Россией 1818 г.

Австро-пруССко-русское соглашение о границах государства "Вольный город Краков" в 1818 г.

Дата подписания: 16/28 августа 1818 г.

Место подписания: г. Краков.

Язык документа: составлен на французском языке в 3-х экз.

Состав договора: преамбула и 7 статей.

Уполномоченные стороны:

От России:

Фредерик-Огюст д'Овре, генерал-лейтенант русской службы, который может передать свои полномочия во время своего отсутствия Адаму Бояновичу, подполковнику генерал-квартирмейстерской части польской армии; граф Юзеф Водзицкий.

От Австрии:

барон Эммануил Липовский, начальник округа Мысленице;

Эмерик фон Благоевич, генерал-майор.

От Пруссии:

Адольф-Карл Фредерик де Бокамп, старший советник, директор рудников;

граф Ян Непомук фон Меттих.

Условия договора:

1. Учрежденный "Округ Вольного города Кракова" под протекторатом трех граничащих с ним держав как отдельная независимая территория ограничивается государственной границей, на которой устанавливаются 189 пограничных столбов с надписью на польском языке "Округ Волнего мяяста Кракова". Столбы, в зависимости от рельефа местности и угла поворота линии границы, устанавливаются на различном расстоянии друг от друга — от 87 до 1271 венских тоазов.
2. Следует подробное перечисление местоположения всех 189 столбов, начиная с № 1 у дер. Волицы на левом берегу р. Вислы.

XXIII.
1826 г.

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ АКТ ДЕМАРКАЦИИ РУССКО-АВСТРИЙСКОЙ ГРАНИЦЫ В ГАЛИЦИИ В 1826 г. (первый участок).

Окончательный демаркационный Акт между Царством Польским и Галицией.

Акт об окончательной демаркации русско-австрийской границы в 1826 г.

Дата подписания: 14/26 декабря 1826 г.

Место подписания: г. Броды (Восточная Галиция, Австро-Венгрия), на полпути линии Дубно – Львов (ныне Львовская обл. Украины).

Язык документа: составлен на французском языке в 2-х экз.

Состав Акта: преамбула и 8 статей.

Условия ратификации: Акт должен быть ратифицирован и обмен ратификационными грамотами должен произойти не позднее 2 месяцев со дня подписания Акта.

Ратифицировано Россией:

Дата ратификации: 8 февраля 1827 г.

Место ратификации: г. С.-Петербург.

Уполномоченные стороны:

От России:

Фредерик-Огюст д'Овре, генерал от инфантерии, командующий отдельным корпусом в Литве;

Адам Боянович, подполковник квартирмейстерской части Генерального штаба русской армии.

От Австрии:

барон Эммануил Липовский, государственный советник, министр-резидент Австрийской империи в Вольном городе Кракове;

барон Эмерик фон Благоевич, подполковник Генерального штаба австрийской армии.

Содержание договора:

1. Устанавливалось подробное описание русско-австрийской границы на участке от стыка с границей Вольного города Кракова в верховьях р. Вислы, идущей от этой точки на восток до совпадения с р. Западный Буг.
2. Вследствие отсутствия на этом широтном участке четких естественных рубежей договор подробно перечислял деревни и другие населенные пункты (в т.ч. хутора), через или мимо которых проходила линия границы, и какие из них оставались на русской или на австрийской стороне.
3. Всего на этом участке русско-австрийской границы устанавливалось 583 пограничных столба, причем № 1 – в крайней западной точке границы, у стыка с границей Вольного города Кракова, а № 583 – на крайней восточной точке, на границе Восточной Галиции с Вольной.
4. Там, где граница проходила по водным рубежам (р. Висла или р. Сан), ее линия определялась по тальвегам этих рек.

XXIV.
1829 г.

АКТ ОБ ОКОНЧАТЕЛЬНОЙ ДЕМАРКАЦИИ РУССКО-АВСТРИЙСКОЙ ГРАНИЦЫ (второй участок 1829 г.)

Окончательный демаркационный акт, заключенный между Россией и Австрией в 1829 г.

Дата подписания: 28 июня/10 июля 1829 г.

Место подписания: Радзивиллов, местечко Волынской гу-

бернии Кременецкого уезда, при р. Слоновке (ранее – Словне), на русской стороне русско-австрийской границы (таможенный пропускной пункт). (Ныне – г. Червоноармейск Ровенской обл. Украины; на географических картах до 1993 г.)

Язык документа: составлен на французском языке в 3-х экз.

Состав документа: преамбула и 7 статей.

Условия ратификации: подлежит ратификации и обмену ратификационными грамотами в течение 2 месяцев.

Уполномоченные сторон:

От России:

Фредерик-Огюст д'Овре, генерал от инфантерии русской армии;

Адам Боянович, полковник квартирмейстерской части Генерального штаба польской армии.

От Австрии:

барон Богуслав фон Дюке, государственный советник; барон Эмерик фон Благоевич, подполковник Генерального штаба.

Содержание Акта:

1. Подробное обозначение пунктов демаркационной линии русско-австрийской границы от Западного Буга до Прута, отделяющей русскую Польшу от Галиции, а Бессарабию от Буковины.
2. Этот участок русско-австрийской границы начинается от пограничного столба № 583, заканчивающего первый участок русско-австрийской границы, где устанавливается столб № 1, принадлежащий ко второму участку (южному), имеющему протяженность настолько значительную, что на нем определено установить 1212 столбов, последний из которых стоит на стыке границ трех государств: России, Австрии и Молдавии.
3. Всюду, где южный участок русско-австрийской границы проходит не по сухопутью, а по водным рубежам (рекам, протокам, озерам), он проводится по тальвегу, в частности по тальвегу рек Буга, Стиря, Збруча, Подгорцы, Днестра.

XXV.
1845 г.

МАХНОВСКИЙ АКТ ОБ УТОЧНЕНИИ ПЕРВОГО УЧАСТКА РУССКО-АВСТРИЙСКОЙ ГРАНИЦЫ 1845 г.

Акт о возобновлении границы между Царством Польским и Галицией в 1845 г

Акт об уточнении русско-австрийской границы от Вислы до Буга, принятый при проверке пограничной линии в 1845 г

Дата подписания: 25 августа/6 сентября 1845 г.

Место подписания: местечко Махново на р. Гнилопять (правильнее – Махновка), до 1845 г. – уездный город; он же – Муравица (?), бывшее имение Потоцкого в Бер-

дичевском уезде Киевской губернии, в 20 км к югу от г. Бердичева (ныне — Казатинский р-н Винницкой обл. Республики Украина; по карте до 1993 г.).

Язык документа: составлен на французском языке.

Состав Акта: преамбула, 5 пунктов (не статей) и отдельные две декларации взамен ратификационных грамот, подписанные каждая отдельно представителям Австрии и представителем России, а затем обмененные.

Уполномоченные сторон для проверки и уточнения пограничной линии:

От России (с польской стороны):

Викентий (Винцент) Прадзиньский,

Атанас Бадени,

Феликс Бжезиньский, инженер-топограф (от Польши).

От Австрии (со стороны Галиции):

Людвиг Пфанцельтер, полковник Генштаба Австрии;

Йоганн Фуглевиц от Ржешувского округа, погранкомиссар;

Карл Нойссер от Пржемыслского округа, погранкомиссар;

Август Даргун от Злочувского округа, погранкомиссар;

Александр Бенедек, инженер-топограф (от Галиции).

Уполномоченные сторон, подписавшие Декларацию:

От России:

граф Павел Иванович Медем, посол России в Вене.

От Австрии:

князь Клемент Венцеслав Лотарь фон Меттерних-Винненбург-Оксенгаузен, государственный канцлер, министр иностранных дел Австрии.

Дата подписания: 27 апреля 1846 г.

Место подписания: г. Вена.

XXVI.
1846 г.

РУССКО-ПРУССКО-АВСТРИЙСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ О ПРИСОЕДИНЕНИИ г. КРАКОВА К АВСТРИИ.

Акт о присоединении Кракова к Австрии в 1846 г.

Дата подписания: 3/15 апреля 1846 г.

Место подписания: г. Берлин.

Язык документа: составлен в 3-х экз. на французском языке.

Состав документа: преамбула и 3 статьи.

Условия ратификации: ратификация и обмен ратификационными грамотами должны быть произведены в течение 30 дней со дня подписания этого акта.

Уполномоченные сторон:

От России:

Фридрих фон Берг (Федор Федорович Берг), генерал от инфантерии, генерал-квартирмейстер войск в Царстве Польском.

От Австрии:

граф Карл-Людвиг фон Фикельмон.

От Пруссии:

барон Карл-Вильгельм-Эрнст фон Канитц, министр иностранных дел, генерал-лейтенант прусской армии.

Условия соглашения:

Констатируя, что государство Вольный город Краков, существующее в течение 30 лет как республика, стало прибежищем разного рода мятежных революционных сил со всех концов бывшей Польши и представляет в связи с этим элемент, повышающий нестабильность в регионе и составляющий угрозу спокойствию его соседей, три державы соглашались:

- а) Ликвидировать государство Вольный город Краков.
- б) Присоединить его территорию (город и 244 деревни) к Австрии, поскольку он ближе всего лежит от ее границ.
- в) Установить в нем по соглашению и под наблюдением трех держав временное правление (правительство), задачей которого будет введение разного рода мероприятий по полному инкорпорированию Краковской области в Австрийское государство и сведению до нуля (полная ликвидация) признаков национальной и политической самобытности этой территории.

Обмен ратификационными грамотами:

Дата обмена: 6 мая 1846 г.

Место обмена: г. Вена.

* * *

XXVII. Никаких изменений на русско-австрийской государственной границе с 1846 г. по 1914 г. не происходило. Она была коренным образом пересмотрена только после 1-й мировой войны. (См. вып. III – Версальский мир.)



III. СОСЕДИ РОССИИ НА ЮГО-ЗАПАДЕ:

- 1. Венгрия**
- 2. Молдавия, Валахия, Румыния**
- 3. Болгария**

1. ВЕНГРИЯ

В середине XIX в., когда все пограничные вопросы между Россией и Австро-Венгрией были до конца урегулированы и когда обе империи находились в тесных, дружественных отношениях, России пришлось ввести свои войска в это соседнее государство и вести войну на территории Австро-Венгрии, чтобы участвовать в подавлении восстания в Венгрии, помогать умирять одну часть этой империи по просьбе правительства другой ее части — Австрии.

Это участие в военных действиях со стороны России расценивалось и расценивается историками разных стран и разной политической принадлежности по-разному: одни видят в этом настоящую войну одной страны против другой, иные считают это иностранной интервенцией, третьи вообще не рассматривают это событие иначе, как в чисто социальном плане, т.е. определяют его как подавление восстания, как событие классовой, внутривполитической борьбы, а вовсе не как факт внешнеполитической или военной истории, ибо карательные операции принадлежат не к военному искусству, а к категории полицейских акций.

Это различие в исторических оценках данного события наглядно отразилось в том, как его называют разные историки:

Венгерская война 1848—1849 гг.

Венгерский поход русской армии в 1849 г.

Война в Венгрии и Трансильвании в 1849 г.

Участие русских войск в усмирении восстания венгров в 1849 г.

Подавление царским правительством Николая I венгерского национально-освободительного восстания в 1849 г.

Мы рассматриваем это событие как

УЧАСТИЕ РОССИИ НА СТОРОНЕ АВСТРИИ В ВОЙНЕ ПРОТИВ ВЕНГЕРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Ситуация, обусловившая участие России в этой войне

Буржуазные революции 1848 г. в Европе захватили и Австрийскую империю: летом 1848 г. буржуазная оппозиция в Венгрии выдвинула требование отделения страны и созда-

ния Венгерской буржуазной республики. В сентябре 1848 г. начались военные действия между австрийской армией и венгерскими национальными войсками.

Венгры имели в сентябре 18 тыс., в октябре 1848 г. – 25 тыс. человек и поставили задачу создать национальное ополчение (гонвед) в 200 тыс. человек, исходя из всеобщей воинской повинности при населении Венгрии в 5,5 млн. человек. Малочисленная венгерская армия была проникнута боевым, патриотическим духом и сражалась отчаянно, хотя ее военное руководство, представленное польскими офицерами, не всегда было на высоте.

Австрийские вооруженные силы в конце 1848 г. вчетверо превосходили венгерские: 1-й корпус – 21,5 тыс., 2-й корпус – 20 тыс., резервный корпус – 15 тыс., Венский гарнизон – 23 тыс., всего – 80 тыс. против 20 тыс. венгерских войск. Однако, несмотря на численный перевес, имевший значение лишь в начале военных действий, венгерские войска в конце сентября 1848 г. наголову разбили австрийские регулярные части, заставив их отступить к Вене.

Австрийский император Фердинанд I как венгерский король Фердинанд V отрекся от престола. Все это посеяло панику среди австрийских частей, находившихся на периферии империи и отрезанных от Вены основной массой венгерской территории, особенно в Трансильвании, в 650–750 км от Австрии, где дислоцировались отряды генерала Пухнера, в районе Германштадт (ныне – Сибиу, Румыния) и Кронштадт (ныне – Брашов, Румыния). Перепуганный перспективой быть уничтоженным гонведами или попасть к ним в плен, генерал Пухнер обратился к командующему русскими оккупационными войсками в Дунайских княжествах ген. Лидерсу, находившемуся в Плоешти (Валахия, ныне – Румыния) в 50 км от границы и в 85 км от расположения частей австрийской армии в Трансильвании, за помощью.

Ход военных действий:

Первый этап войны

По разрешению Николая I генерал Лидерс направил генералу Пухнеру от своего корпуса два небольших отряда – всего 7 пехотных батальонов и 7 сотен казаков, разделенных примерно поровну, которые перешли австрийскую границу в Трансильвании 20 января 1849 г., а 23 января вступили в первый бой с венгерскими войсками – гонведами.

Разумеется, русские регулярные части быстро опрокинули неопытных в военном отношении ополченцев, заняли города Германштадт и Кронштадт и заставили венгров отступить к Марошу (ныне г. Тыргу-Муреш, Румыния). Встретив неожиданно русские (иностранные) войска и не зная их численности, командующий венгерскими частями в Трансильвании Бем предпочел отступить, и, таким образом, задача по спасению генерала Пухнера была выполнена. Но так как сами австрийцы воевали плохо, а отряды русских были слишком малочисленны и они плохо ориентировались в чужой стране, то существовала возможность их поражения, что было бы недопустимо для престижа России, особенно в соседних Дунайских княжествах. Поэтому Николай I, как только появились первые признаки возможности окружения 3-х батальонов русских войск, распорядился отозвать все русские части обратно в Валахию в конце февраля – начале марта 1849 г.

Таким образом, первый этап участия русских войск в войне в Венгрии продолжался с 20 января по 3 марта 1849 г., т.е. полтора месяца на территории небольшого локального района в Южной Трансильвании.

Второй этап войны

Между тем военные успехи венгерских повстанческих войск под руководством генерала Гергея и главы Венгерской республики Кошута в конце марта 1849 г., лишение Габсбургов венгерской короны в апреле 1849 г. и принятие венгерским парламентом Акта о независимости Венгрии, заставили австрийского императора просить официально Россию о крупном, массированном военном вмешательстве с целью спасения династии Габсбургов.

Николай I, обеспокоенный развитием революции вблизи границ России, немедленно откликнулся на эту просьбу, срочно создав особую экспедиционную армию в составе 2, 3, 4 и 5-го армейских корпусов следующей численностью:

2-й корпус генерала Куприянова	– 49 тыс. человек,
3-й корпус генерала Ридигера	– 44 тыс. человек,
4-й корпус генерала Чеодаева	– 52 тыс. человек,
5-й корпус генерала Лидерса	– 28,5 тыс. человек.

Кроме того, по ж.д. Краков–Вена перебрасывалась в Австрию отдельная дивизия генерала Панютина – 10,5 тыс. человек в помощь австрийским войскам, действующим на западном, венском фронте.

Вся русская армия в Венгрии ставилась под командование генерал-фельдмаршала графа Паскевича-Эриванского, князя Варшавского. Общая численность русской армии, двинутой в Венгрию, достигала 184 тыс. человек.

Австрийская армия составляла 100 тыс. человек, из них лишь половина регулярных, обученных войск.

Общая численность венгерской армии, распыленной на внутренние гарнизоны и три фронта – Западный (Венский), Восточный (Карпатский) и Юго-Восточный (Трансильванский), оценивалась в около 200 тыс. человек. Таким образом, повстанцам противостояла австро-русская армия в 300 тыс. человек, имевшая, следовательно, значительный численный перевес и превосходство в вооружении, обучении и боевом опыте.

Фактически же на фронтах находилось:

на Западном фронте – 58 тыс. (Гергей),

на Восточном фронте, в устье Тисы, – 29 тыс. (Перцель-Феттер),

на Юго-Восточном фронте (Трансильвания) – 42 тыс. (Бем).

Итого: 129 тыс. участвовавших в боевых действиях.

Реальный перевес одних только русских войск был вдвое большим, а вместе с австрийскими частями становился тройным.

Ход боевых действий:

1. План союзников состоял в том, чтобы, наступая концентрически с четырех сторон, согнать все венгерские войска в центр, к Будапешту, где окружить и подавить их, заставив капитулировать.
2. а) 16 апреля русские войска вступили в Галицию, на территорию Австрии.
б) В начале мая форсировали Дукельский перевал в Карпатах.
в) 27 апреля – 3 мая осуществили переброску дивизии Панютин в Вену, и уже
г) к 6 июня достигли без боя в Венгерской равнине линии Лублау – Барфельд, что вызвало панику в Венгрии, поскольку венгры надеялись на непреодолимость Дукельского перевала для крупных воинских соединений с тяжелой артиллерией.

д) 18–21 июня авангардные части русской армии вышли на линию Дебрецен – Мишкольц, на расстоянии 120–150 км от Будапешта.

3. Встречные венгерские части, не принимая боя, поспешно отступали, венгерское правительство бежало в неизвестном направлении. В условиях ровной, не занятой лесами, оснащенной хорошими дорогами равнины наступление пехоты не представляло особых затруднений, и русские войска могли бы в 6–7 переходов, т.е. максимум за неделю, достигнуть Будапешта и быстро окончить эту не связанную с интересами России войну.

4. Однако русские войска задержались у Дебрецена, ожидая подхода главных сил армии, которая, в свою очередь, приостановила продвижение из-за вспышки эпидемии холеры в частях.

Это явление, всегда и везде сопровождавшее действия войск в эпоху Николая I, разумеется, не было стихийным, а напрямую было связано с чрезвычайно антисанитарными условиями, царившими в армии, и особенно с интендантскими хищениями и мошенничествами, поскольку армии поставлялся испорченный провиант, приобретенный по дешевке, вместо добротных продуктов.

Не только холера, но и бездарные распоряжения Паскевича, его нерешительность задержали на полтора месяца окончание войны и стоили жизни тысячам русских солдат.

5. Только 6–13 августа война была закончена, причем в значительной степени ввиду предательства командующего венгерской армией Гергея, а не в результате чисто военных операций превосходящих русских сил.

В середине августа начался вывод русских войск обратно на территорию России. Таким образом, т.н. Венгерская война 1849 г., участие в ней России продолжались с 19 апреля по 13 августа 1849 г., т.е. 4 месяца, а непосредственные военные действия, в которых участвовала русская армия, шли с 8 июля по 6 августа, т.е. всего 1 месяц, причем в основном на восточном фронте, где 100-тысячная русская армия противостояла всего лишь 20-тысячным венгерским милиционным, необученным войскам.

6. По-настоящему русская армия вела боевые действия только в Трансильвании, где войска под руководством генерала Лидерса (37 тыс. русских и 10 тыс. австрийцев) действовали в сложных условиях незнакомой горно-лесистой

местности, не имея карт, с начала июня (7 июня – первый бой) до 6 августа.

Генерал Лидерс, ведя свои операции автономно от главных сил русской армии, разбил соединение Бема, провел ряд военно-тактически труднейших переходов (проход в недоступное Темешское ущелье) и вынудил остатки венгерской армии бежать в Турцию.

7. Таким образом, общее участие частей русской армии в Венгерской войне, считая только боевые действия, составило 2 месяца, а все пребывание русской экспедиционной армии за границей составило 4 месяца.
8. Участие России в этой войне стоило ей 708 человек убитыми и 2,5 тыс. ранеными, но в то же время 11 тыс. умершими от холеры и 85 тыс. заболевшими разными болезнями и оставшимися инвалидами.

Расходы России на эту войну составили 47, 5 млн. руб. – гигантскую по тем временам сумму, учитывая к тому же почти полное отсутствие широких военных действий и крайнюю кратковременность войны.

Военное значение Венгерской войны 1849 г.

По оценке военных историков России в начале XX в., действия главнокомандующего русской армии фельдмаршала Паскевича с военной точки зрения находятся ниже всякой критики. Обладая 4–5-кратным превосходством в силах (100 тыс. против 20–25 тыс. войск венгров), он заставляет в течение двух месяцев громадную армию ходить взад и вперед по степи, избегая решительного сражения и гоняясь по кукурузным полям за неприятелем, которого он трижды имел возможность разбить (у Ваицена, Мишкольца и Дебрецена) и тем не менее упустил. Армия Паскевича во всех ситуациях в этой войне оказывалась опоздавшей, что говорит о полной бездарности руководства и штабного командования.

Утомительными маршами русским войскам был нанесен больший ущерб, чем огнем противника. Затягивание войны привело к росту расходов, болезней, большим потерям в личном составе.

Общий итог: война была осуществлена бездарно, при наличии всех преимуществ на стороне русской армии. Это свидетельствовало о крайнем неблагополучии в николаевских войсках, об ослаблении боевой мощи и духа армии, о раз-

лагающих тенденциях и полной бездарности командования в управлении войсками в условиях боевых действий. Все это было ясным симптомом неблагополучия, сигнализирувавшим о необходимости принятия срочных мер по реформе армии.

Однако никаких выводов сделано не было: ни военных, ни политических. Наоборот, царское правительство подавало завершение этой войны как невиданный успех и наградило орденами совершенно бездарных военачальников вместо чистки армии.

Политическое и внешнеполитическое значение Венгерской войны.

Легкие "успехи" и легкие "победы" русской армии в Венгрии, сокрытые официальным царским политическим руководством глубоких военных пороков и неблагополучия в русской армии вызвали усыпление внимания к внешнеполитической слабости России как раз у той части верхушки русского ответственного руководства, которое должно было ее заметить и исправить в первую очередь. С другой стороны, все эти явные пороки были замечены вне России и тем самым обнаружили военную и внешнеполитическую слабость России перед всей Европой.

Вывод из этого был сделан всеми европейскими державами: Россия, которая была жандармом Европы с 1815 г. и которую действительно таковым считали и в таком качестве все боялись, предстала гнилой внутри, с большой, громоздкой, но совершенно ослабленной армией под руководством бездарного командования и, следовательно, не опасной, не страшной для других.

Таким образом, итоги войны оказали самое неблагоприятное влияние и на отношение к России других держав, и на дальнейшее развитие в русской армии, которую как "победительницу" оставили в том же состоянии застоя и разложения вместо скорейших реформ. Именно это было одной из главных причин, приведших к поражению России в Крымской войне 1853–1856 гг. и к низведению России во внешнеполитическом положении до уровня придатка к ведущим великим державам мира — Англии, Франции, Германии.

Венгерская война 1849 г. была, следовательно, во внешнеполитическом отношении первым звонком о неблагополу-

чии, который не был услышан русским военно-политическим руководством, упустившим принятие своевременных мер.

С этой точки зрения надо считать совершенно неверной оценку этой войны в советской исторической литературе.

До второй мировой войны эта оценка сводилась только к классовой роли данной войны, которую рассматривали как карательную экспедицию реакционной России в помощь австрийской реакции. При этом полностью упускались из виду внешнеполитическое значение и сущность данной военной операции и ее симптоматическая роль.

После второй мировой войны, с 60-х гг., советские историки совершили еще большую ошибку: они стали вообще замалчивать сам факт данной войны, которую просто не упоминали, как будто бы ее и не существовало; делалось это из-за совершенно нелепых соображений: чтобы не омрачать советско-венгерскую дружбу воспоминанием о недружественном прошлом.

Тем самым не только фальсифицировалась история, но и создавалась основа для подлинной подпитки враждебных отношений между Россией и Венгрией, ибо в условиях сокрытия исторических фактов всегда открывается простор для их неверной, тенденциозной и исторически неквалифицированной, невежественной интерпретации.

Но главный порок такой трактовки истории состоял в том, что исключение данного факта из русской истории не давало возможности делать правильные выводы о развитии русской внешней политики, о ее ошибках, о ее просчетах и, следовательно, лишало историческую науку возможности выполнять ее главную роль: предупреждать ошибки современной политики путем анализа и учета всех ошибок прошлого.

2. РУМЫНИЯ

**Молдавия, Валахия, Дунайские княжества,
Соединенные княжества Молдавии и Валахии,
Княжество Румыния, Королевство Румыния**

Образование современного Румынского государства, имеющего общую границу с Россией, официально датируется 24 января 1862 г. как Румынского княжества со столицей в Бухаресте, а с 14 марта 1881 г. Румыния была провозглашена королевством, в каком качестве просуществовала до 1947 г.

Граница самостоятельной Румынии с Россией окончательно была установлена в XIX в. — в 1878 г., после последней русско-турецкой войны 1877–1878 гг., согласно двум документам: ст. 45 Берлинского трактата 1878 г. и Бухарестского протокола 1878 г.

Именно эта линия границы считалась своего рода "эталонной", поскольку она была результатом длительного исторического развития взаимных русско-молдавских отношений, и к ней пришли постепенно, после ряда изменений в пограничных территориях.

Однако отношения России с Дунайскими княжествами, в том числе и по пограничным, территориальным вопросам, гораздо древнее, старше времени образования Румынского государства.

Дунайские княжества, возникшие как независимые государства в первой половине — середине XIV в., хотя и долгое время не имели общей границы с Россией, но неоднократно за время своего существования, развития и национально-освободительной борьбы с Турцией опирались на Россию, прибегали к ее внешнеполитической и военной помощи, а также ставили вопрос о вхождении в состав Российской империи на основе сохранения своей автономии или особого правового статуса.

Ниже приведены данные о том, когда в связи с войнами против Турции возникала ситуация, при которой следовало объявление о территориальной принадлежности Молдавии, Валахии или их вместе как Соединенных княжеств Молдовы и Валахии (дунайских княжеств) к Российской империи, минуя стадию мирного договора с Турцией как воюющей державой.

Молдавия

1. Время существования независимого Молдавского государства — деспотии, государства:

1349—1552 гг.

2. Молдавия как вассальное княжество в составе Турции, но со своим господарем:

1552—1656 гг.

Валахия

1. Время существования независимого Волошского государства — деспотии, государства:

1300—1492 гг.

2. Валахия как вассальное княжество в составе Турции, но со своей администрацией, иногда и своим господарем:

1492—1601 гг.

I. ПРОШЕНИЕ ВОЕВОДЫ МОЛДАВИИ СТЕФАНА ГЕОРГИЦЫ О ПРИНЯТИИ МОЛДАВСКОЙ ЗЕМЛИ ПОД ДЕСНИЦУ РОССИЙСКОГО ЦАРСТВА.

Дата прошения: 15 марта 1764 г.*

Место подписания прошения:

г. Яссы.

Уполномоченные господаря:

митрополит Сучавский — Гедеон Второй, логофет Григорий Ненула (Нянюлович).

Условия подданства: Освобождение от уплаты дани (замена ее подарками), защита Молдавии Россией.

Ia. УВЕРИТЕЛЬНАЯ ГРАМОТА ЦАРЯ АЛЕКСЕЯ МИХАЙЛОВИЧА О ПРИНЯТИИ МОЛДАВСКОЙ ЗЕМЛИ В ПОДДАНСТВО РОССИИ.

Дата грамоты: 29 июля 1764 г.

Дата приведения к присяге молдавских послов Стефана Георгицы: 7 июля 1764 г.

Место подписания грамоты:

г. Москва.

Место приведения к присяге:

Успенский собор в Кремле.

ДИПЛОМ О ПРИНЯТИИ В РОССИЙСКОЕ ПОДДАНСТВО ВАЛАХСКОГО КНЯЗЯ ДМИТРИЯ КАНТЕМИРА И ВСЕГО КНЯЖЕСТВА ВОЛОШСКОГО.

Дата диплома: 13 апреля 1711 г.

Место подписания диплома: г. Луцк, Вольны.

ПИСЬМЕННОЕ ПРИНЕСЕНИЕ ВЕРНОСТИ КНЯЗЕМ ДМИТРИЕМ КАНТЕМИРОМ.

Дата: 8 июня 1711 г.

Место: г. Москва.

* В документе указана дата "от сотворения мира" по церковно-славянскому календарю. Следует читать: 1656 г.

II. ДОГОВОР МЕЖДУ ШТАТАМИ ДУХОВНЫМИ И СВЕТСКИМИ МОЛДАВСКОГО КНЯЖЕСТВА И ФЕЛЬДМАРШАЛОМ МИНИХОМ О ВСТУПЛЕНИИ КНЯЖЕСТВА В ПОДДАНСТВО РОССИЙСКОЙ ДЕРЖАВЫ.

Дата подписания: 5 сентября 1739 г.

Место подписания: г. Яссы.

Состав договора: преамбула, 12 статей и 12 просьб, с резолюциями фельдмаршала Миниха на каждую статью и просьбу.

Подписали:

От России: граф Бурхард-Христофор Миних, фельдмаршал.

От Молдавии:

1. Духовенство:
Антоний, митрополит Молдавский;
Гедеон, епископ Романский;
Нектарий, архимандрит Галацкий;
Паисий, протосингел Барнецкого монастыря;
Езекий, архимандрит Троицкого монастыря;
Герасим, игумен Голского монастыря;
Филарет, архимандрит Формацкого монастыря;
Калинник, игумен монастыря Св. Саввы;
Кирилл, архимандрит Добровецкого монастыря;
Макарий, игумен Борбовского монастыря;
Агапий, игумен Аравацкого монастыря.

2. Светские чины:
Сандул Стурдза, 1-й логофет (великий канцлер Молдавский);
граф Григорий Кантакузен, великий судья нижних провинций;
Иван Мула, великий судья верхних провинций;
граф Севостьян Кантакузен, стольник Молдавский;
Скарлатакий Костаки, обер-эксектор;
Константин Донитц, обер-директор Молдавии;
Федор Рашке, обер-провиантмейстер;
Константин Кокаран, второй обер-провиантмейстер;
Константин Бузескул, советник канцелярии;
Николае Постелнику;
Иван Банна, полковник.

ВОЗЗВАНИЕ ГРАФА РУМЯНЦЕВА-ЗАДУНАЙСКОГО КО ВСЕМ ЧИНАМ КНЯЖЕСТВА ВОЛОШСКОГО О ПРИСОЕДИНЕНИИ ВАЛАХИИ К РОССИИ.

Дата воззвания: 4 декабря 1769 г.

Место публикации: Местечко Летичев, Главная квартира главнокомандующего русской армией, генерал-губернатора Малороссии в 140 км от Каменец-Подольска, при впадении р. Волк в Южный Буг.

IIa. ПРОСИТЕЛЬНАЯ ГРАМОТА ВОЛОШСКИХ ЧИНОВ О ПРИНЯТИИ ВАЛАХИИ В РОССИЙСКОЕ ПОДДАНСТВО.

Дата грамоты: 28 ноября 1770 г.

Место подачи грамоты: г. Бухарест.

Подписавшие: Григорий, митрополит Валахии, Михай Кантакузен, великий вистиар, Николае Бранковану, великий логофет.

И еще 16 подписей волошских высших духовных и светских чинов.

III. УКАЗ ЕКАТЕРИНЫ II О ПРИСОЕДИНЕНИИ КНЯЖЕСТВА МОЛДАВСКОГО К РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ.

Дата указа: б.д. (предположительно 26 сентября 1769 г.).

IIIa. Просительная грамота молдавских чинов о принятии Молдавского княжества в российское подданство.

Дата грамоты: 10 декабря 1769 г.
Место подписания грамоты: г. Яссы.

Подписавшие государственные чинов Молдавии:

Гавриил, митрополит Молдавский, и еще десять прелатов – епископов, архимандритов, игуменов;
Стефан Стурдза, бан;
Василий Костаки, бан;
Николае Росет, бан;
Константин Гречу, бан;
Лулул Костаки, бан,
и еще 19 высоких чинов Молдавии.

IV. ВОЗВРАЩЕНИЕ ГЕНЕРАЛ-ФЕЛДМАРШАЛА ГРАФА РУМЯНЦЕВА-ЗАДУНАЙСКОГО О ПОКОРЕНИИ МОЛДАВИИ.

Дата возвращения: 30 сентября 1788 г.
Место публикации возвращения: ставка командующего русской армией, Цецора, Молдавия (ныне в Румынии, близ Ясс, на правом берегу Прута).

ОБЪЯВЛЕНИЕ ГЕНЕРАЛ-МАЙОРА КРЕЧЕТНИКОВА О ПРИСОЕДИНЕНИИ МАЛОЙ ВАЛАХИИ (ОЛТЕНИИ) К РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ.

Дата объявления: 29 декабря 1770 г.

Место объявления: г. Крайова.

Языки возвращения: русский и волошский.

Как видно из вышеизложенного, все виды присоединения дунайских княжеств – Валахии и Молдавии к России в одностороннем порядке (через указ царя, объявление или возвращение главнокомандующего армией или через просительные грамоты молдавских и волошских представителей) имели место в XVII и XVIII вв. и практически ограничивались не подлинным присоединением к России, а лишь той или иной формой русской оккупации, проводимой с согласия или по согласованию с молдавскими и волошскими властями и весьма скоро завершавшейся. Как правило, это было несколько недель или месяцев, в течение которых шли войны и мирные переговоры с Турцией – до подписания мира.

В XIX в. также имела место русская военная оккупация

дунайских княжеств, но форма ее осуществления была уже иной. Это была не кратковременная оккупация в военное время после победоносной войны и до заключения мира, а длительная оккупация в мирное время или оккупация, осуществляемая до войны, с целью вызвать войну или втянуть политические уступки у Турции.

В 1806 г., во время русско-турецкой войны, Молдавия на несколько лет оккупировалась русскими войсками, но по Бухарестскому миру 1812 г. не входит целиком в состав России, а делится на восточную и западную части, причем довольно механически.

V. **БУХАРЕСТСКИЙ МИР.** (Подробно см. "Турция".)

1812 г. *Дата подписания:* 16/28 мая 1812 г.

Место подписания: г. Бухарест.

Уполномоченные сторон:

От России:

Андрей Яковлевич Италинский, первый русский уполномоченный на Бухарестском конгрессе, ТС, камергер, прикомандированный в качестве внешнеполитического советника к Дунайской армии;

Иван Васильевич Сабанеев, генерал-лейтенант, начальник штаба Дунайской армии, второй уполномоченный на Бухарестском конгрессе;

Иосиф Петрович Фонтон, первый драгоман русской миссии в Константинополе, прикомандированный к Дунайской армии.

Условия соглашения: Об установлении русско-молдавской границы по р. Прут (ст. IV).

1. Вопрос о линии границы с Молдавией был первым пунктом в подписанном при заключении перемирия с Турцией предварительном тексте договора. Этот пункт был включен в ст. IV Бухарестского мира в следующей редакции:

"Река Прут со входа ее в Молдавию и до соединения ее с Дунаем и левый берег Дуная от этого соединения до устья Килийского рукава Дуная и до моря будут составлять границу Российской империи. Устье Дуная будет общее для России и Турции. Небольшие островки в устье Дуная, ранее необитаемые, останутся неукрепленными и пустыми, и подданные обеих держав могут приезжать туда для рыбной ловли и заготовки дров (рубки леса)".

Турция отдает России все земли, лежащие по левую сторону р. Прут. Границей же между империями будет середина (гальвег) Прута.

2. Россия возвращает Турции молдавские территории, лежащие по правую сторону р. Прут, а также Большую и Малую Валахию. На отходящих территориях жителей обеих провинций на два года освободить от налогов,

считая со дня обмена ратификационными грамотами, и дать срок жителям отходящих к обеим империям областей переселиться, куда оны желают, в течение четырех месяцев.

Va. Вначале, В ПЕРИОД 1812—1818 гг., БЕССАРАБИЯ ВХОДИТ В СОСТАВ БЕССАРАБСКО-НОВОРОССИЙСКОГО ГУБЕРНАТОРСТВА С ЦЕНТРОМ В ОДЕССЕ, А ЗАТЕМ, В 1818—1828 гг., СУЩЕСТВУЕТ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ БЕССАРАБСКАЯ ОБЛАСТЬ (не губерния) С ЦЕНТРОМ В г. КИШИНЁВЕ, впервые "поднятом" в административном отношении из уездного города до ранга столицы. Бессарабская область получила широкую внутреннюю автономию, собственные законы (т.н. "Законы Арменопулоса") и управлялась Верховным советом наряду с генерал-губернатором, который, однако, был здесь не главой исполнительной власти, а лицом, представлявшим интересы короны.

Vб. В 1829 г. ПО АДРИАНОПОЛЬСКОМУ МИРУ К РОССИИ ОТХОДЯТ ДЕЛЬТА ДУНАЯ И ПРИЛЕГАЮЩАЯ К НЕЙ ОСТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ БУДЖАКА, еще оставшегося турецким. Эта территория присоединяется к Бессарабии, которая становится заметной территориальной единицей, географически монолитной и в национальном отношении преимущественно молдаванской. Так, на территории России оказывается большая часть Молдавского государства, преобладающая часть молдавских исторических областей, объединить которые под силу оказалось лишь России.

Vв. Западная же, Запрутская, Молдавия переживает в этот период улагод. В ней растут планы соединения с родственной Валахией.

VI. АДРИАНОПОЛЬСКИЙ МИР. (Подробно см. "Турция".)

1829 г. *Дата подписания:* 21 августа/2 сентября 1829 г.

Место подписания: г. Адрианополь.

Уполномоченные сторон:

От России: граф Иван Иванович Либич-Забалканский, генерал от инфантерии, главнокомандующий 2-й армией, член Государственного совета;

граф Алексей Федорович Орлов, генерал-лейтенант, командующий 1-й кирасирской дивизией;

граф Федор Петрович Пален, ТС.

Условия соглашения:

О границе России с Молдавией.

Статья 3. Границей по-прежнему будет р. Прут до соединения ее с Дунаем. Оттуда пограничная черта следует по Георгиевскому гирлу до владения его в море. Правый берег Георгиевского гирла, начиная от точки, где Георгиевское гирло отделяется от Сулинского, хотя и будет принадлежать Турции, но останется незаселенным на расстоянии двух часов пути от реки. На островах в гирлах (дельте Дуная) как справа, так и слева от Георгиевского гирла, остающегося общим для судоходства, не будет возводиться никаких сооружений обеими сторонами.

VIa. В 1827–1834 г. **ЗАПАДНАЯ МОЛДАВИЯ И ВАЛАХИЯ В СВЯЗИ С РУССКО-ТУРЕЦКОЙ ВОЙНОЙ ВНОВЬ БЫЛИ ОККУПИРОВАНЫ РУССКИМИ ВОЙСКАМИ** и в них установилась единая Временная русская военная администрация с центром в г. Яссы, что содействовало административному и политическому сближению обоих румыноязычных княжеств.

VIб. В 1849 г. В СВЯЗИ С РЕВОЛЮЦИЕЙ 1848 г. в Европе и событиями 1849 г. в Венгрии **БЫЛА ОСУЩЕСТВЛЕНА НОВАЯ РУССКАЯ ВОЕННАЯ ОККУПАЦИЯ ЗАПАДНОЙ МОЛДАВИИ И ВАЛАХИИ**, причем по Балто-Лиманской конвенции Россия получила право назначать господарей (князей) этих государств, что еще более облегчало историческую задачу их объединения в единое государство.

VIв. В 1853–1854 гт. **ПОСЛЕДОВАЛА ЧЕТВЕРТАЯ ПО СЧЕТУ РУССКАЯ ОККУПАЦИЯ ДУНАЙСКИХ КНЯЖЕСТВ В XIX в.**, предпринятая "в залог выполнения турецким правительством ультиматума", предъявленного ему Россией накануне Крымской войны.

VIг. **ПОСЛЕ ПОРАЖЕНИЯ РОССИИ В КРЫМСКОЙ ВОЙНЕ 1853–1856 гт. БЫЛ ОТМЕНЕН ПРОТЕКТОРАТ РОССИИ НАД КНЯЖЕСТВАМИ** и заменен по Парижскому миру 1856 г. протекторатом и кондоминиумом Англии и Франции над Молдавией и Валахией.

VII. **ПАРИЖСКИЙ ТРАКТАТ 1856 г.** (см. подробнее "Франция" и "Турция").

Дата подписания: 18/30 марта 1856 г.

Место подписания: г. Париж.

Условия соглашения, касающиеся русско-молдавской границы.

1. Согласно ст. XX Парижского мира Россия соглашается на проведение новой границы в Бессарабии. Началом новой границы устанавливается пункт на берегу Чер-

ного моря в расстоянии одного километра к востоку от соленого оз. Бурнас. Отсюда граничная черта перпендикулярно идет в направлении к Аккерманскому шоссе и, смыкаясь с этим шоссе, вдоль него до Траянова Вала, а затем, проходя южнее г. Болград и далее вверх по р. Ялпуг до высоты Сарацик, доходит (достигает) до пункта Катамори на р. Прут. От этого пункта граница России идет, как и прежде, по р. Прут без изменений.

Эта новая линия границы и ограниченный ею отходящий от России участок должны быть подробно обозначены специальными пограничными комиссарами договаривающихся держав, т.е. смешанной комиссией.

2. Пространство земли, уступаемое Россией по ст. XX, присоединяется к княжеству Молдавскому, находящемуся под верховной властью Турции. (Это постановление закрепляется ст. XXI Парижского мира.)
3. Лица, проживающие на уступаемом Россией участке, имеют право в течение трёх лет решить, остаются ли они на той же территории или переселяются в Россию или иные места.

VIII.
1857 г.
июнь

ТРАКТАТ МЕЖДУ РОССИЕЙ, ФРАНЦИЕЙ, АВСТРИЕЙ, АНГЛИЕЙ, ПРУССИЕЙ, САРДИНИЕЙ И ТУРЦИЕЙ ОТНОСИТЕЛЬНО РАЗГРАНИЧЕНИЯ В БЕССАРАБСКОЙ ОБЛАСТИ.

Дата подписания: 7/19 июня 1857 г.

Место подписания: г. Париж.

Состав договора: преамбула и 5 статей.

Условия ратификации: ратификация и обмен ратификационными грамотами должны быть произведены не позднее месячного срока (4 недели).

Условия договора:

1. Разграничительная комиссия, созданная согласно ст. XX Парижского мира, окончила свои работы по определению границы России в Бессарабии 6 января 1857 г.
2. Итоги своей работы Комиссия оформила протоколом и считает необходимым внести эти итоги и возникшие в связи с ними изменения в трактат.
3. Линия границы России в Бессарабии определяется топографической картой, составленной 30 марта 1857 г. в Кишиневе и прилагаемой к договору.
4. Острова, находящиеся между различными рукавами Дуная и образующие дельту Дуная, не присоединяются к Молдавии, а переходят под непосредственное управление Турции (во изменение постановления Парижского договора 1856 г.).
5. О-в Змеинный в Черном море закрепляется за Турцией, а не за Молдавией.

VIIIa. 1858 г. август
БЫЛО СОЗДАНО НОВОЕ ГОСУДАРСТВО: "КОНФЕДЕРАЦИЯ СОЕДИНЕННЫЕ КНЯЖЕСТВА МОЛДАВИЯ И ВАЛАХИЯ" по Парижской конвенции от 7 августа 1858 г. Столицей этой конфедерации стал г. Фокшаны, и к ней была прирезана часть русской Бессарабии — полоса Буджака шириной в 20–25 км, отрезавшая выход остальной русской Бессарабии к морю, так что границей между Россией и Западной Молдавией становился Траянов Вал. Другая такая же искусственная полоса шла почти параллельно вдоль Прута, так что р. Ялпук становилась вместо Прута границей и, следовательно, отделяла русскую Бессарабию (Бессарабскую губернию с 1873 г.) от части Восточной и от всей Западной Молдавии. Эта искусственная граница и еще более искусственная полоса, прирезанная к конфедерации дунайских княжеств, перестали существовать лишь после Берлинского конгресса 1878 г. и по трактату от 13 июля 1878 г. вновь вошли в состав Бессарабской губернии Российской империи под условным наименованием: уезды Измаильский, Болградский, Кагульский.

VIIIб. 1858–1862 гг.
Конфедерация Молдавии и Валахии просуществовала недолго — 3 года: с 7 августа 1858 г. по 24 января 1862 г., когда **БЫЛО СОЗДАНО РУМЫНСКОЕ КНЯЖЕСТВО СО СТОЛИЦЕЙ В БУХАРЕСТЕ**, преобразованное в королевство 14 марта 1881 г.

* * *

VIIIв. 1862–1878 гг.
Русско-румынские отношения начинаются с 1862 г., с момента дипломатического признания Россией нового государства у своих юго-западных границ. Но **ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ РУССКО-РУМЫНСКАЯ ГРАНИЦА В XIX в. УСТАНОВЛИВАЕТСЯ ЛИШЬ В 1878 г.**, спустя 15 лет после установления русско-румынских дипломатических отношений.

IX. 1878 г.
БЕРЛИНСКИЙ ТРАКТАТ 1878 г. (см. "Турция").
Дата подписания: 1/13 июля 1878 г.
Место подписания: г. Берлин.
Уполномоченные сторон:
От России:
князь Александр Михайлович Горчаков, государственный канцлер, министр иностранных дел;

граф Петр Андреевич Шувалов, генерал кавалерии, член Государственного совета, посол России в Великобритании; Павел Петрович Убри, ДТС, посол России в Берлине.

От Турции:

Александр Каратеодори-паша, министр общественных работ;

Мегмет Али-паша, мушир армий;

Садулла-бей, посол Турции в Берлине.

От Румынии:

Михай Когальницеану, министр иностранных дел; Ион Братяну, премьер-министр } представляли Румынию на конгрессе, но в подписании трактата не участвовали.

Условия трактата, относящиеся к Румынии и русским отношениям:

Статья 45 Берлинского трактата, завершившего турецкую войну в пользу России, гласила:

Княжество Румыния уступает обратно Российской части территории Бессарабии, отошедшей от Парижскому миру 1856 г. и ограниченной с запада р. Прут, а с юга — руслом Килийского рукава р. Дунай и устьем (в дельте Дуная) Старого Стамбула.

Статья 46. Острова, составляющие дельту Дуная, а также о-в Змеиный в Черном море и Тульчинский санджак присоединяются к Румынии.

IXa.
1878 г.

РУССКО-РУМЫНСКИЙ БУХАРЕСТСКИЙ ПРОТОКОЛ 1878 г. О ГРАНИЦЕ.

Русско-румынский Протокол в развитие ст. 45 Берлинского трактата.

Бухарестский протокол между Россией и Румынией 1878 г.

Бухарестский протокол 1878 г.

Дата подписания: 5/17 декабря 1878 г.

Место подписания: г. Бухарест.

Язык документа: составлен на французском языке в 2-х экз.

Состав протокола: текст в виде декларации, без преамбулы и статей, подписанный уполномоченными (делегатами) обеих сторон.

Уполномоченные сторон:

От России:

полковник Тугенхольд (без инициалов), начальник военно-топографического депо Генштаба.

От Румынии:

полковник Пенковичи (без инициалов), начальник 4-го отделения Генерального Штаба Румынии; подполковник Нику Деметреску Майкан, командующий румынским флотом.

Условия протокола:

1. На основе постановления Берлинского трактата 1878 г. 23 ноября 1878 г. была создана комиссия для определения линии русско-румынской границы.
2. В результате работы комиссии детализирована и уточнена южная граница уступаемой Румынией в пользу России части Бессарабии с указанием конкретных населенных пунктов и островов на Дунае.
3. Водная граница по Дунаю определяется по его тальвегу.
4. Протокол о границе — конкретное осуществление ст. 45 Берлинского мирного договора 1878 г. между Россией и Турцией в отношении русско-румынской границы.

X.
1879 г.

ОБМЕН НОТАМИ МЕЖДУ РОССИЕЙ И РУМЫНИЕЙ В 1879 г. О ПРИЗНАНИИ НОВОЙ ЛИНИИ РУССКО-РУМЫНСКОЙ ГРАНИЦЫ В БЕССАРАБИИ, установленной на основании ст. 45 Берлинского трактата 1878 г.

Дата нотификации: 16/28 января 1879 г.

Место нотификации: г. Бухарест (Румыния).

От России: нота № 52 министра-резидента России в Румынии со ссылкой на ноту министра иностранных дел Румынии № 17208 от 17/29 ноября 1878 г., адресованная в МИД Румынии.

Подписана: министр-резидент России в Бухаресте барон Стюарт (без инициалов).

От Румынии: нота № 843 от 16/28 января 1879 г., ответная на ноту российского министра-резидента, адресованная ему.

Подписана: министр иностранных дел Румынии Михай Когальничану.

XI.
1879—
1918 гг.

Линия русско-румынской границы по р. Прут и р. Дунай (в его устье) сохранялась неизменной с 1879 г. по 1918 г. (Об изменениях в русско-румынской границе в XX в. см. Вып. III.)

3. БОЛГАРИЯ

Отношения России с Болгарией фактически начинаются лишь со второй половины — конца XIX в., после почти тысячелетнего перерыва, последовавшего за периодом русско-болгарских войн в эпоху раннего средневековья, когда Киевская Русь столкнулась с молодой Болгарской державой во время походов Святослава в Византию.

Отношения России и Болгарии в XIX в. с самого начала, с момента своего зарождения, принимают дружественный, взаимоуважительный и взаимоподдерживающий характер и базируются на общей борьбе России и болгарского народа против Оттоманской Турции.

Если в XVIII в. турецкие войны Екатерины II не принесли Болгарии ни малейшего облегчения, но все же возбудили смутные надежды у болгар на Россию как потенциальную защитницу и освободительницу, то уже первая война России с Турцией в XIX в., завершившаяся в 1812 г. Бухарестским миром, укрепила эти надежды, хотя опять-таки о болгарях и Болгарии и в этот период русско-турецкий мирный договор не упоминал ни слова.

Подъем болгарского национального движения начинается в 30–40-х гг. XIX в. и связан в значительной степени с культурно-просветительской деятельностью русских болгарофилов и их болгарских последователей, но толчок ей дали победоносная для России русско-турецкая война 1828–1829 гг. и завершивший ее Адрианопольский мир.

В 20-х гг. XIX в. происходило и значительное переселение болгар в Россию после присоединения к ней Бессарабии, в район оз. Ялпук, где были основаны болгарские колонии, со своим центром в г. Болград.

Поражение России в Крымской войне 1853–1856 гг. (см.) прервало на четверть века процесс усиления покровительства России болгарскому национальному движению, но русско-турецкая война 1877–1878 гг. вновь резко актуализировала вопрос о возрождении самостоятельного Болгарского государства.

Когда русская армия перешла Дунай при Систово (Свищов, Свиштов) 15/27 июня 1877 г. и стала осуществлять оккупацию Болгарии, то с первого же дня пребывания русских

войск на болгарской территории стала действовать созданная еще заранее при Главном командовании Дунайской армией т.н. *Канцелярия гражданского управления под руководством князя Владимира Александровича Черкасского*. Эта Канцелярия стала создавать органы временного гражданского управления на оккупированной территории в тесном взаимодействии с болгарскими национальными силами, а сама превратилась в центральную администрацию Болгарии.

Главная задача управления состояла в том, чтобы заложить прочные основы для самостоятельной организации административно-правовых органов будущего Болгарского государства.

Победоносное окончание войны со стороны России обеспечило включение вопроса об организации Болгарского государства в русско-турецкий мирный договор.

I. САН-СТЕФАНСКИЙ ПРЕЛИМИНАРНЫЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1878 г.

Сан-Стефанский мир 1878 г.

Русско-турецкий прелиминарный мирный договор 1878 г.

Дата подписания: 19 февраля (3 марта) 1878 г.

Место подписания: портовое местечко Сан-Стефано на берегу Мраморного моря, в 15 км к западу от Стамбула.

Состав: статьи договора, относящиеся к Болгарии — VI—XI.

Содержание статей:

1. Болгария образует самоуправляющееся, платящее дань Турции княжество с христианским правительством и собственным национальным войском, формируемым на основе земского ополчения.
2. Границы Болгарии будут установлены особой русско-турецкой комиссией в соответствии с естественными и этнографическими условиями.
3. Территория Болгарии будет включать Македонию, начиная от границы Македонии с Сербией; Восточную Румелию и собственно Задунайскую Болгарию, а также часть Фракии, от Салоник до Адрианополя, с выходом к Эгейскому морю. Восточная граница Болгарии должна проходить по Черноморскому побережью, до Мангалии, а северная — по Дунаю, исключая Тульчинский санджак и доходя на западе выше г. Рассово (30—40 км южнее г. Видин).
4. Князь Болгарии утверждается Турцией с согласия России (и других держав). Князем Болгарии не может быть избран член царствующих в Европе династий.
5. До избрания князя Болгарии собрание именитых лю-

дей Болгарии, собранное в Пловдиве (Филиппополь) или Тырнове, выработает устав управления страной под наблюдением русского комиссара и в присутствии турецкого комиссара.

6. Введение нового образа правления в Болгарии будет поручено российским представителям в течение двух лет. После первого года (русского наблюдения) к российскому комиссару могут быть присоединены особые уполномоченные других держав.
7. Турция выводит все свои войска из Болгарии, ее будут занимать русские войска в течение двух лет.
Численность русского оккупационного корпуса: 6 пехотных и 2 кавалерийские дивизии общей численностью не более 50 тыс. человек. Его содержание будет обеспечиваться Болгарией. Русские войска будут иметь линию коммуникаций с Россией через Румынию и морем — через порты Варну и Бургас.
8. Размер ежегодной болгарской дани в отношении Турции будет определен позднее.
9. Болгария по соглашению с Турцией примет на себя управление ж.д. страны: Руцукко-Варненской и др.
10. Турция сохраняет право провоза и прохода через Болгарию для своих регулярных войск согласно условиям, которые будут точно определены. Иррегулярные войска Турции на территорию Болгария не допускаются.
11. Турция сохраняет право провоза своей почты через Болгарию и телеграфных сообщений, о чем будет сделано особое соглашение.
12. Мусульмане сохраняют право на свою недвижимость в Болгарии в течение двух лет и должны оформить за этот срок все свои права и претензии.

Примечание:

После заключения Сан-Стефанского мирного договора 3 мая 1878 г. Канцелярия гражданского управления была преобразована в Совет по управлению Болгарией, и главой этого Совета, в ранге русского военного комиссара, был назначен князь Александр Михайлович Дондуков-Корсаков.

Рассчитывая на 2-летний срок оккупации Болгарии, русская временная военная администрация во взаимодействии с Советом по управлению Болгарией начала создавать основы болгарской национальной администрации.

Однако активность в деле создания Болгарского государства вызвала вмешательство Англии в русско-турецкую договоренность по болгарскому вопросу. Правительство Великобритании оказало на Россию сильнейшее давление, заставляя русское правительство изменить условия Сан-Стефанского мира. Результаты этого английского давления были зафиксированы в особом соглашении, из которого видно, в чем уступила Россия.

II.
1878 г.

РУССКО-АНГЛИЙСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ ОБ ИЗМЕНЕНИИ САН-СТЕФАНСКОГО ДОГОВОРА.

Соглашение Шувалов — Солсбери.

Соглашение между Россией и Великобританией об изменении Сан-Стефанского мирного договора.

Дата подписания: 18/30 мая 1878 г.

Место подписания: г. Лондон.

Состав соглашения: Меморандум № 1 и Меморандум № 2.

Язык документа: составлен в 2-х экз. на русском и английском языках. Вставленная в текст Меморандума № 2 Декларация лорда Дерби цитируется и в русском оригинале на английском языке.

Уполномоченные сторон:

От России: граф Петр Андреевич Шувалов, посол России в Лондоне.

От Англии: лорд (маркиз) Роберт Артур Сесиль Солсбери, министр иностранных дел Великобритании.

Условия соглашения (Меморандум № 1):

1. Англия отвергает меридиональное деление Болгарии*, а Россия оставляет за собой право отстаивать его предпочтительность на конгрессе, но не настаивать на нем вопреки мнению Англии.
2. Границы Болгарии на юге будут изменены, она будет отрезана от выхода к Эгейскому морю.
3. Западные границы будут урезаны и не будут переходить за линию Нови-Пазар — Курча-Балкан.
4. Болгария в новых урезанных границах будет разделена на две части (провинции) в широтном направлении. Одна — северная — получит политическую автономию (княжество), другая — южная — административную автономию (в составе Турции) на срок 5—10 лет (Восточная Румелия).
5. Россия придает значение уходу турецкой армии из Южной Болгарии, но не будет возражать, чтобы конгресс определил случаи, когда туркам будет разрешено вступать в эту провинцию. Англия будет отстаивать на конгрессе право Турции держать войска в Южной Болгарии.
6. Британия требует, чтобы высшие чины милиции в Южной Болгарии назначались Турцией. Россия согласна на это.

Условия соглашения (Меморандум № 2):

1. Англия оставляет за собой право требовать на конгрессе участия Европы в административном устройстве обеих болгарских провинций.
2. Англия обсудит на конгрессе вопрос о продолжительности и характере русской оккупации Болгарии (в сторону ее сокращения и ограничения).

* Имеется в виду включение в Болгарию с запада — Македонии.

Примечание:

Ущемление политических позиций России в Болгарии произошло затем на Берлинском конгрессе 1878 г., где болгарский вопрос занял большое место и ему было отведено значительное число статей в мирном договоре (22 из 64).

III. 1878 г.

БЕРЛИНСКИЙ ТРАКТАТ 1878 г.

Трактат, завершивший Берлинский конгресс 1878 г.

Берлинский договор 1878 г. между Россией, с одной стороны, и Германией, Австро-Венгрией, Францией, Великобританией, Италией и Турцией — с другой, об условиях мира после русско-турецкой войны. (Статьи, касающиеся Болгарии, — I—XXII.)

Дата подписания: 1/13 июля 1878 г.

Место подписания: г. Берлин.

Уполномоченные сторон:

От России:

князь Александр Михайлович Горчаков, министр иностранных дел, государственный канцлер; граф Петр Андреевич Шувалов, второй представитель России на конгрессе, посол России в Лондоне.

Условия ратификации: в трехнедельный срок.

Ратифицировано Россией:

Дата ратификации: 15/27 июля 1878 г.

Место ратификации: Царское Село.

Обмен ратификационными грамотами:

Дата обмена: 23 июля/3 августа 1878 г.

Место обмена: Берлин.

Условия договора, касающиеся Болгарии (ст. I—XXII):

I. Самоуправление Болгарии и зависимость ее от Турции. Болгария — княжество под главенством Турции, платящее дань, имеющее христианское правительство и народную милицию.

II. Границы Болгарии: северная граница — Дунай, от границы Старой Сербии до пункта восточнее Силистрии и оттуда к Черному морю южнее г. Мангалия. Восточная граница — побережье Черного моря до устья ручья близ дер. Ходжакией. Южная граница от устья ручья Ходжакией в широтном направлении в основном по главной цепи Балканских гор (Большого Балкана) до Пирдопа, откуда она спускается к югу до водораздела Искера и Марицы, затем идет на юго-запад по линии водораздела Струма — Карасу и Места — Карасу, а потом следует по гребню Родопских гор и сливается с административной границей Софийского санджака. Западная граница идет по границе Софийского санджака на север, пересекает дорогу София — Пирот и идет через Раковицы, Кулу к Дунаю.

III и IV. Об избрании болгарского князя и о выработке Органического устава Болгарии.

1. Князь избирается населением, утверждается Турцией с согласия великих европейских держав.
2. Собрание именитых людей Болгарии, собранное в г. Тырново, выработает органический устав Княжества.

V. Начала, которые будут приняты в основу государственного права Болгарии.

VI. и VII. Условия о временном управлении Болгарией.

1. Временное управление Болгарией будет находиться под руководством русского комиссара. Для содействия ему будут приданы турецкий комиссар и консулы всех держав, подписавших трактат. В случае разногласий спор решается большинством голосов.
2. Временное управление не может быть продолжено более 9 месяцев, считая срок со дня обмена ратификационными грамотами данного договора.

VIII. Распространение действия всех договоров, заключенных иностранными державами с Турцией, на Болгарское Княжество.

IX. О размере дани, которую ежегодно должна уплачивать Болгария. Размер дани будет установлен позднее.

X. Возложение обязанностей Турции, касающихся железных дорог, на Болгарию.

XI. Очищение Болгарии от турецких войск. Турецкая армия освобождает Болгарию, турецкие крепости будут срыты в течение года.

XII. Права болгарских уроженцев, проживающих или путешествующих по Турции.

XIII. Образование провинции Восточной Румелии и зависимость ее от Турции. Южнее Болгарии образуется провинция Восточная Румелия, остающаяся под военной и политической властью Турции на условиях административной автономии и с губернатором-христианином.

XIV. О границах Восточной Румелии.

На севере граничит с Болгарией, на юге в основном граница идет по цепи Черных Балкан, водоразделу р. Марицы с реками, впадающими в Черное море, образуя узкую полосу между Болгарским Княжеством и Фракией.

XV—XIX. Право Турции держать войска и охранять границы Восточной Румелии.

Военное и административное устройство Румелии.

1. В Румелии Турция не может держать иррегулярные войска (черкесы, башибузуки).
2. Губернатор назначается на 5-летний срок с согласия держав.
3. После обмена ратификациями в 3-месячный срок Европейская комиссия разработает совместно с Турцией устройство Восточной Румелии, круг власти генерал-губернатора и его атрибуты.

4. Европейская комиссия будет вместе с Турцией заведовать финансами Восточной Румелии.

XX. Распространение действия международных договоров Турции на Восточную Румелию.

XXI. Сохранение прав Турции на ж.-д. Восточной Румелии.

XXII. О составе и правах Русского оккупационного корпуса в Болгарии и Восточной Румелии.

Русский оккупационный корпус в Болгарии и Восточной Румелии будет состоять из 6 пехотных и 2 кавалерийских дивизий, но не более 50 тыс. человек. Он будет содержаться за счет занимаемой им страны. Оккупационные войска сохраняют сообщение с Россией через Румынию и через черноморские порты Варну и Бургас. Срок оккупации — 9 месяцев, считая со дня обмена ратификационными грамотами договора.

Примечание: Оккупация должна была окончиться в конце апреля — начале мая 1879 г. За этот крайне небольшой срок (9 месяцев) русская оккупационная временная администрация и начавший действовать затем под ее руководством Совет гражданского управления Болгарией провели важнейшие мероприятия в области просвещения и укрепления военного положения Болгарского государства.

Одним из первых актов было принятие устава народных училищ 29 августа 1878 г., положившего начало стройной системе образования болгарского народа. Устав определял структуру народного образования, типы училищ и учебные программы для разных видов училищ. 10 декабря 1878 г. была открыта в Софии первая болгарская публичная библиотека по инициативе русского военного градоначальника Петра Владимировича Алабина.

С осени 1878 г. в Болгарии была введена всеобщая воинская повинность, на основе которой была создана национальная милиция (милиционная армия).

26 ноября 1878 г. в Софии было открыто военное училище для подготовки болгарских военных кадров — офицеров.

25 ноября 1878 г. организован Верховный суд Болгарии.

25 января 1879 г. учрежден Болгарский народный банк, чем была заложена основа создания болгарской государственной финансово-кредитной системы.

Наконец 10 февраля 1879 г. было создано в Тырново Великое учредительное собрание, принявшее 16 апреля 1879 г. болгарскую, т.н. Тырновскую, конституцию. Она объявляла Болгарию конституционной монархией с однопалатым парламентом (Народное собрание). Почти одновременно, 14 апреля 1879 г., был принят Органический устав Восточной Румелии, который, несмотря на все недостатки, обладал тем главным позитивно-историческим качеством, что утверждал болгарский характер этой турецкой провинции. Таким образом, русской временной администрации поручалось, несмотря на краткий срок и всевозможные политические помехи европейских держав, точно в

9-месячный срок провести основополагающие мероприятия, заложившие основы болгарского государства в области культуры и просвещения, военного дела, судебной, финансовой и парламентской системы.

Именно эта существенная помощь Российского государства Болгарии в момент ее создания как современного государства явилась основанием для установления глубоких дружественных отношений между болгарским и русским народами.

17 апреля 1879 г. было создано Великое Народное Собрание, избравшее князем Болгарии немецкого принца Александра Баттенберга, родственника русского императора и английского короля.

Русские оккупационные войска были к концу лета 1879 г. полностью выведены с территории Восточной Румелии и Болгарского княжества. Русская временная военная администрация действовала с 15/27 июня 1877 г. по 21 июля 1879 г., русские войска находились на территории Болгарии в общей сложности с 15/27 июня 1877 г. по август 1879 г., или 2 года.



ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

**ВОЙНЫ И МИРНЫЕ ДОГОВОРЫ
РУССКОГО ГОСУДАРСТВА И РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ
С ЕВРОПЕЙСКИМИ ВЕЛИКИМИ ДЕРЖАВАМИ,
НЕ ИМЕЮЩИМИ ОБЩЕЙ ГРАНИЦЫ С РОССИЕЙ,
А ТАКЖЕ С ВЕЛИКИМИ ДЕРЖАВАМИ ВНЕ ЕВРОПЫ,
ВСТУПИВШИМИ С РОССИЕЙ В ДОГОВОРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ
ПО ВОПРОСАМ ГРАНИЦ ЗАМОРСКИХ ВЛАДЕНИЙ**

- 1. Франция**
- 2. Великобритания**
- 3. Соединенные Штаты Америки**

1. ФРАНЦИЯ

(Королевство Франция, Французская республика,
Французская империя, Французское королевство,
Вторая империя, Третья, Четвертая
и Пятая республики)

А. ОСОБЕННОСТИ РУССКО-ФРАНЦУЗСКИХ ОТНОШЕНИЙ ДО XVII в.

Франция была, пожалуй, единственной или почти единственной страной Европы, которая, не обладая общей границей с Россией, тем не менее вела с ней неоднократные войны и, следовательно, имела и русско-французские мирные договоры*.

Отношения Руси с Францией начинаются вполне мирно, даже, можно сказать, любовно еще в эпоху раннего средневековья, если учитывать, что уже Ярослав I Мудрый установил контакты с королевством Капетингов и даже выдал в 1049 г. свою 24-летнюю дочь Анну за 46-летнего короля Франции Генриха I. Брак этот был очень счастливым и дружным, ибо королева Анна обладала таким характером и темпераментом, что все французские аристократы были от нее без ума. В 1052 г. она родила сына, будущего короля Франции Филиппа I, и после смерти Генриха I в 1060 г. стала регентшей Франции вместе со своим любовником графом Фландрским Бодуэном V. Однако затем, в 1063 г., она официально вышла замуж за графа Рауля III Валуа, самого могущественного в то время сеньора Франции, который женился на Анне, тогда уже немолодой женщине, от живой жены, и, несмотря на отлучение от церкви, предпринятое за это папой Александром II, объявившим брак недействительным, счастливо прожил с Анной Ярославной 12 лет. Правивший в

* Из других европейских стран, не граничивших с Россией, но имевших с ней войны, можно отметить еще Англию, Данию и Сардинию. Но их участие в войнах с Россией было не только единичным и эпизодическим, но и формальным и косвенным, в то время как с Францией Россия имела военные столкновения за всю историю до XX в. свыше десяти раз, а со своей соседкой Германией воевала за тот же период всего лишь два раза.

это время во Франции сын Анны Филипп I также отличался столь своеобразным бурным и неутомимым нравом, что был не раз отлучаем от церкви папой римским, но зато любим своими подданными. Некоторые французские историки считали, что именно славяно-варяжская закваска Филиппа I, подмешанная к галльской крови Капетингов и Валуа, была позднее причиной многих ярких и трагических событий французской истории, в частности непримиримых войн Франции с Англией. Между тем чисто человеческий и государственный авторитет Анны Ярославны как королевы был настолько велик и неоспорим, что, будучи уже вдовствующей королевой и даже женой Рауля III, т.е. формально удаленной от дел государства, она тем не менее подписывала некоторые королевские указы вместе со своим сыном Филиппом I вплоть до 1075 г., т.е. и через 15 лет после его вступления на престол, когда ей было 50 лет.

Однако этим ярчайшим эпизодом и ограничиваются все связи Руси с Францией в средние века, поскольку с XI в. и до XV в. отношения этих двух стран полностью прерываются: в течение более 400 лет они не имеют никаких контактов.

Возобновление русско-французских отношений относится, по-видимому, к эпохе Василия IV, хотя никаких документов этого времени не сохранилось. Первые же достоверные сведения о переписке московских царей и французских королей датируются лишь началом XVI в., причем регулярная переписка развивается еще позднее — в XVII в., так что с воцарением новой для России династии Романовых новые люди в государственном управлении Московской Руси еще крайне плохо представляют себе, что же такое Франция, какое место занимает она в европейской внешней политике, каково ее влияние на развитие событий в Европе, и не особенно спешат узнать эту далекую страну.

Вот почему почти в течение ста лет русская дипломатия совершает постоянную ошибку в своих сношениях с Французским королевством: русские цари и в XVI и в XVII веках пишут французским королям грамоты на одну и ту же тему: жалуются на поляков, досаждавших Московскому государству, сообщают о всех польских интригах, вероломствах и пакостях и просят Францию помочь унять зарвавшихся польских панов, совершенно упуская при этом из виду, что, во-первых, Франция, как и Польша, — католическая страна, что Франция всегда сочувствует Польше, имеет с ней

дружеские отношения и что по указке Ватикана французские христианнейшие короли оказывают и политическую и идеологическую поддержку польской монархии, которую считают важным противовесом германской политике в Европе и смотрят на нее как на постоянно действующий "второй фронт" против основного соперника Франции в Европе — Австрии.

Вполне понятно, что в подобной ситуации любые попытки московских дипломатов пробудить у Франции антипольские настроения в лучшем случае могли вызывать лишь усмешку и быть восприняты французской дипломатией как невежество и поразительная политическая наивность их русских коллег, что, разумеется, не могло придать авторитета руководству России в глазах французов.

Таково было положение в русско-французских отношениях к середине XVII в. В конце концов во Франции снисходительно отнеслись к невежеству далеких москвитов, и французские рафинированные дипломаты, лучше разбираясь в мировой географии, экономике и политике, чем их русские контрагенты, стали прагматически смотреть на связи с Россией, предлагая вместо военно-политических прожектов реальные экономические предприятия — развитие русско-французской торговли, добываясь в первую очередь свободного допуска в Россию французских предметов роскоши: вина, табака, дорогих шелковых тканей, гобеленов, а также разрешения для французского купечества свободного пути в Персию — за пряностями, восточными сладостями, коврами и драгоценными камнями. Со своей стороны, Франция "соглашалась" закупать в России ее редкое сырье — воск, пеньку, зерно, собольи меха.

Однако русские цари были не столь просты, как о них думали на Западе. На французские соблазны они не очень-то поддавались и потому лишь умеренно закупали немногие предметы французской роскоши для нужд двора (вина, шелка, гобелены), но отнюдь не допускали проникновения в Россию таких опасных для народа товаров, как табак, и вовсе не желали открывать настырным французам русские двери в Персию.

Что же касается сырья, то воск, как "стратегическо-идеологическое" сырье, резервировался для православного мира, его вовсе не спешили сбывать на свечи католикам; пенька, лен и деготь традиционно отдавались за приличные

деньги англичанам для их флота, а Франции русские дипломаты обещали продавать лишь хлеб – по 50 тыс. четвертей ржи и ячменя ежегодно, за что французы были, разумеется, премного благодарны, прося лишь заключить договор об этом на возможно более длительный срок.

В отличие от многих других монархов Европы, французские короли были, как и подобает французам, вежливы, и особых споров с московскими царями о титулах у них никогда не происходило. Уже Людовик XIII постоянно и по собственной инициативе именовал в своих грамотах русских царей не иначе как императорами, ибо прийти к такому выводу можно было при одном взгляде на карту Московии и Тартарии в XVII в., простиравшихся далеко за Урал.

Однако Людовик XIV, считавший себя "королем-Солнце", получив более подробные сведения о внутреннем положении в Русском государстве, был более сдержанным, чем его предшественники: он стал называть московских царей великими князьями и изредка – царями, считая, что не ему, блистательному монарху, расшаркиваться перед бородатыми и неуклюжими медведями – москovi-тами.

В Москве же даже во второй половине XVII в. настолько плохо разбирались в расстановке внешнеполитических сил в Европе и на мировой арене, что в 70-х годах XVII в. предлагали французским королям выступить в союзе с Россией в войну против Турции, совершенно не учитывая того, что Франция была в это время, да и впоследствии, самой дружественной по отношению к Турции европейской державой и что подобное русское предложение отчетливо показало французскому внешнеполитическому ведомству, что антипольски и антитурецки настроенная и ориентированная Россия никак не может быть среди дружественных Франции стран, а неизбежно рано или поздно окажется среди врагов и постоянных противников Франции, и это, действительно, так вскоре и произошло.

Уже в 1678–1679 гг. Россия впервые привлекается к европейской коалиции против Франции, когда ей предлагают присоединиться к Нимвегенским мирным договорам Австрии с Францией, со Швецией и к договору Бранденбурга со Швецией, т.е. встать на сторону группы держав, традиционно выступающих против Франции и ее союзников в европейских войнах.

Россия к этому времени еще совершенно не знает Франции, не занимает против французов и их интересов какой-либо определенной позиции, но исторической логикой и развитием событий в Европе как бы притягивается к антифранцузской коалиции.

Правда, русское внешнеполитическое руководство воздерживается от формального подписания Нимвегенских мирных договоров, поскольку ему еще не свойственно участие в многосторонних соглашениях, оно привыкло к ясным двусторонним международно-правовым документам, однако первый шаг, первый звонок уже был сделан: Россию стали числить в ряду противников Франции, отводить ей определенное место в антифранцузских коалициях.

После широкого выхода России "в Европу", последовавшего за разгромом Швеции в Северной войне, русская антифранцузская внешнеполитическая позиция принимает более четкие военные формы. Однако и на этом этапе инициатива вовлечения России в войны против Франции принадлежит не русскому правительству и русскому внешнеполитическому ведомству, а иностранным державам, и в первую очередь Австрии. Ибо Россия, выступая в XVIII в. в войнах против Франции, защищает вовсе не свои национальные, а чужие — австрийские или прусские, а в общем — германские интересы.

Б. РУССКО-ФРАНЦУЗСКИЕ ВОЙНЫ И МИРЫ XVIII в.

I. ВОЙНА ЗА ПОЛЬСКОЕ НАСЛЕДСТВО.

1733—
1738 гг. "Польская наследственная война" 1733—1738 гг.
Война Австрии, Саксонии—Польши, России против Франции, Испании, Сардинии, Королевства Обеих Сицилий.

Начало войны: 6 августа 1733 г.

Окончание войны: 8 ноября 1738 г.

Война имела два театра военных действий, на которых принимала участие со своими вооруженными силами Россия:

1. Польский театр военных действий: 1733–1734гг.

Русские войска под руководством генерала П.П. Ласси 6 августа 1733 г. перешли границу России с Польшей (16 тыс. человек) и заняли 19 августа Ковно (Каунас), 27 августа – Гродно, 20 сентября – предместье Варшавы – Прагу.

22 сентября в урочище Грохово, под Прагой, был собран сейм, который провозгласил королем Польши курфюрста Саксонского Фридриха-Августа под именем Августа III вместо избранного 12 сентября 1733 г. в Варшаве французского кандидата Станислава Лещинского. Последний бежал в Данциг, когда Ласси занял 5 октября Варшаву.

На помощь Лещинскому были отправлены из Франции отряд в 5 тыс. человек и фрегат. Ввиду этого отряд Ласси был отправлен под Данциг, хотя в нем было лишь 12 тыс. человек и он не имел достаточно денег, амуниции и вооружения.

Тем не менее, отбив из Варшавы под Данциг 5 ноября 1733 г., Ласси пересек Польшу и к 31 января 1734 г. подошел к городу-порту, а к 21 февраля 1734 г. полностью блокировал Данциг и с моря, и с суши, хотя Данциг с 30-тысячной армией, с превосходной артиллерией, с французскими фортификаторами и инженерами и французским гарнизоном нельзя было штурмовать таким небольшим отрядом, которым располагал Ласси. Однако Ласси удалось, ожидая подкрепления из России, посланные с фельдмаршалом Минихом, разбить в апреле 1734 г. шедший на помощь Данцигу отряд Тарло и помешать проникнуть в устье Вислы французскому военному кораблю. 7 июля 1734 г. город-крепость был взят штурмом, хотя и с большими потерями для русских войск. Вспомогательные саксонские войска действовали слабо.

2. Австрийский театр военных действий: 1735 г.

Хотя к началу 1734 г. уже три неприятельские армии стояли на австрийско-имперской земле, Австрия все еще не объявляла войны Франции

по очень простой причине: у нее не было ни своих войск, ни денег на наемные войска. Немецкий народ не хотел принимать участия в делах своих мелких владетелей, а император Карл VI не обладал достаточной властью, чтобы заставить воевать формально подчиненных ему "вассалов". Поэтому Австрии пришлось вновь обратиться за помощью к России и, ссылаясь на русско-австрийский договор от 1726 г. о взаимной гарантии целостности империй, просить прислать на Рейн армию генерала Ласси.

Вновь Ласси пришлось вести войска через бедные области Польши, и к июню 1735 г. он достиг со своими 20 тыс. человек Силезии, а затем вступил в Германию. За время похода, несмотря на трудности, армия была приведена Ласси в такой вид, что вызвала восторг и зависть союзников как своим боевым видом, так и поразительной для XVIII в. дисциплиной. Одно появление русских войск в Германии изменило ход войны и заставило Францию просить Австрию о заключении мира. Французский министр иностранных дел д'Аржансон советовал королю немедленно начать мирные переговоры, ибо "действия России в Польше и мощное движение ее армии к Рейну дают понятие о той внушительной силе, которой располагает эта держава".

Участия отряда Ласси в боевых действиях на этот раз даже не потребовалось: уже 3 октября 1735 г. в Вене были подписаны предварительные условия мира с Францией: та уступала, хотя всего за полгода до этого, 7 мая 1735 г., чуть было не заставила Австрию полностью капитулировать.

Не удивительно, что П.П. Ласси было присвоено звание генерал-фельдмаршала и сам император Карл VI вручил ему красный бархатный мешок с 5000 золотых дукатов и своим портретом в рамке, осыпанной бриллиантами.

II. УЧАСТИЕ РОССИИ В АВСТРО-ФРАНЦУЗСКОМ ВЕНСКОМ МИРНОМ ДОГОВОРЕ. 1739 г.

Присоединение Российского правительства к Австро-французскому Венскому мирному договору от 18 ноября 1738 г.

Русский Инструмент австро-французской акцессии 1738 г.

Дата подписания: 26 мая 1739 г.

Место подписания: г. Вена.

Уполномоченный от России:

Людвиг Ланчинский, посол России в Вене, обер-камергер.

Ратификация Инструмента:

Дата ратификации: 4 июля 1739 г.

Место ратификации: г. С.-Петербург.

III. ВОЙНА ЗА АВСТРИЙСКОЕ НАСЛЕДСТВО.

1740—
1748 гг.

Австрийская наследственная война 1740—1748 гг.

Начало: 16 декабря 1740 г.

Окончание: 30 апреля 1748 г. (первое перемирие).

Участники войны:

1. Австрия, Саксония, Россия (с 1748 г.), Сардиния.
2. Пруссия, Бавария, Франция, Испания.

Дипломатическое обеспечение войны

Россия в 1746 г. заключает с Австрией договор об участии в войне (см. "Австрия"), и согласно этому договору 15 марта 1748 г. русские войска вступают через Польшу и Пруссию во Франконию, что принуждает Францию предложить Австрии мир, заключенный 18 октября 1748 г. в *Эз-Лашпеле* (часть Аахенского мирного договора).

Тем самым Россия вновь присоединяется к войне против Франции и к мирному договору с Францией, заключенному в основном Австрией.

Аахенский мирный договор 18 октября 1748 г.

IV. ВОЙНА ЗА БАВАРСКОЕ НАСЛЕДСТВО.

1778—
1779 гг.

Баварская наследственная война 1778—1779 гг.

"Немецкая картофельная война" 1778—1779 гг.

Участники войны:

1. Австрия.
2. Пруссия, Саксония и Цвейбрюккен.

Период войны: с июля 1778 г. (Пруссия начала войну 16 июля) до мая 1779 г. (начало переговоров о мире).

Посредники в прекращении войны: Россия и Франция (Россия прекращает войну угрозой применить силу: см. "Австрия").

Международно-правовой документ:

Тешенский мирный договор между Австрией, с одной стороны, и Саксонией, Цвейбрюккеном и Пруссией — с другой.

Дата подписания: 13 мая 1779 г.

Место подписания: г. Тешен (ныне Ческе-Тешин).

Уполномоченные представители, подписавшие Акт гарантии Тешенского мирного договора:

От России:

Князь Николай Васильевич Репнин, командующий специальным экспедиционным корпусом в Силезии, чрезвычайный представитель России на Тешенских переговорах, генерал-губернатор Смоленский.

От Франции:

Барон Луи Шарль Огюст Ле Тоннелье де Бретей, посол Франции в Вене.

V.
1793—
1797 гг.

УЧАСТИЕ РОССИИ В ПЕРВОЙ АНТИФРАНЦУЗСКОЙ КОАЛИЦИИ.

Первая антифранцузская коалиция существовала в 1792—1797 гг. Ее организации предшествовали т.н. Пильницкая декларация Австрии и Пруссии от 27 августа 1791 г., заключение военного австро-прусского союза 7 февраля 1792 г., положившего формально начало этой коалиции, и объявление Францией войны Австрии от 20 апреля 1792 г., которое и привело данную коалицию к действию.

Начавшиеся в конце апреля военные действия развивались неблагоприятно для французских войск вплоть до сентября 1792 г., когда в битве при Вальми наступление контрреволюционных армий было впервые остановлено французами (20 сентября 1792 г). Перейдя затем в наступление, французские войска отвоевали не только занятую немцами французскую территорию, но и захватили всю Бельгию, что побудило Англию вступить в 1-ю коалицию и стать ее фактическим руководителем. Сначала — 24 января 1793 г. — посол Англии в Париже лорд Гренвилл покинул Францию, а 29 января Комитет общественного спасения наложил эмбарго и секвестр на все суда английского, голландского, прусского и русского флота. Именно Англия привлекла в 1-ю коалицию в период за январь—март 1793 г. Сардинию, Нидерланды, Испанию, Тоскану, Неаполь, Священную Римскую империю германской нации и, наконец, Россию.

С целью привлечения в коалицию России была заключена англо-русская конвенция о совместных действиях против Франции. Однако в военных действиях против Франции Россия своими войсками не участвовала, хотя формально и находилась с нею в состоянии войны как подерживавшая коалицию сторона.

Это своеобразие положения России в составе 1-й коалиции привело к тому, что в учебниках истории и обобщающих работах по истории России и Франции Россия не упоминается как участница антифранцузской войны. Единственным международно-правовым актом России, как союзницы Англии, руководившей 1-й коалицией против Франции, является упоминаемая англо-русская конвенция, которую мы и приводим ниже.

VI.
1793 г.

КОНВЕНЦИЯ ОБ ОБЩИХ ДЕЙСТВИЯХ РОССИИ И АНГЛИИ ПРОТИВ ФРАНЦИИ.

Англо-русская антифранцузская конвенция 1793 г.

Конвенция между Россией и Англией об участии России в поддержке антифранцузской 1-й коалиции.

Дата подписания: 14/25 марта 1793 г.

Место подписания: г. Лондон.

Язык документа: Составлена в 2-х экземплярах на французском языке.

Состав конвенции: Преамбула и 6 (шесть) статей.

Вступление в силу: С момента обмена ратификационными грамотами.

Условия ратификации: Ратификация и обмен ратификационными грамотами должны последовать не позднее трех месяцев со дня подписания.

Уполномоченные сторон:

От России:

Граф Семен Романович Воронцов, посол России в Лондоне.

От Англии:

Вильям Виндхэм, лорд Гренвилл, министр иностранных дел.

Условия конвенции:

1. *Преамбула:* Ввиду оскорбительного и несправедливого наложения Францией секвестра и эмбарго на английские и русские суда и объявление Францией войны Англии и США король Великобритании и императрица России решили принять меры для противодействия угрожающей Европе французской политике и согласились о нижеследующем:
2. Прилагать усилия, чтобы впоследствии войти в соглашение о содействии друг другу и помощи в войне между Англией и Францией.
3. Обязуются по мере сил и обстоятельств продолжать войну, которую они ведут против Франции, и обещают не складывать оружия, пока не достигнут возврата всех тех завоеваний, которые сделала Франция или которые она сможет сделать в будущем.

4. Обязуются закрыть все свои порты для французских судов и не допускать во Францию никаких товаров (блокада), а также принять все меры, чтобы причинить ущерб французской торговле и принудить Францию таким путем к принятию условий мира, предложенных союзниками.
5. Обе стороны соединят свои усилия, чтобы воспрепятствовать державам, не принимающим участия в данной войне, каким-либо путем (прямым или косвенным) оказывать содействие французской торговле (т.е. нарушать блокаду).
6. Обе стороны поручат своим министрам разработать окончательные условия их военного и торгового союза, а до этого возобновить трактат 1766 г. посредством заключения предварительного договора, заключаемого одновременно с данной конвенцией, как торгового.

Примечание:

Предварительный договор о возобновлении трактата 1766 г. был заключен в Лондоне того же числа — 14/25 марта 1793 г. — и содержал 5 статей, по которым англичане получали торговые преимущества в России, что и было основной целью Англии во всех ее усилиях по привлечению России к 1-й антифранцузской коалиции.

10/21 февраля 1797 г. Коммерц-Коллегия и Сенат издали указ, который в развитие положений англо-русского договора 1793 г. давал распоряжение поддерживать привилегированное положение англичан в торговле в России. Эти преимущества сохранялись в течение 10 лет, до 1807 г., т.е. до Тильзитского мира, где все преимущества Англии отменялись.

Что же касается чисто военного участия в 1-й коалиции, то Россия так и не послала свои войска против Франции, поскольку предусмотренное в Конвенции военное соглашение об этом так и не было выработано вследствие серьезных перемен на русском престоле: смерть Екатерины II и воцарение Павла I. Да и Англия, удовлетворившись полученными экономическими преимуществами в России, более не форсировала вопрос о военном участии русских войск в войне.

Вопрос о посылке русского экспедиционного корпуса в Европу возник позднее, в связи с организацией Второй антифранцузской коалиции. (См. ниже.)

В. ПЕРИОД НАПОЛЕОНОВСКИХ ВОЙН

VII.
1799—
1802 гг.

ВТОРАЯ КОАЛИЦИОННАЯ ВОЙНА ПРОТИВ ФРАНЦИИ.

Участники коалиции: Россия, Англия, Австрия, Турция, Неаполитанское королевство.

Противник коалиции: Франция.

Участие России в этой войне выразилось в отправлении в Италию, Швейцарию и на Средиземное море следующих сил:

1. В Северную Италию на помощь Австрии:
 - а) вспомогательного корпуса генерала Розенберга (20 тыс. человек);
 - б) вспомогательного корпуса генерала Ребиндера (9 тыс. человек).
2. В Швейцарию против главных сил Наполеона: вспомогательного корпуса генерала Римско-Горсакова в 28 тыс. человек.
3. На Средиземноморский фронт против Турции: Черноморской эскадры адмирала Ушакова.

Ход военных действий: (учитываются только операции русской армии в данной войне).

В военном и особенно в политическом отношении коалиция была полностью неспособна противостоять революционной Франции без России.

Хотя Франция в общей сложности выставила на всех фронтах 180 тыс. человек, а одна только Австрия без русских войск располагала 255 тыс. человек, тем не менее австрийское военное командование оказалось полностью неспособным к ведению военных действий: с первого же дня войны оно непрерывно несло потери и только и делало, что отступало.

Это вызвало отчаянное обращение австрийского императора Франца II к русскому императору Павлу I срочно прислать хороших генералов и особенно полководца — лично Суворова, авторитет которого в войсках был высок, хотя в это время Суворов был уже слишком стар.

Прибыв в Италию в апреле 1799 г., Суворов встает во главе русской армии в 56 тыс. человек и, действуя в открытых долинах Северной Италии, одерживает одну за другой блестящие победы:

1. В апреле разбивает французов на р. Адде (2500 убитыми, 5 тыс. пленными).
2. В июле — победа при р. Тидоне (французы потеряли 1000 убитыми, 1200 пленными).
3. В период с 9 по 17 июля Суворов, преследуя французскую армию, взял г. Мантую.

4. 4 августа в сражении у Нови (51 тыс. человек – австро-русская армия и 35 тыс. – французская) Суворов одержал полную победу – французы потеряли 11 тыс. человек и отступили в полнейшем беспорядке: у французов впервые были взяты 4 полковых знамени, за что Наполеон расстрелял командиров этих полков.

Победы русских войск привели к тому, что большая часть Северной Италии оказалась очищенной от французских войск. Суворов составил план быстрого продвижения (при отсутствии сопротивления деморализованных французов) в Южную Францию через Лигурийское побережье. Он предполагал захватом Ривьеры и Марселя блокировать связи Франции со Средиземноморьем и тем самым нанести Наполеону I сильный удар, локализовав его действия Северной Францией и Нидерландами, где ему могла угрожать Англия.

Однако этот план был полностью отставлен в результате политических интриг Англии и Австрии. Опасаясь усиления русского влияния в Европе и боясь, что русские войска оккупируют при движении в Южную Францию город Геную и приобретут выгодную гавань на Средиземном море, англо-австрийское руководство разработало дальнейший план войны с единственной целью – ликвидировать превосходство русской армии.

Она целиком направлялась в Швейцарию, чтобы выбить оттуда французские войска, хотя это вовсе не диктовалось необходимостью, а тем более военной целесообразностью: засевшие в Швейцарии несколько дивизий французов, двигавшихся на помощь своим войскам в Северной Италии, после побед Суворова в Ломбардии могли бы быть просто блокированы там, в то время как Суворов мог бы беспрепятственно выйти через Лигурию и Пьемонт к южным границам Франции.

Однако в Италии были оставлены небоеспособные австрийские войска, а небольшая русская армия была буквально сплавлена в Швейцарию. Если бы не старческое самолюбие Суворова, для

которого были важны не политические результаты войн, а их чисто военный эффект, и не его идея фикс "унять Наполеона", то он мог бы отказаться; и даже решительно воспротивиться передвижению русских войск в Швейцарию, тем более что там мощного театра военных действий он не только не представлял себе, но и просто не мог там действовать, поскольку вся его знаменитая тактика и ее новшества были приспособлены исключительно к степной, низменной и открытой местности и совершенно были непригодны и неприемлемы в лесных, а тем более в горных районах. Если же учесть, что русские войска не были готовы к движению и действию в горах, ибо в их составе никогда не было специальных горно-егерских частей, и что они не были ни вооружены, ни экипированы для действия в горной местности, то следует признать, что согласие Суворова на перемещение его в Швейцарию было чистой авантюрой со всеми вытекающими из этого последствиями.

Обман, который совершили союзники, фактически устранив армию Суворова и обрекая ее на верную гибель, было им тем легче осуществлять, что и русское политическое руководство (Павел I), и русское военное командование (Суворов) совершенно не разбирались ни в целях войны, ни в конкретно сложившейся ситуации в Европе.

Для Англии и Австрии целью войны было одно: округление владений, их увеличение или в крайнем случае недопущение сокращения.

Для России же в первую очередь был важен идеологический принцип легитимности монархической власти. И поэтому русская дипломатия считала, что ее задача заключается в "восстановлении пошатнувшихся тронов", в то время как англо-австрийские политики боролись за влияние в европейских делах, причем не гнушась при этом подставлять ножки не только врагам, но и своим союзникам.

Попав в Швейцарию, Суворов, не имея карт, не зная местности, не располагая сведениями о

численности и расположении не только противника, но и союзных войск и баз, вполне естественно, попал в ловушку, усугубив ее тем, что принял неверный, "короткий план", т.е. решив двигаться в Швейцарии по более короткой дороге, забывая, что это не степь. Сильно подвели Суворова и приданные ему силы австрийских войск: во-первых, французы их разбили ранее, чем Суворов подошел к районам, где австрийцы должны были удерживать до его подхода выгодные позиции; во-вторых, австрийцы на 6 дней задержали доставку продовольствия русским войскам, заставив их голодать и тем самым ослабив их ударную силу перед боем. В-третьих, французы изолировали и разбили до подхода Суворова русский корпус Римского-Корсакова, чем предотвратили соединение русских сил в Швейцарии.

После этого французы, хорошо зная местность, окружили в горах оставшийся отряд Суворова. Великий полководец впервые в своей жизни и к концу военной карьеры был поставлен перед необходимостью капитулировать. На это Суворов никак не мог пойти. Поэтому он решает ценой жизни своей армии во что бы то ни стало прорваться из окружения. У него был только один путь — через почти непроходимый в осеннее время года перевал Гларис, где существовала узкая тропинка, едва позволявшая двигаться по ней лишь одному человеку.

Но Суворов пошел на это рискованное решение. Весь его так называемый "Швейцарский поход", а фактически прорыв и бегство из окружения, длился две недели — 14 дней — с 13 по 26 сентября 1799 г.

Никакими словами нельзя передать, что вытерпели русские войска в этом ужасном походе: все без различия — генералы, офицеры, солдаты — были босы, голодны, изнурены, промочены до костей непрерывным мокрым снегопадом с ветром. Большая половина пути представляла собой крутой подъем на снеговой хребет, а тропинка, и до того уже узкая, сделалась совершенно

непроходимой. Проводники-швейцарцы разбежались, и каждый должен был на свой риск и страх искать себе дороги. В начале подъема войска вязли в грязи, но выше скалы уже успевали обледенеть на резком ветру и солдатам приходилось скалывать прикладами и палашами лед, так что оружие к концу перехода пришло в полную негодность. Что же касается артиллерии, то ее всю пришлось бросить, хотя вначале ее еще пытались тащить на себе. Но каждый неверный шаг стоил жизни, и многие сотни солдат с вьюками и пушками оказались низвергнутыми в бездну. Только из числа уже наполовину втянутых на вершину вьюков с продовольствием и боеприпасами более 300 сорвалось в пропасть вместе с носильщиками. Тот, кто до наступления темноты успевал достигнуть хребта, засыпал там в изнеможении, несмотря на страшную стужу, а к утру многие оказались замерзшими насмерть и дорога покрылась трупами и сделалась скользкой, что еще более затруднило движение остальных. Из 20 тыс. войск, отправившихся с Суворовым через Альпы, из окружения вышло только 5 тыс. человек, да и те были в крайнем расстройстве и полностью небоеспособны.

Армия Суворова вынуждена была отказаться от участия в войне, тем более что разбитый при Цюрихе корпус Римского-Корсакова также потерял 5200 человек пленными и даже сдал на поле боя 9 полковых знамен — позор до тех пор в русской армии неслыханный.

Таким образом, цель войны, которую ставила Россия, не была достигнута: французы вместо поражения одержали в Швейцарии полную победу, восстановили свое положение в Ломбардии, и Россия вынуждена была выйти из войны как побежденная страна.

Несмотря на полный военный и политический провал швейцарской кампании, поведение и выдержка русских войск принадлежат к выдающимся подвигам военной истории.

Русский солдат, русская армия доказали, что они могут быть лучшими в мире, несмотря на самые

неблагоприятные условия, и что чисто военные качества русских войск чрезвычайно высоки.

Все, в чем они нуждаются, это правильная политика, талантливое стратегическое искусство полководцев и забота командования о боевом и продовольственном оснащении армии. При выполнении этих условий русская армия непобедима.

* * *

VII.
1799 г.
июль-
август

Параллельно знаменитому Швейцарскому походу русской армии против Франции в апреле-сентябре 1799 г. осуществлялся также и совершенно неприметный, малоизвестный поход русских войск в Голландию в июле-августе 1799 г., который тоже был частью борьбы России против революционной Франции на стороне Англии и за английские интересы.

Эта военная операция проходила целиком под руководством английского командования и потому фактически забыта в русской военной истории.

VIII.
1799 г.

АНГЛО-РУССКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ В ГОЛЛАНДИИ.

Действия русского экспедиционного корпуса против Батавской республики.

Участие России в войне против Франции по захвату Нидерландов.

Участие России в англо-французской войне в Голландии в 1799 г.

Обстоятельства привлечения России к войне Англии против Франции:

Стремясь нанести удар Французской республике, Англия в мае 1799 г. попыталась сколотить блок антифранцузских сил с целью захватить у Франции наименее защищенную ее часть: Батавскую республику (Голландию). Однако попытки привлечь к этому предприятию войска Пруссии, Дании и Швеции, а также небольших германских государств — общей численностью в 100 тыс. человек — не удалось английской дипломатии, и поэтому Англия обратилась с предложением к Павлу I дать войска для восстановления в Гол-

ландии легитимного строя – штатгальтерства династии Оранских, на что Павел I немедленно согласился.

11 июня 1799 г. был подписан русско-английский договор об обязательстве России снарядить русский экспедиционный корпус в 17,5 тыс. человек для высадки в Голландии.

Англия обязалась перевезти этот корпус из Ревеля на своих судах и придать ему для боевых действий на голландской территории от 8 до 13 тыс. собственных войск, приняв все финансовые издержки на себя.

Целью Англии, планировавшей эту операцию, состояла в том, чтобы вытеснить французов из Голландии, которая была до тех пор для Англии источником денежных средств и материальной части для оснащения военного флота и армии (обмундирование, полотно, парусина, сукно).

Второй целью Англии было уничтожить голландский морской флот, являвшийся основным конкурентом английского торгового флота. Россия не имела никаких реальных целей в этой войне, кроме поддержки принципа легитимности, так что Павел I, по существу, был обманут английской дипломатией.

Окончательно определившиеся к июлю–августу 1799 г. силы союзников состояли из:

1. Русские вооруженные силы:

- 1) 1-я дивизия экспедиционного корпуса под командованием генерал-майора Эссена – 7,5 тыс. человек;
- 2) 2-я дивизия экспедиционного корпуса под командованием генерал-майора Жеребцова – 9,5 тыс. человек;
- 3) эскадра адмирала Ханыкова: 6 боевых кораблей, 5 фрегатов и 2 транспортных судна.

2. Английские вооруженные силы под командованием дивизионного генерала Аберкромби – 12 тыс. человек.

Главкомандующий десантными войсками – герцог Йоркский.

Начало отправки войск:

Русские войска: 1-я дивизия из Ревеля на судах эскадры адмирала Чичагова отправилась 20 июля 1799 г.

2-я дивизия из Ревеля на английских судах вышла 6 августа 1799 г.

Английские войска: Вышли из Ярмута к берегам Голландии 2 августа.

Место высадки десантов: Северная Голландия, у г. Гельдерн.

Силы противника:

Французские войска в Голландии: 15 тыс. человек.

Голландские войска – 20 тыс. человек.

Французский флот, покинувший атлантическую базу в Бресте, дислоцировался с июля 1799 г. в Средиземном море и не мог помешать английской операции.

Ход военных действий:

1. Намеченная на 11 августа 1799 г. высадка английского десанта у Гельдерна не состоялась из-за шторма, вследствие чего корабли не могли пристать к берегу, но обнаружили свои намерения.

Когда же 16 августа началась высадка, англичан уже ждали французские войска. Таким образом, из-за шторма сорвалась внезапность высадки десанта. Кроме того, песчаные дюны и изрезанный польдерами и каналами театр военных действий представляли сильнейшее препятствие для наступательных действий и благоприятные условия для обороняющихся французских войск. Тем не менее 17 августа высадка дивизии Аберкромби была закончена, и к 20 августа англичане овладели голландским флотом в результате предварительно подготовленной тайной договоренности с голландским адмиралом Сторе, сдавшим флот без единого выстрела.

2. Пока англичане подготавливали на занятом плацдарме укрепления и поджидали прибытия основных английских сил во главе с герцогом

Йоркским (всего 28 тыс. человек, считая с дивизией Аберкромби), французы сосредоточили вокруг этого плацдарма за 10 дней более 21 тыс. человек, и 30 августа французские и голландские войска атаковали англичан.

Однако выбить десант не удалось, и война в течение недели приняла позиционный характер. 7 сентября на подготовленный англичанами плацдарм прибыли все английские и русские войска, предназначенные для ведения боевых действий в Голландии.

3. Однако положение десантных войск было тяжелым: дожди, переполненные каналы с убранными французами мостками, распутица, отсутствие укрытия и возможности обогреться и просушить обмундирование, а главное — плохой подвоз продовольствия и отсутствие горячей пищи сковали действия русских войск, крайне непривычных к незнакомой обстановке и пище: пшеничные галеты с консервированной солониной. Кроме того, русская кавалерия, которая считалась главной ударной силой армии, не могла действовать из-за отсутствия лошадей, обещанных англичанами ранее, но не доставленных в Голландию, и из-за невозможности для кавалерии развернуть атаки на песчано-затопленной местности.
4. Поскольку расчеты англичан на капитуляцию голландских войск (как это было с флотом), а также на восстание оранжистов в тылу французов не оправдались, то надежды на победу в "голландской войне" политическим путем свелись к минимуму, а в военном отношении английское командование и английские войска не могли противостоять французам.

Русские войска, оказавшиеся полностью в распоряжении английского командования и действовавшие не единой массой, а отдельными отрядами под наблюдением английских войск, были деморализованы самим непривычным театром войны, невозможностью ориентироваться в различном обмундировании иност-

ранных войск, так что были случаи, когда русские части стреляли по своим, особенно при уличных боях.

5. В первом же наступлении на г. Берген, начатом 7 сентября 1799 г., русские войска по ошибке, не учтя разницы во времени (русском и средне-европейском) и начав наступление на 2 часа ранее обозначенного (в 4 часа утра вместо 6 часов), вначале добились быстрого успеха, заняв с ходу к 8 часам г. Берген, но затем, не получив подкрепления вовремя, начали беспорядочно отступать под сильным огнем противника и смяли при этом шедшие вслед за ними английские части. В результате союзники были выбиты из г. Бергена, а два русских генерала — Герман и Жеребцов — не только потеряли свои дивизии, но и, не сумев сдержать отступающие русские части, были сами взяты в плен. В этом беспорядочном бою 7 сентября 1799 г. русские войска потеряли только убитыми 3 тыс. человек.

К 8 сентября противники оказались на исходных позициях, с той только разницей, что положение русских войск было еще тяжелее, а французских намного лучше, чем до наступления 7 сентября, тем более что франко-голландские части получили 8–9 сентября новые подкрепления. Крайне ненастная погода еще более ухудшала положение десантных войск. В этой обстановке в штабах союзников стали подумывать о том, чтобы вовсе отказаться от столь неудачно начатой войны.

6. Однако, учитывая, что 15 тыс. английских войск еще вовсе не принимали участия в боевых действиях, были хорошо экипированы и вооружены, герцог Йоркский решил начать 21 сентября, когда погода улучшилась, новое наступление, введя в бой все наличные силы и не прибегая к обходным маневрам, оказавшимся крайне неудобными и затруднительными в голландских условиях. Против 22 тыс. французов и голландцев Йорк сосредоточил 23 тыс. английских и русских войск, бросив эти главные силы на центр и левый фланг против-

ника, а против правого фланга направив лишь 8900 человек дивизии Аберкромби, в том числе 1300 русских кавалеристов и егерей.

В течение 21 сентября бой не был решен в чью-либо пользу, хотя в ночь на 22 сентября часть французов отошла на более удобные позиции для обороны. Новый бой 25 сентября был проведен с успехом русскими войсками, выдержавшими всю его тяжесть, но они не были поддержаны англичанами. Сложилась традиционная ситуация при действии русских войск в составе союзных иностранных: русские части, успешно атакуя, гонят противника и, зарвавшись, отрываются от основных сил союзников. Однако союзники не спешат им на помощь, поддержку и выручку. Противник же, обнаружив, что его атакуют не главные силы, а лишь смелый авангард, идет в контратаку крупными силами и окружает зарвавшийся авангард, к которому вовсе не спешат на выручку его союзники. В результате в бою 25 сентября 1799 г. русские войска, ведшие 3-часовой бой с превосходящими силами противника, потеряли 2,5 тыс., а английские войска – всего 43 человека убитыми, так как не подошли на помощь, несмотря на просьбы русских генералов, и участвовали в перестрелке с противником лишь косвенно.

Всего русская армия, действуя в Голландии в течение менее месяца, потеряла 5,5 тыс. человек убитыми и около 7 тыс. ранеными, что составило две трети численности личного состава всего экспедиционного корпуса.

7. Между тем франко-голландская армия не была поколеблена. Она не проиграла ни одного сражения, ни разу не потерпела поражения, все время находясь в состоянии глухой обороны, понесла крайне малые потери в личном составе. Английская армия, не имея фактически боевых сил из-за колоссальных потерь русского экспедиционного корпуса, не могла в этих условиях продолжать боевые действия.

26 сентября английские генералы и старшие офицеры, собравшись на совещание, представили командующему герцогу Йорку рапорт, где подчеркивали полную невозможность достигнуть успеха десантной экспедиции со столь малыми силами, которые остались в их распоряжении после фактического уничтожения русского корпуса. По этой причине командующий решил отвести всю десантную группировку на укрепленный плацдарм у мыса Зейпе, откуда была начата десантная операция, и ждать там дальнейших распоряжений из Лондона.

8. Ночью под прикрытием темноты англо-русская армия начала отступление и к 27 сентября была стянута у мыса Зейпе. Так как распоряжений из Лондона не поступало, а французские войска стали подходить к укреплениям у Зейпе, командующий решил, что единственный выход состоит в том, чтобы срочно эвакуироваться из Голландии. Однако осуществить посадку на суда под огнем противника означало бы истребление экспедиционного корпуса. Поэтому герцог Йорк вступил в переговоры с противником, заключив с французским командующим *полевую перемирную конвенцию от имени английских и русских войск, согласно условиям* которой союзники обещали:

- 1) очистить Голландию к 9 ноября 1799 г.;
- 2) возвратить 8 тыс. французских и голландских пленных;
- 3) сдать занятые союзниками батареи г. Гельдерна в порядке.

9. С 5 по 8 ноября все союзные войска отплыли в Англию. Последними — остатки русских войск.

Так кончилась война, в которой было пролито очень много русской крови, но которая не принесла русской армии никакой славы, а России — никаких выгод и преимуществ.

IX.
1801 г.

СЕПАРАТНЫЙ ВЫХОД РОССИИ ИЗ ВОЙНЫ 1799—1802 гг.

Мирные переговоры между Россией и Францией, завершившие участие России во Второй антифранцузской коалиции.

Переговоры в Петербурге:

Время переговоров: 7/19 мая 1801 г. — 2/14 июля 1801 г.

Участники переговоров:

От России:

Князь Адам-Юрий Адамович Чарторыйский, член коллегии иностранных дел.

От Франции:

Генерал Жеро Кристоф Мишель де Дюрок, посол Наполеона по специальным поручениям.

Переговоры в Париже:

Время переговоров: 9/21 сентября — 25 сентября/7 октября 1801 г.

Участники переговоров:

От Франции:

Шарль Морис Талейран, министр внешних сношений Франции.

От России:

Граф Аркадий Иванович Морков, посол России в Париже.

X.
1801 г.

РУССКО-ФРАНЦУЗСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1801 г.

Дата подписания: 26 сентября/8 октября 1801 г.

Место подписания: г. Париж.

Язык документа: Составлен в двух экземплярах на французском языке.

Состав договора: Состоит из преамбулы и семи статей (I—VII).

Вступление в силу: Со дня обмена ратификационными грамотами.

Условия ратификации: Ратификация текстов договоров и обмен ратификационными грамотами должны произойти не позднее 50 дней со дня подписания.

Ратификация:

От России: В АВПР сведения отсутствуют.

От Франции: ?

Обмен ратификационными грамотами:

Дата обмена: 29 сентября/11 октября 1801 г.

Место обмена: г. Париж.

Уполномоченные сторон:

От России:

Граф Аркадий Иванович Морков, посол России в Париже.

От Франции:

Шарль Морис Талейран, министр внешних сношений Франции.

Условия договора:

1. Россия сепаратно выходила из 2-й коалиции и войны. (Фактически на полгода раньше, так как 2-я коалиция закончилась миром в Амьене от 25 марта 1802 г.)
2. Между Россией и Францией устанавливались мир и дружба, восстанавливались дипломатические отношения в форме, объеме и порядке, которые существовали до войны.
3. Договор имел силу и для Батавской республики. (Что означало фактически признание Россией французского протектората над Голландией.)
4. Восстанавливались торговые отношения, намечался новый торговый договор.

XI.
1801 г.

**РУССКО-ФРАНЦУЗСКАЯ СЕКРЕТНАЯ КОНВЕНЦИЯ
(В ДОПОЛНЕНИЕ К МИРНОМУ ДОГОВОРУ 1801 г.).**

Дата подписания: 28 сентября/10 октября 1801 г.

Место подписания: г. Париж.

Состав конвенции: Состоит из XI статей.

Уполномоченные стороны:

Те же, что и в мирном договоре 1801 г. (см. выше).

Условия конвенции:

1. Ссылаясь на согласие, существовавшее между Францией и Россией при заключении Тешенского мира, когда обе державы выступали в качестве гарантов мира в Центральной Европе, стороны решили и впредь так устраивать отношения между германскими государствами, так влиять на них, чтобы сохранялось равновесие между Австрией и Пруссией.
2. Стороны решили действовать сообща и в установлении дел в Италии, а Россия была согласна посредничать в установлении мира между Францией и Турцией.
3. Франция сохраняет целостность владений короля Обеих Сицилий как друга императора Александра I. Неаполитанское королевство будет признаваться нейтральным, причем Россия должна употребить свое влияние, чтобы этот нейтралитет признали Англия и Турция.
4. Франция и Россия будут покровительствовать королю Сардинии.
5. В Германии Франция обязуется предоставить компенсации Вюртембергу, Баварии и вместе с Россией гарантировать целостность их владений.
6. Обе стороны гарантируют независимость Ионической республики (Республика Семи островов).
7. Россия будет содействовать возвращению пленных французов из Турции.
8. Немедленно по подписании данной конвенции обе стороны займутся утверждением равновесия в различных частях мира.

Примечание:

Вышеприведенная конвенция составляла суть русско-французского договора 1801 г., хотя формально не входила в его состав и имела совершенно иное содержание, чем сам договор. По сути дела, это был раздел мира на сферы влияния между Россией и Францией и их согласие "наводить порядок" в Европе и в мире. Она была подписана в тот же день, что и договор, но помечена двумя днями позже.

XII.
1801 г.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ К РУССКО-ФРАНЦУЗСКОЙ СЕКРЕТНОЙ КОНВЕНЦИИ 1801 г.

Дата подписания: 28 сентября/10 октября 1801 г.

18 января года X Республики.

Место подписания: г. Париж.

Уполномоченные стороны:

Граф А.И. Морков (Россия) и Ш.М. Талейрак (Франция).

Содержание декларации:

1. Полномочный министр Французского правительства Ш.М. Талейрак заявлял, что ст. 2 и ст. 8 секретной конвенции не дают оснований для пересмотра или изменения Толентинского, Люневильского и Флорентинского мирных договоров Франции с Итальянскими государствами и с Австрией по Италии, а также изменения во Франко-баварском договоре.
2. Желая пойти навстречу Александру I, Наполеон в то же время готов сделать компенсации маркграфу Баденскому, так же как он обязался сделать их в отношении Вюртемберга.
3. Граф Морков, как представитель России, принял эти заявления.

XIII.
1803–
1805 гг.

УЧАСТИЕ РОССИИ В ОБРАЗОВАНИИ И СКЛАДЫВАНИИ ТРЕТЬЕЙ АНТИФРАНЦУЗСКОЙ КОАЛИЦИИ.

1. Дипломатическая подготовка коалиции:

(Хронологический порядок присоединения к ней участников)

1. Англия – 18 мая 1803 г. объявляет войну Франции на море.
2. Россия – с 26 ноября/8 декабря 1803 г. из Парижа был отозван русский посол А.И. Морков.
– 30 апреля/12 мая 1804 г. – нота России Франции с протестом против казни герцога Энгиенского (Конде).
– 5/17 мая 1804 г. – отзыв французского посла в России генерала Гедувиля.

3. Австрия – 25 октября/6 ноября 1804 г. – подписание в Петербурге декларации о тесном союзе Австрии и России.
4. Швеция – 2/14 января 1805 г. – Союзный договор России со Швецией и присоединение последней к коалиции.
5. Русско-английский союзный договор 30 марта/11 апреля 1805 г.
6. Декларация о присоединении Австрии к русско-английскому договору 28 июля/9 августа 1805 г.
7. Пруссия – 22 октября/3 ноября 1805 г. – Потсдамская конвенция о присоединении Пруссии к коалиции.

Таким образом, членами коалиции стали к осени 1805 г.:

<p>Англия Россия Австрия Швеция</p>	<p>присоединившееся к Австрии Неаполитанское королевство, а также подписавшая в последний момент, когда война уже началась, присоединение к коалиции Пруссия, но фактически не ставшая участвовать в коалиции, как только увидела ее поражение.</p>
-------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Из всех 6 (шести) формальных участников коалиции лишь только 2 выставили реальные вооруженные силы для участия: Австрия и Россия.

2. Расстановка вооруженных сил России для участия в войне Третьей антифранцузской коалиции:

- а) У Радзивиллова (Волынь), на русско-австрийской границе для следования через Галицию – Австрию до Баварии, стояла армия М.И. Голенищева-Кутузова в 50 тыс. человек.
- б) У Гродно и Брест-Литовска – армия генерала Михельсона на проход через Пруссию тремя колоннами (корпусами):
 - ген. Беннигсен – 40 тыс. человек;
 - ген. Буксгевден и Эссен – 50 тыс. человек
 (в том числе гвардия для прохода на Силезию и Моравию).

- в) Из Кронштадта в Штральзунд морем направлялся десантный отряд – корпус П.А. Толстого – 16 тыс. человек.
- г) На Днестре стоял корпус генерала Торماسова – 15 тыс. человек.
- д) На Ионических островах находилось 20 тыс. человек, которые предполагалось перебросить морем в Неаполь.
- е) В России должна была быть сформирована взамен ушедших за границу войск резервная армия под командованием генерала Римского-Корсакова, которая начала формироваться с 6 октября 1805 г. и должна была занять место от г. Полангена (Паланги) до г. Проскурова (Подолля) вдоль всей западной границы России.

3. Соотношение вооруженных сил сторон – Франции и 3-й коалиции:

Общая численность войск Третьей коалиции: 420 тыс. человек. Из них вооруженные силы России, предоставленные коалиции: 200 тыс. человек. Общая численность французских войск: 250 тыс. человек.

4. Дислокация вооруженных сил союзников и Франции:

Силы союзников: Разбросаны по 8–9 театрам военных действий (см. выше расстановку сил России с учетом сил Австрии, дислоцированных в Италии и Германии).

Силы Франции:

Сосредоточены целиком почти на одном направлении главного удара на австро-баварской границе в Баварии: 200 тыс. человек. Остальные – в тылу – во Франции и часть в Голландии. Франция, имея союзниками Испанию, Баварию, Баден и Вюртемберг, получила возможность без труда провести свои войска прямо к австрийской границе через всю Южную Германию.

XIV.
1805 г.

сентябрь—
декабрь

ТРЕТЬЯ КОАЛИЦИОННАЯ ВОЙНА ПРОТИВ ФРАНЦИИ 1805 г.

Русско-австро-французская война 1805 г. (Трехмесячная война).

Начало войны: 9 сентября 1805 г. (фактически — конец сентября).

Окончание войны: 26 декабря 1805 г. (фактически — начало декабря).

Ход военных действий:

1. В начале сентября 1805 г. австрийские войска вторглись в Баварию. Франция стала быстро подтягивать уже стоявшие в Баварии французские войска к австрийской границе, а также быстро усиливать свою и без того сильную баварскую группировку, перебросив новые войска из Северной Франции и из Голландии по Рейну.

К середине второй половины сентября сосредоточение всех французских сил в Баварии было закончено.

2. В это время, 16/28 сентября, Александр I прибыл в Ставку армии в Брест-Литовск.
3. С конца сентября 1805 г. французская армия начинает операцию по окружению австрийской армии, вступившей в Баварию и втягивающейся все дальше в глубь баварской территории под воздействием мнимого отступления французов, избегающих фронтального соприкосновения с австрийцами и начавших охватывать их с флангов своими главными силами.

В результате в районе г. Ульм создается огромный "котел", в котором оказывается окруженной крупная группировка (несколько корпусов) австрийских войск. Операция по окружению и ликвидации окруженной группировки заканчивается 17 октября 1805 г. В плен попадают 25 тыс. человек, не считая убитых и раненых в боях по выходу из окружения. Путь для главных сил французской армии на Вену был открыт.

4. В это время, еще не зная о катастрофе австрийской армии под Ульмом, Александр I 4/16 октября 1805 г. изменяет план движения русской армии в Германию: вместо войны с Пруссией, для кото-

рой была предназначена основная часть русской армии, он решает предпринять дипломатическую поездку в Берлин с целью склонить Пруссию к участию в 3-й коалиции.

5. 22 октября/3 ноября 1805 г. в Берлине Александр I склоняет прусского короля к подписанию т.н. *Потсдамской конвенции о присоединении Пруссии к коалиции*, еще не получив подробного известия об Ульмской катастрофе австрийской армии.
6. Французские войска, двигаясь к Австрии, берут 1/13 ноября 1805 г. Вену: австрийское командование частично сдается, а частично бежит с небольшим количеством войск (менее 20 тыс. человек) в Чехию.
7. Взяв Вену, Наполеон овладевает Дунайским мостом, через который перебрасывает в Чехию французские части, а также еще ранее, по дороге Кремс – Брунн, перебрасывает французские войска в Моравию (Брунн – ныне Брно, Чешская республика), заходя во фланг к прибывшим в Чехию русским войскам под командованием Кутузова, для которых появление французов оказывается совершенно неожиданным, ибо они не знали и не ожидали, что Вена может быть сдана почти без боя австрийцами.
8. Кутузов спешно отступает с основными силами к Цнайму (Знаймо), стремясь избежать окружения и отсечения от основных русских сил, для которых намечено сосредоточение у г. Ольмуца (Оломоуца) в Моравской Силезии. Благодаря ожесточенным арьергардным боям дивизии П. Багратиона, сдерживавшей французов 8 часов и потерявшей из 7 тыс. человек 4 тыс. убитыми, Кутузову удалось оторваться от соприкосновения с основными французскими силами и уйти в направлении к северу, достичь Знаймо и соединиться с русской армией генерала Буксгевдена, прибывшей туда.
9. Этот первый серьезный бой русских войск с армией Наполеона произошел 4/16 ноября 1805 г. и известен в русской военной истории и в литера-

туре как сражение при Шёнграбене. На самом деле оно считается в мировой истории войн как *сражение при Голлабрунне* (точнее: Обер-Холлабрюнн, Нижняя Австрия, по дороге из Вены в Знаймо, за деревнями Шёнграбен и Грунд).

Русские войска Багратиона сражались с вдвое превосходившими их по численности кавалерийскими частями Мюрата, которыми командовали такие полководцы, как Ланн (с фронта) и Сульт (с тыла).

10. В то время как Наполеон, оценивший боевую силу русской армии, ожидал в течение ноября в Брунне (Брно) подтягивания остальных частей французской армии, а также давал войскам возможность отдохнуть после боев под Ульмом и Веной, а потому ограничивался полевой разведкой о силах русской армии в Чехии и не спешил наступать, занимая выжидательную позицию, в союзной армии не было единства мнений по поводу дальнейших действий против французов.

Разбитые австрийские генералы либо сеяли панику, либо вели себя высокомерно по отношению к русским союзникам, испытывавшим голод и имевшим изношенную амуницию из-за тяжелых, длительных переходов через Польшу, Силезию, Карпаты.

Русское командование не имело своего мнения, поскольку ждало распоряжений царя Александра I.

11. *Общая численность союзных войск* к середине ноября 1805 г. — 86 тыс. человек, из них только 14 тыс. — австрийских войск.

Все они были сосредоточены южнее г. Оломоуц, на чрезвычайно выгодной с военно-топографической точки зрения позиции. Она была выбрана русскими генералами, которые считали, что именно здесь и следует им ожидать Наполеона, дав ему инициативу подхода к этой позиции. Однако такого мнения придерживались далеко не все, особенно в царском окружении.

Поскольку у французов набиралось в резерве свыше 200 тыс. войск, но в наличии было временно

45 тыс., то существовало искушение действовать против них с имевшимися у союзников 86 тыс. В то же время русское командование, расположившись лагерем у Ольмюца, ожидало, что сюда в ближайшее время, в течение декабря–января, должны будут подойти еще новые силы, при которых численное превосходство над французами станет совершенно неоспоримым и риск проигрыша боя против армии Наполеона будет тогда сведен до минимума.

Эти ожидаемые войска были следующие:

1. *Русские войска* генерала Эссена – 12 тыс.

2. *Австрийская армия* эрцгерцога Карла – 80 тыс.

3. *Русская армия* Беннигсена – 45 тыс.

4. Наконец, вступление в коалицию Пруссии должно было также привести к участию в союзнических операциях по крайней мере 30–40 тыс. прусских солдат.

12. Ввиду всего этого М.И. Голенищев-Кутузов предложил не спешить с принятием решения о решительном бое с Наполеоном и подождать выяснения обстановки в связи с подходом новых сил.

Однако 6/18 ноября 1805 г. в Ольмюц лично прибыл Александр I, который вместе с австрийским императором Францем II создал т.н. Объединенную императорскую ставку, фактически не давшую возможности Кутузову осуществлять свои функции главнокомандующего, хотя он и не был отстранен.

В этой ситуации Кутузов должен был бы отказаться от командования, ибо фактически с ним и с его распоряжениями не считались, но он этого не сделал, проявив слабость царедворца, не желавшего вступать в конфликт с императором.

В результате возобладало мнение австрийского генерала Вейротера: дать Наполеону как можно скорее решительное сражение, причем взять в этом на себя полную инициативу.

Это решение оказалось роковым, ибо союзники покинули чрезвычайно выгодную для них позицию южнее Ольмюца у Ольшанских высот и стали двигаться навстречу армиям Наполеона у Брюнна (Брно), затратив на это четыре дня, изнузив свои войска и подойдя к наполеоновским армиям, когда они уже успели усилиться подтянувшимися из Германии корпусами Даву и Бернадотта до 75 тыс. человек.

13. В таких явно невыгодных для русской армии условиях в 7 часов утра 20 ноября/2 декабря 1805 г. начался знаменитый Аустерлицкий бой.

Русская армия была растянута по фронту не менее чем на 15 км и являла собой отдельные группы, возглавляемые генералами, неясно представлявшими себе общие задачи боя. Наполеон использовал это обстоятельство сразу и решительно, разрезав союзные войска в центре, захватил господствовавшие в их же расположении Праценские высоты и начал разбивать по частям изолированные группировки противников.

Несмотря на героизм русских войск и их самоотверженность, диспозиция и руководство боем были настолько низки по военному уровню, что разгром союзнических армий был предрешен с самого начала.

14. Русские войска потеряли только убитыми 21 тыс. человек из 69 тыс., т.е. почти треть. Австрийцы половину — 7 тыс. убитыми из 14 тыс. Потери французов составляли убитыми 12 тыс. человек, т.е. вдвое меньше по сравнению с союзными армиями (лишь $\frac{1}{6}$ часть войска). Русская армия принуждена была оставить на поле боя всю артиллерию — 155 орудий, почти все оружие (и убитых, раненых, попавших в плен) и отступить разбитой, изнуренной, голодной всего в числе около 20 тыс. человек — все, что осталось в живых и было способным к движению от почти 100-тысячной русской армии, отправлявшейся в заграничный поход из России всего два месяца до этого — в сентябре 1805 г.

Французы не преследовали русские войска: в этом уже не было нужды.

15. Битва при Аустерлице является образцом храбрости, беззаветного служения воинскому долгу и терпению, выносливости русского солдата и выдающимся примером бездарности русского высшего военного командования и трусости высшего генералитета перед царем и царской властью вообще.

Неспособность русских генералов отстаивать свои взгляды, противопоставлять армию и ее силу неправильной политике царя также стала одной из характерных черт царской армии, укоренившейся в ней в XIX в., что в конце концов губительно отразилось на чисто военных качествах армии во всех последующих войнах, которые, как правило, проигрывались, а если и выигрывались, то только благодаря огромным потерям героически и самоотверженно действовавшего личного состава, солдатской массы.

16. Через два дня после Аустерлицкой битвы, 22 ноября/4 декабря 1805 г., император Австрии Франц II встретился с Наполеоном I и подписал предварительные условия перемирия, по которым русские войска должны были немедленно покинуть пределы Австрии. Таким образом, 3-я коалиционная война была закончена.
17. Австрия подписала с Францией мирный Прессбургский договор 14/26 декабря 1805 г. (г. Прессбург, по-чешски Пожонь, по-венгерски Пошони, с 1918 г. переименован в Братиславу, Словакия).
18. Пруссия, так и "не успевшая" сделать что-нибудь для 3-й коалиции, заключила 15/27 декабря 1805 г. союзный договор с Наполеоном.
19. Таким образом, Россия осталась в полном одиночестве, преданная своими союзниками, хотя в эту войну она выступала исключительно за их интересы, защищала только их территорию.
20. Разгром 3-й антифранцузской коалиции имел огромные политические последствия общеевро-

пейского значения. Наполеон радикально преобразовал политическую карту Германии впервые после Карла Великого, т.е. завершил ее 1000-летнюю историю:

Во-первых, из всех южногерманских и западногерманских государств он создал Рейнский союз со столицей в Бонне, впервые резко отделив Западную Германию от Восточной и направив их историю по разному пути. (Рейнбундакт от 12 июля 1806 г.)

Во-вторых, он решительно ликвидировал как исторический пережиток Священную Римскую империю германской нации и отнял достоинство германского императора у Франца II (Акт 6 августа 1806 г.).

21. Единственной страной, во внутренние дела которой Наполеон не стал вмешиваться (да и не мог этого сделать), оставалась в Европе Россия, и Наполеон считал, что Аустерлицкое поражение сыграет свою благотворную сдерживающую роль и Россия, по крайней мере на ближайшие годы, воздержится от вмешательства в западноевропейские дела, будет спокойно "зализывать раны", полученные в Аустерлице.

Однако этого не произошло, ибо Александр I не отличался политическим и военным благоразумием и, главное, совершенно не дорожил национальными интересами России, которые для него были ниже, чем его европейские амбиции и интересы родственных Романовым германских монархических династий.

Не считаясь с трусостью и изменой мелких германских правителей, с их шкурнической политикой, Александр I желал играть среди них роль покровителя и протектора, причем желал этой роли с тем большей охотой и настойчивостью, чем больше он чувствовал свою политическую изоляцию после наполеоновских преобразований в Европе в 1806 г.

22. Это положение полной политической изоляции, а также невиданный разгром русской армии, скрыть масштабы которого никак не позволяло

царю число жертв Аустерлица, толкнули Александра I на оправдание и продолжение своей антифранцузской политики. Дело в том, что в силу скоротечности данной войны уже спустя месяц в России стали сказываться ее пагубные последствия, вызвавшие нарекания как помещиков, так и крестьян, ибо в деревню не вернулось 50 тыс. наиболее молодых, сильных и активных работников. В это число входили не только убитые, но и пленные, а также пропавшие без вести и особенно раненые, большинство которых осталось инвалидами или же спустя короткое время умерло от ран в Пруссии, Чехии и Польше, так и не добравшись до России. Стремясь предотвратить разрастающийся ропот против ведения заграничных войн и пытаясь скрыть от народа и дворянского общественного мнения свою прямую вину за участие в войне, а также за бездарность военного руководства, приведшего к невиданной по масштабам катастрофе русской армии, правительство Александра I предприняло чрезвычайные пропагандистско-оправдательные шаги.

С помощью Святейшего Синода были составлены обращения к русскому народу с объяснением причин, почему Россия ввязалась в войну не по защите своей территории и народа, а для выполнения сентиментальных обещаний Александра I правительствам Пруссии и Австрии с целью сохранения за их монархами наследственных территорий. В этих воззваниях, во-первых, указывалось на то, что в лице Наполеона I явился антихрист, против которого и должен сражаться весь православный люд, а во-вторых, русские люди всех состояний призывались к пожертвованиям на новую войну с Францией и объявлялся призыв ополчения, размеры которого определялись в 612 тыс. человек.

23. Таким образом, ради того, чтобы скрыть ошибки Аустерлица, Александр I готов был пойти на новую ошибку, стремясь ради реванша начать новую войну с Францией, хотя это шло вразрез с русскими национальными интересами и было

крайне обременительно для России даже чисто экономически, не говоря уже о том, что с политической точки зрения делало ее орудием германских государств, и в первую очередь Австрии и Пруссии.

Царь же ради сколачивания новой коалиции не предъявлял особых военных требований к составу союзников, обращая внимание лишь на их число, важное для пропагандистского престижа.

XV.
1806—
1807 гг.

РУССКО-ФРАНЦУЗСКАЯ ВОЙНА 1806—1807 гг.

(Четвертая коалиция)

Русско-пруско-французская война 1806—1807 гг.
4-я коалиционная война против Франции 1806—1807 гг.

Состав коалиции:

1. Россия, Пруссия, Саксония, Ганновер, Брауншвейг, Саксен-Веймар (полные участники коалиции).
2. Англия, Швеция (формально в коалиции, но фактически участия не принимали, ее ассоциированные члены).

Ход военных действий:

1. Вполне понятно, что единственной реальной военной силой в такой "военно-политической коалиции" была и могла быть только Россия. Остальные участники либо располагали мизерными ресурсами, либо не имели их совсем (крошечное герцогство Веймарское), либо желали получить только добычу (новые территории), как Пруссия, но не хотели буквально ударить палец о палец для этого.
2. Формально немецкие государства должны были выставить армию в 150 тыс. человек. Наполеон мобилизовал армию в 200 тыс. человек, в основном из южнонемецких (рейнских) государств, союзных с ним.
3. Пруссия объявила войну 28 сентября/9 октября 1806 г. и в тот же день, 9 октября, в битве у Швейца и 29 сентября/10 октября в битве у Заальфельда Наполеон остановил и разбил прусские

войска, а 2/14 октября в двойной битве у Иены и Ауэрштедта главные силы прусской армии потерпели сокрушительное поражение, приведшее фактически к полному развалу и ликвидации прусской военной машины.

4. На всю войну Наполеону потребовалось менее недели, чтобы стереть с политической карты Европы Пруссию как государство.

Прусские части, уцелевшие в силу своего расположения в этот момент в других частях государства как резерв, поспешили капитулировать перед французской армией после того, как Наполеон победоносно вошел в Берлин 15/27 октября 1806 г. (в Пренцлау – 28 октября и в Любек – 21 ноября). Мелкие немецкие государства, формальные союзники Пруссии, примкнули к Рейнскому союзу Наполеона в конце 1806 г.

5. После разгрома Пруссии при Иене и Ауэрштедте в качестве участников 4-й коалиции остались лишь русские войска, которые к этому времени находились еще на русской территории, ибо никто не мог предполагать столь быстрого краха прусской армии.

Это давало основание Александру I вообще прекратить войну. Однако т.н. "Заграничной армии" был дан приказ перейти границу в Гродно. Русская армия насчитывала 159 тыс., французская – 160 тыс., так что их силы были равны, но русские войска были рассредоточены на две части, одна из которых в 74 тыс. находилась у Пултуска, а 85 тыс. – у Остроленки. Учитывая это, Наполеон упредил соединение обеих частей и дал бой у Пултуска 14/26 декабря 1806 г., где русская армия Беннигсена одержала верх над армией Ланна. Французы потеряли 7 тыс. убитыми, русские – 3,5 тыс. Но развить успех армия Беннигсена не смогла: утром 15/27 декабря, узнав о подходе французских главных сил во главе с Наполеоном, Беннигсен отошел к Остроленке, а затем перебазировался в Восточную Пруссию, в район Ландсберг – Прейшиш-Эйлау. Наполеон же отошел к Висле, намереваясь кончить войну без дальнейших

военных действий против России, путем переговоров, ожидая, разумеется, уступок с русской стороны, и прежде всего отказа России от попыток восстановить Пруссию, и прекращения русской экономической поддержки Англии.

6. Однако именно в тот момент, когда 4-я коалиция буквально агонизировала и для России создавались условия почетно прекратить войну, не прибегая к новым жертвам, Александр I вновь проявил свое военное и политическое безрассудство, продолжив войну на территории последнего обломка прусского государства – в Восточной Пруссии и подписав с обанкротившимся прусским руководством т.н. *Бартенштейнскую конвенцию о военной помощи (26 апреля 1807 г.)**.
7. В этой ситуации Наполеону не оставалось ничего иного, как принять этот военный вызов, ибо Александр I отвергал все иные попытки мирного урегулирования, хотя Наполеон желал избежать дальнейшего военного столкновения с Россией, прекрасно понимая как военный и политик, что, кроме огромного кровопролития, это столкновение ничего не даст ни Франции, ни тем более России.

О качествах русского солдата Наполеон имел самые высокие суждения, но уступать вызовам русского императора без боя он тоже не мог, особенно после того, как стал фактически повелителем Европы: любое умаление его военного превосходства в условиях неоконченной войны с Англией было бы губительно для его политического престижа, реального положения и общего состояния дел в Европе. Вот почему Наполеон скрепя сердце все же пошел на продолжение войны с Россией и сделал все, чтобы закончить ее как можно скорее миром.

Тем не менее ему пришлось дать русской армии кровопролитнейшее сражение *при Прейсиш-Эйлау 7-8 февраля 1807 г.* (ныне г. Багратионовск

* г. Бартенштейн на р. Алле, Восточная Пруссия, ныне: г. Бартошице, на р. Лына (Польша).

Калининградской обл.), а затем при Фридрихе 14 июня 1807 г. (ныне г. Правдинск Калининградской обл.), прежде чем Александр I, осознав, что дальнейшая борьба вблизи границ России бессмысленна, пошел на переговоры о мире.

8. Политическим результатом 4-й коалиционной войны стало то, что Пруссия потеряла свой суверенитет – это было естественным итогом своекорыстной и беспринципной политики прусских королей в 1800–1807 гг.
9. То, что Россия оказалась вовлеченной в военно-политическом отношении в эту невыгодную для ее национальных интересов внешнеполитическую комбинацию, было целиком виной русской дипломатии, которая не смогла подняться выше личной дипломатии царя и противопоставить царской дипломатии внешнеполитическую линию национальной ориентации.
10. Большое значение для провалов русской дипломатии имело и то, что на нее оказывала давление Англия как экономически, так и политически. Этот фактор был настолько определяющим, что заключение мира с Францией и переход к антианглийской ориентации оказались чрезвычайно кратковременными для русской внешней политики. Лишь то, что весной 1807 г. Англия не только отказала России в субсидиях, но и английское правительство отказалось дать разрешение на размещение русского займа в Англии среди частных предпринимателей на 6 млн. фунтов стерлингов, хотя русские дипломаты (Будберг) буквально умоляли об этой милости британский кабинет, заставило Александра I пойти на мир с Наполеоном в Тильзите летом 1807 г.

XVI.
1807 г.

РУССКО-ФРАНЦУЗСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ О ПЕРЕМИРИИ
1807 г.

Дата подписания: 9/21 июня 1807 г.

Место подписания: г. Тильзит (ныне г. Советск Калининградской обл., переименован вновь в Тильзит в 1994 г.).

Уполномоченные стороны:

От Франции:

Маршал империи Александр Бертье, князь Незштательский, начальник генерального штаба Франции.

От России:

Князь Дмитрий Иванович Лобанов-Ростовский, генерал-лейтенант, командир 17-й дивизии армии Л.А.Т. Беннигсена.

Условия перемирия:

1. Заключается перемирие, чтобы прекратить кровопролитие и вести переговоры о достижении мира.
2. Сторона, желающая прервать перемирие, должна сообщить об этом другой стороне за месяц.
3. С прусской армией Франция заключает отдельное перемирие.
4. Граница между французской и русской армиями пройдет по естественным и водным рубежам: от Куриш-Гаффа по тальвегу р. Неман вверх, а затем по левому берегу Немана до впадения Орасны в Шену, после чего по Шене до впадения ее в Бобер и далее по Бобру до его впадения в Нарев, а оттуда вверх по левому берегу Нарева до русско-прусской границы. Граница на Фриш-Нерунге (Куршской косе) будет проходить у Ниддена (Ниды).
5. В самом скором времени будут назначены уполномоченные для ведения мирных переговоров.
6. Назначаются с обеих сторон комиссары для производства обмена пленными — ранг за ранг и человек за человека.

Условия ратификации: Ратификация и обмен ратификационными грамотами должны произойти не позже 48 часов.

Ратифицировали:

От Франции: Наполеон I.

Дата ратификации: 10/22 июня 1807 г.

Место ратификации: Императорская Ставка (лагерь) в Тильзите.

От России: Александр I.

Дата ратификации: 11/23 июня 1807 г.

Место ратификации: Тауроген (Тауреге) [ныне: Литва на правом берегу Немана, восточнее Тильзита].

Обмен ратификационными грамотами:

Дата обмена: 1 час ночи 12/24 июня 1807 г.

Место обмена: г. Тильзит, Императорская Ставка, Главная квартира Наполеона I.

XVII.
1807 г.

РУССКО-ФРАНЦУЗСКИЙ ДОГОВОР О МИРЕ И ДРУЖБЕ 1807 г.

Тильзитский мирный договор 1807 г.

Тильзитский мир.

Дата подписания: 25 июня/7 июля 1807 г.

Место подписания: г. Тильзит, Восточная Пруссия (ранее г. Советск, Калининградская обл., РФ).

Язык документа: Составлен в двух экземплярах — оба на французском языке.

Состав договора: Состоит из Преамбулы, 30 основных статей (I—XXX) и 7 (I—VII) отдельных (сепаратных) секретных статей, подписанных отдельно одновременно с остальным договором и составляющих его неотъемлемую часть.

Вступление в силу: Со дня обмена ратификационными грамотами.

Условия ратификации: Ратификация и обмен ратификационными грамотами должны последовать в течение 4 (четырёх) дней.

Ратифицировали:

От России: Александр I.

От Франции: Наполеон I.

Дата ратификации: 27 июня/9 июля 1807 г.

Место ратификации: г. Тильзит.

Обмен ратификационными грамотами:

Дата обмена: 27 июня/9 июля 1807 г.

Место обмена: г. Тильзит, резиденция (Главная квартира) Александра I.

Уполномоченные сторон:

От России:

Князь Александр Борисович Куракин, ДТС, Член Государственного Совета, сенатор, чрезвычайный и полномочный посол России в Вене.

Князь Дмитрий Иванович Лобанов-Ростовский, генерал-лейтенант.

От Франции:

Шарль Морис Талейран-Перигор, князь Беневентский, обер-камергер, министр иностранных дел Франции.

Условия договора:

1. Между двумя странами устанавливаются мир и дружба, военные действия прекращаются немедленно на суше и на море, все суда (военные и торговые) возвращаются владельцам, а если они погибли, то возвращается их стоимость.
2. Наполеон из уважения к России возвращает ее союзнику, прусскому королю, завоеванные им прусские территории, за исключением тех частей Польши, которые были присоединены к Пруссии после 1772 г.

- по 1-му разделу Польши, и тех районов на границе Пруссии и Саксонии (округ Котбус в Лаузице — Лужицкой Сербии), которые отходят к Саксонии.
3. Из польских округов Пруссии создается герцогство Варшавское, которое будет принадлежать королю Саксонии.
 4. Восстанавливается свободный г. Данциг под двойным управлением — Пруссии и Саксонии.
 5. По р. Висле устанавливается свободное плавание, не облагаемое налогами.
 6. Между Россией и герцогством Варшавским устанавливается новая государственная граница (ст. X). См. "Польша".
 7. Польское население вновь перераспределяемых областей, в каком бы государстве оно ни оказалось, пользуется всеми политическими, экономическими и личными правами, независимо от того, в каком государстве оно проживало прежде. Все его претензии, привилегии, имущественные, пенсионные и иные льготы и права сохраняются.
 8. Восстанавливаются владения герцогов Саксен-Кобургского, Ольденбургского, Мекленбург-Шверинского, но в портовых городах этих государств будут находиться французские гарнизоны для контроля за континентальной блокадой до тех пор, пока между Францией и Англией идет война.
 9. Россия признает королями Неаполя и Голландии соответственно Жозефа и Людовика Наполеона, признает Рейнский союз и протекторат над ним Наполеона I.
 10. Россия уступает Эверн в Восточной Фрисландии королю Голландии. (Округ, который был личным владением династии Романовых вследствие их связей с Голштейн-Готторпской династией.)
 11. Тильзитский мир признается не только договором между Россией и Францией, но и имеет одинаковую силу для Голландии, Неаполя и Рейнского союза.
 12. Из областей Пруссии по левую сторону Эльбы создается королевство Вестфальское, королем которого Россия признает Жерома Наполеона.
 13. Ст. XXII Тильзитского мира устанавливает прекращение войны между Россией и Турцией, вывод русских войск из Дунайских княжеств, но вступление в них турецких войск откладывается до заключения и ратификации русско-турецкого мирного договора, посредничество в котором Франция окажет России.
 14. Обе стороны взаимно ручаются за (гарантируют) целостность владений друг друга, а также тех государств, которые упомянуты в данном договоре.

15. Военнопленные сторон и их союзников будут взаимно возвращены друг другу полностью, независимо от их количества, а не путем размена человек за человека и ранг за ранг.
16. Торговые отношения восстанавливаются между Россией, Францией, Италией, Неаполитанским королевством, Голландией, Рейнским союзом, как они существовали до войны.
17. Церемониал обоих императорских дворов устанавливается на основе полного равенства и взаимности.

Отдельные секретные статьи Тильзитского договора.

1. Россия уступает оккупированный ее войсками порт Катарро (Рагуза, Дубровник) на Адриатике.
2. Ионические острова поступают в полную собственность Наполеона.
3. Наполеон не будет преследовать черногорцев или других жителей Балкан, оказывавших в прошлом сопротивление французским войскам, если они отныне мирные.
4. Россия признает Жозефа Наполеона королем Сицилии, как только Фердинанду IV, нынешнему королю, будет предоставлена компенсация.
5. Если по будущему миру Франции с Англией к королевству Вестфальскому будет присоединен Ганновер, то прусские земли Вестфальского королевства будут возвращены Пруссии.
6. Лишенные своих владений в пользу родственников Наполеона ландграфы и князя Гессен-Кассельский, Брауншвейг-Вольфенбюттельский и Нассау-Оранский будут пожизненно пользоваться ежегодным содержанием в размере соответственно: 200, 100 и 60 тыс. голландских флоринов. Принцесса Ангальт-Цербстская за Эверн получит пожизненную пенсию в 60 тыс. флоринов.
7. Секретные статьи имеют силу, как и включенные в основной текст договора, и подлежат также ратификации.

Примечание:

Тильзитский мир выполнялся Россией и продержался в полном своем объеме и значении всего два года — 1807—1809 гг. В 1809 г. Россия признала расправу Наполеона с Австрией и даже, как союзник Наполеона, выставила к границе с Австрией войска, хотя и не приняла участия в военных действиях. По франко-австрийскому Прессбургскому мирному договору Россия получила от Австрии часть Восточной Галиции (см. "Польша", "Австрия"). Но в 1810 г. уже начались трения в русско-французских отношениях, причиной которых было английское давление на Россию, побуждающее царя нарушить и разорвать Тильзитский мирный договор.

Так стала подготавливаться основа для новой войны между Россией и Францией.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 г.

Война России с Францией в 1812 г.

Русско-французская война 1812 г.

Нашествие Наполеона на Россию в 1812 г.

Причины войны:

Основная причина: Невыполнение Россией главного условия Тильзитского мира – организации в восточной части Балтики и осуществления силами России и германских мелких государств экономической блокады Англии.

Дополнительные причины: Различия в политике России и Франции в отношении будущего Польши и Германии.

Цели войны у Франции: Заставить Россию выполнять условия Тильзитского мира и следовать линии французской внешней политики, направленной на изоляцию Англии в Европе, не торговать с ней, не оказывать фактической экономической поддержки (Россия снабжала Англию хлебом и лесом, пенькой, дегтем, парусиной (льном) для английского флота).

Цели войны у России: Когда французская армия вступит на русскую территорию – изгнать французов из России.

Подготовка войны: С середины 1810 г. уже начали обнаруживаться враждебные друг другу действия России и Франции в области внешней торговли и политики. С 1811 г. обе страны стали фактически готовиться к войне.

Расстановка сил накануне войны:

Из 5 непосредственно граничивших с Россией по западной границе государств лишь два – *Швеция* и *Турция* – остались *нейтральными*. Два немецких государства – *Австрия* и *Пруссия* – дали Франции *вспомогательные силы*.

Герцогство Варшавское стало полностью союзником Франции.

На стороне России формально выступали в этой войне *Англия* и *Испания*: Англия предоставила России денежную субсидию, Испания, ведя партизанскую войну против Франции, отвлекала часть войск Наполеона I на себя.

Французская "Великая армия"

1.	Гвардия: 1 дивизия старой гвардии и 2 дивизии молодой гвардии	
2.	Вислинский легион	- 47,5 тыс.
3.	1-й корпус (Даву)	- 42 тыс.
4.	2-й корпус (Удино)	- 37 тыс.
5.	3-й корпус (Нея)	- 30,5 тыс.
6.	4-й корпус (Итальянский)	- 45 тыс.
7.	5-й корпус (Польский) (Понятовского)	- 36,5 тыс.
8.	6-й корпус (Баварский) (Сен-Сира)	- 25 тыс.
9.	7-й корпус (Саксонский) (Ренье)	- 17 тыс.
10.	8-й корпус (Вестфальский) (Вандама, Жюно)	- 18 тыс.
11.	10-й корпус (Прусский)	- 32,5 тыс.
12.	12-й корпус (Австрийский)	- 34 тыс.

Русская армия

1-я Западная армия Баркляя де Толли:

1-й корпус Витгенштейна	- 23 тыс.
2-й корпус Багговута	- 17 тыс.
3-й корпус Тучкова	- 18,5 тыс.
4-й корпус Шувалова, потом Остермана-Толстого	- 15 тыс.
5-й корпус в.к. Константина	- 20 тыс.
6-й корпус Дохтурова	- 17 тыс.

Резервные войска 1-й армии:

Кавалерия Уварова	- 3 тыс.
2-й кавкорпус Корфа	- 4 тыс.
3-й кавкорпус Палена	- 2,5 тыс.
Летучий кавалерийский казачий отряд атамана Платова	- 7 тыс.

Всего 1-я Западная армия - 127 тыс.

558 орудий

Резервная кавалерия Мюрата

1-й корпус Нансути		
2-й корпус Монбрена		
3-й корпус Груши	всего	— 40 тыс.
5-й корпус Латур-Мобура		?
Конвойные части и комендантская охрана штабов		— 4 тыс.
Общая численность действующей армии		450 тыс. чел. 1200 орудий
Для охраны тыла и коммуникаций армии		
9-й корпус (Виктор)		— 34 тыс.
11-й корпус (Ожеро)		— 60 тыс.
<hr/>		
Итого		— 94 тыс.
Общая численность Великой армии		— почти 550 тыс. чел.

2-я Западная армия Багратиона

7-й корпус Раевского	— 16 тыс.
8-й корпус Бороздина	— 16 тыс.
4-й кавкорпус Сиверса	— 3,5 тыс.
Летучий кавалерийский отряд Иловайского	— 4 тыс.
<hr/>	
Всего 2-я Западная армия	— 39,5 тыс. 180 орудий

3-я обсервационная армия Торماسова

Корпус Каменского	— 10,5 тыс.
Корпус Маркова	— 15,5 тыс.
Корпус Остен-Сакена	— 8 тыс.
Корпус Ламберта	— 5 тыс.
Летучий казачий отряд	— 5 тыс.
<hr/>	
Итого 3-я армия	— 44 тыс. 168 орудий

Всего Русская Действующая армия
(в 2,6 раза меньше французской) — 210,5 тыс.

XVIII в. Сильные и слабые стороны армий обеих держав.

Сильные стороны армии Наполеона:

1. Богатый боевой опыт. Вера в свою непобедимость.
2. Превосходный, знающий, вышколенный командный состав.
3. Отлично поставленная разведка и хорошо организованное снабжение.

Слабые стороны армии Наполеона в 1812 г.:

1. Разноплеменный состав, снижение доли французских войск.
2. Привычка к условиям Западной Европы.
3. Полное незнание войсками страны и народа, являющихся их противником.
4. Непривычка к длительным, тысячекилометровым переходам и к суровому климату.

Сильные стороны русской армии:

1. Выносливость и неприхотливость личного состава к местным природным и бытовым условиям.
2. Воодушевление тем, что она сражается за свою страну, на своей территории, понимание смысла данной войны как защиты Родины.
3. Дисциплинированность, привычка не отступать, сражаться до последнего.

Слабые стороны русской армии:

1. Засилье иностранцев в командном составе.
2. Слабость высшего военного командования перед царем. Нерешительность и споры вверху.
3. Отсутствие информированности о происходящем у всех — от командующего до средних офицеров и нижних чинов. Отсюда — простор для слухов, состояние неуверенности войск.
4. Слабое по количеству и уступающее технически по качеству вооружение.

XVIII в. Театр военных действий войны 1812 г.

Театром военных действий стало пространство от всей западной границы России по линии Неман — Буг, т.е. от Паланги до Бреста, и оттуда до

Москвы, т.е. площадь, похожая на треугольник, основанием которого была вся линия русской западной границы, а вершиной – Москва.

В этом треугольнике вся его середина была пустой, ибо Полесье из-за своей непроходимости оставалось неприкрытым и делило весь будущий театр военных действий на две части, причем южная часть, южнее Пинска и Бреста, где находилась вначале армия Тормасова, в конце концов "самоликвидировалась", подтянувшись севернее Бреста, и "треугольник" сузился: его западную сторону, его "основание" составила линия Ковно (Каунас) – Гродно – Белосток, и таким образом вся территория, которая замыкалась линией, идущей от этих пунктов до Москвы, стала тем пространством, на котором развернулись все сражения, все события войны 1812 г.

На вопрос, когда началась Отечественная война 1812 г., разные источники указывают разные даты. Почему? Потому, что имеют в виду разные факты и к тому же разный календарный стиль. Вот почему фигурируют восемь различных дат. Здесь сведены воедино все эти даты:

Начало войны:

1. 25 мая/6 июня 1812 г. – неофициальное начало войны ~ движение армии Наполеона из Пруссии к русской границе.
2. 11–12/23–24 июня – переход французской армией русской госграницы, форсирование Немана у Ковно (Каунаса).
3. 16/28 июня – первое вооруженное столкновение русских и французских войск.
4. Объявление о войне с Францией царским манифестом Александра I:

Дата объявления: 6/18 июля 1812 г.

Место объявления: Ставка царя около г. Полоцка, Белоруссия.

Этапы войны:

1. 12/24 июня по 22 июля/3 августа: От перехода Наполеоном русской границы до соединения 1-й и 2-й русских армий под Смоленском.

2. 22 июля/3 августа – 2/14 сентября: От соединения русских войск под Смоленском до вступления Наполеона в Москву.
3. 2/14 сентября – 6/18 октября: Пребывание Наполеона в Москве.
4. 6/18 октября – 17/29 ноября: От Тарутинского сражения до бегства французской армии через Березину.
5. 17/29 ноября – 19 декабря 1812 г./1 января 1813 г.: От бегства через Березину до окончательного изгнания французской армии из Российской империи.

Продолжительность войны:

Вся война продолжалась с 25 мая по 19 декабря 1812 г., или 208 дней, т.е. всего неполных 7 месяцев.

Фактически боевые действия, от первого непосредственного столкновения русских и французских войск до самого последнего, заняли еще меньшее время: с 16 июня по 15 декабря, т.е. 182 дня, или ровно полгода.

Официальные даты окончания Отечественной войны 1812 г.

Официальные даты окончания войны не совпадают с фактическими и в последние 80 лет (после празднования 100-летия войны в 1912 г.) были забыты и практически в исторической литературе как в России, так и за рубежом не фигурировали. Между тем существовали и были официально зафиксированы в царских манифестах две даты окончания войны:

1. *Дата изгнания французской армии с территории Великороссии* (России как русской территории). Эта дата была зафиксирована в Манифесте Александра I "Об изъявлении Российскому народу благодарности за спасение Отечества".

Дата издания Манифеста: 3/15 ноября 1812 г.

Место издания: Царское Село.

К этому времени русские армии на трех направлениях вышли и пересекли границы Белоруссии (Белой Руси), считавшейся в то время бывшим Литовским краем, или Минским наместничеством, по существовавшему административному делению 1793–1795 гг.

Таким образом, хотя национальной автономии Белоруссии в то время не существовало, административная автономия или по крайней мере административное отсоединение белорусских земель от Великороссии были узаконены и осуществлялись достаточно педантично.

2. Дата изгнания армий Наполеона за пределы Российской империи.

Эта дата была зафиксирована в Манифесте Александра I "О принесении Господу Богу благодарения за освобождение России от нашествия неприятельского".

Дата издания Манифеста: 25 декабря 1812 г./ 6 января 1813 г.

Место издания Манифеста: г. С.-Петербург.

Манифест был издан спустя неделю после фактического окончания войны 19 декабря, т.е. после того, как в Петербурге было получено донесение Кутузова о последней стычке с остатками наполеоновских войск в Тильзите.

Характерно, что в Манифесте Российская империя сокращенно названа "Россией", а в предыдущем Манифесте "Россией" названа только Великороссия. Такая терминология обычна для первой половины XIX в. (до 1861 г.), и, несмотря на видимое совпадение терминов, современниками они четко различались в контексте и не путались при интерпретации.

Следует также обратить внимание на формулировки обоих манифестов, свидетельствующие о подчеркивании различия между отношением царизма к собственно России (Великороссии) и

к остальной Империи, к русскому народу и к народам Империи в целом.

Если за изгнание французов из Великороссии благодарился русский народ, который и признавался единственным фактическим спасителем России от неприятеля, то за изгнание французских армий из Империи, из государства в целом, благодарность возносилась Богу как верховному распорядителю судеб и народа, и царя, и всего царства. Иными словами, в конкретном случае признавался приоритет фактов, реальности, а в общегосударственном приоритет отдавался идеологии.

Если учесть, что с XVII и до начала XIX в. Европа привыкла к тому, что бывают и 30-летние, и 20-летние, и семилетние войны, а в самой России ее войны с Турцией или Швецией и Польшей длились каждая от 3 до 20 лет, то на этом фоне Отечественная война 1812 г. была одной из самых коротких, если не самой короткой из войн России, но в то же время самой кровопролитной и тяжелой.

XVIII г.
1812 г.

Сражения и заметные бои Отечественной войны.

В связи с тем, что Отечественная война не имела ни четко разработанных операций, рассчитанных на определенный район, ни тем более ясных и разных фронтов, а вся свелась к наступлению французской армии на Москву по Смоленской дороге, а затем к отступлению от Москвы в том же направлении (на Смоленск — Вильно — Тильзит), то ее основными определяющими веками являлись отдельные сражения, битвы, в ходе которых противники наносили друг другу наибольший урон и результат которых отражал соотношение сил сторон на каждом этапе войны и в конкретных ситуациях.

Эти битвы в хронологическом порядке следующие:

**Арьергардные, авангардные бои и фронтальные сражения (битвы) Отечественной войны 1812 г.
с 16 июня по 29 августа 1812 года**

№ п/п	Дата	Место и характер боя	Географическое положение	Участники боя	Обстоятельства боя	Потери сторон: Р. — русские Ф. — французы
1	2	3	4	5	6	7
1.	16/28 июня	д. Девельгово на картах: Девьялов. Арьергардный бой.	Западнее г. Вилькомир (ныне — г. Укмерге, Литва) на дороге из Каунаса в Укмерге, в 15 км зап. города.	Ф. — корпус, Р. — корпус Витгенштейна (отряд ген. Кульнева); два пехот., один — кавполк.	Кульнев должен был сдерживать французские войска, чтобы дать переправиться русским войскам через реку у Вилькомира. Бой шел свыше двух часов.	Р. — 100 человек. Ф. — неизвестно.
2.	27—28 июня	Местечко Мир. Арьергардный бой.	Местечко Мир на р. Мирке, к северо-западу от Несвижа, на старой дороге Брест — Минск (ныне Гродненская обл., Беларусь).	Отряд Платова армии Багратиона против конницы Латур-Мобура. Р. — 11 казачьих полков. Ф. — 6 полков польских улан.	Платов должен был задержать корпуса Понятовского и Жюно. Победа русской кавалерии.	Р. — 250. Ф. — 600.

1	2	3	4	5	6	7
3.	11 июля	д. Салтановка. Бой на прорыв.	Дер. Салтановка Могилевской губ. на дороге Могилев — Быхов.	Отряды Раевского, Паскевича, армии Багратиона: 15 тыс. чел. против корпуса Даву (28 тыс.).	Попытка прорыва к Могилеву Багратиона не удалась, русские войска отошли к Нов-Быхову и там переправились через Днепр.	Ф. — 2500. Р. — 3500.
4.	13, 14, 15 июля	Островно-Какулячино. Арьергардный бой.	Местечко Островно, западнее Витебска в 30 км	Армия Барклая, кавалерия Мюрата, затем пехота Наполеона. Р. участвовало 20 тыс. Ф. — ?	Не получая известий от Багратиона, Барклай решил задержать продвижение французов. Бои шли три суток. 16 июля, узнав, что Багратион перешел Днепр и идет к Смоленску, Барклай прекратил бой и отступил.	Р. — ? Ф. — ?
5.	15 июля	г. Кобрин. Бой в тылу наступающего противника и на его окружение.	г. Кобрин, Волынь, на р. Мухавец в 53 км к востоку от Бреста (ныне Беларусь).	Обсервац. армия Торماسова (44 тыс.). Авангард VII корпуса Ренье (15 тыс.). Фактически задействовано в опе-	Стремясь упредить соединение корпуса Ренье с австр. армией Шварценберга, Тормасов атаковал авангард Ренье, преследующий армию Багратиона, с тыла. Результат: окружение отряда генерала Кленгеля.	2500 плен-ных французов, в т.ч. 2 генерала, 4 знамени.

1	2	3	4	5	6	7
				рации: Р. — 5 тыс. кав., 3 тыс. пехоты. Ф. — 4 тыс.	Недостаток операции: отказ Тормасова от преследования основных сил Ренье (11 тыс.).	
6.	18, 19 и 20 июля	Дер. Клястицы. Удар по флангу противника.	Дер. Клястицы на р. Ниша, правый приток р. Дрис- сы, на полпути между Себежем и Полоцком.	Корпус Витген- штейна (17 тыс.) против войск Удино (20 тыс.).	Корпус Витгенштейна, остав- ленный для прикрытия доро- ги из Литвы на Петербург, ударяет во фланг корпуса Удино и разбивает его час- тично у Якубова и Клястиц, а с 20.VII. отряд Кульнева преследует Удино, отступив- шего к Бояршине. Далеко оторвавшись от своих, Куль- нев терпит поражение, убит в бою.	Ф. — потеряли 900 пленных. Р. — неизве- стно.
7.	21 июля	С. Головщицы (Головчицы). Фронтально- фланговый бой с наступающим противником.	С. Головщицы в 4—5 км южнее Клястиц.	После гибели Кульнева, считавшегося самым храбрым генералом русской армии в период 1805—1812 гг., русские войска решили взять реванш за него и у Головщиц неожиданно напали и разбили одну дивизию Вердье в войсках Удино. Последние отступили к По- лоцку.	Неизвестно.	

1	2	3	4	5	6	7
8.	27 июля	с. Малеево Болото. Бой на сдерживание наступающего противника, Кавалерийский бой.	Село по дороге из Витебска в Смоленск через Рудню.	Казачья Платова и гусары Палена (всего — 11 конных полков). Ф. — один пехотный и 9 кав. полков.	С целью задержать на пару дней подход французской армии к Смоленску было совершено нападение на авангард французской армии, который был разбит. Боем командовал лично Витгенштейн, не оставивший поля боя даже после ранения.	Р. — 4500 убитых. Ф. — ок. 4000 убитых.
9.	31 июля	Городечна. Оборонительный бой.	Местечко между Кобриным и Пружанами, сев. Кобриня.	Армия Торماسова (18 тыс.) против соединенных сил Саксонского и Австрийского корпусов (40 тыс.).	Тормасов удержал позицию, но затем вынужден был отступить к Кобрину, а потом еще южнее — к Луцку, где его армия бездействовала до сентября.	Р. — 1300 убитых. Ф. — ?
10.	2 августа	г. Красный. Бой пехоты против кавалерии.	Уездный город, к юго-западу от Смоленска, по левому берегу Днепра.	Мюрат (15 тыс.), Ней (8 тыс.). Отряд генерала Неверовского армии Баркляя (7,5 тыс.).	26 июля Баркляй, уступая общественному мнению, вышел из Смоленска к Рудне, чтобы сдержать войска Наполеона. Французы, узнав об этом, решили переправить армию на левый берег Днепра, чтобы с тыла захва-	Ф. — 500 убитых. Р. — 1500.

1	2	3	4	5	6	7
					<p>тить обходным маневром Смоленск. Передовые отряды Ней выбили из Красного русские войска (егерский батальон и драгун). Однако пехота Неверовского отбила затем все атаки кавалерии Мюрата и отступила к Смоленску.</p>	
11.	3, 4, 5, 6 августа	<p>Смоленск (Смоленская операция). Оборона от штурма и отход.</p>		<p>3 авг. Р. — 15 тыс. Ф. — 22 тыс. 4 авг. Ф. — Мюрат, Ней, Наполеон, Даву, Жюно, Понятов- ский — (140 тыс.). Р. — 20 тыс. 5 авг. Р. — 30 тыс. (Дохтуров, Раев- ский, Коновни- цын).</p>	<p>Получив донесение об угрозе Смоленску, Барклай (1-я арм.) и Багратион (2-я арм.) поспешили к городу. Было решено: Багратион отступает на Москву, Барклай с 30 тыс. обороняет Смоленск, остальные — на охрану переправ. Двукратный штурм Смоленска был для Наполеона безрезультатен. 7 августа в 4 час. утра Барклай оставил город, отойдя скрытно.</p>	<p>Р. — 15 000. Ф. — 20 000.</p>

1	2	3	4	5	6	7
12. 7 августа	<i>Валутина гора.</i> Бой под Геденовым, Лубиным и на р. Лучесе. <i>Сложный арьергардный бой с частыми атаками.</i>	Деревня (она же гора) под Смоленском.	Начало боя: Р. — 5 тыс. Ф. — 20 тыс. Конец боя: Р. — 22 тыс. Ф. — 49 тыс. Ней, Мюрат, Жюно, Нансуги, Монбренн.	Полагая, что за Смоленском произойдет обычная арьергардная стычка, Наполеон вернулся в Смоленск, поручив бой своим маршалам. Отсутствие у них единого плана и потеря времени, затраченного на рекогносцировку и споры, позволили Барклаю и его генералам (Орлов-Денисов, Тучков, Корф) нанести французским войскам тяжелое поражение, выстояв перед вдвое превосходящим противником.	Ф. — 8800. Р. — 5000.	
13. 17 августа	1-я и 2-я армии подошли к месту предполагаемого решающего сражения — к Цареву-Займищу, восточнее Вязьмы. К армии прибыл новый главнокомандующий М.И. Голенищев-Кутузов, который нашел позицию неудобной и приказал продолжать отступление по Московской дороге.					
14. 19, 23, 24 августа	<i>Гжатск, Гриднево, Колоцкий монастырь.</i> <i>Арьергардные</i>	У г. Гжатска, перед переходом моста через р. Гжать и	Коиовницы (25 батальонов, 96 эскадронов). Мюрат (кав.	Непрерывно ведя арьергардные бои три дня и оторвавшись лишь на двое суток от авангарда Наполеона, арьергард русской ар-		

1	2	3	4	5	6	7
		<i>бои с авангардом армии Наполеона.</i>	у с. Гриднево за Гжатском, 15 км к зап. от Бородин.	корпус).	мни прибыл в ночь на 24 августа к Колоцкому монастырю в 10 км к востоку от Бородина, где в это время собралась вся армия.	
15.	<i>24–26 августа (5–17 сентября)</i>	<i>с. Бородино</i>	В 8,5 км к западу от г. Можайска.	1-я, 2-я русские армии – 120 тыс. Ф. – 125 тыс., из них 85 тыс. для удара.	24 августа – французская армия двигалась к Колоцкому монастырю, и первый день боя шел за Шевардино. 25 августа – подготовка, построение войск, приказы по армии. 26 августа – основной Бородинский бой с 6 час. утра до 7 час. вечера. В полночь Кутузов приказал отходить, когда ему доложили о потерях.	Р. – общая убыль: 58 тыс. чел. (52% русской армии). Ф. – 50 тыс. чел. Р. – генералов – 22. Ф. – генералов – 49. Не участвовали: Ф. – 20 тыс. гвардии. Р. – 5 тыс. резерва.
	<i>26 августа (7 сентября)</i>	<i>Бородинская битва.</i>				

1	2	3	4	5	6	7
16.	27–28 августа	Можайск	Бой у г. Можайска в 109 км от Москвы (Московской губ./обл.).	Платов – 4 пех. полка, 1 кав. полк, 1 казач. отряд. Мюрат – 4 корпуса резерва.		Р. – 10 тыс. раненых, оставленных в Можайске после Бородина, погибли. Ф. – ?
	27 августа –			Кутузов усилил арьергард еще шестью полками пехоты и передал командование Милорадовичу.	Мюрату не удалось овладеть Можайском.	
	28 августа –				Платов отошел к Землину в 18 км от главных сил русской армии.	
17.	29 августа	с. Крымское. Арьергардный бой на укрепленной позиции.	На дороге между современными станциями Дорохово и Кубинка, в 3 км южнее ст. Тучково.	Милорадович (дивизия, бригада, 6 пех. полков усиления). Мюрат – 3 кав. корпуса.	Успех Милорадовича – все атаки отражены.	Р. – 2 тыс. убитых. Ф. – неизвестно.

XVIII д.
1812 г.

РУССКО-ФРАНЦУЗСКОЕ ПОЛЕВОЕ ПЕРЕМИРИЕ 1812 г.

Полевое перемирие русского и французского командования в войне 1812 г.

Полевое перемирие Милорадович — Мюрат.

Русско-французское Московское перемирие 1812 г.

Дорогомиловское перемирие.

Дата заключения: 2/14 сентября 1812 г.

Место заключения: Лагерь Мюрата под Кунцевым и лагерь Милорадовича перед Дорогомиловской заставой (через парламентаров).

Срок действия перемирия: Одни сутки — с 4 часов утра 2 сентября до 4 часов утра 3 сентября.

Ответственные за введение и сохранение перемирия:
От русской армии:

Генерал от инфантерии граф Михаил Андреевич Милорадович, командующий объединенным арьберггардом 1-й и 2-й русских армий.

От французской Великой Армии:

Маршал Франция Исаак-Наполеон Мюрат, вице-король Неаполитанский, герцог Юлих-Клеве-Бургский, командующий кавалерией Великой Армии.

Условия перемирия:

1. Заключается перемирие между двумя армиями на одни сутки, во время которого французская армия дает обещание оставаться на своих позициях в 15 верстах от Дорогомиловской заставы Москвы.
2. Перемирие будет действовать с 4 часов утра 2 сентября до 4 часов утра 3 сентября.
3. Русская армия обещает за уступку французам сдать Москву, не задерживаясь в ней и не используя город для ведения оборонительных боев с французской армией.
4. Французская армия начинает свое движение по занятию Москвы сразу по истечении срока данного перемирия без предупреждения. Русские части, в случае, если они не успеют покинуть Москву или в случае их намеренного оставления в Москве после истечения срока перемирия, будут рассматриваться как пленные и обязаны будут сдаваться без боя.

Примечание:

После решения военного совета в Филях о необходимости не рисковать армией и древней столицей России и оставить Москву французам без боя ответственный за эвакуацию русской армии из Москвы генерал Милорадович, увидев, что армия практически не успеет пройти Москву таким скорым маршем, как в ее тыл ударят французы, авангард которых уже находился в 15 верстах от Москвы (в районе нынешней ст. Немчиновка Белорусской ж.-д.), в то время как арьберггард Милорадовича находился у Сегуни, он через армейских гонцов-парламентаров обра-

тился с просьбой лично к Мюрату — заключить суточное перемирие, чтобы дать пройти русской армии Москву, так как для входа в нее имеется только один Дорогомилловский мост (ныне Бородинский мост). В случае отказа Мюрата от суточного перемирия Милорадович угрожал спалить Москву, превратить ее в руины и вести за ее сдачу тяжелый для обеих сторон, но неизбежный для русской армии оборонительный уличный бой. Эта угроза подействовала. Оценив обстановку, Мюрат посчитал, что лучше без боя через сутки войти в абсолютно пустую Москву, чем вести, быть может, за город двухсуточный или трехсуточный бой, а затем овладеть пепелищем, где нельзя даже расположить на отдых войска, не говоря уже о том, что вслед за потерями при Бородине придется потерять еще несколько тысяч солдат.

Милорадович сдержал свое слово: русские войска столь спешно проходили через Москву, направляясь через Арбат, Лубянскую площадь, Покровку и Солянку к Таганской и Рогожской заставам, чтобы оттуда выйти на Рязанскую дорогу и покинуть Москву, что уже к 8—9 часам вечера 2 сентября город был пуст.

Как раз в это время к Дорогомилловской, Тверской и Калужской заставам стала подходить кавалерия Мюрата, молодая гвардия, а за ними главные силы Наполеона.

"Смена караула" в Москве произошла тихо, мирно, безболезненно и почти бесшумно: жители либо ушли, либо затаились в наглухо закрытых домах, а французы от усталости и удивления молчали, входя в пустой, страшный город, ради достижения которого, как им говорили, была предпринята война, конца которой, однако, еще никто не ощущал и не предвидел.

19. *Маневр русской армии по скрытному переходу с Рязанского направления на Калужское.*

Выйдя из Москвы, русская армия следовала по Рязанской дороге до 4 сентября, а 5-го неожиданно для всех М.И. Кутузов приказал круто повернуть на юг (у Боровского моста через р. Пахру, недалеко от ее впадения в Москву-реку), в сторону Каширской дороги, а затем круто на запад (в районе Вострякова), к Калужской дороге, и 9 сентября войска были уже в с. Красная Пахра. Одновременно, чтобы сбить с толку французов, отправивших за армией Кутузова легкий конный наблюдательный отряд, Кутузов поручил казачьим частям и корпусу Раевского демонстративно идти в сторону Бронниц, а затем "раствориться" в лесах. Но Мюрат, пославший в Бронницы отряд и не обнаруживший там войск, разгадал этот маневр.

Оказавшись на Калужской дороге, Кутузов намеревался закрепиться здесь, чтобы преградить

путь Наполеону в случае оставления им Москвы для возвращения во Францию или отхода на зимовку в Южной России, в неопустошенную его армией местность; но, будучи обнаруженным и теснимый корпусом Понятовского, подошедшим к Подольску, решил отвести армию подальше на юг по Калужской дороге.

20 сентября армия была уже в Тарутино на р. Наре, где Кутузов выбрал удобную позицию, прикрытую двумя реками (Нарой и Истью), и расположил войска на отдых. Так возник под Москвой Тарутинский лагерь.

20. Между тем, не обнаружив армию Кутузова и считая, что она ушла к Калуге, Мюрат от Подольска проследовал до Воронова, где нашел прекрасную стоянку для кавалерии. И здесь, в 60 км от Москвы, в лугах, окруженных лесами, расположились 25 тыс. кавалерии Мюрата, в то время как Наполеон сидел в Москве и ждал, что русский царь попросит мира. В Москве стояло французское войско в 80 тыс. человек. Это были четыре корпуса. С кавалерией Мюрата их было, таким образом, пять корпусов. Остальные 7 корпусов из 12 Наполеону пришлось распылить по дороге от Вильны до Москвы.

Каждый день ожидания в Москве ухудшал положение французской армии: падала ее дисциплина, начались болезни, досаждали стычки с партизанами — небольшими кавалерийскими отрядами по 100—150 человек, составленными из добровольцев регулярных войск под руководством одного-двух офицеров, которые совершали быстрые, дерзкие набеги и тотчас же исчезали.

За время месячного пребывания в Москве Наполеон потерял 26 тыс. убитыми, пропавшими без вести и умершими от ран и болезней, т.е. фактически лишился целого корпуса.

21. За этот же период русские войска достигли значительного улучшения своего тактического положения. Во-первых, был образован крепкий Тарутинский лагерь, где армия отдохнула и пополнилась вооружением и подошедшими подкреплениями до 97 тыс. человек плюс 15 тыс. иррегулярных казачьих войск с Дона. Во-вторых, 28 сентября отряд Дорохова занял Верею как базу для

действий против проходящих вблизи французских коммуникаций со Смоленском, который Наполеон на всякий случай считал базой, где можно будет зимовать.

22. К этому времени (20—22 сентября) разведка Мюрата с большим запозданием обнаружила Тарутинский лагерь Кутузова, но французы не поняли, что позиция в Воронове находится близко от Тарутино (в 23 км), но скрыта обширным и непроходимым для кавалерии лесом. Это выяснили, однако, в штабе Кутузова и предложили план окружения и уничтожения всей кавалерии Мюрата. Это был сложный план, требовавший одновременного и четкого выполнения действий от всех его участников, не имевших связи и подходивших к расположению противника с разных сторон. Он был основан на внезапности нападения. Кутузов был против него, ибо скептически относился к тому, что план будет выполнен точно, а при неточности он мог нанести вред, ибо это заставило бы Наполеона преждевременно выйти из Москвы.

Так оно отчасти и произошло. Выступивший почти на час ранее намеченного срока корпус Багговута, до прибытия резервов, спугнув французов, попал затем под сильный огонь, причем одним из первых был убит Багговут, командующий корпусом, что внесло замешательство в ряды нападавших. Все это сорвало и общий план окружения. Мюрат отделался легким испугом и отвел свои войска из Воронова.

23. 6/18 октября с. Тарутино. Потери: Ф. — 500 убитых, 1,5 тыс. пленных. Тарутинское сражение. Р. — 1200 убитых.

Примечание:

В военном отношении цель боя не была достигнута, он был осуществлен плохо.

В психологическом отношении, как первое известие об активности русских войск после сдачи Москвы, бой имел положительное значение.

Известие о Тарутинском сражении заставило Наполеона покинуть Москву (ускорить свой выход) и получить оправдание (мотив) для выхода французских войск. Таким образом, психологическое значение Тарутинского сражения использовали обе стороны.

24. *Боевые действия в период отступления французской армии из Москвы до переправы французских войск через Березину (с 5 октября по 10 ноября 1812 г.).*

На главном направлении	На параллельных направлениях в тылу французских войск	
Москва — Смоленск — Борисов	Северо-белорусский фронт	Южно-белорусский фронт
1. 12 октября <i>Малоярославец</i>	5–8 октября <i>Полоцкое сражение</i>	18 октября Начало марша армии Чичагова: от Пружан на Борисов.
2. 22 октября <i>Вязьма</i>	12 октября <i>Бой у Докшиц</i>	28 октября Выход Чичагова к Слониму.
3. 26 октября <i>Дорогобуж</i>	15 октября <i>Бой у Колбучей</i>	2–3 ноября Чичагов на Верхней Березине, вышел на связь с Витгенштейном.
4. 28 октября <i>Духовщина</i>	19 октября <i>Сражение за Чашники</i>	2 ноября <i>Бой у Волковыска</i> , в тылу Чичагова. Сакен — Шварценберг.
5. 1 ноября <i>Ляхово</i>	26 октября <i>Захват Витебска русскими войсками</i>	4 ноября <i>Бой у Ново-Сверженя</i> . Чичагов занял Минск.
6. 5 ноября <i>Красный</i>	2 ноября <i>Смоляницы</i>	9 ноября Русские войска с запозданием подошли к Борисову, выбили отсюда конницу поляков (Домбровского). Тяжелые бои за Борисов.
7. 6 ноября <i>Лосьмино</i> (Разгром корпуса Нея)	9 ноября <i>Черей</i>	10 ноября Линия Борисов — с. Уши — с. Зембино закрыта русскими войсками, преградившими путь к отступлению Наполеона через Березину, заняв переправы.

25. 8–16 ноября Березинская операция. Ошибочные действия адм. Чичагова. Неудача русских войск. Несогласованность действий.
26. 17 ноября Наполеон ускользнул от русских войск, перешел Березину со старой гвардией и конницей.

27. После неудачи Березинской операции и отхода части армии Наполеона во главе с ним на Минск и Вильно основной задачей русской армии было помешать уцелевшим и не измотанным за всю войну фланговым корпусам французской армии – Ренье (Брест, Волынь), Шварценберга (Западная Белоруссия) и Макдональда (Латгалия, Земгалия и Литва) – соединиться с остатками отступающей армии Наполеона, придав ей большую численность и внешний вид регулярных войск, чтобы в таком более достойном виде проследовать через Европу.

С этой целью русское командование решило как можно более сузить путь отступления Наполеона, не оставив на его трассе крупные города, где имелись значительные складские запасы провианта, фуража, амуниции и вооружения. Это означало – захватить Минск с юга, занять наперерез войскам Наполеона Ковно, прежде чем к нему подойдут французы, а также перерезать путь к Вильно, куда неизбежно должен был направиться Наполеон.

Эта задача была успешно осуществлена в течение недели:

18–20 ноября авангард армии Чичагова взял в плен 4 тыс. французов, идя наперерез отступавшим французским войскам.

20 ноября был разбит передовой отряд французов, пытавшихся прорваться к р. Вилейке у м. Докшицы, на северном фланге.

22 ноября точно так же французы были разбиты на южном фланге у Молодечно, так что их как бы зажимали в клещи.

23 ноября Наполеон, достигший Сморгони на границе Белоруссии с Литвой, понял невозмож-

ность прорыва и соединения всех разрозненных частей своей армии и, чтобы не попасть в плен, один, с небольшой свитой, спешно выехал из Сморгони в Париж, минуя тракты, боковыми, проселочными дорогами.

24 ноября Наполеон чуть не попал в плен под Ошмянами, где действовал отряд Сеславина, но и на этот раз ему удалось ускользнуть.

Отъезд Наполеона озлобил французскую армию, усилились ее разложение, мародерство, наступил полный развал дисциплины.

Перед отъездом Наполеон издал т.н. *Бюллетень № 29*, где признал свое поражение и из которого в Европе узнали впервые о катастрофе, постигшей Великую Армию. Командование остатками армии было передано Мюрату.

Однако уже 28 ноября генерал Орлов-Денисов занял Вильно и взял в плен 14 тыс. лучших из оставшихся французских войск. Мюрату стало почти нечем командовать, ибо свыше 30 тыс. солдат были безоружными, т.к. оружие либо было у них отбито, либо они сами его бросили из-за морозов и усталости.

28. После занятия Вильно Кутузов решил остановить преследование остатков французских войск, ибо это уже не имело смысла: французы сами спешно бежали. С целью ускорить это бегство Кутузов поручил легкой коннице не давать французам останавливаться и отдыхать на пути к границе, но в то же время не вести боев, щадя и русские силы, и русские жизни. "Теперь и без меня все кончится", — говорил Кутузов и считал главным — дать русской армии, наконец, отдохнуть.
29. Русская армия понесла значительный урон во время боев с отступающей французской армией: из вышедших после Тарутинского боя 100 тыс. человек и 622 орудий к моменту прибытия армии Кутузова в Вильно осталось 42 тыс. человек и около 200 орудий.

Значительно лучшим было положение фланговых русских корпусов: армия Чичагова сократилась с 35 тыс. до 18 тыс., т.е. наполовину, а армия Витгенштейна с 40 тыс. до 34 тыс.

30. Кутузов считал, что войну надо кончить, как только за Неман перейдут все иностранные войска, вторгшиеся в Россию. Он был против планов царя продолжать войну за границей. Заграничные походы Кутузов считал вредными и бесполезными в создавшейся ситуации: ибо военная часть войны была завершена и дело касалось уже политиков и дипломатов, которые и должны были, опираясь на военные результаты, заключить мир.
31. В течение 29 ноября – 2 декабря происходил последний этап отступления французской армии на участке Вильно – Ковно с переправой через Неман, превратившийся в агонию. 1 декабря Ней занял предмостные укрепления, чтобы задержать русскую конницу и дать переправиться через Неман остаткам армии. Но 2 декабря отряд Платова совершил нападение на эту более боеспособную часть французских войск и взял в плен 5 тыс. человек.

Таким образом, даже в самый последний момент французы понесли тяжелые потери, когда, казалось, уже ничего более худшего произойти не могло.

В результате Неман перешла только 1 тыс. человек вооруженных и относительно дисциплинированных – все, что осталось от старой гвардии Наполеона, которую он жалел бросить в решительный бой под Бородиным. С ними Россию покинули на этом направлении еще 20 тыс. совершенно безоружных и полураздетых французов. Это было все, что осталось от 550 тыс. человек, перешедших в июне 1812 г. границу России.

По подсчетам немецких военных историков в 1985 г., данные о вторгшихся и вернувшихся после поражения в России наполеоновских войсках несколько иные, но они учитывают абсолютно всех участников интервенции, независимо от национальности.

Общая численность объединенной под командованием Наполеона европейской армии, вторгшейся в Россию, – 594 тыс. человек.

Из них вернулось в живых в свои страны на 1 января

1813 г. — 81 тыс. чел., где 1 тыс. — французская гвардия, перешедшая 2 декабря Неман.

Таким образом, данные о потерях Великой Армии сходятся, как бы их ни считали, ибо судьба фланговых корпусов несколько отличалась от судьбы тех войск, которые возвращались по разоренной ими же дороге.

32. Фланговые корпуса до 27 ноября не знали о положении остальной армии Наполеона, а узнав и получив приказ отступить на запад, отступили вплоть до Варшавы.

Но 10 января 1813 г. они получили приказ уже со стороны русского командования — очистить всю Польшу и начали отступление: австрийские войска — к Кракову, а саксонские — к Калишу, польские же — к Ченстохову.

27 января 1813 г. русские войска заняли Варшаву.

33. На северном направлении, у Риги и Бауски, маршал Макдональд только 6 декабря получил приказ об отступлении к Кенигсбергу. Отметив движение этих войск, Витгенштейн решил задержать их на переправе через Неман у Мемеля (Клайпеды).

Двинувшиеся наперерез прусским войскам русские передовые части уже 15 декабря заняли Мемель. При этом часть русских войск (отряд Дибича в 1600 человек), потеряв ориентировку, оказалась между двумя соединениями армии Макдональда — корпусом Йорка и дивизией Массенбаха.

Опасаясь быть смятым или попасть в плен в самом конце войны, перепуганный Дибич вступил в переговоры с прусскими генералами, своими соплеменниками, которые также испытывали не меньший страх разделить участь остальной армии Наполеона. В результате родилось своеобразное соглашение этих "воjak" обеих сторон, которое давало огромные преимущества прусским войскам, но было впоследствии подано царской пропагандой как некое "дипломатическое достижение" Дибича, когда тот уже в 1830–1831 гг. принял активное участие в подавлении польского восста-

ния, хотя это соглашение с военно-исторической точки зрения было позорным эпизодом для победоносной русской армии в конце Отечественной войны.

XVIe. Русско-прусская конвенция о нейтралитете прусских войск в войне.
1812 г.

Русско-прусская полевая конвенция в Литве.

Соглашение Дибич * — Йорк.

Таурогенская конвенция ** (правильно — Таурагенская).

Русско-прусская Пошерунская конвенция.

Пошерунская полевая конвенция.

"Мельничная конвенция Дибича".

Русско-прусское декабрьское перемирие 1812 г.

Дата заключения: 18/30 декабря 1812 г.

Место заключения: Пошерунская мельница (т.е. здание мельницы на р. Шешувис, в местечке Пошешув) (правильнее — Пошешувская мельница), на полпути между Колтынянами (ставка Дибича) и Россиенами (ставка Йорка) — ныне в 5 км к северо-востоку от г. Немакшчяй, Литва. Название Таурагенская (по г. Таураге) было дано в конце XIX в. военными архивистами по недоразумению, т.к. прусские войска должны были следовать к отведенному для них месту дислокации через Таураген.

Состав конвенции: Семь (I—VII) статей.

Язык документа: Составлена в двух экз. на русском и немецком языках.

Вступление в силу: Сразу по подписании.

Стороны, договорившиеся о конвенции и подписавшие ее:

От армии Витгенштейна:

Барон Иоганн-Карл-Фридрих-Антон фон Дибич-Эренфрид, генерал-майор, генерал-квартирмейстер армии.

* Дибич в 1812 г. носил только свою фамилию Дибич-Эренфрид. Он получил почетное добавление "Забалканский" лишь в 1834 г. за операции в войне с Турцией в 1829 г. Поэтому справка в СИЭ (т. 14, с. 149) неверна.

** Двойная ошибка: конвенция не была заключена в Таураге, и в названии этого города только одна буква "г". Неверные сведения проникли в историческую литературу из-за ошибки И.С. Звавича и повторившего ее в СИЭ А.Г. Тартаковского.

От прусского вспомогательного корпуса французской армии:

Генерал-лейтенант Гаис Давид Людвиг Йорк, командующий корпусом*.

Условия конвенции:

1. Прусский корпус объявляется нейтральным и занимает отведенную для него нейтральную полосу на территории Восточной Пруссии от Мемеля и Ниммерзата до пути от Войнута в Тильзит. Границами этой полосы служат: залив Куриш-Гаф (побережье), русско-прусская госграница, и с другой стороны дорога Шиллюпицкен—Меллаукен—Лабиау, с включением всех населенных пунктов по этой дороге.
2. В случае если прусский король вновь прикажет корпусу войти во французскую армию, командование корпуса обязуется воздержаться от этого в течение двух месяцев, считая со дня подписания конвенции.
3. Все отставшие в Литве прусские войска, отдельные отряды, обозы и военные материалы будут переданы прусскому корпусу на нейтральной полосе. В конвенцию включаются также прусские части генерал-лейтенанта Массенбаха, если до них дойдут приказы генерала Йорка, а также если войска Массенбаха будут взяты в плен русской армией. Все прусские пленные, взятые в ходе войны с французами, передаются прусскому корпусу на нейтральную полосу.

34. 15 декабря 1812 г. произошел последний бой Отечественной войны — у Тильзита, в результате которого русский небольшой отряд сдал город войскам Макдональда и отошел за Неман.

19 декабря последние французские отставшие небольшие отряды, а также прусские войска перешли за Неман и покинули пределы России. Война окончилась.

XIX.
1813—
1814 гг.

УЧАСТИЕ РОССИИ В ШЕСТОЙ КОАЛИЦИОННОЙ ВОЙНЕ ПРОТИВ ФРАНЦИИ. 1813—1814 гг.**

Четвертая война против Наполеона 1813 и 1814 гг.
Война за освобождение Германии от Наполеона.
Немецко-русско-французская война 1813—1814 гг.
Освободительная война 1813 г. в Германии.
Поход русской армии против Наполеона I в 1813 г.
Заграничные походы русской армии в 1813 и 1814 гг.

* В СИЭ указано имя прусского командующего как Йорк фон Вартенбург. Это неверно, т.к. в 1812 г. он носил фамилию Йорк, а почетную фамилию герцога Вартенбургского генерал Г.Д.Л. Йорк получил лишь в 1815 г. за победу над Наполеоном, одержанную в 1814 г.

** В Пятой коалиционной войне (1809 г.) Россия не участвовала.

Причины войны:

Уничтожение Великой Армии Наполеона в России в 1812 г. резко изменило военно-политическое соотношение сил на Европейском континенте. Поражение Франции в войне с Россией явилось сигналом к всеобщему восстанию против французской оккупации в ряде стран от Пиренеев до Балтики. Это и послужило причиной и основой для создания 6-й антифранцузской коалиции, которая оформлялась с февраля по август 1813 г.

Цель войны: Победить Францию, устранить ее военно-политическое превосходство в Европе.

Начало формирования 6-й коалиции: 27/28 февраля 1813 г. – Русско-прусский Калишский договор.

Завершение создания 6-й коалиции: 10 августа 1813 г. (присоединение к ней Австрии).

Состав 6-й коалиции:

- | | | |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Россия | Основные участники коалиции, ведшие войну против Франции своими вооруженными силами на главном театре военных действий. | |
| 2. Пруссия | | |
| 3. Великобритания | | |
| 4. Швеция | | |
| 5. Австрия | | |
| 6. Голландия | | |
| 7. Испания | | Участники коалиции, игравшие вспомогательную роль и ведшие боевые действия с французскими войсками на периферии. |
| 8. Португалия | | |
| 9. Мекленбург–Шверин | | |
| 10. Мекленбург–Стрелиц | | |

Состав французской группировки:

1. Франция
2. Рейнский Союз – государства Западной Германии
3. Дания

Ход войны:

Кампания 1813 г.

1. Несмотря на крайнее нежелание М.И. Кутузова вести военные действия за пределами Российской империи, Александр I решил продолжать войну, фактически даже не дав отдохнуть армии.

Уже в январе 1813 г. армия стала выходить на рубеж Вислы и окончательно подтянулась к этому рубежу к концу февраля 1813 г. В этот момент русские войска, несколько пополнившись новобранцами, достигли общей численности в 100 тыс. человек.

Кутузов разделил на рубеже р. Вислы армию на три части, направив ее по следующим направлениям:

1. Корпус Витгенштейна – на Франкфурт-на-Одере–Берлин.
2. Корпус Остен-Сакена – в Силезию, к австрийской границе.
3. Сам М.И. Кутузов с главными силами двинулся к г. Калиш, в Познани.

Здесь в конце февраля и была заключена русско-прусская военно-политическая конвенция (Калишская)*, и Кутузов принял командование над соединенными русско-прусскими войсками.

2. 16 марта 1813 г. Пруссия объявила войну Франции, разорвав с ней прежний союз. 20 марта русские войска на Калишском направлении начали движение в центр Германии – к Лейпцигу.

К этому времени, 20 февраля/4 марта, уже был взят Берлин отрядом генерала Чернышева – второй раз в истории заграничных походов русской армии (1-й – 1760 г., 2-й – 1813 г., 3-й – 1945 г.). К началу апреля 1813 г. была очищена от французских войск Саксония. Но 16/28 апреля в г. Бунцлау скончался М.И. Кутузов. Новым главнокомандующим был назначен генерал Петр Христианович Витгенштейн, а чуть позднее, с 17/29 мая 1813 г., – генерал М.Б. Барклай де Толли**.

* Современное название на основе архивных документов: Договор о мире, дружбе и наступательном и оборонительном союзе между Россией и Пруссией, или Бреславльско-Калишский договор 15/27 – 16/28 февраля 1813 г.

** В 1814 г. получил звание и жезл фельдмаршала прямо на поле битвы под Парижем 18 марта от Александра I.

Соотношение союзных и французских сил к концу апреля — началу мая было следующим:

Союзники — 92 тыс. человек, из них русская армия — 54 тыс. человек.

Наполеон и его союзники — 200 тыс. человек.

Учитывая это и стремясь использовать свое преимущество до подхода новых сил из России, Наполеон предпринял в начале мая контрнаступление, выиграв одно за другим два сражения:

20 апреля/2 мая при Люцене,

8—9/20—21 мая при Бауцене и отвоевал Саксонию.

3. Видя, что переиграть Наполеона в военном отношении не удастся, союзники прибегли к "оружию" дипломатии:
Были заключены:

XIXа.
1813 г.
май

1. ПЛЕСВИЦКОЕ ПЕРЕМИРИЕ.

Плейсвицкое перемирие.

Дата подписания: 23 мая/4 июня 1813 г.

Место подписания: г. Плесвиц, Силезия.

Срок действия: полтора месяца — до 8/20 июля 1813 г.

XIXб.
1813 г.
июль

2. ПРОДЛЕНИЕ ПЛЕСВИЦКОГО ПЕРЕМИРИЯ.

Срок действия: до 29 июля/10 августа 1813 г. (т.е. еще на 20 дней), что свидетельствовало о серьезном неблагоприятии как в лагере французских войск, так и союзников, крайне истощенных войной.

XIXв.
1813 г.

3. РЕЙХЕНБАХСКИЕ КОНВЕНЦИИ 1813 г. (СЕКРЕТНЫЕ).

Три Рейхенбахские конвенции XIX в.

Место подписания: г. Рейхенбах в Силезии, ныне в Польше, во Вроцлавском воеводстве г. Дзержонюв, в 50 км к юго-западу от Вроцлава.

Даты подписания (три даты):

1. 2/14 июня 1813 г. — Англо-прусская конвенция о субсидии Пруссии в 666 666 ф.ст. за выставление против Франции 80 тыс. чел.

2. 3/15 июня 1813 г. — Англо-русская конвенция о субсидиях Англии для России в размере 1 333 334 ф. ст. за русскую действующую армию не менее 160 тыс. чел. против Франции.

3. 15/27 июня 1813 г. — Русско-прусско-австрийская конвенция.

Условия конвенции:

а) Австрия берет на себя посредничество в переговорах России и Пруссии с Наполеоном;

б) В случае отказа Наполеона принять условия союзников Австрия присоединяется к ним и объявляет войну Франции.

Пункты условия союзников:

1. Раздел герцогства Варшавского между тремя союзниками: Россией, Пруссией, Австрией.
 2. Присоединение к Пруссии Данцига.
 3. Возвращение Австрии Иллирии.
 4. Восстановление независимости Гамбурга и Любека.
 5. Австрия выставляет 150 тыс. человек, если начинает войну с Францией.
4. Наполеон отказался принять эти условия, несмотря на месяц уговоров его австрийскими дипломатами.

29 июля/10 августа Австрия объявила войну Франции.

К войне тотчас же присоединилась Швеция, связанная с Россией договором от 24 марта/5 апреля 1812 г.

Учитывая изменчивость австрийской дипломатии, Россия, несмотря на наличие Рейхенбахских соглашений, заставила сверх того Австрию подписать блок т.н. *Теплицких союзных договоров от 28 августа/9 сентября 1813 г.* между Россией, Пруссией и Австрией, к которым 21 сентября/3 октября 1813 г. присоединилась и Англия.

Таким образом, война с Францией, прерванная в начале июня, возобновилась с новой силой с начала августа, а прошедшие два-три месяца перерыва были восполнены такой массивной и глубокой дипломатической подготовкой дальнейшей войны против Франции, что даже в случае изменчивости военного счастья у союзников они прочно застраховывались от всяких конъюнктурных сбоев и обеспечивали себе неуклонное, последовательное проведение линии на поражение Наполеона.

То, что дипломатическое обеспечение войны усилилось в ходе самой войны и было достигнуто буквально не отходя от поля боя, было новым и весьма сильным ходом дипломатии союзников и в основном заслугой русской дипломатии.

Никогда еще прежде не достигалось такой сопряженности, такого взаимодействия и взаимопроникновения военных действий и дипломатических шагов. И именно это уже летом 1813 г. говорило о том, что союзникам удалось переиграть Наполеона по всем линиям и его поражение, победа над ним отныне лишь вопрос времени.

5. *Вооруженные силы сторон к началу возобновления военных действий в августе – сентябре 1813 г.*

Общие силы союзников: 492 тыс. человек (пол-миллиона!).

Из них вооруженные силы России – 173 тыс.

Распределение их по фронтам (армиям) и их командующие:

1. Богемская армия – 237 тыс., командующий фельдмаршал Шварценберг (Австрия).
2. Силезская армия – 99,5 тыс., командующий фельдмаршал Блюхер (Пруссия).
3. Северная армия (Германия, Берлин) – 155,5 тыс., командующий маршал Бернадотт (Швеция).
4. Гамбургский корпус – 28 тыс., командир генерал Вальмоден.

Главкомандующий (генералиссимус) над союзными войсками – фельдмаршал Карл Филипп Шварценберг (Австрия).

Общая численность французской армии: 440 тыс.

1. Против Богемской армии – 102 тыс. (Наполеон).
2. Против Силезской армии – 120 тыс. (резерв в 90 тыс. чел.).
3. Против Северной армии – 70 тыс. (Удино).
4. На Гамбургском участке – 35 тыс. (Даву).
5. У Магдебурга – 12 тыс. (Жерар).

Кампания 1813 г. (вторая половина)

6. *Наступление союзников началось с 3–10/15–22 августа, и хотя Наполеон оказался в неблагоприятных условиях перед численным превосходством Богемской армии, он разбил австрийцев в Дрезденском сражении 14–15/26–27 августа 1813 г.*

Спасли положение только русские войска, которые разбили Наполеона уже буквально на следующий день – 17–18/29–30 августа – в сражении под Кульмом.

Полный же перелом в военной ситуации в пользу союзников наступил после т.н. "Битвы народов" под Лейпцигом 4–7/16–19 октября: армия Наполеона была полностью разгромлена и ее остатки отступили во Францию, за Рейн.

В битве под Лейпцигом обе стороны потеряли 125 тыс. убитыми и ранеными, пропавшими без вести и умершими от ран. Из них русская армия потеряла 38 тыс. убитыми и умершими от ран. После этой битвы от Наполеона (Франции) отпали последние союзники: Рейнский Союз и Дания. Последняя вышла из войны, заключив Кильский мирный договор 1814 г. с Англией, Швецией и Россией (см. главу Дания).

Французские войска были полностью изгнаны из Германии и Голландии к концу ноября 1813 г., с Пиренейского полуострова – к концу декабря 1813 г.

Кампания 1814 г.

7. Отказ Наполеона после всех этих побед союзников пойти на мир и его новые попытки восстановить французскую армию вынудили союзников продолжать войну, но уже в условиях, чрезвычайно благоприятных для них, когда поражение Наполеона было предопределено и стало лишь вопросом времени.

Численность вооруженных сил союзников к началу кампаний 1814 г.:

Общая численность – 900 тыс. человек и более 2000 орудий.

Действующая союзная армия для вторжения во Францию – 453 тыс. человек.

Из них русские войска – 153 тыс. человек (т.е. треть).

Распределение союзных сил по армиям вторжения на правом берегу Рейна:

1. Главная – 198 тыс. (Шварценберг) – на границе Лотарингии.
2. Силезская (бывш.) – 75 тыс. (Блюхер) – на фронте Баден-Вюртемберг по линии Карлсруе – Кобленц.
3. Северная – 180 тыс. (Бернадотт) – на Нижнем Рейне севернее Кельна.
4. "Испанская" – 120 тыс., генерал Веллингтон (Англия).
5. В Италии – 80 тыс., генерал Бельгард (Австрия).

Примечание:

В союзных войсках, которым предстояло победить Наполеона окончательно, не нашлось места ни для одного русского командующего, несмотря на колоссальный и определяющий политический и военный вклад России в разгром Наполеона, а также несмотря на численность русской армии, следовавшей с союзниками. Войска генералов П.Х. Витгенштейна и Ф.В. Остен-Сакена были приданы армии прусского фельдмаршала Г.Л. Блюхера и наступали двумя изолированными друг от друга колоннами: из Гессена (Сакси) и из Бадена (Витгенштейн). Резерв русских войск, где находился и сам главнокомандующий русской армии фельдмаршал Барклай, был придан армии австрийского "генералиссимуса" Шварценберга и вынужден был находиться на втором плане.

Распределение сил французской армии Наполеона:

1. Против трех армий союзников вдоль Рейна – только 160 тыс.
2. В Испании – 80 тыс.
3. В Италии – 30 тыс.
4. В Голландии – 14 тыс. против 180 тыс. армии Бернадотта.

В начале января 1814 г. союзные армии завершили переправу через Рейн и начали продвижение вглубь территории Франции с направлением главного удара на Париж.

Отчаянное сопротивление войск Наполеона практически лишь отсрочивало развязку, но не могло предотвратить ее.

Несмотря на слабость австрийского командования и сильные внешнеполитические противоречия

между союзниками, а также попытки австрийской дипломатии прекратить войну до полного разгрома Наполеона и начать серию компромиссных переговоров, поражение французских войск было неизбежно.

Наполеон отклонил в начале марта 1814 г. предложение свести Францию к границам 1792 г. и заключить мир на этих условиях.

С начала марта началось общее наступление союзных армий на Париж, которое закончилось 18/30 марта капитуляцией столицы Франции и отречением Наполеона от престола 30 марта/11 апреля 1814 г.

Мир союзники подписали позднее, с реставрированными Бурбонами.

Русские войска оккупировали Париж и столичную область.

XX.
1814 г.

ПАРИЖСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1814 г.

Парижский мир 1814 г.

Первый Парижский мирный договор.

Дата подписания: 18/30 мая 1814 г.

Место подписания: Париж, Фонтенбло.

Уполномоченные сторон:

От России:

Граф Карл Роберт Васильевич Нессельроде, статс-секретарь Министерства иностранных дел.

Граф Алексей Кириллович Разумовский, министр просвещения, посол по специальным поручениям.

От Франции:

Шарль-Морис Талейран-Перигор, князь Беневенто, министр иностранных дел Франции.

Основные условия:

1. Франция возвращается к границам на 1 января 1792 г., но с некоторым приращением территории и получает вновь большую часть ранее отнятых у нее колоний.
2. Династия Бурбонов восстанавливается на французском королевском троне.
3. Восстанавливается независимость Голландии, Швейцарии, итальянских государств, за исключением земель, отходящих к Австрии, и немецких княжеств, объединенных союзом.
4. Наполеон ссылается на о. Эльбу в Средиземном море (на основе договора об отречении в Фонтенбло от 30 марта/11 апреля 1814 г.).

Окончательные условия мира по изменению политической карты Европы и ее новому устройству должен был выработать Венский конгресс стран-победительниц Наполеона, который начал работу 1 ноября 1814 г.

Однако в начале марта 1815 г. Конгресс вынужден был прервать свою работу, так как Наполеон бежал с о. Эльбы в Париж.

Это вызвало необходимость создания новой антифранцузской коалиции.

XXI.
1815 г.

СЕДЬМАЯ КОАЛИЦИОННАЯ ВОЙНА ПРОТИВ ФРАНЦИИ.

Коалиционная война против Франции 1815 г.

Участники коалиции:

1. Россия Подписали 25 марта 1815 г.
2. Пруссия Венскую конвенцию о бескомпромиссной борьбе с Наполеоном I.
3. Англия
4. Австрия

К основным участникам коалиции примкнули:

- | | |
|-------------------------------|---------------|
| 1. Швеция | 5. Дания |
| 2. Все государства Германии | 6. Голландия |
| 3. Неаполитанское королевство | 7. Испания |
| 4. Турция | 8. Португалия |

Фактически в военных действиях 7-й коалиции против Франции участвовали:

1. Англо-голландско-немецкие войска под командованием английского фельдмаршала Артура Уэлсли, герцога Веллингтонского.
2. Немецкие, в основном прусские, части под командованием прусского фельдмаршала Г.Л. фон Блюхера.
3. Русские войска к этому времени уже возвращались в Россию и находились у Немана.

Соотношение сил Франции и союзников к маю — июню 1815 г.:

Союзники имели в общей сложности под ружьем 700 тыс. человек.

Наполеон в лучшем случае мог располагать во Франции 230 тыс. человек.

Однако практически союзники могли выставить:

1. Армию Блюхера – 102 тыс. человек пехоты, 18 тыс. конницы.
2. Армию Веллингтона – 85 тыс. пехоты, 15 тыс. конницы.
3. Австрийский корпус на Рейне – ок. 40 тыс. В общей сложности – 242 тыс. человек.

Наполеон располагал непосредственно для боевых действий 115 тыс. человек (83,5 тыс. пехоты и 21,5 тыс. конницы). Остальные 40–50 тыс. ему пришлось оставить во Франции для гарнизонной и охранной службы, а также как небольшой резерв.

Наполеон мог принять оборонительный характер войны: ожидая, что союзники будут готовы вторгнуться во Францию не ранее 1 июля. Но он решил избрать наступательный вариант: не дав союзникам собраться, чтобы напасть на них хотя и с меньшими силами, но разбить их по частям, а затем уже заключить мир.

Ход войны:

1. Разделив армию на две части – 75 тыс. и 40 тыс. человек, Наполеон с меньшей частью сдерживал Веллингтона, а с большей частью нанес поражение Блюхеру у Катр-Бра и у Линьи – 16 июня 1815 г. Но 18 июня 1815 г. в битве при Ватерлоо армия Наполеона потерпела сокрушительное поражение от соединенных сил армии Веллингтона и Блюхера (ок. 200 тыс. против ок. 90 тыс. французских войск). Таким образом, исход войны практически решило соотношение сил не в пользу Наполеона, что было ясно с самого начала.
2. 22 июля 1815 г. последовало новое отречение Наполеона, а в ноябре 1815 г. 7-я коалиция (в т.ч. и Россия) заключила с Францией мир. 6 июля – капитуляция Парижа. К Рейну подошла русская армия в 170 тыс. чел., не успевшая вступить в боевые действия до окончания войны, но принявшая участие в оккупации Сев. Франции. Командующим армией был назначен ген. П.Х. Витгенштейн (фельдмаршал с 1826 г.).

XXII.
1815 г.
ноябрь

ПАРИЖСКИЙ МИР 1815 г.

Второй Парижский мирный договор между 7-й коалицией и Францией. (Был оформлен как серия договоров Франции с каждым членом коалиции в отдельности.)

Русско-французский договор о мире с Францией 1815 г.

Дата подписания: 20 ноября 1815 г.

Место подписания: г. Париж.

Уполномоченные сторон:

От России:

Граф Алексей Кириллович Разумовский, первый представитель России на Венском конгрессе.

Граф Джованни Капо д'Истрия (Иван Антонович Капо дистрия), статс-секретарь Министерства иностранных дел России, управляющий Азиатским департаментом.

От Франции:

Герцог Арман Эммануэль дю Плесси де Ришелье (Эммануил Осипович Ришелье), премьер-министр и министр иностранных дел Франции*.

Условия договора:

1. Франция сводилась к границам 1790 г.
2. На нее налагалась контрибуция в 700 млн. франков, а также содержание оккупационных войск. (Россия добилась смягчения условий в отношении суммы контрибуции.)
3. Территория Франции до Луары оккупировалась союзными войсками (в т.ч. и русскими) в количестве 150 тыс. человек. Срок оккупации — 5 лет. (Позднее был смягчен до 3-х лет.)

Примечание:

С 15 июля 1815 г по 15 июля 1818 г. во Франции находился русский Отдельный оккупационный корпус генерал-лейтенанта, князя Михаила Семеновича Воронцова в составе 9-й и 12-й пехотных дивизий — около 30 тыс чел (По окончании оккупации была выбита особая медаль.)

XXIII.

ОБЩИЕ ПОТЕРИ РУССКИХ ВОЙСК В КОАЛИЦИОННЫХ ВОЙНАХ С ФРАНЦИЕЙ В 1800 — 1815 гг.

В целом в семи Коалиционных войнах с Францией французская армия и все армии других стран, участвовавших в этих войнах, потеряли до 4 млн. чел. — убитыми, пропавшими без вести, умершими от ран позднее и оставшимися 100%-ми инвалидами, т.е. полностью безвозвратными потерями.

Потери русской армии составляют из этого количества свыше 420 тыс. человек по учету

* Бывший генерал-губернатор Одессы и Новороссийского края в 1803—1813 гг., памятник которому до сих пор стоит в Одессе.

только в крупных битвах, но без учета потерь в партизанской войне, в мелких стычках и т.п.

Таким образом, войны с Францией только в начале XIX в. обошлись России потерей почти 0,5 млн. жизней и являются самыми тяжелыми, самыми кровопролитными в военной истории России до XX в., несопоставимыми с потерями в войнах России с другими странами.

* * *

Период 1815—1850 гг. прошел под знаком мирных отношений России с Францией. Но в 1851—1852 гг., когда во Франции вновь была восстановлена династия Бонапартов и к власти пришел Наполеон III, русско-французские отношения вновь обострились, на этот раз в связи с соперничеством западных держав (Англия и Франция) с Россией в отношении сфер влияния на Ближнем Востоке.

Г. РУССКО-ФРАНЦУЗСКИЕ ВОЙНЫ И МИРЫ В СЕРЕДИНЕ XIX В.

XXI.
1853—
1856 гг.

КРЫМСКАЯ ВОЙНА 1853—1856 гг.*

Крымская кампания западных держав против России 1854—1856 гг.

Крымская (Восточная) война 1853—1856 гг.

Восточная война 1853—1856 гг.

Крымская кампания.

Война за ОрIENT между Россией и Турцией в союзе с Англией и Францией.

Ориентальная война России.

Война России с англо-франко-турецкой коалицией.

* Крымская война, а затем и Парижский мир 1856 г. помещаются нами в главе о русско-французских отношениях по следующим причинам.

Во-первых, хотя эта война была начата как русско-турецкая и основные претензии и представления накануне ее Россия делала Турции, но истинными инициаторами, руководителями, а затем и участниками войны являются Англия и Франция. Кроме того, война велась на таких театрах, как Балтика, Белое море, Камчатка, Крым, которые просто никак не отождествляются с турецкими интересами,

Участники войны:

1. Россия.

2. Англия, Франция, Сардиния, Турция.

Причины войны: Борьба за господство на Ближнем Востоке.

Вытеснение России к середине XIX в. Англией и Францией с традиционных рынков Малой Азии, Балкан, Ближнего Востока и полнейшее подчинение этим западным державам внешней политики Турции, соседки России на юге, обеспокоили царское правительство, особенно на фоне других признаков явного ослабления международных позиций Российской империи.

Попытка Николая I напрямую договориться с Англией о разделе сфер влияния на Ближнем Востоке не удалась.

Тогда Николай I решил прибегнуть к прямому нажиму на Турцию, требуя от нее правового закрепления преимуществ России на Ближнем Востоке. Но Турция, имея за плечами поддержку двух великих западных держав, отказалась от любых уступок России. Это и вызвало ситуацию крайней напряженности в русско-турецких отношениях, ибо турецкое пренебрежение к требованиям, а затем и к угрозам России было продемонстрировано на глазах всего мира.

К принципиальным противоречиям и к ущербу, нанесенному престижу России, добавились и тактические ошибки русской дипломатии, что также способствовало развязыванию войны.

Крымская война была в немалой степени результатом дипломатических просчетов России,

так что фактически эта война не была исключительно связана с Турцией и ее внешней политикой, а Турция использовалась в ней лишь как предлог.

Во-вторых, наибольшее участие принимала Франция, будучи не только активнейшим политическим противником России на Ближнем Востоке, но и в силу того, что именно ее военный вклад был основным, так как французские войска по численности (и боевым качествам) превосходили английские примерно в десять раз и составляли более половины всех войск союзников вместе взятых (250 тыс. французов).

плохой осведомленности русского внешнеполитического ведомства и Николая I о реальной международной обстановке середины XIX в. Царь примитивно считал, что "христианские государства" Англия и Франция никогда не объединятся для защиты мусульманской Турции и что Австрия с Пруссией настолько должны быть благодарны России за свое существование, что они всегда будут поддерживать ее внешнеполитический курс. Все эти наивные расчеты, построенные целиком на эмоциях и устаревших представлениях о чести, были опрокинуты действительностью.

Предлог к войне: Предлогом, внешним поводом для обострения отношений с Турцией, вплоть до угрозы войной, послужили споры о т.н. "Святых местах" в Палестине между православными и католиками, причем турецкие власти встали в этом вопросе на сторону католической церкви. Россия же потребовала восстановления и закрепления всех преимуществ, которые приобрела по русско-турецким договорам православная церковь на Ближнем Востоке за последние 100 лет.

Цели войны:

1. У России: восстановить и укрепить свои позиции на Ближнем Востоке.

2. У Англии и Франции: Лишить Россию ее особого положения в Турции. Ликвидировать ее преимущества на Ближнем Востоке. Подорвать и ослабить в целом международные позиции России, предотвратить намечавшийся широкий выход России к морской торговле и к созданию торгового русского флота в связи с развитием капитализма в России с середины XIX в.

Кроме того, британские политики имели планы отторжения от России Крыма, Кавказа, Закавказья и даже расчленения России.

Дипломатическая прелюдия Крымской войны:

1. Прибытие с особой миссией в Константинополь чрезвычайного посла России адмирала князя А.С. Меншикова:

16 февраля 1853 г.

2. Нота А.С. Меншикова султанскому правительству с требованием заключить особую конвен-

- цию с Россией о ее правах и преимуществах в Турции:
8 апреля 1853 г.
3. Ультиматум Меншикова султану – в 5-дневный срок ответить на ноту от 8 апреля:
23 апреля 1853 г.
 4. Английский посол Стратфорд-Каннинг, лорд Рэдклиф, сообщает султану, что он может не бояться русских угроз, в его защиту будет вызвана английская эскадра:
29 апреля 1853 г.
 5. Меншиков предупреждает Турцию, что он покинет Стамбул, если Турция не удовлетворит русский ультиматум (угроза войны):
1 мая 1853 г.
 6. Турция отвергает русский ультиматум:
6 мая 1853 г.
 7. Меншиков покидает Турцию – разрыв Россией дипотношений с Турцией:
9 мая 1853 г.
 8. Англо-французская эскадра вошла в Дарданеллы по приглашению Турции и стала на стоянку в Мраморном море (Безикская бухта):
2 июня 1853 г.
 9. Русские войска вступили в Дунайские княжества (без объявления войны, в залог, что турки выполнят требования русского ультиматума):
21 июня/3 июля 1853 г.
 10. Турция, по указанию Англии и Франции, предъявляет ультиматум России – вывести войска из Дунайских княжеств в две недели (14 дней):
26 сентября/8 октября 1853 г.
 11. Командующий русской экспедиционной Дунайской армией князь М.Д. Горчаков дает на ультиматум уклончивый ответ, но его армия в княжествах располагается вдоль северного (левого) берега Дуная от Крайовы до Измаила, чтобы помешать переправе через Дунай турецкой армии. Однако Горчаков издает приказ по Дунайской армии, запрещающий русским войскам начинать боевые действия и пытаться переходить за Дунай.
 12. Турция объявляет России войну:
4/16 октября 1853 г.

13. Начало первых боевых действий: 3/15 октября 1853 г. обстрел турками русских пикетов на левом берегу у Калафата. Столкновение у Исакчи (обстрел турками проходящей по Дунаю эскадры русских военных судов и гибель командира эскадры капитана II ранга Варпаховского):
11/23 октября 1853 г.
14. Начало боевых действий на Кавказском фронте:
15/27 октября 1853 г.

Захват турками пограничного пункта под Батуми — крепости Чешкитиль (Шефкагиль?), т.е. пост Св. Николая, и оттеснение русских пограничных войск до Озургети.

15. *Россия объявляет войну Турции:*
21 октября/2 ноября 1853 г.
16. Англо-французский флот покидает Мраморное море и входит в Босфор, вблизи Стамбула:
27 октября/8 ноября 1853 г.
17. Англо-французский флот вошел в Черное море:
23 декабря 1853 г./4 января 1854 г.
18. Разрыв дипломатических отношений России с Англией и Францией:
9/21 февраля 1854 г.
19. Англо-французский ультиматум России с требованием очистить от русских войск Дунайские княжества к 3 апреля (в 15-дневный срок):
15/27 февраля 1854 г.
20. Англия и Франция объявляют о заключении военного союза с Турцией:
28 февраля/13 марта 1854 г.
21. *Англия объявляет войну России:*
15/27 марта 1854 г.
22. *Франция объявляет войну России:*
16/28 марта 1854 г.
23. Австро-Венгрия и Пруссия требуют, чтобы Россия очистила от своих войск Дунайские княжества:
8/20 апреля 1854 г.
24. Военная демонстрация англо-французского флота против России и начало боевых действий — бомбардировка Одессы:
10/22 апреля 1854 г.

25. *Манифест Николая I с объявлением войны Англии и Франции:*
11/23 апреля 1854 г.
26. Австрия подписала договор о союзе с Англией и Францией:
2 декабря 1854 г.
27. Сардиния объявляет войну России:
22 февраля/4 марта 1855 г.

(Россия Сардинии войны так и не объявила.)

Командование сторон в Крымской войне:

I. Русская армия: Главнокомандующие в Крыму.

1. *Апрель 1854 г. – 5 февраля 1855 г.*
Князь Александр Сергеевич Меншиков, генерал-адмирал, генерал-адъютант, наместник Крыма.
Не дожидаясь смещения царем, уехал самовольно из Севастополя в Симферополь как наместник, сдав временно дела по командованию Севастополем генералу Дмитрию Ерофеевичу Остен-Сакену, графу, участнику войны 1812 г., коменданту Севастополя.
2. *25 февраля 1855 г. – до окончания войны:*
Князь Михаил Дмитриевич Горчаков, генерал-адъютант, участник войны 1812 г. (До его прибытия из Бессарабии врио главкома был граф Александр Петрович Лидерс, генерал-адъютант, участник войны 1812 г.)

II. Французская армия: Главнокомандующие Восточной армией.

1. *С августа 1853 г. по конец сентября 1854 г.*
Арман Жак Ашиль Леруа де Сент-Арно, маршал Франции. (Тяжело ранен в битве у Альмы 20 сентября, умер при эвакуации во Францию на пароходе.)
2. *С октября 1854 г. по май 1855 г.*
Франсуа Сертэн Канробер, генерал армии, позднее маршал Франции. (Снят с командования из-за споров с командующим английской армией лордом Регланом.)

3. *С мая 1855 г. до завершения войны (декабрь 1855 г.).*
Эмабль Жан-Жак Пелисье, маршал Франции, герцог де Малахов.
- III. *Английская армия: Главнокомандующие английским корпусом в Крыму.*
1. *С июля 1854 г. по 28 июня 1855 г.*
Барон Фицрой Джеймс Генри Соммерсет, лорд Реглан, генерал армии, затем фельдмаршал в том же 1854 году. (Умер от холеры во время осады Севастополя 28 июня 1855 г.)
 2. *С 30 июня 1855 г. до конца войны.*
Джордж Вильям Фредерик Чарльз, герцог Кэмбриджский, генерал-лейтенант, затем полный генерал.
- IV. *Командующий войсками Сардинии в Крыму: с 29 января 1855 г. до конца войны.*
Маркиз Альфонсо Феррера Ламармора, генерал-лейтенант, военный министр Сардинии, командующий сардинской бригадой.
- V. *Главнокомандующий турецкой армией: с 1853 г. по ноябрь 1855 г.*
Омер-паша, генерал (настоящее имя Михаил Латош, хорват по национальности, австрийский подданный, бежавший в Турцию).

Вооруженные силы сторон:

1. Россия:

- а) Дунайский фронт: В оккупации Дунайских княжеств принимали участие 81 850 человек (полтора корпуса и 3 казачьих полка). Фронт был растянут по левому берегу Дуная от Калафата (Видин) до Килии (устье Дуная). Ставка главнокомандующего ген. князя М.Д. Горчакова – близ Бухареста.

Время существования Дунайского театра военных действий – год: с 3 июля 1853 г. по 14 июля 1854 г. К 3 сентября 1854 г. вся Дунайская армия была выведена за р. Прут, в Россию, и стала перемещаться в район Одессы и оказывать помощь резервами Крымскому фронту.

б) Кавказская армия и Кавказский фронт:

Кавказская армия состояла из 100 тыс. человек. Из них на фронте в Закавказье – ок. 20 тыс. (вдвое меньше, чем турок на начало войны).

в) Крымский театр:

У Севастополя к весне 1854 г. сосредоточились 27 батальонов, 8 эскадронов, т.е. примерно 8–9 пехотных полков.

В Керчи – Феодосии – 13 пехотных батальонов и 3 казачьих полка. С июня 1854 г. этим силам была придана еще одна дивизия.

В целом в Крыму накануне высадки там французского десанта с участием турецких и английских войск было примерно 35–40 тыс. человек русских войск. После затопления русского флота в Севастопольской бухте были сняты с кораблей и сведены на берег 10 тыс. матросов. В связи с отступлением армии адм. Меншикова от Севастополя Крымская армия была пополнена в сентябре 1854 г. тремя дивизиями (пехотной, уланской и драгунской) и четырьмя отдельными полками – три пехотных, один – казачий, и ее общая численность была доведена до 150 тыс. человек. Из них в треугольнике Севастополь – Бахчисарай – Симферополь находилось 115 тыс. человек.

Черноморский русский флот: К 1853 г. состоял из деревянных парусных судов: 178 годных к плаванию (2 572 орудия) и 13 старых судов (брандеров). Личный состав – 38 тыс. матросов и офицеров.

2. Франция: Общая численность французских войск, отправленных на Восточный фронт, т.е. в Россию, была св. 250 тыс. человек (почти половина штатного состава французской армии, имевшей в 1854 г. 550 тыс. человек). В кульминационный момент войны, в ноябре 1855 г., в Крыму было сосредоточено 200 тыс. французов. (Таким образом, Наполеон III от-

правил в Россию втрое меньшую армию, чем Наполеон I.)

3. *Англия*: Английская армия выделила на Восточный фронт формально 5 дивизий, а фактически в Крыму участвовало не более 25–27 тыс. англичан, т.е. в 10 раз меньше, чем французов.
4. *Сардиния*: Выделила и послала на Крымский фронт в самый последний момент войны (ноябрь – декабрь 1855 г.) 15 тыс. итальянских солдат (в основном пьемонтцев). (По итальянским данным 1956 г. (к столетию войны) – 17 тыс.)
5. *Турция*: К августу 1853 г. после формирования Дунайского фронта турецкая армия составляла 75 тыс. человек, а к октябрю 1853 г. – 143 тыс. Из них непосредственно вдоль Дуная от устья до Видина – 80 тыс. В Шумле – 40 тыс., в Варне – 8 тыс., у проходов через Балканы и у Софии – 15 тыс. Турецкий черноморский флот – 71 судно, 4 тыс. орудий, 15 тыс. матросов. На Дунае турки располагали флотилией – 6 канонерок, 1 пароход.

Всего в армии западных союзников на Крымском фронте участвовало 295 тыс. человек, а вместе с турецкими войсками их было 487 тыс. человек (т.е. почти 0,5 млн.), что сопоставимо с тем количеством иностранных войск, которые вторглись в Россию в 1812 г.

Таким образом, история показала, что меньше чем с полумиллионной армией любому завоевателю в России делать нечего.

Ход военных действий:

1. Дунайский фронт.

Военные действия на Дунайском фронте, начатые турками 3/15 октября обстрелом русских пикетов и нападением на русскую эскадру у Исакии 11/23 октября 1853 г., развивались в течение года крайне вяло вследствие неспособности главнокомандующего Горчакова к решительным действиям и отсталости русского военного командования в целом, особенно среднего звена. Кроме того, сказалась и недооценка боевых качеств турецкой армии русским командованием, в ре-

зультате чего русским войскам не удалось форсировать Дунай и продвинуться в Болгарию, хотя, по предварительным русским расчетам, для взятия Константинополя и прохода через Болгарию потребовалось бы всего две дивизии.

Однако главным препятствием для успешных боевых действий на Дунае было падение боевой силы русской армии и отсутствие координации действий ее частей и соединений, что проявилось 25 декабря 1853 г./6 января 1854 г. в бою при *Четати* (севернее Видина), где 18 тыс. турецких войск (15 тыс. пехоты, 3 тыс. кавалерии) атаковали 4 батальона и 2 эскадрона русских войск (2,5 тыс. человек), которые не получили своевременной поддержки от находившихся по соседству русских частей и потеряли 2 тыс. человек.

Единственным успехом русского оружия в этот период войны был *Синопский морской бой* (18/30 ноября 1853 г.), завершившийся победой адмирала Нахимова, уничтожившего турецкий флот, укрывавшийся в Синопской бухте, внезапным нападением. Этот бой, не имевший, однако, серьезного значения с военной точки зрения, изменил ход войны политически так, что дал основание вступить в нее официально Англии и Франции.

Поняв, что пассивная тактика на Дунайском фронте не дает возможности вынудить Турцию на уступки, русское правительство отдало в феврале 1854 г. приказ главному Горчакову — перейти Дунай и начать решительное наступление.

В середине марта начались переправа через Дунай и боевые действия русских войск у Галаца, Браилова, Измаила, Тульчи, Исакчи.

Целью было занять прежде всего Добруджу и осадить Силистрию. К концу марта русские войска вынудили турок отступить к Базарджику, Шумле, Варне.

В начале апреля 1854 г. Дунайская армия была переименована в Южную армию и ее командующим был назначен генерал-фельдмаршал князь

Паскевич-Эриванский-Варшавский. Ознакомившись на месте с обстановкой, новый главком круто изменил план ведения войны: активные военные действия были приостановлены, армию стали отводить постепенно за Дунай, в район Бухареста, а затем линия фронта русских войск была установлена по р. Серету и до Дрбруджи, так что фронт принял западное направление с небольшим юго-западным участком (доходившим до Силистрии). Основной причиной этих резких перемен были опасения Паскевича, что сосредоточение Австро-Венгрией своих войск на границе с Дунайскими княжествами, в Трансильвании, может привести в конце концов к вторжению австрийской армии в тыл русских войск, если те будут развивать успех за Дунаем.

К этому времени русские войска у Силистрии, планомерно осаждавшие ее в течение почти трех месяцев и уже подготовившие штурм на полночь 9/21 июня 1854 г., неожиданно получили за пару часов до штурма приказ Паскевича отменить штурм, снять осаду и спешно переходить на левый берег Дуная. Причиной этих панических распоряжений главнокомандующего были опасения, что у Варны может высадиться англо-французский десант, который отрезет путь назад Южной армии.

С 13/25 июня русская армия стала отступать по направлению к России. С этого момента русско-турецкие военные действия совершенно утрачивают свое значение как фактор в данной войне, и, приходя к этому выводу, русское командование принимает во второй половине июля 1854 г. решение свернуть Дунайский фронт, вывести войска из Дунайских княжеств (Валахии и Молдавии) обратно в Россию, за Прут (июль 1854 г.).

(О военных действиях России против Турции на Кавказском фронте см. кн. 2, ч. 2. Турция. Войны и миры с Россией.)

2. Крымский фронт.

После демонстративной бомбардировки с моря Одессы 10/22 апреля 1854 г. и формального

начала на следующий день Крымской войны* англо-французское командование уже 15 апреля стало искать в Крыму место для высадки десанта, обследуя бухты у Евпатории, Балаклавы, Феодосии и Керчи, без всяких попыток русских войск помешать этим рекогносцировкам и подавить подходившие к рейдам английские корабли. Повторялось то, что происходило летом 1853 г. при высадке первого десанта союзников у Варны, где в июле французский экспедиционный корпус в составе 3 пехотных дивизий и 3 тыс. человек звуков высадился на берег, не потеряв ни одного человека, при попустительстве русского командования, панически отводившего свои войска, вместо того чтобы встретить десант огнем. В Болгарии французы потеряли 8 тыс. человек только от эпидемии холеры, но ни одного человека от огня противника, с которым так и не могли войти в соприкосновение.

В Крыму союзники остановились у Евпатории, где со 2 по 6 сентября 1854 г., никем не тревожимые, высадили десант в 62 тыс. человек (28 тыс. французов, 27 тыс. англичан, 7 тыс. турок).

Командующий войсками Крыма адмирал Меншиков сосредоточил 33,5 тыс. своих войск на левом берегу р. Альмы, прикрывающей с северо-запада Севастополь. Во время движения англо-французских войск к Севастополю в течение 7 сентября их не пытались остановить, и они с ходу атаковали утром 8/20 сентября русские войска, на-

* Разница между фактическим и формальным началом "Восточной войны" и разница во времени ведения военных действий на разных театрах войны, где русские войска отдельно воевали против турецких и против англо-французских войск, привели к тому, что в военной и в исторической литературе произошло много путаницы и сложилась и укоренилась различная терминология в названии этой войны и даже ее различная хронология. Строго говоря, "Восточной войной" называли вначале (и следует называть поныне) только русско-турецкую войну 1853—1854 гг. на Дунайском театре военных действий и на Кавказе. В то же время Крымской войной можно именовать войну 1854—1856 гг. в Крыму, которую Россия вела против французских, английских, а затем и итальянских войск.

неся им тяжелое поражение, вызвавшее панику, восстание крымских татар, стремившихся соединиться с турецкими частями, и распоряжение испуганного адмирала Меншикова — затопить 11 сентября часть Черноморского флота в Севастопольской бухте и на внешнем рейде (14 линейных кораблей и 22 фрегата и корвета) в надежде, что это помешает войти в порт английской эскадре и захватить Севастополь с моря. Русская армия отступила к Бахчисараю, в то время как союзники прошли и захватили Балаклаву. В Севастополе остался гарнизон, который под руководством адмиралов Корнилова и Нахимова и инженера-фортификатора Тотлебена подготовил город и порт к длительной обороне.

Начавшаяся 13/25 сентября осада Севастополя, который бросила т.н. Крымская армия адмирала Меншикова, *длилась 349 дней*. К ней-то, по существу, и свелась вся война в Крыму.

Крымская же армия Меншикова, имевшая 115 тыс. человек и занимавшая линию позиций от северных окрестностей Севастополя до Бахчисарая и оттуда до Симферополя, простояла на этой позиции всю войну. Союзники, стоявшие южнее этой линии и сдерживавшие ее, чтобы она не оказала помощи Севастополю, практически бездействовали в своих окопах, Они ездили в отпуска в Турцию, в Стамбул, отдыхали на зимних квартирах в Байдарской долине, ограничиваясь эпизодическим и редким обстрелом позиций русской армии, а 24 октября 1854 г. вообще прекратили вести всякий огонь. Тем не менее Меншиков ни на сантиметр не двинул свою армию для того, чтобы сломать редкий и непрочный французский фронт (англичане постепенно стали уезжать, вначале переведя свою кавалерию в Турцию).

Небольшой отряд французов под командованием генерала Базена (8,5 тыс. человек) прошел из Крыма через Перекоп на запад и занял русский укрепленный пункт Кинбурн в Днепровско-Бугском лимане.

В тылу же, на крайней оконечности Крыма,

шла все это время героическая борьба русских моряков и солдат, осажденных и покинутых в Севастополе. В Севастопольском гарнизоне осталось 40 тыс. человек, им противостояло от 150 до 220 тыс. союзных войск.

К этому и свелась вся Крымская война. Она принесла огромные потери России.

Потери сторон и соотношение убитых и умерших от эпидемии во время Крымской войны 1853—1856 гг.

1. Потери сторон на Крымском полуострове:

Страна	Убитые	Умершие от холеры	Всего безвозвратные потери
1. Россия	46 121	88 755	134 876
2. Франция	20 240	75 375	95 615
3. Англия	4 602	17 225	21 827
4. Турция	20 900	24 500	45 400

Всего убитых у союзников:	45 742
Всего умерших от болезней у союзников:	117 100
Итого безвозвратных потерь в войне у союзников:	162 842

2. Потери сторон в Крымской войне в целом:

1. Россия:

Свыше 500 тыс. человек убитых, умерших, пленных, тяжелораненых. Из них под Севастополем: 135 тыс. убитых и умерших.

2. Союзники:

Общие потери 4-х армий — 370 тыс. человек. Из них союзные потери под Севастополем — 163 тыс.

Издержки на войну:

1. Россия: 500 млн. рублей золотом.

2. Союзники, вместе взятые: 600 млн. рублей золотом.

Об усилиях, затраченных на оборону Севастополя, дают представление следующие данные: русские солдаты прорыли подземные галереи, укрывающие от огня в городе, протяженностью 6,5 км, а союзники нарыли траншей вокруг Севастополя на 82 км. Русские использовали для укрытия более 1 млн. мешков с песком, а союзники — более 2 млн. Обороняющиеся и наступающие использовали для подрыва фортификаций в общей сложности 4350 тонн пороха. Севастополь был взят штурмом 8 французскими, 5 английскими дивизиями и одной сардинской бригадой 27 августа/8 сентября 1855 г. Был захвачен Малахов курган — господствующая точка в обороне Севастополя. Последние русские войска, оборонявшие Севастополь, отступили на Северную сторону. Падение Севастополя заставило царское правительство согласиться на посредничество Австрии в мирных переговорах с союзниками.

* * *

В декабре 1855 г. в Лондоне был составлен проект мирных условий, и 13/25 февраля в Париже начала работу мирная конференция, позднее получившая наименование Парижского конгресса (по аналогии с Венским конгрессом 1814—1815 гг.).

В первый же день этого заседания было заключено соглашение о перемирии между Россией и союзниками.

Таким образом, военные действия продолжались 2 (два) года и 9 (девять) месяцев.

XXV. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ДОГОВОР О ПЕРЕМИРИИ И ПРЕКРАЩЕНИИ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В КРЫМСКОЙ ВОЙНЕ.
1856 г.

Парижская Конвенция о перемирии между Россией и союзными державами в 1856 г.

Дата подписания: 13/25 февраля 1856 г.

Место подписания: г. Париж.

Срок действия: До подписания мирного договора на время работы конгресса (т.е. до 18/30 марта 1856 г. или в течение месяца).

Уполномоченные сторон:*

* Перемирие подписано инициалами. Полные данные об уполномоченных см. ниже, в мирном договоре.

От России: А.Ф. Орлов, Ф.И. Бруннов.
От Франции: А. Валуевский, Ф.А. Буркенз.
От Англии: Д. Кларендон, Г. Каули.
От Сардинии: К. Кавур, С. Вилламарина.
От Турции: М.Э. Али-паша, М. Джемаль-бей.
Условия перемирия:

1. Военные действия обеих сторон на Крымском полуострове и на Кавказе безусловно и полностью прекращаются.
2. Войска обеих сторон отводятся от линии фронта на один километр.
3. В случае возобновления военных действий стороны должны предупредить друг друга за месяц до разрыва соглашения о перемирии.

* * *

В работе Парижского конгресса кроме непосредственных участников Крымской войны — России и ее противников — союзных держав приняла участие также Австрия, которая в ходе войны оккупировала Дунайские княжества после ухода оттуда русских войск в 1854 г. Россия предложила также пригласить на конгресс Пруссию, что русский представитель сделал уже 16/28 февраля, на третий день работы конгресса. Однако лорд Кларендон решительно отклонил это предложение. Лишь 10 марта представители Пруссии были приглашены и прибыли на конгресс 18 марта, т.е. в самый день подписания окончательного текста Парижского договора, не приняв, таким образом, участия в обсуждении его условий, а только подписав этот документ.

XXVI. ПАРИЖСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1856 г.

Парижский мир 1856 г.

Третий Парижский мир России в XIX в.

Парижский трактат 1856 г.

Мирный договор России с Францией, Англией, Сардинией и Турцией при участии Австрии и Пруссии.

Дата подписания: 18/30 марта 1856 г.

Место подписания: г. Париж.

Состав договора: Преамбула, 34 статьи, одна Дополнительная временная статья и прилагаемая к договору Конвенция об Аландских островах, которая имеет такую же силу, как неотъемлемая часть договора.

Вступление в силу: Со дня обмена ратификационными грамотами.

Условия ратификации: Ратификация и обмен ратификационными грамотами должны произойти в течение четырех недель или ранее этого срока.

Ратифицировано:

Россией

Дата ратификации:

3 апреля 1856 г.

Францией:

Дата ратификации ?

Англией:

Дата ратификации ?

Турцией:

Дата ратификации ?

Сардинией:

Дата ратификации ?

Дата обмена ратификационных грамот: 15/27 апреля 1856 г

Место обмена ратификационных грамот: г. Париж.

Уполномоченные стороны:

От России:

Граф Алексей Федорович Орлов, генерал-адъютант, генерал от кавалерии, командующий императорской Главной квартирой, шеф корпуса жандармов, Начальник III Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, член Государственного совета, первый уполномоченный России на Парижском конгрессе.

Барон Филипп Иванович Бруннов, ТС, посланник России в Лондоне (до войны) и при Германском союзе, второй уполномоченный на Парижском конгрессе.

От Франции:

Граф Александр Флориан Жозеф Колонна Валевский, министр иностранных дел*.

Барон Франсуа-Адольф де Буркенз, посланник Франции в Вене.

От Англии:

Граф Джордж Вильям Фредерик Вильез, лорд Кларендон, министр иностранных дел.

Баронет Генри Ричард Чарльз Уэлсли, лорд Каули, посол Великобритании в Париже.

От Сардинии:

Граф Камилло Бензо ди Кавур, премьер-министр Сардинии.

Маркиз Сальваторе делла Вилламарина.

От Турции:

* Внебрачный сын Наполеона I от графини Марии Валевской, в 1831 г. участвовал в русско-польской войне 1830–1831 гг. в битве при Грохуве (см. "Польша", стр. 518), в 1856 г. председательствовал на Парижском конгрессе.

Мехмет Эмин Али-паша, великий визирь.
Мехмет Джемаль бей, второй уполномоченный.

От Австрии:

Граф Карл Фердинанд Буоль-Шауенштейн, премьер-министр и министр иностранных дел.

Барон Йозеф Александр фон Хюбнер, посол в Париже.

От Пруссии:

Барон Отто Теодор фон Мантейфель, премьер-министр и министр иностранных дел Пруссии.

Граф Максимилиан Ф.К.Ф. фон Гатцфельдт-Вильденбург-Шёнштейн, посланник Пруссии в Париже.

Условия договора:

1. Устанавливался мир между воюющими сторонами.
2. Взаимно эвакуировались войска воюющих из занятых ими во время войны территорий: Франция и Англия возвращали России занятые их войсками города Крыма: Севастополь, Балаклаву, Камыш*, Евпаторию, Керчь-Вяикале и Кинбурн (последний — в Днепровско-Бугском лимане) и все окрестные вокруг этих городов районы.
Россия возвращала Турции крепость Карс и его округ.
3. Военнопленные обеих сторон взаимно немедленно возвращались.
4. Положение христиан в Турции существенно улучшалось в силу изданного султаном особого фирмана.
5. Черное море нейтрализуется. России запрещается держать на нем военный флот, превышающий флот легких судов других черноморских держав. Береговые батареи и арсеналы ликвидируются.
6. Судходство по Дунаю объявляется свободным, и за наблюдением выполнения этого постановления учреждается международная Европейская Дунайская комиссия в составе представителей держав, подписавших данный договор.
7. Учреждается также административно-техническая Дунайская международная комиссия в составе представителей Австрии, Баварии, Вюртемберга, Турции, а также Болгарии, Валахии и Молдавии (т.е. в количестве семи членов), которая возьмет на себя всю работу по наблюдению за судоходством на Дунае и обеспечению условий для этого судоходства (составление устава, чистка русла Дуная, соблюдение правил карантина и безопасности движения и т.п.), после того как будет ликвидирована Европейская Дунайская комиссия, указанная выше, и в течение двух

* Так в тексте договора. С 1861 г. — Камыш-Бурунская бухта и мыс Камыш-Бурун. Населенный пункт и пристань — Нимфея.

- лет будут завершены обозначенные технические работы, все полномочия Европейской Комиссии передаются Дунайской комиссии (семи) прибрежных государств.
8. Статьи XX—XXVII посвящены границам Молдавии с Россией и устройству Дунайских княжеств, организации там национальной армии и взаимоотношениям этих княжеств с Турцией. (Подробнее о границах см. "Румыния".)

Изменение границ России с Молдавией трактовалось как компенсация за возвращение России занятых французами и англичанами крымских территорий.

9. Статья XXIII говорила об отношении Аландской конвенции к Парижскому миру как о неотъемлемой части договора.
10. Статья дополнительная и временная: Конвенция о проливах войдет в силу только после того, как будут выведены все войска союзников из района Черного моря.

XXVII.
1856 г.

КОНВЕНЦИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ, ФРАНЦИЕЙ И ВЕЛИКОБРИТАНИЕЙ ОБ АЛАНДСКИХ ОСТРОВАХ.

Дата подписания: 18/30 марта 1856 г.

Место подписания: г. Париж.

Состав конвенции: Преамбула и две статьи.

Условия ратификации: Ратифицируется одновременно с Парижским мирным договором в течение или ранее четырех недель.

Уполномоченные стороны:

От России: А.Ф. Орлов, Ф.И. Бруннов.

От Франции: А. Валуевский, Ф. Буркенз.

От Англии: Д. Кларендон, Г. Каули.

Условия конвенции:

Россия обязуется, что Аландские острова не будут укрепляемы и на них не будет сооружаться и содержаться никаких военных и морских заведений (сооружений и воинских частей).

Примечание:

Остальные международно-правовые акты, сопутствовавшие или являющиеся следствием Парижского мирного договора 1856 г., рассматриваются в связи с историей русско-турецких и русско-румынских отношений в соответствующих разделах: "Турция", "Румыния".

Это:

1. Конвенция о проливах Дарданеллы и Босфор.
2. Конвенция между Россией и Турцией о содержимом на Черном море флоте.
3. Декларация о принципах морского международного права.
4. Трактат о разграничении в Бессарабской области (1857 г.).

XXVIII.
1870—
1871 гг.

ОТМЕНА УСЛОВИЙ ПАРИЖСКОГО МИРА 1856 Г. В ОТНОШЕНИИ РОССИИ.

1. Циркуляр министра иностранных дел России А.М. Горчакова русским дипломатическим представителям в Англии, Франции, Австро-Венгрии, Италии и Турции.

Дата циркуляра: 30 октября 1870 г.

Место отправки циркуляра: С.-Петербург.

Язык документа: Французский.

Содержание:

1. Россия извещает государства, подписавшие Парижский мирный договор 1856 г., что она не считает себя более связанной постановлениями этого договора, который ограничивает ее права и ее суверенитет на Черном море.
2. Мотивы отказа от условий Парижского мира:
 - а) Россия скрупулезно выполняла в течение 1856—1870 гг. данный договор, не нарушая его.
 - б) Другие державы данный договор неоднократно нарушали. Следовательно, Россия не считает себя связанной этими обязательствами и аннулирует конвенцию, определявшую количество и размеры судов, которые она и Турция могут держать на Черном море.
3. Шаг России имеет в виду только ее безопасность, и все остальные статьи Парижского мира сохраняются в силе. Отмена же условий конвенции о флоте на Черном море не носит враждебного Турции и Англии характера, о чем специально ставилось в известность правительства этих стран.

2. Ответы держав на циркуляр Горчакова:

Англия: 9 ноября 1870 г. (протест, предложение созыва конференции).

Австро-Венгрия: 16 ноября 1870 г. (резко возражала против действий России).

Франция: 20 ноября 1870 г. (отрицательный ответ).

Италия: 24 ноября 1870 г. (надо запросить мнение всех).

Германия: 26 ноября 1870 г. (признала справедливость требований России).

3. Созыв Лондонской конференции для рассмотрения требований России.

Дата открытия конференции: 17 января 1871 г.

Дата подписания Лондонской конвенции: 13 марта 1871 г.

Условия Лондонской конвенции:

1. Подтверждается принцип закрытия Дарданелл и Босфора для всех иностранных военных судов.
2. Отменялись статьи Парижского мирного договора 1856 г., ограничивающие число русских судов на Черном море. Восстанавливался суверенитет России на Черном море.

Примечание:

Дипломатическая борьба России за отмену связывающих ее условий Парижского мира 1856 г. была начата А.М. Горчаковым в связи с поражением Франции в войне с Пруссией (Германией). Момент был выбран русской дипломатией удачно, и поэтому, несмотря на явное нежелание Англии и Австрии пойти на пересмотр Парижского мира, им пришлось это сделать между сложившимся в Европе обстоятельствами и реальными соотношениями сил в 1870—1871 гг.

2. ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

(Войны и мирные договоры России с Англией
и Британской империей)

1553–1907 гг.

А. РУССКО-АНГЛИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ДО XIX в.

Отношения Русского государства с Англией устанавливаются сравнительно поздно – лишь в середине XVI в., если, разумеется, не считать совершенно эпизодического события из истории Древней Руси, не имевшего никакого продолжения и развития, а именно брака Владимира II Мономаха и Эдгиты, дочери Гаральда II, последнего англосаксонского короля, павшего в битве с норманнами при Гастингсе в 1066 г.

С тех пор и до 1553 г. в России не знали о существовании Англии, Британии, а в Англии, в свою очередь, не имели никакого представления о Русском государстве.

Возможно, отношения не установились бы вплоть до XVIII в., если бы не вмешался случай: в 1553 г. один из кораблей полярной экспедиции Хью Уиллоби прибило бурей к устью Северной Двины. Капитан корабля Ричард Ченслер, считая, что он "открыл Россию", прибыл затем из Архангельска в Москву, где был принят самим царем.

Так было положено начало русско-английским отношениям, отличие которых от всех других состояло в том, что это были в первую очередь только чисто торговые отношения, причем с громадными привилегиями для англичан, быстро понявших, с какой богатой и неисчерпаемой страной они имеют дело.

Сознавая всю уникальность этих позиций Англии в России, британские монархи Эдуард VI, а затем Елизавета I, начавшие переписку с Иваном IV и установившие с Россией дружественные дипломатические отношения, всячески стремились сохранить чисто торгово-экономическое направление англо-русской дружбы, тактично, но решительно уклоняясь от попыток царя ввести отношения с Англией в

традиционное для XVI в. русло династических связей и военных союзов*.

При этом у России с Англией не существовало формального торгового договора, а выгодные англичанам условия их торговли в России и через Россию с Персией покоились исключительно на устной договоренности и особом царском благоволении, которое, впрочем, могло в любой момент исчезнуть в зависимости от изменения внешних, внутренних и даже совершенно непредвиденных случайных обстоятельств.

Так именно и произошло в 1570 г., когда Иван Грозный в один прекрасный день лишил английских купцов привилегий, которыми они пользовались 15 лет, на том основании, что один английский купец попался в мошенничестве. Таким образом, недобросовестность отдельного лица оказалась роковой для всего английского купечества и даже для всей репутации Англии как страны и нации, ибо они также лишились царского доверия, а с ним и всех великодушно дарованных привилегий и льгот.

Конечно, это был повод или один из поводов к ограничению исключительного положения англичан в России, что вызывало недовольство других иностранных государств. И этой мерой, как известно, Иван IV стремился оказать давление на английское правительство, упорно отказывавшееся от заключения союзного военного договора с Россией.

Но с осени 1584 г., при Федоре I, привилегии английским купцам были вновь постепенно восстановлены (с 1586 г. полностью) со ссылкой на важность и приоритет первоначальных традиций предыдущего царствования. Близ Кремля, на Варварке, англичанам был продан для организации подворья двор и дом купца Юшкова (ныне территория гостиницы "Россия").

Эта линия русской политики в отношении Англии продолжалась и при Борисе Годунове, что поставило англичан к началу XVII в. в исключительно благоприятное положение в России по сравнению со всеми другими иностранцами.

* Англия дважды отклоняла попытку Ивана Грозного жениться на племяннице Елизаветы I графине Марии Гастингс, хотя царь был столь настойчив, что все же добился устройства свидания русского посла с царской невестой, чтобы получить достоверные сведения о ее внешности.

В этой связи вполне понятно, почему именно Англия из всех держав Европы была особенно обеспокоена состоянием смуты и неурядиц в России, ее военным разорением в период польской и шведской интервенции 1606—1613 гг. и изо всех сил старалась путем политического посредничества между Россией и Швецией стабилизировать положение в России. В этом отношении большую роль сыграл английский купец, затем дипломатический агент, а в конце концов полномочный посол Англии в России Джон Уильям Меррик*, или, как его привыкли называть в России, князь Иван Ульянов, ибо он прожил в России в течение 36 лет (с 1588 по 1624 г.), приобретя здесь богатые поместья, много друзей, огромное политическое влияние и оставив по себе крепкую и добрую память.

Вот почему и при новой династии Романовых, при ее первом царе, привилегированное торговое положение Англии в России еще более закрепляется, упрочивается и превращается в непоколебимо традиционное.

Однако менее чем через 30 лет удар по этому положению наносят сами англичане, причем удар сильный и непоправимый. Дело в том, что происшедшая в 1641 г. революция Кромвеля потрясла царско-боярскую Россию.

Русские цари, естественно, не могли простить Англии и ее правящим кругам ликвидации монархии, или, выражаясь языком тогдашних русских документов, того, что англичане "короля своего Каролуса смертью убили". За это английское купечество было в 1649 г.** с позором и, как казалось, окончательно изгнано из России.

Так Англия, лишившись политического доверия русского правительства, лишилась и своих экономических привилегий в Русском государстве.

Это совершенно ясно свидетельствует о том, что в России и для России всегда на первом месте стояли вопросы полити-

* Джон Уильям Меррик прибыл впервые в Россию 27 апреля 1588 г. как купец, но уже в бурный 1607 г. мы видим его в качестве посла Англии при Шуйском, а в 1613 г. он же посол при Михаиле Романове. С 1614 по 1617 г. Меррик активно посредничал на русско-шведских переговорах о мире, привлекая для посредничества также голландских дипломатов, но оставшись в конце концов единственным иностранным дипломатом, которому безраздельно доверяло Московское правительство.

** Только через 8 лет до России дошли сведения о революции Кромвеля в 1641 г.

ки и идеологии (религии), а вопросы торговли, экономической выгоды и т.п. соображения были лишь следствием складывавшихся политических отношений или идеологических симпатий и антипатий.

На Западе, и особенно в Англии, этого либо не понимали, либо не могли и не хотели понимать и принимать во внимание, и поэтому по мере все более усложнявшейся политической обстановки в Европе, по мере складывания новых блоков и соотношения сил после Тридцатилетней войны русско-английские отношения все более и более теряли традиционный, установленный еще при Грозном, нейтрально-экономический характер и стали резко ухудшаться и обостряться в силу нежелания Англии четко определять свои внешнеполитические привязанности, что также было неприемлемо и противно всем русским представлениям о международных отношениях.

Практически Англия и Россия всю вторую половину XVII в. были, по существу, внешнеполитическими врагами, и лишь при Семибоярщине, в период малолетства Петра I, с английской стороны были сделаны попытки как-то восстановить свои прежние позиции в России, но далее восстановления чисто формальных дипломатических отношений дело фактически так и не пошло. Прежнего преимущественного положения Англия уже никогда не достигла в России. Симпатии Петра I, а с ними и разносторонние экономические льготы и выгоды стали доставаться Голландии и немецким государствам, а отношения с Англией, по мере того как возрастало британское могущество на морях, а с ним и британские претензии на руководство делами Европы, все более портились, а временами даже весьма резко обострялись.

Еще в период Северной войны 1700—1721 гг. против Швеции Петр I не побоялся направить 24 января 1714 г. королеве Анне грозное предостережение: если только британский флот попытается войти в Балтийское море и предпримет какие-либо неприятельские действия против России, чтобы помочь Швеции, то русская сторона сумеет защитить себя и всей своей мощью отразит нападение. Англия должна знать это.

Хотя английское правительство и Адмиралтейство не привыкли получать такого рода наставления от иностранных государств, но, сознавая растущую мощь России, Британия воздержалась и от соответствующего дипломатического ответа на ноту Петра I, и от посылки эскадры на Балтику, сде-

лав вид, что в связи со смертью королевы Анны ее кабинет просто "забыл" прореагировать на русское послание, адресованное покойной королеве.

Только при новой, ганноверской династии на британском троне русско-английские отношения стали постепенно налаживаться, поскольку ганноверские курфюрсты в качестве германских государей сделали при помощи России территориальные приобретения за счет германских владений Швеции и потому были уже с 20-х годов XVIII в. заинтересованы в окончательной победе Петра I (т.е. России) над Швецией Карла XII.

Однако творцы британской внешней политики в самой Англии, и особенно в английском парламенте, исходя из долгосрочных британских внешнеполитических интересов и диспозиций, считали вышедшую на Балтику Российскую империю своим потенциальным соперником и врагом, а потому даже накануне полного поражения Швеции в Северной войне, а именно 10/21 января 1720 г., заключили секретное англо-шведское соглашение о взаимопомощи против России, по которому Швеция обязалась отдать Англии за эту антирусскую политику принадлежавший ей в Германии г. Бремен с прилегающим к нему хинтерландом. Этот британский акт не остался для России секретом и вызвал своим вероломством (Ганновер считался с 1719 г. союзником России) возмущение Петра I. И хотя до войны между Англией и Россией на этот раз дело не дошло, но наступило резкое охлаждение англо-русских отношений в 1720-1723 гг. с отзывом послов, и лишь глубокой осенью 1723 г. Петр I, снисходя к просьбам родственных ему германских монархов, сформулировал те условия, на которых могло бы произойти восстановление русско-английских отношений. Это были знаменитые 12 пунктов Петра I от 2 ноября 1723 г., из которых 5 пунктов касались "тяжких обид, нанесенных Англией России", а 7 пунктов содержали перечисление мер, "чем Англия может удовлетворить Россию".

Непривычные к получению такого рода ультиматумов, британские дипломаты и государственные деятели отказались удовлетворять требования Петра, и лишь после его смерти, когда на престол взошла Екатерина I (12 февраля 1725 г.), английская дипломатия, выдержав полугодовой срок, сочла возможным, не теряя достоинства, 7 июля 1725 г. сообщить в Петербург через своего нового резидента Джона Дена, что

Британия готова урегулировать свои отношения с Россией и даже сделать кое-какие примирительные шаги ей навстречу.

Однако Ден, как военный, а не купец, был выслан из России, так как его не сочли за сведущего в торговле человека. Лишь в 1726 г. были изданы декларации о разрешении англичанам торговать в России, и при Петре II и Анне Иоанновне происходит полное восстановление русско-английских отношений, в которых было крайне заинтересовано английское купечество, а также судовладельцы и судостроители, буквально страдавшие из-за невозможности получить доступ на русский рынок, ибо Англии приходилось перекупать у других европейских стран такие русские товары, как лен, пенька, строевой корабельный лес, железо, деготь, ворвань, без которых не мог жить ни военный, ни торговый флот Великобритании. Кроме того, Англия покупала рыбий клей (карлук), осетровую икру и другие русские уникальные пищевые товары, первой в мире оценив их как великолепное средство резкспорта и наживы. Именно в Англии была впервые в XVIII в. введена неведомая никому в то время расфасовка и продажа экзотических товаров мелкими порциями. Так, например, была специально изобретена машина для нарезки карлука тончайшими прозрачными листиками в пакетики по 0,5 и по 1 г., чтобы сделать доступной покупку этого дорогого продукта индивидуальным покупателям.

В 1731 г. в Лондон был назначен один из лучших русских дипломатов князь Антиох Кантемир, который много сделал для примирения двух стран.

Но не только торговля с самой Россией привлекала англичан к русскому рынку. У русских царей английские дипломаты испрашивали разрешения на ведение транзитной торговли через Россию с Персией, Афганистаном и даже отчасти с Турцией (точнее, с ее частью, которая позднее стала Ираком).

В 1732 г. Великобритания добилась вновь от России, спустя более столетия, разрешения на утраченное в XVII в. право торговли с Персией по Волге и Каспийскому морю.

Однако ставший организатором этой торговли и всего русско-персидского пути английский капитан Д. Элтон, вначале бывший на русской службе, а затем уволившийся с нее, по приезде в Персию поступил на службу к персидскому шаху и начал создавать персидский флот на Каспии и пре-

пятствовать русской торговле с Персией. Поскольку жалобы русского правительства английскому королю на действия Д. Элтона не возымели никакого действия, то русское правительство в 1746 г. пресекло всю английскую торговлю с Персией.

Правда, этот запрет действовал недолго. У Англии и английских интересов нашелся в России могучий и высокопоставленный защитник — сам вице-канцлер (зам. министра иностранных дел) граф Михаил Илларионович Воронцов, явившийся проводником такой же формы английской политики в отношении России, какой эта политика определялась и для других стран Европы, а именно Россия, как и Пруссия, встала на путь получения английских субсидий за поставку Англии русских войск для ее европейских войн. В связи с этим между Россией и Англией были заключены три конвенции:

I. Первая русско-английская военная конвенция:
1747 г.

Дата подписания: 1/12 июня 1747 г.

Место подписания: Петербург.

Язык документа: Текст конвенции составлен на французском языке в 2 экземплярах. Ратификационная запись произведена на латинском языке, так как английский и русский языки признаны неудобными для дипломатических сношений.

Состав конвенции: В четырех статьях.

Уполномоченные сторон:

От России:

Граф Алексей Петрович Бестужев-Рюмин, канцлер, глава Коллегии иностранных дел.

Граф Михаил Илларионович Воронцов, вице-канцлер, член Коллегии иностранных дел, заместитель президента.

От Англии:

Лорд Джон Чарльз Гиндфорт, посол Англии в Петербурге.

Условия конвенции:

1. Россия содержит на северной границе Литвы со стороны Балтийского моря и Лифляндии войско в 30 тыс. человек и 50 галер в течение года с целью недопущения польских и прусских сил на Балтику против союзной с Англией Швеции.
2. Англия обязуется оплачивать содержание этих блокирующих сил из расчета 100 тыс. фунтов стерлингов ежегодно.

Ратификация:*Англией*

(Георгом II Августом).

Россией

(Елизаветой I).

Дата ратификации: 10 июля 1747 г.*Дата:* 24 августа 1747 г.*Место ратификации:* Лондон. *Место:* Петербург.II.
1747 г.**Вторая русско-английская военная конвенция:***Дата подписания:* 8/19 ноября 1747 г.*Место подписания:* Петербург.*Язык документа:* Составлен на французском языке в двух экземплярах. Ратифицирован на английском (английский подлинник) и на русском языках (русский оригинал конвенции)*.*Состав конвенции:* 17 (семнадцать) статей.*Уполномоченные сторон:**От России:* Граф А.П. Бестужев-Рюмин.

Граф М.И. Воронцов.

От Англии: Лорд Джон Чарльз Гиндфорт, посол Англии в Петербурге.*От Голландии:* Марселис Шварц (Сварт), голландский резидент в Петербурге.**Ратификация:***Англия:**Дата ратификации:* декабрь 1747 г.*Место ратификации:* Виндзор.*Голландия:**Дата ратификации:* 15 января 1748 г.*Место ратификации:* Гравенхаге (Гаага).**Условия конвенции:**

1. Россия переправляет на Рейн, в Германию (через Польшу и Саксонию), 30 тыс. русских солдат для службы в помощь английскому королю и Голландским Генеральным Штатам в течение двух лет.
2. Англия и Голландия обязуются помимо содержания этого экспедиционного корпуса у себя на пропитании в течение двух лет ежегодно уплачивать России по 300 тыс. фунтов стерлингов, считая время с момента выступления корпуса за русские границы и до возвращения его в пределы русских границ.
3. За пропитание корпуса при проходе Польши в оба конца Англия и Голландия уплачивают 300 тыс. фунтов стерлингов.
4. За пропитание корпуса на зимних квартирах в Богемии — 200 тыс. голландских червонцев (гульденов).

* Примечателен сдвиг в оценке использования национальных языков в дипломатических документах, происшедший всего спустя полгода после начала интенсивных переговоров.

III.
1748 г.

Третья русско-английская военная конвенция

Дата подписания: 27 ноября/9 декабря 1747 г.

Место подписания: Петербург.

Состав конвенции: 8 статей и один секретный артикул.

Язык документа: Составлен на французском языке, ратифицирован на английском языке.

Уполномоченные стороны:

Те же, что и в первой конвенции (см. выше).

Условия конвенции:

1. Конвенция первая продлевается на 1748 г. с сохранением тех же условий.
2. (Секретный артикул конвенции отсутствует в архиве. О его содержании ничего не известно, поскольку на него не было изготовлено копии. Оригинал же изъят из архивных дел 27 июля 1748 г. по указанию графа А.П. Бестужева-Рюмина для возвращения его английскому послу.)

Ратификация:

Англия: *Дата ратификации:* 29 января 1748 г.

Место ратификации: Лондон.

Россия: *Дата ратификации:* ?

Место ратификации: ?

IV.
1755 г.

Президент Коллегии иностранных дел, канцлер Бестужев-Рюмин сделал в середине ноября 1755 г. новую попытку возобновить договор о субсидиях с Англией, который был уже составлен и подписан как Четвертая русско-английская конвенция 19 сентября 1755 г. в Петербурге, но он так и не вступил в действие, хотя и был ратифицирован королем Англии 15 ноября 1755 г. и предусматривал выгодные для России условия английских субсидий: 500 тыс. фунтов стерлингов ежегодно за русское войско в 55 тыс. человек с доплатой по секретной статье к этой сумме еще 100 тыс. фунтов стерлингов ежегодно за 40–50 галер на Балтике.

Дело сорвалось потому, что опередила Пруссия, которой удалось в январе 1756 г. заключить Вестминстерский договор о взаимопомощи, а затем, 16 апреля 1756 г., в развитие этого договора еще и Уайтхоллский договор об участии Англии и Пруссии в войне против Австрии и Франции, к которым затем примкнула Россия.

(См. Пруссия, Семилетняя война, 3-я Силезская война.)

V.
1756—
1763 гг.

Фактически и формально Россия находилась в состоянии войны с Англией, но непосредственно ни Англия, ни Россия друг против друга военных действий не вели и их вооруженные силы друг с другом не соприкасались, так как Англия участвовала в Семилетней войне только своими субсидиями Пруссии, а русские войска вели боевые действия только против прусских войск на территории Силезии и Западной Пруссии, а также Бранденбурга, т.е. на расстоянии тысячи километров от Британских островов.

При этом между Англией и Россией сохранялись даже дипломатические отношения: их представители в Лондоне и в Петербурге не были взаимно отозваны. Правда, британское правительство знало, что оно ведет войну против России, а русское правительство не знало об этом вплоть до окончания Семилетней войны. Тем не менее в 1766 г., когда об английском участии в войне против России стало известно из мирных договоров, заключенных Пруссией с Австрией и Францией, то и Россия стала вести переговоры с Англией о формальном заключении мира, включив условие о мире в новый торговый договор 1766 г. (Прежний торговый договор 1743 г. был возобновлен в 1742 г. на следующие 15 лет, в 1755 г. продлен еще на 4 года, но был фактически нарушен участием России в войне с Пруссией 1759—1760 гг.)

VI.
1766 г.

РУССКО-АНГЛИЙСКИЙ ДОГОВОР О МИРЕ, ДРУЖБЕ, СОГЛАСИИ И ВЗАИМНОЙ ТОРГОВЛЕ.

Русско-английский Петербургский трактат о мире и согласии 1766 г.
Трактат между Российской империей и короной Великобританской о мире, дружбе, согласии и коммерции

Дата подписания: 20 июня/1 июля 1766 г.

Место подписания: С.-Петербург*.

Срок действия торговой части договора: 20 лет.

Состав договора: 26 частей.

Вступление в силу: С момента обмена ратификационными грамотами.

* Текст договора на двух языках был отпечатан типографским способом и издан в 1766 г. отдельной брошюрой, как и все мирные договоры того времени (второй половины XVIII в.). Текст договора см. Ф.Ф. Мартенс, Собрание трактатов, т. IX/X-3, стр. 243—259.

Язык документа: Составлен на французском и русском языках.

Уполномоченные стороны:

От России:

Граф Никита Иванович Панин, ДТС, старший член Коллегии иностранных дел, и.о. президента.

Граф Иоганн-Эрист Миних, президент Коммерц-коллегии.

Князь Александр Михайлович Голицын, обер-камергер.

Григорий Николаевич Теплов, ДСС.

От Англии:

Джордж Маккартни, чрезвычайный посланник в России.

Ратифицированы:

Англией: *Дата ратификации:* 3 августа 1766 г.

Место ратификации: Лондон.

Россией: *Дата ратификации:* ?

Место ратификации: ?

Обмен ратификационными грамотами:

Дата обмена: 23 августа 1766 г.

Место обмена: Лондон.

Условия договора: (см. Ф. Мартенс, т. IX/X, стр. 243)*.

* * *

В течение следующей четверти века русско-английские отношения продолжались в нормальном и в целом в дружественном духе. Поскольку торговая часть мирного договора 1766 г. перестала действовать в 1787 г., то английское правительство неоднократно стало возобновлять вопрос о продлении срока действия этой части трактата 1766 г. Однако правительство Екатерины II, отвлеченное в конце 80-х – начале 90-х годов XVIII в. турецкими и польскими делами, откладывало акт продления русско-английского договора и лишь к 1793 г. было достигнуто соглашение не только о продлении его еще на 6 лет, но и о предоставлении английским подданным, занятым в торговле, новых льгот и сбавки пошлин по тарифу в том случае, если они ведут торговлю в регионах Азовского и Черного морей, а 7/18 февраля 1795 г. в Петербурге был заключен союзно-оборонительный русско-английский договор о взаимопомощи в случае войны с непоимено-

* Поскольку только первая статья договора говорит о том, что между двумя странами устанавливается мир, а все остальные статьи посвящены организации взаимной торговли, то текст этого договора, его условия не излагаются в данном справочнике.

вянным неприятелем, что было скрытой формой субсидарного договора.

По нему Россия обязалась выставить для Англии в случае ее войны с одной из европейских держав* 10 тыс. человек пехоты и 2 тыс. человек конницы за денежную помощь ежегодно 500 тыс. рублей плюс продовольственно-вещевое содержание этой армии.

После смерти Екатерины II Павел I не отменил этого русско-английского договора, а 10/21 февраля 1797 г. даже дал разрешение на заключение нового русско-английского соглашения о продлении на 2 года договора 1793 г., т.е. до 25 марта 1801 г., что было крайне выгодно Англии.

Эта уступчивая и всецело идущая навстречу английским интересам политика русской дипломатии, проводимая Безбородко и Куракиным, создала у английских государственных деятелей представление о полнейшей слабости России к концу царствования Екатерины II и о неспособности Павла I проводить независимую русскую внешнюю политику.

Б. ВОЙНЫ И МИРЫ РОССИИ С АНГЛИЕЙ В XIX в.

VII. В мае 1799 г. английским дипломатам довольно легко удалось склонить Павла I, играя на его легитимистских чувствах, к посылке русского экспедиционного корпуса численностью в 20 тыс. человек для участия в войне против Батавской республики, союзницы Франции, и якобы для восстановления штатгальтерства Оранской династии в Нидерландах. На самом деле речь шла о прямой помощи русскими войсками Англии, решившей высадить десант в Голландии и захватить голландский флот. В силу плохой организации высадки

* Заранее исключались Турция, Испания, Португалия, Италия, и не могли быть подразумеваемы как противники Англии в этот период Австрия, Пруссия, Дания и Швеция, следовательно, договор мог быть направлен только против республиканской Франции.

десанта и отсутствия помощи английских войск русским частям в решительные моменты русский экспедиционный корпус был практически уничтожен на $\frac{2}{3}$ своего состава в течение одного месяца. (См. Войны и миры России с Францией.)

Это обстоятельство наряду с неудачей альпийского похода Суворова совершенно подорвало военный престиж России в глазах английских политиков, решивших после этого вообще не считаться с Россией как с великой державой.

Несмотря на, казалось бы, союзные и формально дружественные отношения между обеими странами, Англия 5 сентября 1800 г. совершила захват острова Мальты, совершенно игнорируя тот факт, что русский император в это время являлся Великим магистром Мальтийского Ордена, т.е. главой государства Мальты, и обладал всеми международно-правовыми легитимными правами на это островное владение, а кроме того, заключил 30 декабря 1798 г. Договор с Англией о совместных действиях в отношении Мальты.

Когда в Петербурге стало известно об этой акции так называемых английских "союзников", возмущению Павла I вероломством англичан не было границ.

В связи с этим Павел I издал 22 ноября 1800 г. указ о наложении секвестра на все английские суда во всех российских портах (их насчитывалось до 300), а также о приостановлении платежа английским купцам впредь до расчета их по долговым обязательствам в России, с запретом продажи английских товаров в Империи.

Вместе с тем Павел I решил готовиться и к войне с Англией за Мальту в случае отказа англичан возвратить остров добровольно.

Все это вызвало чрезвычайное беспокойство английского правительства, которое приняло меры через своего посла в Петербурге Чарльза Уайтворта для подготовки дворцового переворота и свержения Павла I.

Вступивший после убийства Павла I на русский престол Александр I на следующий же день

после переворота объявил об упразднении созданной Павлом I Ликвидационной конторы по прекращению английской торговли в России, а затем и о снятии эмбарго с английских кораблей и имущества в российских портах.

Таким образом, английская дипломатия предотвратила при помощи дворцовых интриг возникновение войны между Россией и Англией, а также получила мощный рычаг для дальнейшего давления на правительство Александра I.

Начиная с 1801 г. Россия послушно участвует во всех антифранцузских коалициях, организуемых Англией против республиканской Франции, и расплачивается жизнью своих солдат за интересы английской торгово-промышленной буржуазии (см. Франция, Войны России в составе антифранцузских коалиций).

Общие потери России в войнах 1801–1807 гг. составили почти 90 тыс. человек убитыми исключительно за английские и австрийские интересы.

Однако эти потери все равно не смогли предотвратить естественного процесса усиления противоречий между русскими и английскими национальными интересами, и русско-английская война все же состоялась после Тильзитского мира 1807 г. между Россией и Францией.

VIII.
1807–
1812 гг.

АНГЛО-РУССКАЯ ВОЙНА 1807–1812 гг.

Причины войны:

Систематическое использование Англией России в качестве дешевого или даже бесплатного наемника по защите английских интересов в Европе, нарушение Англией договоров и обязательств по отношению к России, прямое пренебрежение русским государственным достоинством и интересами и довольно глубокое проникновение в фактический контроль над русским хозяйством и русскими финансами – все это вместе взятое, подкрепленное и усиленное поражениями России за период 1799–1807 гг., когда она участвовала послушно во всех сколачиваемых Англией анти-

французских коалициях, привело к 1807 г. к резкому недовольству политикой Англии в русских торгово-промышленных и правящих кругах, к обострению чувства оскорбленности и ущемленности русского национального и государственного достоинства.

Союз с наполеоновской Францией, заключенный в 1807 г. в Тильзите, лишь еще более подчеркивал наличие накопившихся за 1799–1807 гг. русско-английских противоречий и обязывал к тому же Россию политически и в международно-правовом отношении выступить на стороне Франции в осуществлении прорыва создаваемой Англией континентальной блокады.

Тем самым Россия становилась вторым после Франции главным врагом Англии, что и было основной причиной войны между Россией и Великобританией.

Поводом к войне послужили два обстоятельства: во-первых, сам факт заключения Россией Тильзитского мира и, во-вторых, нападение Англии на Данию, захват англичанами датского военного флота на рейде Копенгагена 7 сентября 1807 г. и начало англо-датской войны. Связанный с датским и гольштинским дворами родственными узами российский императорский дом, покровительствующая Дании и союзная с ней в течение более трех веков Россия не могла, разумеется, не протестовать против действий Англии, попирающей нормы международного права, и предъявили Англии в октябре 1807 г. ультиматум: разрыв дипломатических отношений до того момента, пока Англия не удовлетворит требования Дании о возвращении флота и убытков. Вслед за тем была начата

Дипломатическая подготовка войны:

1. Все двусторонние русско-английские соглашения были денонсированы Россией.
2. Посольства взаимно полностью отозваны.
3. Восстановлено действие актов о вооруженном нейтралитете России, изданных в 1780 и 1800 гг. и направленных против Англии.

4. Россия обратилась к Швеции как к стране, подписавшей акты о вооруженном нейтралитете, с требованием выполнить свой долг и закрыть все свои порты для Англии. Узнав о союзе Швеции с Англией, Россия объявила и Швеции войну (16 февраля 1808 г.). (См. "Швеция".)
5. Указами сенату царь 20 марта и 5 июня 1808 г. наложил запрет на привоз в Россию английских товаров.

Начало войны:

Официально началом войны считается декларация Александра I от 25 октября/6 ноября 1807 г. о разрыве дипломатических и торговых отношений с Англией.

Фактически первые военные действия последовали в результате попыток прохода эскадры адмирала Дмитрия Николаевича Сенявина из Средиземного моря в Атлантику через Гибралтар, который он миновал 5 октября 1807 г., до объявления войны, а по проходе в Атлантику вошел в устье р. Тежу у Лиссабона 28 октября 1807 г., был там задержан, а затем вынужден был капитулировать перед английским флотом.

Перед капитуляцией Д.Н. Сенявин заключил конвенцию с английским адмиралом Коттоном от 23—24 августа 1808 г. о сдаче русской эскадры английскому флоту "на сохранение" и о возврате ее через 6 месяцев после заключения мира.

После этого эскадра Сенявина, конвоируемая англичанами, прибыла в Портсмут 26 сентября 1808 г. и оставалась с Сенявиным до 24 сентября 1809 г., после чего Сенявин вместе с экипажем был доставлен в Петербург на английском транспортном судне.

2. Кроме этого первого случайного и единственного пленения англичанами русской Средиземноморской эскадры, никаких серьезных столкновений русских и английских вооруженных сил практически во время англо-русской войны 1807—1812 гг. не происходило, поскольку Россия почти не имела присутствия на морях, а Англия не вела иных действий против России, как только морских, блокируя или захватывая те случайно встреченные на морских путях русские суда, которые

вышли из русских или иностранных портов еще до начала войны.

3. В числе этих эпизодов можно указать следующие:

1. На Средиземном море и в Атлантическом океане:

- а) Еще во время зимовки в 1807–1808 гг. в Лиссабонском порту эскадры Сенявина тот послал фрегат "Венус" под командой капитана Андреянова с депешами к русскому послу в Палермо (Сицилия). Достигнув Сицилии в декабре 1807 г., Андреянов был остановлен там командующим английской эскадры и принужден к сдаче, на что ответил решением сражаться, но не сдаваться, угрожая взорвать корабль в порту или на его рейде. Чтобы удержать англичан от захвата русского фрегата, сицилийское правительство распорядилось поднять на нем свой флаг, чем предотвратило столкновение и избавило русскую эскадру от гибели.
- б) Две другие русские эскадры в Средиземноморье — эскадры Баратынского и Салтанова, избегая встречи с английским флотом, пришли первая в Тулон, а вторая — в Венецию и Триест, где в конце 1809 — начале 1810 г. были сданы на хранение французам, а команды сухим путем отправлены в Россию.
- в) При проходе Ла-Манша англичане захватили фрегат "Спешный", отправленный из Кронштадта в Средиземное море еще в сентябре 1807 г., и отвели его так же, как приз, в Портсмут.

2. В Индийском океане:

- а) При подходе к мысу Доброй Надежды для заправки водой в апреле 1808 г. англичанами был задержан русский шлюп "Диана", посланный как исследовательское судно из Петербурга еще до войны к берегам стран Юго-Восточной Азии и Америки. Несмотря на то что "Диана" была снабжена паспортом от Лондонского коро-

левского географического общества, удостоверившего научный характер экспедиции, а так же разрешением английского Адмиралтейства на плавание, она была все же задержана, и только 16 мая 1809 г. ее экипажу удалось ночью во время шторма незаметно уйти от англичан и продолжить свой маршрут.

3. На Балтике:

В 1808 г., с началом войны России против Швеции, англичане выслали в Балтийское море свою эскадру, которая действовала вместе со шведским флотом. Здесь происходили настоящие морские сражения, но они предпринимались всегда лишь в том случае, когда англо-шведский флот имел превосходство сил.

- а) 11 июня 1808 г. между Свеаборгом и Ревелем в Финском заливе один из фрегатов английской эскадры атаковал русский военный катер под командой лейтенанта Невельского, отказавшегося сдаться. Катер отчаянно защищался, но был расстрелян, а экипаж его был перебит.
- б) В первой половине июля 1808 г. русская эскадра под командованием адмирала Ханькова (9 линейных кораблей, 9 фрегатов и несколько мелких вспомогательных и транспортных судов) встретила у мыса Гангут (Ханко) шведскую флотилию в 20 линейных кораблей и 6 фрегатов, к которым присоединились еще 2 английских линейных корабля. Ханьков упустил момент для атаки, когда ветер ему благоприятствовал, и принужден был спешно скрыться в Балтишпорте (Палдиски). При этом один из его кораблей, 74-пушечный корвет "Всеволод", отстал и был взят на бордаж противником и сожжен. Англичане блокировали эскадру Ханькова до октября в Балтишпорте, не давая ей выйти из-под защиты береговых батарей. Только в октябре 1808 г., когда начались штормы, англичане ушли с рейда и Ханьков смог увести свою эскадру обратно в Кронштадт.

в) 4 июля 1809 г. англичанам удалось захватить в плен на Балтике три русские канонерские лодки. Это был единственный крупный военноморской успех английского флота за всю англо-русскую войну.

4. На Белом море:

Небольшая английская эскадра в составе 4 кораблей, обойдя Нордкап, вошла в Баренцево море, разорая Мурманский берег и становища поморов и лопарей, а затем вошла в Кольскую губу и атаковала (бомбардировала) г. Колу, где, высадив десант, уничтожила винный склад (водочное хранилище). Неприятель захватил и увел 2 галеаса, бриг и 4 крупные ёлы, нагрузив их водкой, солью и мукой по ватерлинию и не встретив сопротивления небольшой (в 50 чел.) инвалидной команды, оставленной "оборонять" порт и город.

К этим в общей сложности 8 эпизодам и свелась вся англо-русская война на море в 1807–1812 гг.

Уже в 1811 г. английская эскадра покинула Балтику, а в 1812 г. начались попытки с обеих сторон найти модус вивенди для заключения мира. Наконец, с большими предосторожностями русская и английская делегации встретились в провинциальном шведском городке, где и был подписан мир.

IX.
1812 г.

РУССКО-АНГЛИЙСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1812 г.

Эребрусский мир между Англией и Россией.

Дата подписания: 6/18 июля 1812 г.

Место подписания: г. Эребру, Швеция.

Состав договора: Преамбула и 5 статей.

Язык документа: Составлен в двух экземплярах на французском языке. Перевод на русский язык в ПСЗРЯ.

Условия ратификации: Не позднее шести недель со дня подписания.

Вступление в силу: С момента обмена ратификационными грамотами.

Уполномоченные стороны:

От России:

Граф Петр Корнильевич ван Сухтелен, генерал-квартирмейстер русской армии, генерал-инженер, член Государственного совета.

Барон Павел Андреевич Николаи, поверенный в делах в Швеции.

От Англии:

Эдуард Торнтон, эсквайр, неофициальный дипломатический агент Англии при шведском правительстве.

Условия договора:

1. Между обоими государствами устанавливались мир, дружба и согласие.
2. Торговые сношения восстанавливались на основе принципа наибольшего благоприятствования.
3. В случае выступления какой-либо страны против Англии или России они обязывались защищать друг друга.
4. Стороны условились как можно скорее восстановить все, что могло бы иметь отношение к их взаимным политическим и коммерческим пользам.

Примечание:

Договор по характеру своему представлял не типичный мирный договор, а смесь мирного, союзного и торгового, как это и было характерно для всех предшествовавших русско-английских мирных договоров XVIII в. (см. выше, 1755, 1766, 1793 гг.).

X. В период 1812–1815 гг. Россия и Англия были союзниками, являлись членами нескольких антифранцузских коалиций (см. "Франция").

XI. В 1815 г. на Венском конгрессе Англия выступила в качестве стороны, стремящейся ограничить могущество России, в частности в вопросе о границах России с Пруссией и Австрией (см. "Пруссия", "Австрия").

XII. Англия и Россия — участники Европейских конгрессов, формально союзники.

ХІІІ.
1825 г.

РУССКО-АНГЛИЙСКАЯ КОНВЕНЦИЯ О РАЗГРАНИЧЕНИИ ВЛАДЕНИЙ РОССИИ И ВЕЛИКОБРИТАНИИ В СЕВЕРНОЙ АМЕРИКЕ.

Конвенция между Россией и Великобританией о разграничении их владений в Северной Америке (в Британской Колумбии).

Дата подписания: 16/28 февраля 1825 г.

Место подписания: С.-Петербург.

Состав конвенции: Преамбула и 12 (I—XII) статей.

Язык документа: Составлена на русском и французском языках.

Уполномоченные сторон:

От России: Карл-Роберт Васильевич Нессельроде, ДТС, управляющий Министерством иностранных дел.

Петр Иванович Полетика, ДСС, уполномоченный по заключению конвенции.

От Англии: Чарльз Стрэтфорд Каннинг, член Тайного Совета, посланник.

Условия соглашения:

1. Устанавливалась пограничная черта, отделяющая владения Британии от русских владений на западном побережье Северной Америки, примыкающем к п-ову Аляске так, что граница проходила на всем протяжении береговой полосы, принадлежащей России, от 54° с.ш. до 60° с.ш., на расстоянии 10 миль от кромки океана, учитывая все изгибы побережья.

Таким образом, линия русско-британской границы была в этом месте не прямой (как это было с линией границы Аляски и Британской Колумбии), а чрезвычайно извилистой.

2. Разграничительная конвенция, наряду с территориально-пограничными вопросами, включала, как это было и в других британских международно-правовых актах с Россией, и вопросы чисто экономические:

а) Определялись правила русско-английской торговли в Северной Америке.

б) Устанавливались правила судоходства у русско-американского побережья, в русских территориальных водах для английских судов, получавших такие же льготы, как и русские судовладельцы.

в) Определялись правила рыбных промыслов для русских и британских подданных в русских прибрежных районах Аляски и североамериканского Западного побережья, в водах русских колоний и на Алеутах.

Ратифицировано:

Россией:

Дата ратификации: 3 марта 1825 г.

Место ратификации: С.-Петербург.

Примечание: Аляска и прибрежная полоса Тихоокеанского побережья Северной Америки от 54° до 60° с.ш. принадлежала в то время Североамериканской российской компании. Компания, не имевшая никакой границы с Британской Колумбией, владела лишь кромкой побережья и не осваивала территорию в глубь континента, ибо этому препят-

ствовал хребет Rocky Mount (Каменные горы)*, который шел почти параллельно берегу океана, в разных пунктах удаляясь на 11—24 мили от кромки воды. Именно за Скалистыми горами и лежала Британская Колумбия, так что среди русских колонистов, да и местных жителей, считалось, что границей между этими двумя владениями разных государств является естественная граница — вершины хребта Скалистых гор, западные склоны которых находились в области русских владений, а восточные — британских. При этом русская сторона никогда не делала попытки переходить за Скалистые горы, хотя на протяжении почти полувека там была абсолютно безлюдная территория.

С начала 20-х годов XIX в. английское правительство пыталось захватить прибрежную территорию, осваиваемую Компанией. Это поддало мысль руководителям Компании о необходимости установить границу русских и британских владений. При этом Компания считала, что такая граница должна будет идти по естественному рубежу — хребту Скалистых гор и поэтому ее установление не представит никаких трудностей. Именно об этом довели сведения Александра I, своего пайщика, руководители Компании, когда в Петербурге были начаты русско-английские переговоры о разграничении владений обоих государств в Северной Америке (17—21 февраля/1—4 марта 1825 г.).

Однако британская сторона упорно отказывалась от проведения границы по естественным рубежам и потребовала установить ее на расстоянии ровно 10 миль от кромки воды во всех пунктах русской прибрежной территории, что, учитывая крайне извилистую линию тамошних берегов, создавало настолько неудобную, вычурную и длинную линию границы, что ее просто было невозможно ни технически демаркировать, ни практически соблюдать и охранять. Очевидная нелепость и намеренная враждебность английского требования относительно линии границы побудили руководство Компании обратиться непосредственно к царю с настоятельной просьбой не решать этого вопроса формально и не идти на поводу английских требований.

Несмотря на это, Александр I, по докладу Е.Ф. Канкрин и К.В. Нессельроде, приказал подчиниться требованиям британских представителей на переговорах и, кроме того, строго отчитал директоров Североамериканской российской компании за то, что они, будучи купцами, смеют лезть не в свои, а в государственные политические дела, и указал им на то, что они не имеют права выходить в своей деятельности за рамки чисто коммерческих, торгово-финансовых вопросов.

Так, в угоду англичанам Александр I, по сути дела, капитулировал перед самыми наглыми, немотивированными требованиями английской дипломатии, продемонстрировав полную покорность России перед британской владычицей морей.

Одной из "разгадок" этой поразительной уступчивости русского императора англичанам является тот факт, что Англия "помогла" царю заплатить в 1815 г. проценты по тем займам, которые царизм начиная с Екатерины II делал у голландских и английских банкиров, но в связи с экстренными военными расходами в период 1812—1815 гг. вынужден был просрочить платежи по процентам. Английское правительство в этой ситуации согласилось "великодушно", но далеко не бескорыстно, поручиться за венденосного русского "должника" перед британскими и гол-

* Современное географическое название: Скалистые горы.

лядскими толстосумами; это вынудило царям уступить "в знак благодарности" территориальным требованиям британской короны.

Таким образом, кровь русских солдат, пролитая в интересах Англии во время экспедиции 1799 г. в Голландию (см. Франция, Англо-русская экспедиция), была ничто, и русский царь подобострастно сгибался перед английскими банширами за то, что ему временно давали отсрочку в уплате процентов по заграничным займам.

Так в XIX в. было положено начало прочной финансовой зависимости России от капиталистического Запада — линия внешней политики, которая привела Россию в конце концов к поражению в Крымской войне, а затем к участию в первой мировой войне на стороне Англии и Франции.

Ретификация:

Россия: 13/25 марта 1825 г.

Англия: ?

XIV.
1853—
1856 гг.

КРЫМСКАЯ ВОЙНА 1853—1856 гг.

Стороны, участвовавшие в войне:

1. Англия, Франция, Сардиния, Турция (союзники против России).
2. Россия.

XV.
1856 г.

ПАРИЖСКИЙ МИР 1856 г. (как Русско-английский мир 1856 г.).

(Подробно см. "Франция".)

Примечание:

Таким образом, в XIX в. Россия дважды восвала на море в Европе с Англией и оба раза неудачно.

В первый раз (1807—1812 гг.) Россия потеряла 4 линейных корабля, 8 фрегатов, 9 корветов, всю эскадру адмирала Сенявина, 3 канонерки, 2 галюасы, 1 бриг. Во второй раз (1853—1856 гг.) — весь Черноморский флот.

В. РУССКО-АНГЛИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ПО ВОПРОСУ О РАЗДЕЛЕ СФЕР ВЛИЯНИЯ В СРЕДНЕЙ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.

XVI.
1869—
1873 гг.

Первое соглашение России и Англии по Средней Азии.

Русско-английское соглашение о нейтральной зоне в Средней Азии. Переговоры между Россией и Великобританией о "буферном" поясе в Средней Азии между их владениями.

Дата соглашения: 1869 г. — 1873 г., январь.

Дата окончательного этапа переговоров: 5/17 октября 1872 г. — 19/31 января 1873 г.

Форма переговоров: Обмен депешами между С.-Петербургом и Лондоном по дипломатическим каналам.

Участники переговоров и ответственные за соглашение:

От России:

Князь Александр Михайлович Горчаков, канцлер, министр иностранных дел России.

Граф Петр Андреевич Шувалов, генерал-лейтенант, начальник III-го Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, шеф отдельного корпуса жандармов, генерал-губернатор Прибалтийского края.

Граф Филипп Иванович Бруннов, посол России в Лондоне (1856—1875 гг.).

От Англии:

Уильям Юарт Гладстон, премьер-министр Великобритании в 1868—1874 гг.

Джордж Уильям Фредерик Вильерс, граф (лорд) Кларендон, министр иностранных дел Великобритании (до февраля 1870 г.).

Джордж Лусон-Гоэр, граф Грэнвилл, министр иностранных дел с февраля 1870 г. — 1874 г. (Статс-секретарь по иностранным делам).

Генри Ричард Чарльз Уэлсли, лорд (граф) Каули, посол Англии в Петербурге до 1871 г.

Аугустус Вильям Фредерик Спенсер, лорд Лофтус, посол Англии в Петербурге с 1871 г.

Условия соглашения, определенные на первом этапе переговоров (1869—1871 гг.).

1. Территория Афганистана признается обеими сторонами "нейтральной зоной", долженствующей служить "буфером" между владениями британской короны в Индии и владениями Российской империи в Средней Азии.
2. Определение пределов Афганистана на севере, т.е. разграничение земель Кабульского эмирата с владениями Хивы и Бухары в Средней Азии, должно быть достигнуто после изучения этого вопроса обеими сторонами и по согласованию между ними.
3. Ханство Бадахшан признается независимым и не принадлежащим к Афганистану.

Условия соглашения, достигнутые на втором этапе переговоров (октябрь 1872 г. — январь 1873 г.).

1. Россия согласна признать в качестве северо-западной границы Афганистана линию, проходящую севернее городов Акча—Сарыпуль—Маймене—Шибрган—Андхой, т.е. по границе с пустыней, которая принадлежит независимым туркменским племенам, но в то же время включает в состав Кабульского эмирата округа Балх, Хульм, Кундуз, откуда ведут караванные пути на Кабул и Бухару, т.е. готова согласиться на линию границы, предложенную Англией.

2. Хотя Российское правительство считает, что ханство Бадахшан и связанный с ним округ Вахан являются независимыми от Афганистана территориями и тем самым образуют нейтральный пояс между афганскими и среднеазиатскими владениями, тем не менее, учитывая желание английского правительства видеть эти ханства под властью афганского эмира, на которого Англия имеет решающее влияние и потому гарантирует установление прочного мира в Средней Азии, Россия не отказывается от принятия предложенной Англией пограничной линии, т.е. от включения Бадахшана и Вахана в состав афганской территории.

XVII.
1873 г.

Обязательство представителя России правительству Великобритании в том, что Россия не будет занимать Хивинское ханство.

Дата обязательства: весна (март?) 1873 г.

Место дачи обязательства: г. С.-Петербург.

Форма обязательства: Личное заверение шефа корпуса жандармов, Начальника III-го Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии генерала от кавалерии графа Петра Андреевича Шувалова, фактически исполнявшего обязанности премьер-министра, послу Великобритании в Петербурге А.В.Ф. Спенсеру, лорду Лофтусу.

XVIII.
1873 г.

ЗАНЯТИЕ РОССИЕЙ ХИВИНСКОГО ХАНСТВА:

Военная экспедиция в Хиву.

Подготовка к военной экспедиции: Осень 1872 г.

Начало военной экспедиции: Конец февраля — начало марта 1873 г.

Вооруженные силы России: 13 тыс. человек (14 300 — иностранные данные), 4600 лошадей, 20 тыс. верблюдов.

Главнокомандующий: генерал К.П. фон Кауфман 1-й, генерал-губернатор Туркестана.

Начальники отрядов самостоятельного действия: Генералы Маркозов, Н.П. Ломакин, В.Н. Веревкин.

Направления движения войск: Из Джизака, Красноводска (Чикишляра), Казалинска, Оренбурга, Мангышлака.

Начало осады г. Хивы: 28 мая/9 июня 1873 г.

Захват Хивы: 29 мая/10 июня 1873 г.

Операции по подавлению восстания туркмен к югу от Хивы: июнь—июль 1873 г.

XIX.
1873 г.

РУССКО-ХИВИНСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР.

(Подробнее см. Русско-хивинские отношения.)

Дата заключения: 12 августа 1873 г.

Место подписания: Оазис Гандемиян (лагерь русских войск под г. Хива).

Уполномоченные стороны:

От России:

Константин Петрович фон Кауфман 1-й, генерал-лейтенант, генерал-адъютант, Туркестанский генерал-губернатор, командующий русскими войсками в Хиве.

От Хивы:

Хан Сеид-Мухаммед-Рахим-Богадур-хан, владетель Хивинского ханства.

Условия соглашения:

1. Хива уступала России правый, т.е. восточный, берег р. Аму-Дарья.

XX. Присоединение к России Кокандского ханства.
1876 г.

Дата присоединения: 19 февраля 1876 г.

XXI. РУССКАЯ ВОЕННАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ В ГЕОК-ТЕПЕ (ТУРКМЕНИЯ).
1879 г.

Начало операции: 31 июля 1879 г.

Командующий: Генерал И.Д. Лазарев, с середины августа 1879 г. – генерал Н.П. Ломакин.

Вооруженные силы: 11 тыс. чел.

Действующий отряд: 6 тыс. чел.

Неудачный штурм Геок-Тепе: 28 августа 1879 г.

Отступление русских войск: с 29 августа по 23 сентября 1879 г.

Результат военной экспедиции: Полный провал военных операций в Туркменистане, отрицательный резонанс в Европе на военное и политическое поражение России в Средней Азии, усиление позиций Англии в этом регионе.

XXII. ВТОРАЯ РУССКАЯ ВОЕННАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ В ТУРКМЕНИЮ.
1880–

1881 гг.

Командующий: Генерал М.Д. Скобелев.

Вооруженные силы: 11 тыс. человек.

Взятие Геок-Тепе штурмом: 12 января 1881 г.

XXIII. Присоединение Туркменистана к России
1884 г.

Дата присоединения: 6 марта 1884 г.

XXIV.
1885 г.
март

РУССКО-АНГЛИЙСКИЙ ВООРУЖЕННЫЙ КОНФЛИКТ В ТУРКМЕНИИ.

1. Афганские отряды численностью в 4 тыс. человек под руководством английских инструкторов-офицеров заняли Кушку, перешли Мургаб и захватили и оккупировали Пендинский оазис к югу от Мерва.
2. Английская дипломатия предъявила России обвинение в нарушении русско-английского соглашения о разделе сфер влияния в Средней Азии.
3. Начальник Закаспийской области генерал К.В. Комаров, узнав о переходе англичанами и афганцами границы Мервской области, *атаковал 18 марта 1885 г. вторгшиеся войска* в составе 4000 афганцев и 100 английских инструкторов и разбил их наголову.

Английские инструктора бежали. Противник был вытеснен за Кушку.

4. Английское правительство стало угрожать России войной: парламент вотировал 6,5 млн. фунтов стерлингов на войну с Россией и объявил о мобилизации английской армии и флота.
5. Правительство России, спохватившись, немедленно предприняло дипломатические шаги по мирному урегулированию конфликта.
6. Начались русско-английские переговоры о ликвидации конфликта и спорных вопросов, завершившиеся достижением следующих соглашений 1885–1887 гг.:

XXV.
1885–
1887 гг.

Второе русско-английское соглашение по Средней Азии (I).

А. Соглашение между Россией и Великобританией о разграничении афганских владений от Ходжа-Салеха до Герируда.

Установление западного участка северной границы Афганистана.

Дата подписания: 29 августа/10 сентября 1885 г.

Место подписания: г. Лондон.

Состав соглашения: Состоит из преамбулы и пяти пунктов в форме протокола.

Уполномоченные сторон:

От России:

Георг (Егор Егорович) фон Стааль, посол России в Лондоне.

От Англии:

Маркиз Робер Сесиль, лорд Солсбери, главный статс-секретарь по иностранным делам.

Условия соглашения:

1. Афганистан безоговорочно включается в зону интересов Англии. В состав Афганистана Россия соглашается включить и ранее независимый Бадахшан, и связанный с Бадахшаном округ Вахан.
2. Граница русской и английской сфер интересов устанавливается по р. Аму-Дарье так, что к северо-западу от Аму-Дарьи располагается русская зона, а к востоку, юго-востоку и югу — английская зона.
3. Устанавливается первый (западный) участок северной границы Афганистана, т.е. первая четкая русско-афганская граница. Ее линия начинается от г. Зульфугара (Зульфугара) на р. Теджен, составляющей русско-персидскую границу, и идет оттуда на юго-восток до Кушкинского поста и далее в северо-восточном направлении до пересечения с рекой Мургаб (южнее Таш-кепри), а затем далее в том же направлении по северной границе долины р. Аби-Кайсор, до пункта северо-западнее г. Андхой, остающегося в пределах Афганистана, и до пересечения с рекой Аму-Дарьей.
4. Предусматривается демаркация этой линии русско-афганской границы совместной русско-английской военно-топографической пограничной комиссией с конвоем по 100 человек у каждой стороны, установка совместными силами погранстолбов и создание цепи погранпостов.

XXVI.
1887 г.

Второе русско-английское соглашение по Средней Азии (II).

Б. Русско-английский протокол о разграничении афганских владений на левом берегу Аму-Дарьи.

Окончание демаркации западного участка русско-афганской границы.

Дата подписания: 10/22 июля 1887 г.

Место подписания: С.-Петербург (?)

Уполномоченные сторон:

От России: Иван Алексеевич Зиновьев, ТС, директор Азиатского департамента.

От Англии: Уэст Риджуэй, полковник.

Условия протокола:

1. Протокол составлен в связи с окончанием работ по демаркации русско-афганской границы на всем ее западном участке до р. Аму-Дарьи.
2. Констатировалось, что точное установление линии русско-афганской границы и, следовательно, точное раз-

граничение сферы русских интересов и входящего в сферу английских интересов Афганистана будут способствовать сохранению мира между Россией и Англией.

3. К протоколу прилагалась подробная топографическая карта границы.

Примечание:

Таким образом, сущность второго русско-английского разграничения в Средней Азии состояла в том, что спорные в XIX в. земли по Аму-Дарье уступались Афганистану, или, точнее, переходили в сферу английских интересов, и, следовательно, английская зона еще более расширялась.

Россия же компенсировалась тем, что Англия признавала ее право захватывать земли независимых до того туркменских племен по рекам Мургаб и Кушка (ранее эти земли не были афганскими).

XXVII.
1895 г.

Третье русско-английское соглашение по Средней Азии.

Русско-английское соглашение об установлении границы между Бухарой и Афганистаном.

Русско-английский договор о разграничении на Памире.

Соглашение между Россией и Великобританией о разграничении сфер влияния в области Памиров.

Обмен нотами между Англией и Россией по вопросу о разграничении подвластных им территорий в Средней Азии.

Дата обмена нотами: 27 февраля/11 марта 1895 г.

Место обмена нотами: Лондон.

Состав соглашения: Идентичные ноты русской и английской сторон и дополнение к ним в виде "Описания границы".

Уполномоченные сторон (лица, осуществившие нотификацию):

От России:

Георг фон Стааль, посол России в Лондоне.

От Великобритании:

Граф Джон Вудхауз, лорд Кимберли, министр иностранных дел Великобритании.

Условия соглашения:

1. Соглашение определяло восточный (бухарский) участок северной границы Афганистана.
2. Сферы влияния России и Англии на восток от оз. Зор-Куль разделялись пограничной чертой, которая шла от точки на восточной оконечности оз. Зор-Куль по гребню горной цепи до перевала Орта-Бель, а оттуда далее на восток, примерно чуть южнее параллели оз. Зор-Куль, затем пограничная черта поворачивала

- к пункту Кызыл-Рабат, лежащему на р. Аксу, и отсюда далее на восток до смыкания с китайской границей.
3. Река Пяндж становилась пограничной рекой между Афганистаном и Бухарой, между сферой английских и российских интересов. С этой целью Афганистану отходят бухарские владения к югу от Аму-Дарьи, на левом берегу р. Пяндж (округ Дарваз), а к Бухаре присоединяются таджикские округа Рошан и Шугнан, а также часть Вахана, лежащая на правом берегу Пянджа.
 4. Остальная часть Вахана, лежащая выше впадения р. Памир в р. Пяндж, так называемый Вахан-Дарья, остается за Афганистаном. Тем самым Россия отделяется узкой полоской афганских владений от Гиндукуша, сохранявшегося безусловно в сфере владений Великобритании.
 5. Эта полоска между Гиндукушем и русско-афганской границей, хотя и входит в сферу английских интересов, не будет присоединена к владениям Британии, а останется афганской и на ней не будет возведено ни военных постов, ни военных укреплений.
 6. Установленная соглашением пограничная черта будет демаркирована Смешанной русско-английской комиссией погранично-технического характера с участием представителя эмира Афганистана.
 7. Обе стороны обязались не вмешиваться в политические дела сферы другой стороны: т.е. Россия — к югу от разграничительной линии, а Англия — к северу от разграничительной линии.

Приложение:

"Описание российской государственной границы на Памире от озера Виктория (Зор-Куль) до пределов Китайской империи, проведенной смешанной международной комиссией".

XXVIII.
1895 г.
июль

Демаркация границы на местности была проведена в июле 1895 г. Пограничный столб № 1 установлен на восточном берегу оз. Зор-Куль.

XXIX.
1907 г.

Четвертое русско-английское соглашение о разграничении сфер влияния в Средней и Центральной Азии.

Русско-английское соглашение о разграничении сфер влияния в Персии, Афганистане и Тибете.

Конвенция и соглашения, касающиеся Персии, Афганистана и Тибета.

Дата подписания: 18/31 августа 1907 г.

Место подписания: С.-Петербург.

Язык документа: Составлен в двух экземплярах, на французском и русском языках.

Состав соглашения: Состоит из пяти следующих документов:

1. Англо-русской конвенции о сферах влияния.
2. Соглашения, касающегося Персии.
3. Соглашения, касающегося Афганистана.
4. Соглашения, касающегося Тибета.
5. Приложения к Соглашению о Тибете.

Ратификация:

От России: Николай II; контрассигновано: Константию Аркадьевич Губастов, Управляющий делами МИД.

Дата ратификации: 7 сентября 1907 г.

Место ратификации: Риякс-фиорд (Риилахти, бухта на полуострове Ханко в 4 км от г. Ханко (Гангё), Финляндия).

Обмен ратификационными грамотами:

Дата обмена: ?

Место обмена: г. С.-Петербург.

Уполномоченные сторон:

От России:

Александр Петрович Извольский, министр иностранных дел, гофмейстер.

От Англии:

Артур Никольсон, посол Англии в Петербурге.

Условия соглашения:

I. **О Персии:**

1. Сферой российских интересов условно обозначалась территория в Персии к северу от линии Касре—Ширин—Исфаган—Иезд—Хакк и до точки стыка русской, персидской и афганской границ. В эту зону Англия не должна была вступать и помогать там политическое, экономического, торгового, транспортного и других видов влияния и преимуществ.
2. Сферой английских интересов определялась область в Персии к югу от линии, идущей от афганской границы через Газик—Бирдженд—Керман и оканчивающейся в Бендер-Аббасе, в которую Россия не должна была вступать и помогать там каких бы то ни было интересов.
3. Территория между линиями 1 и 2 объявлялась временно нейтральной, где стороны должны были действовать только по предварительной договоренности.

II. **Об Афганистане:**

1. Россия признавала, что Афганистан находится в зоне безусловно английского влияния и интересов, и Россия обещала воздерживаться от какого-либо вмешательства в афганские дела.
2. Россия обязалась также сноситься с Афганистаном и афганскими властями не по дипломатическим кана-

лам и не непосредственно, а только через английское правительство и его представителей.

III. О Тибете:

1. Обе стороны обязуются воздерживаться от всякого вмешательства в дела Тибета и сноситься с ним только через правительство Китая, исключая случаи, предусмотренные для Англии по ее соглашению с Китаем от 1904 и 1906 гг.
2. Англия и Россия воздержатся от посылки своих дипломатических представителей в Лхассу.

IV. Приложение к соглашению, касающемуся Тибета:

Англия прекратит оккупацию долины Чумби в Тибете, когда получит от Китая три вноса по 25 млн. рупий каждый, а тибетские власти откроют тибетский рынок для Англии. Если это дело с урегулированием задержится, то Англия обменяется по этому поводу мнениями с Россией и проинформирует ее о ситуации.

**XXX.
1907 г.
август**

Обмен нотами Никольсон – Извольский по вопросу о Тибете.

Дополнение к англо-русскому соглашению о Тибете.

Нотный обмен между Англией и Россией, касающийся Тибета.

Дата обмена нотами: 18/31 августа 1907 г.

Место обмена нотами: С.-Петербург.

Отправители нот:

От России: А.П. Извольский – министр иностранных дел.

От Великобритании: Артур Никольсон, посол в Петербурге.

Содержание ноты:

1. Английское правительство в дополнение к англо-русскому соглашению о Тибете от 18/31 августа с.г. просит правительство России дать свое обещание не посылать в Тибет и не разрешать доступа туда в течение трех лет никаких русских и других научных экспедиций.
2. Правительство России дает свое согласие на эту просьбу английского правительства.

Примечание:

Таким образом русско-английские противоречия на Среднем Востоке и в Центральной Азии, развернувшиеся с конца 60-х годов XIX в. до середины первого десятилетия XX в., завершились полным отступлением русской дипломатии по всем линиям перед английским военно-экономическим нажимом. В результате Россия превратилась в послушного, политически и экономически зависимого партнера Великобритании в преддверии I-й мировой войны, что и предопределило участие России в этой войне на стороне Англии.

3. СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

(Русско-американские отношения в 1780–1870 годах)
Договора и конвенции
о границах и разграничении территорий.
Факты участия России в военной истории США

Русские владения в Северной Америке, на Тихоокеанском побережье, были основаны в конце 60-х – начале 70-х годов XVIII в., еще до образования Соединенных Штатов как государства, а тем более задолго до выхода США к Тихому океану.

И хотя официальные отношения с США всех европейских государств начались только после 1783 г., т.е. после того, как США были признаны со стороны Великобритании и перестали считаться в Европе "мятежниками", Россия и в этом вопросе заняла особое место – она фактически, хотя и неофициально, стала оказывать политическую и экономическую поддержку молодой американской республике задолго до 1783 г., а именно уже в 1780 г., издав Декларацию о вооруженном нейтралитете.

Объяснялось все это тем, что у России стали складываться обостренные отношения с Англией и это почти автоматически заставляло русское правительство содействовать одному из самых опасных и самых неприятных противников Великобритании, какими были в то время США.

Вот почему и непосредственные отношения монархической России и республиканских до мозга костей США характеризовались в конце XVIII – в начале XIX в. неизменной дружественностью, казавшейся просто непонятной и несоместимой с идеологическими позициями обеих стран, но весьма понятной и логичной исходя из их тогдашних внешнеполитических интересов.

Характерно, что и официальное установление дипломатических отношений России с США, и обмен между ними посланниками происходят именно в 1808 г., совпадая с резким обострением русско-английских отношений, с русско-английской войной 1807–1812 гг. (см. "Англия").

Однако как только заинтересованность в благожелательной позиции России пропадает и у Англии (заклучившей

мир с Петербургом) и у США (уладивших свои отношения с Англией на базе полюбовного дележа французских колоний в Северной Америке), так русско-американские отношения утрачивают свою платоническую дружественность, ибо США смотрят на них вовсе не платонически, а прагматически, а потому исходят в своих действиях не из принципов дружбы, а просто из конкретной обстановки.

Обстановка же эта складывается так, что, захватывая наперегонки друг с другом французские колонии в Северной Америке, Англия и США спешат к Тихоокеанскому побережью и на подходах к нему наталкиваются на уже давно обосновавшихся там русских, на их поселения, колонии и на обращенных в православие туземцев – индейские и эскимосские племена.

Это ведет к обострению обстановки на месте уже к концу первого, к началу второго десятилетия XIX в., и в связи с этим все более настоятельно возникает вопрос о проведении четкой договорной государственной границы между русскими и англо-американскими владениями на западном побережье Северной Америки.

Стремясь как можно более угодить Соединенным Штатам, расцениваемым с русской стороны неизменно как противник Англии, и этим "угождением" якобы насолить англичанам, русская дипломатия Александра I совершает одну за другой две внешнеполитические и военные ошибки:

Во-первых, вопреки настояниям русских военно-морских кругов, и в частности военно-морского министра адмирала Н.С. Мордвинова, члена финансового комитета и Комитета министров, не уступать США территории на Тихоокеанском побережье севернее 42° с.ш., закрепившись в крайнем случае на форте Росс (Калифорния), царский МИД во главе с графом Нессельроде, при полной поддержке самого царя, идет в 1824 г. на такое разграничение с США, которое учитывает самые крайние американские требования, т.е. вопреки советам военных, моряков и купцов Североамериканской российской компании отдает США громадную территорию протяженностью целых 12 с половиной градусов северной широты, что соответствует расстоянию от широты Тбилиси (Калифорния) до широты Москвы (новая русско-американская граница).

В следующем, 1825 г. Россия идет на аналогичное соглашение о разграничении с Англией и вынуждена в связи с

этим также уйти со своей старой границы, проходившей по главному хребту Скалистых гор, и передвинуть ее почти вплотную к побережью Тихого океана, отдав полосу примерно в 350–400 км шириной на расстоянии почти в тысячу километров с юга на север, или целых 11 градусов, т.е. со 130° до 141° з.д.

На уступленной им Россией территории Соединенные Штаты организовали позднее целых два штата – Орегон и Вашингтон*, а Англия создала на бывшей русской территории свою новую провинцию в Канаде – Британскую Колумбию (см. "Англия").

Дипломатическое поражение России чрезвычайно ясно усматривается даже в чисто формальной стороне, сопровождавшей эти акты, а не только в их конкретном содержании, говорящем об уступках языком цифр.

Во-первых, само название и русско-американской и англо-русской конвенций о разграничении намеренно маскирует их содержание как актов о границе и территориальных уступках, ибо оба документа (особенно американский) носят наименование, обычное для торгово-экономических, а не политических соглашений.

Дело в том, что правительство Александра I стремилось скрыть это соглашение от своего народа, оно не только никогда не было опубликовано в России до революции 1917 г., но и по своему названию намеренно скрывало суть содержания, так что его не числили даже в архивах среди внешнеполитических документов, а относили к административно-хозяйственным.

Во-вторых, заключению конвенции предшествовала борьба в верхах за ее окончательное содержание, которая шла буквально до самого последнего дня перед подписанием этого документа.

Вот почему конвенции предшествовал удивительный документ редко встречающийся или почти не встречающийся в практике международных соглашений. Это т.н. Объяснительный протокол к Конвенции, парафированный за три дня до подписания самой Конвенции, судьба которой, по видимому, до самого последнего момента могла измениться или, во всяком случае, по крайней мере части участников переговоров казалась сомнительной.

* Орегон – 33-й штат США с 1859 г. (в 1846 г. уступлен США Англией по договору), Вашингтон – 42-й штат США – с 1889 г.

I.
1824 г.
апрель

ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ ПРОТОКОЛ К РУССКО-АМЕРИКАНСКОЙ КОНВЕНЦИИ О РАЗГРАНИЧЕНИИ В СЕВЕРО-ЗАПАДНОЙ АМЕРИКЕ.

Дата парафирования: 2/14 апреля 1824 г.

Место парафирования: С.-Петербург.

Парафлирующие стороны: Россия: К.Н. (Карл Нессельроде).
США: Г.М. (Генри Мидлтон).

Содержание Протокола: Объясняет обстоятельства, согласно которым русская сторона отказалась в тексте Конвенции от первоначальной наметки провести границу по 42° с.ш. (параллели) и согласилась изменить ее на линию границы севернее 54° с.ш. (параллели).

Примечание:

Вопрос о разграничении владений России и США в Америке обсуждался между внешнеполитическими ведомствами обеих стран с осени 1821 г. до весны 1824 г., т.е. в течение более двух с половиной лет, в том числе через посланника России в Вашингтоне и на переговорах министра иностранных дел России Нессельроде с посланником США в Петербурге.

США потребовали первоначально провести русско-американскую границу в Северной Америке по 60° с.ш., что автоматически означало бы передачу в пользу США всех русских владений в Америке, в том числе Алеутских островов и южной части Аляски, не говоря уже о Тихоокеанском побережье и Британской Колумбии.

Это требование США, выдвинутое в жесткой форме, "обосновывалось" ссылкой на договор США с Испанией о Флориде, где Испания отказывалась от Калифорнии и территорий севернее ее (но до 42° с.ш.), а также указанием на доктрину Монро, которая была окончательно сформулирована именно в ходе переговоров США с Россией и имела в виду первоначально именно "изгнание из Америки России".

Хотя Нессельроде не мог согласиться с подобными требованиями, он все же спасовал перед американским нажимом, который просто обескуражил его. Сознание того, что Россия не сможет ничем помочь своим заокеанским владениям, в то время как США, находясь от них в непосредственной близости, смогут просто захватить их силой, заставило его действовать в переговорах с Мидлтоном "мягко" и решить все проблемы полюбовно. Так родилась "уступка американским требованиям наполовину", а фактически больше (спорная территория с 42° по 60° с.ш., т.е. 18°, была "поделена" так, что граница прошла по 54°40', т.е. отдавалось США 12° из 18°, или две трети американских требований).

В "обмен" на эту уступку Россия "выторговала" согласие США в течение 10 лет не завозить в русские колонии в Америке для продажи туземцам оружие и спиртные напитки. Первоначальный отказ США от этого ограничения беспокоил русское правительство сильнее, чем потеря территорий, ибо царям понимал, что если американцам удастся спонтировать эскимосов и индейцев Аляски, то эта территория будет потеряна Россией без всякой войны в считанные годы.

Паника Нессельроде передалась и Александру I, который делал все, чтобы не раздражать янки, подписывал своим дипломатам идти американцам на любые уступки.

II.
1824 г.
апрель

РУССКО-АМЕРИКАНСКАЯ КОНВЕНЦИЯ О РАЗГРАНИЧЕНИИ.

Русско-американская конвенция о дружбе, торговле и мореплавании. Конвенция между Россией и США о мореплавании, рыболовстве, торговле и поселениях на северо-западном побережье Америки.

Дата подписания: 5/17 апреля 1824 г.

Место подписания: С.-Петербург.

Язык документа: Составлен в двух экземплярах, оба на французском языке.

Состав конвенции: Состоит из преамбулы и шести статей.

Условия ратификации: Обмен ратификационными грамотами должен состояться не позднее десяти месяцев со дня подписания конвенции в Вашингтоне.

Уполномоченные стороны:

От России:

Граф Карл-Роберт (Васильевич) Нессельроде, управляющий Министерством иностранных дел.

Петр Иванович Полетика, до 1822 г. посланник в США, в 1822—1824 гг. — при МИДе в Петербурге, ДСС.

От США:

Генри Мидлтон, посланник США в Петербурге.

Условия конвенции:

1. Декларируется свобода мореплавания, торговли и рыболовства на Тихом океане с правом приставать к берегу в любом еще никем не занятом месте.
2. Граждане США и подданные России не могут приставать к берегам друг друга без соответствующего разрешения местных властей и не могут вести там торговлю.
3. Никакие селения не могут быть основаны или создаваемы в будущем на северо-западном побережье Америки: русскими южнее, а американцами — севернее 54°40' с.ш.

Таким образом, граница владений и сфер двух стран проводится по линии 54°40' с.ш. на побережье.

4. В течение 10 лет со дня подписания конвенции гражданам США и подданным России будет позволено заходить в порты друг друга по-прежнему по надобности и вести торговлю.
5. Запрещается торговля спиртными напитками, оружием, порохом и другими боеприпасами, и в связи с контролем за соблюдением этого правила разрешается осматривать суда и грузы и накладывать соответствующие штрафы обеим сторонам.

* * *

Во время Крымской войны 1853—1856 гг. США сохраняли в отношении России благожелательный нейтралитет, учитывая именно тот факт, что против России вели войну Ан-

глия и Франция, отношения с которыми у США продолжали оставаться в первую половину XIX в. натянутыми.

В 1861 г., когда в США началась война Севера против конфедератов Юга, Англия заняла позицию поддержки южан, рассчитывая на то, что при их победе США, как единое государство перестанет существовать и расколется по крайней мере на две постоянно враждующие между собой части.

В этой обстановке правящие круги России стали склоняться к необходимости выразить хотя бы только "платонически" поддержку Северным штатам, поскольку Россия стремилась в этот период выйти любым путем из той внешнеполитической изоляции на международной арене, в которую ее буквально "загнал" Парижский мир 1856 г. (см. "Франция") в результате проигранной Крымской войны.

Занять такую позицию России после отмены ею крепостного права в 1861 г. было в принципе удобно, и царское правительство демонстративно присоединилось к декларации, осуждающей торговлю негритянскими невольниками. Однако опасение того, что Англия и Франция могут предпринять военные санкции против России или начать новую войну против нее, удерживало царскую дипломатию от более решительных шагов в поддержку Северных штатов. Осложняющим моментом с 1863 г. явилось в этом отношении польское восстание (см. "Польша"), по поводу которого стало готовиться англо-австро-французское вмешательство во внутренние русские дела.

Именно в этот момент и.о. военно-морского министра России адмирал Н.К. Краббе предложил смелую комбинированную военно-дипломатическую операцию, которая разрешила бы сразу обе задачи, стоявшие перед русской дипломатией: во-первых, предотвратить вмешательство Англии и Франции в дела Польши, отвлечь их от этого вопроса и, во-вторых, выйти из изоляции на мировой арене, обретя какого-либо союзника вне Европы.

Эта задача решалась, по замыслу адмирала Краббе, посылкой русских военно-морских сил на помощь Северным штатам с целью создать угрозу коммерческим коммуникациям английского торгфлота в их глубоком тылу, у берегов Америки, что заставило бы Англию отвлечься от европейских дел.

Посылка русской объединенной эскадры в США оказала большое морально-политическое и военное воздействие на ход Гражданской войны в США, вылившись в демонстрацию поддержки Севера.

IV.
1866 г.

После окончания Гражданской войны в США правительство США, считая себя глубоко обязанным России за эту поддержку, послало ответную военную миссию в Петербург под флагом заместителя госсекретаря по морским делам капитана 1 ранга Фокса.

Дата прибытия американской эскадры Фокса:
19 июля 1866 г.

Место прибытия: Кронштадт.

Состав эскадры: Монитор "Миантономо"
сторожевое судно "Августа".

Таким образом, 60-е годы стали периодом военно-морской демонстрации дружбы России и США, в результате которой обе страны вышли из политической изоляции на международной арене, повысили свой международный престиж. Именно это обстоятельство и явилось первопричиной того, что российское правительство Александра II всячески стремилось угодить Соединенным Штатам, что ярко проявилось в депеше министра иностранных дел князя Горчакова уже в 1865 г.

"Американский Союз, — писал Горчаков, — в наших глазах является не только существенным элементом всемирного политического равновесия, но и представляет собой нацию, к которой вся Россия питает самый дружеский интерес, ибо обе страны, поставленные на оконечностях обоих полушарий... кажутся призванными к естественной общности взаимных интересов и сочувствий, обоюдные доказательства которых ими представлены".

Эти настроения были всемерно поддержаны и раздуты русской прессой, что не замедлило отразиться на том "общественном" интересе к американцам, который в несколько карикатурном виде

проявился в полуграмотных приветственных речах со стороны представителей русского купечества при посещении миссией Фокса Москвы как древней столицы России:

”Господа Американе!

Как таперича мы друзья, коли будет приказание, при нашем-то капитале — мост через Атлантический океан в три дня! В лучшем виде! Господа Американе! Ура!”

Именно на этом фоне общего ”общественного подъема” по поводу русско-американской дружбы и следует рассматривать появление следующего соглашения с Соединенными Штатами — о продаже им Аляски в 1867 г.

V. Договор о продаже Соединенным Штатам Русской Аляски. 1867 г.

Русско-американский договор о продаже Аляски США.

Договор между Россией и САСШ об уступке российских североамериканских колоний.

Русско-американская конвенция об Аляске.

Дата подписания: 18/30 марта 1867 г.

Место подписания: г. Вашингтон.

Язык документа: Составлен в 2-х экз., на русском и французском языках.

Вступление в силу: Немедленно по обмене ратификационными грамотами.

Условия ратификации: Не позднее чем в трехмесячный срок.

Ратифицирован:

Россией:

Дата ратификации: 3/15 мая
1867 г.*

Место ратификации: С.-Петербург.

Обмен ратификационными грамотами:

Дата обмена: 20 июня
1867 г.

Соединенными Штатами:

Дата ратификации: 8 апреля
1867 г. сенатом**, 28 мая
1867 г. — президентом.

Место ратификации: г. Вашингтон.

Прокламация президента США:

Дата: 20 июня 1867 г.

* Опубликован в России 6/18 октября 1867 г.

** За ратификацию в сенате было подано 37 голосов, против — 2 (сенаторы от штатов Мэн и Вермонт).

Место обмена: г. Вашингтон.

Место: г. Вашингтон.

Состав договора: Состоит из преамбулы и 7 статей.

Уполномоченные стороны:

От России:

Эдуард Стеклъ, посланник России в Вашингтоне, тайный советник.

От США:

Уильям Генри Сьюард, государственный секретарь.

Условия договора:

1. Россия уступала Соединенным Штатам следующие территории в Западном полушарии, на континенте Северной Америки и в Тихом океане:
 - а) Весь полуостров Аляску по линии, проходящую по меридиану 141° западной долготы.
 - б) Береговую полосу шириной в 10 миль от края побережья, проходящую южнее Аляски вдоль западного (тихоокеанского) берега Британской Колумбии и ограниченную с юга линией, начинающейся под $54^{\circ}40'$ с.ш. (южная точка острова Принца Уэльского) и проходящей затем к северу по проливу Портландский канал до точки под 56° с.ш. на побережье материка.
 - в) Прилегающий к вышеозначенному побережью и расположенный вдоль него архипелаг Александра I.
 - г) Архипелаги в Тихом океане, прилегающие к Аляске: Алеутские острова в составе — собственно Алеутские острова с о-вом Атту (самым западным) и островные группы: о-ва Ближние, о-ва Крысьи, о-ва Лисья (с главным островом Уналашка), о-ва Андреяновские, о-ва Шумагина, о-ва Тринити и отдельные крупные острова этого же района — о-в Умнак, о-в Унимак, о-в Кадьяк, о-в Чирикова и о-в Афогнак.
 - д) Острова в Беринговом море: О-в Св. Лаврентия, о-в Св. Матвея, о-в Нунивак и о-ва Прибылова (Сен-Пол и Сен-Джордж).
 - е) Линия разграничения акваторий России и США (т.е. западная граница*) уступленной территории проходила в Беринговом проливе промеж островов Диомида по меридиану 172° западной долготы через точку под $65^{\circ}30'$ с.ш. Меридиан отделял на равном расстоянии о-в Крузенштерна, или Игналуку, от о-ва Ратманова, или Нунарбук. Отсюда линия границы направлялась через Ледовитый океан прямо на север, к Северному полюсу. Южная граница акватории в Беринговом море шла по линии, идущей от островов Диомида на юго-запад вдоль побережья Чукотского полу-

* Согласно советско-американскому соглашению, заключенному в форме обмена нотами 24 января — 24 февраля 1977 г. т.н. "западная граница" разграничения 1867 г. используется, начиная с 1977 г. как линия разграничения юрисдикции СССР и США в области рыболовства на Тихом океане. Это соглашение сохранило силу (правовую) и для России после 21.VIII.1991 г., хотя практически за истекшие годы (1992—1994 гг.) отмечались неоднократные нарушения этой границы, как американскими, так и канадскими рыболовецкими компаниями.

острова, на равном расстоянии между северо-западной оконечностью о-ва Св. Лаврентия и юго-восточной оконечностью Чукотского носа до пересечения с меридианом 170° восточной долготы и далее также в юго-западном направлении на равном расстоянии между Алеутскими островами (островом Атту), остающимися за США, и Командорскими островами (остров Куппера), остающимися за Россией.

- ж) Общий размер уступаемой со стороны России Соединенным Штатам сухопутной территории составлял 1519 тыс. кв. км*.
2. Вместе с указанной территорией передавалось и все недвижимое имущество: казенные здания и другие строения, укрепления, казармы, обработанные земли. Исключение составляли православные церкви, оставшиеся собственностью православных общин, проживающих на этой территории.
 3. Все архивы, официальные и исторические документы, переписка, финансовая отчетность и т.п., относящиеся к Аляске и другим передаваемым Россией территориям, передавались Соединенным Штатам, с тем, однако, чтобы администрация США, в случае надобности, предоставляла копии этих документов заинтересованным российским гражданам.
 4. Жители уступленных территорий могли в трехлетний срок вернуться в Россию. Если же они оставались, то им должны были быть предоставлены такие же права и льготы, какими пользовались граждане США. Эти условия не касались коренного туземного населения (эскимосов, индейцев), с которыми США могли поступать как угодно.
 5. Формальная передача территории местным властям США должна была произойти в ближайшие сроки, но еще до формального акта передачи, время вступления США во владение наступало, согласно условиям договора, сразу же после его ратификации.

Примечание:

Официальная передача Аляски произошла 11 ноября 1867 г.**

6. Немедленно после обмена ратификационными грамотами в распоряжение США предусматривалось передать все русские военные укрепления, посты, пункты, а все русские войска и флот вывести в удобные для обеих сторон сроки.

* Т.е. более 5 территорий Италии!

** Приобретение Аляски ускорило в США строительство трансамериканской ж.-д. магистрали, отбросив все сомнения в ее скорейшей необходимости у деловых кругов и администрации США. В 1869 г., через два года после покупки Аляски, Атлантическое и Тихоокеанское побережья были соединены — начала действовать железная дорога № 1.

7. США обязались заплатить в 10-месячный срок со дня вступления договора в силу дипломатическому представителю России в США 7 200 000 долларов золотой монетой*.

Примечание:

Продажа Аляски и земель Российской-американской компании (РАК) на Тихоокеанском побережье Северной Америки, за которую Александра II так ругали и современники, и особенно потомки, была спровоцирована американской стороной, начавшей уже с конца 1865 г. после окончания Гражданской войны в США искусственно и намеренно методично проводить на биржах падение курса акций РАК, а затем, добившись крайнего предела падения, систематически и осторожно проводить скупку этих акций за полцены.

Ввиду предстоящего финансового краха РАК предложенные правительством Соединенных Штатов как "выход" из тяжелого положения правительству России пресловутые 7 млн. долларов казались в условиях того времени заманчивой для России комбинацией, и русское правительство послушно клонуло на эту умело поставленную американскую приманку.

Однако после подписания договора о продаже Аляски правительство США стало затягивать сроки выплаты даже этой мизерной суммы на несколько лет, что при коренном изменении финансовых отношений в мире и в Европе после франко-прусской войны 1870 г. сильно обесценило иностранную валюту в период эпохи империализма по сравнению с тем, что имело место до 1870—1871 гг., т.е. до наступления инфляции (выплата произошла в 1872 г.).

Кроме того, далеко не вся указанная в договоре сумма поступила в Российскую государственную казну.

Прежде всего из нее были вычтены суммы, истраченные посланником России на подарки (подкуп) некоторых американских сенаторов, поддерживавших в Конгрессе покупку Аляски у России, а также суммы, переданные русской миссией в Вашингтоне американским чиновникам и американской прессе за "создание климата благожелательности к России", т.е. обрабатывавшим общественное мнение в США. Кроме того, из той же суммы был выдан царский гонорар лично посланнику Стекло за его "труды".

Все это вместе взятое привело к тому, что почти четверть суммы, причитающейся непосредственно казне, была растаскана, и Россия получила всего как государство что-то около 5 млн. сильно обесцененных к 1872 г. долларов.

Отказ правительства Александра II (министр иностранных дел А.М. Горчаков) от русских владений в Америке имел лишь ту положительную сторону, что в дальнейшем, вплоть до 1917 г., между Россией и США не возникало уже никаких трений по территориальным вопросам, поскольку база для такого рода конфликтов была полностью ликвидирована, да еще в пользу США.

Тем не менее уже в конце XIX в. (1895—1898 гг.) и в начале XX в. (1903—1908 гг.) было отмечено несколько попыток со стороны американских частных предпринимателей и промышленных организаций занять принадлежащий России остров Врангеля** в Чукотском море, в т.ч. были неоднократные попытки установить на нем американский или канадский флаг (де Лонг в 1867 г., капитан "Роджерс" в 1881 г.), а в 1881 г. он был

* Меньше 11 млн. рублей по тогдашнему курсу!

** Определен и нанесен на карту бароном Ф.П. Врангелем, главным правителем русских колоний в Северной Америке, по рассказам чукчей в 1829 г., с большой степенью точности. В 1867 г. назван именем Врангеля американской экспедицией де Лонга.

даже объявлен владением США. Вплоть до 1910 г. о-в Врангеля систематически эксплуатировался американскими и канадскими зверобоями.

Все эти нарушения российского суверенитета с большим запозданием и крайне вяло протестовывались Россией, которая не имела сил, средств и возможностей реально защитить свой суверенитет в столь отдаленном, пустынном и труднодоступном районе, каким являлся Крайний Север в то время. Только в 1911—1913 гг. о-в Врангеля был обследован и картирован экспедицией гидрографического отдела военно-морского министерства России, но в 1914 г. вновь захвачен канадскими промысловиками. В 1916 г. российский МИД разослал всем великим державам ноту, подтверждающую принадлежность о-ва Врангеля России, но прочная и ясная государственная граница вокруг о-ва Врангеля, строго охраняемая вооруженными силами страны, была установлена только в советское время после завершения гражданской войны 1918—1922 гг.

Дореволюционная Россия не имела возможности предотвратить фактически непрекращавшуюся хищническую эксплуатацию ее дальневосточных и северных природных богатств со стороны американских и канадских браконьеров, использовавших неизвестные и недоступные в то время для России технические средства: аэросани, автоматическое оружие, сильную оптику, паровые суда и т.п.

О-в Врангеля был очищен окончательно от американцев лишь в 1924—1925 гг. экспедицией на ледоколе "Красный Октябрь" под начальством Б.В. Давыдова. В 1926 г. о-в Врангеля был колонизован 60 чукчам, и его принадлежность России (РСФСР) была фактически закреплена.



Поскольку данный справочник построен исключительно на документальном материале мирных договоров России и на анализе разрозненного архивного и печатного материала, посвященного войнам России, то сам факт выявления и систематизации всех без исключения войн и миров России является исчерпывающей формой подачи исторического материала для справочных целей.

Для облегчения поиска нужных каждому читателю конкретных справок все исторические события представлены в двух ясных категориях: места и времени, т.е. отношения России с каждой страной-контрагентом излагаются в строгой хронологической последовательности, что дает возможность пользователю справочником быстро и надежно определять события в любой год и на любом географическом направлении границ России.

Для профессионального историка и подготовленного читателя такая система справочных координат вполне достаточна, поскольку при более пристальном знакомстве со справочником он сможет обнаружить и другие возможности его активного использования.

Однако, чтобы усилить справочный характер книги для возможно более широкого круга читателей, автор снабжает свою публикацию несколькими дополнительными указателями. Они сделают возможным быстрое нахождение таких детальных сведений, которые, во-первых, не упоминаются ни в оглавлении, ни в названии книги, а во-вторых, вообще никогда не были предметом собрания и систематизации в одном месте.

Так, во-первых, дается полный указатель точных дат (день, месяц, год) всех важнейших битв и сражений, которые вела русская армия в IX—XIX вв. в Европе. Таких сражений насчитывается около 150.

Во-вторых, приведен краткий хронологический указатель войн России с каждой воюющей стороной в отдельности. В-третьих, указаны материалы, относящиеся ко всем разделам Польши и Ливонии, и справка о всех польско-литовских униях.

Наконец, учитывая, что история взаимоотношений Руси, русских государств (Новгородской и Псковской республик, Московского, Владимирского и Тверского княжеств) с их соседями на западной границе, а особенно история этих соседей, пограничных государств (Ливонии, Литвы, Польши), чрезвычайно плохо известна широкому читателю и абсолютно не сопровождается надежной хронологией событий во всех существующих справочных трудах, в данный справочник введены таблицы, сообщающие основные хронологические и историко-географические сведения о составе и формировании этих государств, их возникновении и распаде.

Чтобы облегчить нахождение этих таблиц в тексте, к ним не только дается указатель, но они выделены, как правило, на особые страницы и напечатаны другим шрифтом, отличающимся от того, который используется для изложения событий русской военной и дипломатической истории.

Что касается остальных указателей: географического, этнографического, нумизматического и именного, то ввиду их обширности и технической невозможности поместить их в данный том справочника они публикуются во второй книге 2-го выпуска, где будет сосредоточен материал о войнах и мирах России в Азии, и тем самым логично завершат весь справочник о войнах и мирах нашей страны в IX—XIX вв.

ВОЙНЫ РУСИ И РОССИИ В IX—XIX вв. В ЕВРОПЕ

(Сводный хронологический указатель по странам)

I. ВОЙНЫ РУСИ С СОСЕДЯМИ: IX—XIII вв.

A. Русско-византийские войны

859—860 гг.	Первый Аскольдов поход на Царьград	27
866 г.	Второй поход русских на Царьград	28
907 г.	Первый поход Олега на Царьград	29
941—944 гг.	Русско-византийская война князя Игоря	32
969—970 гг.	Первая русско-византийская война кн. Свято- слава	34
971 г.	Вторая русско-византийская война кн. Свято- слава	34
988 г.	Поход Владимира I на Корсунь	35
1043 г.	Поход Ярослава Мудрого на Царьград	36

B. Войны Руси с Хазарией

943—944 гг.	Поход Игоря Рюриковича	60
965 г.	Поход Святослава Игоревича	60
981—985 гг.	Походы Владимира Святославича	60
1015 г.	Раздел Хазарии между Русью и Византией	60

B. Русско-славянские войны

967 г.	Первая болгаро-русская война	38
969 г.	Вторая болгаро-русская война	38
981 г.	Поход Владимира I в Ляшскую Землю	39
991 г.	Поход Владимира I на белых хорватов	39
1031 г.	Война Киевской Руси с Ляшской Землей	39
1038—1040 гг.	Походы Владимира I на Мазовию и Литву	39
1047 г.	Мазовская война Владимира I	39
1099—1100 гг.	Войны киевских князей за Волынь с Польшей	39

Г. Войны с Волжско-Камской Булгарией

965 г.	Поход Святослава Игоревича	61
985 г.	Первый поход Владимира I	61
997 г.	Второй поход Владимира I	62
1120 г.	Поход Юрия Долгорукого	62
1164 г.	Поход Андрея Боголюбского	62
1184 г.	Первый поход Всеволода Юрьевича	62
1186 г.	Второй поход Всеволода Юрьевича	62
1205 г.	Третий поход Всеволода Юрьевича	62
1220 г.	Поход "Четырех князей"	62

Д. Монголо-татарское нашествие на Русь 1223—1240 гг. 64—71

II. ВОЙНЫ РУСИ И РОССИИ С ЗАПАДНЫМИ СОСЕДЯМИ В XIII—XIX вв.

I. Русско-ливонские войны (Войны Полоцка, Новгорода, Пскова и Москвы с Ливонией):

1206—1210 гг.	Война полоцкан с Орденом меченосцев	95
1212 г.	Первая война русских государств против нем- цев Ливонии	96
1217—1221 гг.	Вторая война русских государств против нем- цев Ливонии	96

1367—1370 гг.	Новгородско-ливонские пограничные конфликты.	112
1406—1409 гг.	Псковско-ливонская война	113
1501—1502 гг.	Русско-ливонская война	120
1558—1561 гг.	Ливонская война. Первый период: Московский	126—131

2. Русско-шведские войны:

1240 г.	1-й шведский крестовый поход на Русь.	143
1246—1250 гг.	2-й шведский крестовый поход на Русь.	144
1293 г.	3-й шведский крестовый поход на Карелию . . .	145
1337—1339 гг.	Русско-шведский трехлетний пограничный вооруженный конфликт	149
1348—1349 гг.	4-й шведский крестовый поход на Русь.	149
1479—1482 гг.	Русско-шведская пограничная "необъявленная война"	152
1495—1497 гг.	Русско-шведская война за Западную Карелию	154
1554—1557 гг.	Первая русско-шведская война XVI в.	158
1570—1583 гг.	Русско-шведская война за Ливонское наследство, или: (Ливонская война. Третий период: Шведский)	166—173
1590—1593 гг.	Русско-шведская война (Третья в XVI в.)	176
1610—1613 гг.	Необъявленная война шведских оккупационных сил в Северной России	190
1614—1617 гг.	Русско-шведская "трехлетняя" война.	194
1656—1658 гг.	Русско-шведская война (за пересмотр Столбовского мира).	206
1700—1721 гг.	Великая Северная война	220
1741—1743 гг.	Русско-шведская война (первая попытка реванша)	237
1788—1790 гг.	Русско-шведская война (вторая попытка реванша)	243
1808—1809 гг.	Русско-шведская война (т.н. Финляндская) . . .	248

3. Русско-норвежские конфликты:

IX—XIII вв.	Набеги норвежских викингов на Русь	289—290
1240 г.	Участие норвежцев в 1-м шведском крестовом походе	290
1349 г.	Новгородский набег на Норвегию.	292
1386 г.	Русский (поморский) набег на Норвегию.	292
1411 г.	Русский (поморский) набег на Финмаркен	292
1419 г.	Норвежский поход на Кольский полуостров . . .	292
1590 г.	Норвежское вооруженное нападение на Печенгу	297—298
1623 г.	Нападение норвежского (датского) морского десанта на Колу.	304
1854 г.	Вторжение норвежских военных судов в Белое море.	315

4. Русско-литовские войны:

XI—XII вв.	Литовские набеги и походы на Русь	323
XIII в. 1215—58.	Литовские набеги и походы на русские западные княжества	324
XIV в. 1323—67.	Литовские походы на Юго-Западную Русь.	332
1259—1325 гг.	Московские походы на Литву	332
1266—1267 гг.	Псковско-новгородские походы на Литву.	332
1368 г.	Первый поход Ольгерда на Москву	340
1370 г.	Второй поход Ольгерда на Москву	341
1372 г.	Третий поход Ольгерда на Москву	343

1406—1408 гг.	Русско-литовская бескровная война	351
1492—1493 гг.	Русско-литовская война Ивана III	360
1501—1503 гг.	Первая русско-литовская война XVI в.	363
1507—1508 гг.	Вторая русско-литовская война XVI в.	367
1512—1522 гг.	Третья русско-литовская война XVI в.	370
1534—1537 гг.	Четвертая русско-литовская война XVI в.	378
1561—1569 гг.	Ливонская война. Второй этап. Литовский	384

5. Русско-польские войны:

1579—1583 гг.	Четвертый этап Ливонской войны: Польский (Первая русско-польская война XVI в.)	395
1604—1612 гг.	Польская интервенция в Россию в начале XVII в.	408—431
1616—1618 гг.	Первая регулярная русско-польская война XVII в.	432
1632—1634 гг.	Вторая регулярная русско-польская война XVII в.	437
1653—1655 гг.	Третья регулярная русско-польская война XVII в.	446
1658—1666 гг.	Четвертая регулярная русско-польская война XVII в.	456
1792—1794 гг.	Русско-польская инсurreкционная война	495, 500
1830—1831 гг.	Русско-польская война	513
1863—1864 гг.	Польское восстание и война против русского правления	523

6. Русско-прусские войны:

1757—1762 гг.	Русско-пруская война	536
1779 г.	Вооруженная угроза России в отношении Пруссии	585

7. Русско-французские войны:

1733—1738 гг.	Война за Польское наследство	629
1740—1748 гг.	Война за Австрийское наследство	632
1778—1779 гг.	Война за Баварское наследство	632
1799—1802 гг.	Вторая антифранцузская коалиция	635
1799 г.	Швейцарский поход А.В. Суворова	637—641
1799 г.	Русская экспедиция в Голландию	641—647
1803—1805 гг.	Третья антифранцузская коалиция	650
1805 г.	Третья коалиционная война	653
1806—1807 гг.	Четвертая антифранцузская коалиция	661
1812 г.	Отечественная война	669
1813—1814 гг.	Шестая антифранцузская коалиция	695
1815 г.	Седьмая антифранцузская коалиция	704
1853—1856 гг.	Крымская война	707

8. Русско-английские войны (Войны России с Соединенным Королевством):

1757—1763 гг.	Формальное состояние англо-русской войны в период Семилетней войны в Европе	737
1807—1812 гг.	Англо-русская морская война	741—746
1853—1856 гг.	Крымская война	707
1885 г.	Русско-английский вооруженный конфликт в Туркмени	754

9. Русские войны с европейскими государствами, носившие характер кратковременных карательных акций:

А. Война в Венгрии: 1849 г. (три месяца)	595
Б. Война в Дании: 1814 г. Очищение от наполеоновских войск Дании (один месяц)	279

УКАЗАТЕЛЬ

дат знаменитых сражений, битв, решающих боев,
сдач и взятия столиц и важнейших стратегических пунктов
в русской военной истории

А

Або, г. — 239
Адда, г. — 636
Аланды, о-ва 254
Альма, р. — 712, 718, 719
Альта, р. — 51
Аустерлиц — 657, 658, 660
Ауэрштедт — 662

Б

Бауцен — 698
Березина, р. — 689—690
Берлин, г. — 545, 546, 662, 697
Болхов — 413
Бородино — 683

В

Валутина гора — 682
Вальштадт — 69
Варшава, г. — 504, 523, 630
Василево — 50
Ваггерлоо — 705
Ведроша — 364
Вена — 654
Веприк — 225
Владимир — 68
Волковыск — 689
Вороний Камень — 101
Ворскла, р. — 350
Вязьма, г. — 689

Г

Гадебуш — 229
Геок-Тепе — 753
Гернефорс — 260
Гжатск — 682
Голлабрунн — 655
Головицы — 655
Городечна — 680
Грислехамн — 254
Груднево — 682
Гросс-Егерсдорф — 539

Грохув (Грохово) — 518, 723
Грюнвальд — 114
Гуммельсгоф — 223

Д

Девельтово — 677
Дерпт, г. — 223
Доброе — 225
Добрыничи — 408
Докшицы — 689
Дорогобуж — 689
Дрезден, г. — 700
Дурбе — 328
Духовщина — 689

З

Заальфельдт — 661
Замоскворечье — 429

И

Иденсальми — 252
Иена — 662

К

Какувячино — 678
Калка, р. — 65—66
Каменка — 326
Катр-Бра — 705
Кегола, р. — 104
Кенгсберг, г. — 539
Киев, г. — 69
Клушино — 190
Клястицы — 679
Кобрин — 678
Колбучей — 689
Колоцкий, м. — 682
Конотоп — 458
Красный — 680, 689
Крымское — 684
Кульм — 701
Кунерсдорф — 544

Л

- "Ледовое побоище" — 101
 Лейпциг, г. — 701
 Лесная — 225, 229
 Линьи — 705
 Лосьмино — 689
 Люцен — 698
 Ляхово — 689

М

- Малево болото — 680
 Малоярославец — 689
 Мальй Борок — 110
 Мальта, о-в — 740
 Мантуя, г. — 636
 Мир — 677
 Митьково поле — 364
 Могильно — 326
 Можайск, г. — 684
 Москва — 414, 685

Н

- Нарва — 177, 222, 223, 227
 Невская битва — 143
 Ниеншанц — 223
 Нови — 637
 Ново-Свержень — 689
 Нотебург — 223

О

- Оровайс — 252
 Орша — 372
 Островно — 678
 Остроленка — 520

П

- Париж, г. — 697, 703, 705
 Переволочна — 286
 Переяславль — 53
 Поклонная гора — 429
 Полоцк — 395, 689
 Полтава — 226, 229
 Прейшиш-Эйлау — 663
 Псков, г. — 197
 Пултуск — 662

Р

- Раевка — 225
 Рязань — 68

С

- Салтановка — 678
 Сальми — 252
 Сальница — 55
 Саула — 327
 Свеаборг — 251
 Севастополь, г. — 719, 721
 Синоп, бух. — 716
 Сить, р. — 68
 Слободищи — 459
 Смоленск — 191, 371, 426, 440, 681
 Смолино оз. — 121
 Смоляницы — 689
 Сниводы, р. — 339
 "Синие воды" см. Сниводы
 Сокол — 395
 Сосновка, р. — 458

Т

- Тарутино — 688
 Теннинг, г. — 229
 Тидон — 636
 Тильзит, г. — 695
 Тростенское оз. — 340
 Трубез, р. — 50

У

- Ульм, г. — 653
 Умео, г. — 254

Ф

- Фридрих — 664

Х

- Хельсингборг — 229
 Хива — 752

Ц

- Цорндорф — 541

Ч

- Чашники — 689
 Черей — 689
 Четати — 716

Ш

- Швейц — 661
 Шелонь, р. — 355
 Шенграбен — 655

Э

- Эрестофер — 222

УКАЗАТЕЛЬ

вспомогательных справочных таблиц

ЛИВОНΙΑ

Таблица № 1: Углубление немецко-датской агрессии в Прибалтике	98
А. Новая волна активной внешней интервенции в Ливонии в 20-е годы XIII в.	
Б. Административно-политические изменения в Ливонии: возникновение новых государственных образований.	
Таблица № 2: Владения Немецкого (Тевтонского) Ордена и их структура и управление	100
Таблица № 3: Внутренние административно-политические изменения в Ливонии в 40—90-х годах XIII в.	105
Таблица № 4: Переход Эстонии из рук Дании к Ордену (Причины, обстоятельства, оформление и цена)	111
Таблица № 5: Изменения на политической карте Прибалтики (Ливонии) в 20—30-е годы XVI в.	124
Таблица № 6: Первый раздел Ливонии: 1561—1569 гг.	132
Таблица № 7: Второй раздел Ливонии: 1583 г.	133

ЛИТВА

Таблица № 8: Государственное внутреннее развитие Литвы в 1000—1340 гг.	322
Таблица № 9: Территориальный рост Литовского государства в XIII — начале XIV вв.	332
Таблица № 10: Литовско-русское многонациональное государство в середине XV в. Состав племенных и историко-географических территорий	362
Таблица № 11: Динамика развития польско-литовских уний в XIV—XVI вв. (1385—1569 гг.). (От конфедеративного к союзному государству)	383

МОЛДАВИЯ (Румыния)

Таблица № 12: Периоды независимости и вассалитета в истории Молдавии и Валахии	604
----------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

УКАЗАТЕЛЬ

материала о разделах Польши

Разделы

1. Первый Раздел Польши	— 1772—1773 гг.	с.	488—492
2. Второй Раздел Польши	— 1793—1794 гг.	с.	497—504
3. Третий Раздел Польши	— 1795—1797 гг.	с.	505—507
4. Четвертый Раздел Польши	— 1815 г.	с.	509—511

ПОСЛЕСЛОВИЕ

для пользователей справочником

Необходимо обратить внимание пользователей справочником (читателей и исследователей) на следующее:

1. Полнота приводимых в справочнике сведений, точность хронологических дат и другого цифрового материала отражают современное состояние исследования соответствующих вопросов в исторической литературе. При подготовке справочника особенно четко выявились пробелы в изучении истории советской исторической наукой. Так, некоторым периодам, даже сравнительно небольшим историческим этапам посвящены сотни монографий, тысячи научных статей (Смутное время, Отечественная война 1812 г., Крымская война 1853—1856 гг.), в то время как войны и особенно мира XII—XIV вв. остаются практически неисследованными, не имеют надежных источников и точной хронологии. В истории России существуют периоды, до сих пор вообще не тронутые серьезным исследованием. Все эти пробелы особенно ясно, и притом впервые конкретно и наглядно, помогает обнаружить данный справочник.

В ряде случаев, чтобы избежать белых пятен или значительных лагун в хронологии, автору приходилось вести работу буквально по целине.

2. Во всех случаях, когда это было возможно, учитывались самые новейшие исследования, касающиеся войны и миров, в том числе и зарубежные, относящиеся ко второй половине XX в. (до 1985 г.). Так, по Отечественной войне 1812 г. привлечены уточняющие сведения немецких историков о количестве участвовавших в нашествии Наполеона на Россию иностранных войск (1985 г., см. стр. 692), а по Крымской войне — итальянских историков об участии Сардинии в войне, приведенные в связи со столетием этого события в 1956 г. (см. стр. 715).

3. Во всех случаях, когда ни в опубликованных источниках, ни в архивах автору не удалось обнаружить те или иные точные хронологические даты (самый частый случай — дата ратификации договоров), эти факты не пропущены и не оставлены в качестве пробела, а отмечены знаком (?), что должно сигнализировать читателю о соответствующей лагуне в исторической литературе. Просьба к исследователям, обнаружившим указанные лагуны в процессе своей работы над той или иной темой (особенно к иностранным историкам), сообщить об этом автору справочника.

4. Об историко-географических данных. Уточнение и сверка историко-географической номенклатуры были предметом особого внимания автора справочника. Все наименования географических пунктов сверены и сопоставлены по историческому и современному, новейшему картографическому материалу, с привлечением в ряде случаев даже данных топографии. При этом исправлению и коррекции подверглось большое количество данных. Внесены существенные поправки в сведения дореволюционной исторической науки, когда на географическое соответствие исторических фактов не обращалось должного внимания. Серьезные военно-географические ошибки допускали даже солидные ученые как в области географической номенклатуры, так и в области определения местоположения сражений, битв или дислокации войск. Таких существенных исправлений и уточнений географических данных, а также координат внесено в справочник свыше двух десятков. Наиболее разительный пример относится к известнейшей битве периода Смутного времени — сражению русских и польских войск при Клушино. Несмотря на, казалось бы, обилие исторической литературы об этом периоде, местоположение битвы и даже само название ее места в дореволюционной и советской литературе указывалось неверно или с большими расхождениями. Так, фигурируют до сих пор названия: "битва под Клушиным" (Семезов В.П. *Россия*. — М., 1901 г. — Т. IX, стр. 348); "битва под Клушином" (*История СССР*. — М., 1965. — Т. II, стр. 237), а также само место именуется на географических картах различно: дер. Клушина (1899 г.), с. Клушино (1946 г.), пос. Калушино (1969 г.). Что же касается местонахождения этого населенного пункта, то в авторитетном дореволюционном справочнике (Семезов В.П. *Россия. Полное географическое описание отечества*), на который теперь часто ссылаются современные авторы и ретопринтируют издатели, допущена ошибка: место битвы под Клушино указано (т. I, стр. 230) в 8 верстах от ст. Крюково Николаевской ж.д. (т.е. нынешний Зеленоград под Москвой). В действительности же битва под Клушино произошла в 26 верстах к северо-западу от деревни Царево-Займище или в 12 верстах к северу от нынешнего города Гагарин (Гжатск), то есть почти на равном расстоянии между Вязьмой и Можайском. Село Клушино, между прочим, — место рождения и детства Юрия Гагарина.

5. Много нового, а частично и совершенно неизвестного прежде внесено в описание военных операций или самого хода большинства войн, особенно в периоды, которые прежде были подробно исследованы лишь в чисто политическом или в социальном отношении. Таково, например, Смутное время, которое в данном справочнике полно представлено с точки зрения целостности военно-оперативного описания событий и учета всего международно-правового материала, полностью отсутствующего во всех предшествующих монографиях, описаниях и исследованиях. Многие войны, которые вела Россия, учтенные в данном справочнике, вообще не были зафиксированы и остались неизвестны в военной истории России. Например, война русских войск в Голландии 1799 г., не говоря уже о войнах ранних периодов XII—XIII вв. в Прибалтике.

Проведена систематизация войн и их наименований по географическим направлениям, то есть по географически-национальному признаку, и отсюда последовательный перечень всех войн России со Швецией, Польшей, Литвой, Германией, Францией в отдельности, а не только и не столько по историческому периоду, как было принято, т.е. войны Ивана Грозного, войны Петра I, войны Екатерины II и т.д.

6. Внесены многие исправления в привычную хронологию. В ряде случаев причины этого указаны прямо в тексте справочника, в остальных — просьба к читателю при расхождении даты справочника с любой датой, известной ему из других источников, — ясно представлять себе, что дата данного справочника достоверная.

7. С целью идентифицировать разнообразные наименования войн и мирных договоров, применяемых в различных источниках, учебниках и отдельных исследованиях, собраны все синонимы этих названий, которые не отбрасываются, а, наоборот, — тщательно приводятся после основного, наиболее принятого наименования войны или мира. Тем самым читатель получает возможность найти необходимый ему "мир" или "войну" по любому из известных ему наименований.



Справочное издание

ВИЛЬЯМ ВАСИЛЬЕВИЧ ПОХЛЕБКИН

**ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РУСИ, РОССИИ И СССР
ЗА 1000 лет
в именах, датах и фактах
IX—XX вв.**

Выпуск II

ВОЙНЫ И МИРНЫЕ ДОГОВОРЫ

Редакторы: Н.В. Глазунова, Л.И. Гецелевич
Оформление художника К.К. Федорова
Художественный редактор С.С. Водчки
Технический редактор Г.В. Лазарева
Корректор Э.С. Казанцева

ИБ № 2219. Сдано в набор 14.03.94. Подписано в печать 14.04.95. Формат 84 × 108¹/₃₂.
Бумага офсетная. Гарнитура "Пресс-Роман". Печать офсетная. Усл.печ.л. 41,16. Усл.кр.отт.
41,16. Уч.-изд.л. 41,53. Тираж 10 000 экз. Заказ № 112 Изд. № 26-ч/93.

Издательство "Международные отношения" 107078, Москва, Садовая-Спаская, 20

Отпечатано с готового оригинал-макета, изготовленного в издательстве "Между-
народные отношения", Тульской типографией, 300600, г. Тула, проспект Ленина, 109

- П64 Похлебкин В.В.**
Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет в именах, датах и фактах. IX–XX вв.: Вып. 2. Войны и мирные договоры. Книга I: Европа и Америка. Справочник. – М.: Междунар. отношения, 1995. – 784 с.
ISBN 5-7133-0801-4

Второй выпуск (книга 1-я) этого фундаментального информативного справочника (первый выпуск вышел в 1992 г.) подробно освещает историю войн и мирных договоров всех русских государств: Киевской Руси, Новгородской феодальной республики, Владимирского великого княжества, Московского централизованного государства (царства), Российской империи, РСФСР и СССР – с IX по XX в. Для данного справочника характерны точность, полнота сведений, их ясность. При этом даты даже для древних времен приводятся по числам и месяцам, а не только по годам.

Для историков-международников и лиц, интересующихся вопросами истории и внешней политики нашей страны.